



Gemeente Amsterdam
Dienst Onderzoek en Statistiek

Omnibus 68

Preventief fouilleren

(3^e meting)

5048

In opdracht van de Bestuursdienst, directie Communicatie, Bestuursvoorlichting en -projecten,

Jessica Greven

Weesperstraat 79
1018 VN Amsterdam
Telefoon 020 527 9462
j.greven@os.amsterdam.nl

Postbus 658
1000 AR Amsterdam
Fax 020 527 9595
www.os.amsterdam.nl

Amsterdam, november 2005

Gemeente Amsterdam
Dienst Onderzoek en Statistiek

Omnibus 68, Preventief fouilleren, 3^e meting

Inhoud

Inleiding	5
Samenvatting	7
Resultaten	9
Bijlage 1 Responsverantwoording	19
Bijlage 2 Toelichting op de weging	21
Bijlage 3 Vragen van BDA	23
Bijlage 4 Open antwoorden	27
Bijlage 5 Significant afwijkende scores	31

Gemeente Amsterdam
Dienst Onderzoek en Statistiek

Omnibus 68, Preventief fouilleren, 3^e meting

Inleiding

In september/oktober 2005 heeft O+S, Dienst Onderzoek en Statistiek, de 68^e Amsterdamse Omnibus-enquête uitgevoerd. In deze enquête wordt de Amsterdamse bevolking van 16 jaar en ouder telefonisch naar hun mening of kennis over allerlei onderwerpen gevraagd. O+S heeft namens de afdeling Bestuursprojecten van de Bestuursdienst voor de derde maal vragen voorgelegd over preventief fouilleren en wapencontroles in Amsterdam¹. Waar mogelijk zullen de resultaten van het huidige onderzoek worden vergeleken met die van de eerdere metingen.

Gevraagd werd:

- Of men weet van het bestaan van wapencontroles in Amsterdam,
- In welke gebieden deze wapencontroles worden uitgevoerd,
- Of men voor of tegen wapencontroles is,
- Of men zich bij wapencontroles moet richten op bepaalde risicogroepen,
- Of men er problemen mee zou hebben zelf gefouilleerd te worden,
- Hoe wapencontroles uitgevoerd zouden moeten worden,
- Of het wapenbezit afneemt door wapencontroles in de huidige gebieden,
- Of Amsterdam veiliger wordt door de wapencontroles in de huidige gebieden,
- Of men zich veiliger voelt door de wapencontroles in de huidige gebieden,
- Of men iemand kent die een wapen bezit,
- Of het dragen van een wapen bijdraagt aan de veiligheid van de drager,
- Of wapencontroles in meer gebieden in de stad moeten worden toegestaan,
- Of de politie tijdens evenementen, dan wel in het openbaar vervoer, of overal in de stad wapencontroles moet mogen uitvoeren,
- Of Amsterdam veiliger wordt door wapencontroles in de hele stad,
- Of men zich veiliger zou voelen door wapencontroles in de hele stad.

De antwoorden die de respondenten hebben gegeven zijn gewogen om een representatieve afspiegeling van de Amsterdamse bevolking van 16 jaar en ouder te krijgen. De respondenten kregen ieder een wegingscoëfficiënt om te corrigeren voor leeftijd en opleidingsniveau. De gepresenteerde resultaten zijn de resultaten na weging.

Leeswijzer

Allereerst treft u een samenvatting van de belangrijkste resultaten aan, gevolgd door een nadere de uitwerking van de antwoorden op bovenstaande vragen aan. In bijlage 1 is een beschrijving van de steekproef en respons weergegeven. In bijlage 2 wordt een toelichting gegeven op de wijze van weging van de respons. De exacte tekst van de vragen en de antwoordcategorieën is te vinden in bijlage 3. In bijlage 4 treft u de gegeven antwoorden op open vragen aan. Tot slot is in bijlage 5 een overzicht opgenomen van die vragen die significant afwijkend scores op de achtergrondvariabelen sekse of leeftijdsgroep.

¹ Eerdere metingen vonden plaats in oktober 2002 en mei 2003.

Gemeente Amsterdam
Dienst Onderzoek en Statistiek

Omnibus 68, Preventief fouilleren, 3^e meting

Samenvatting

- Driekwart van de Amsterdammers (75%) is op de hoogte van wapencontroles
- Bekendheid met de gebieden waar wapencontroles worden uitgevoerd is nagenoeg gelijk gebleven
- Driekwart van de Amsterdammers (76%) is voor wapencontroles
- Driekwart van de respondenten (76%) vindt dat tijdens wapencontroles iedereen gefouilleerd moet worden
- Nog steeds heeft de meerderheid (76%) er geen moeite mee om zelf gefouilleerd te worden
- Correcte behandeling (43%), vriendelijke agenten (31%) en uitleg waarom er gecontroleerd wordt (21%) zijn het belangrijkste bij het houden van wapencontroles
- Zes van de tien Amsterdammers verwachten dat het wapenbezit zeker of enigszins vermindert door regelmatige wapencontroles in de huidige gebieden
- Tweederde van de Amsterdammers (65%) denkt dat de stad zeker of enigszins veiliger wordt door wapencontroles in de huidige gebieden
- Ruim een kwart van de Amsterdammers (27%) voelt zich veiliger door deze wapencontroles
- Een klein deel van de Amsterdammers (7%) kent iemand die zelf een wapen heeft
- Eén op de tien Amsterdammers (11%) denkt dat het dragen van een wapen (enigszins) bijdraagt aan de eigen veiligheid
- Ruim de helft van de Amsterdammers (54%) vindt dat er meer gebieden in de stad moeten komen waar wapencontroles worden toegestaan
- Driekwart van de Amsterdammers (76%) is voor wapencontroles tijdens evenementen
- Tweederde van de stadsbewoners (65%) is voor wapencontroles in het openbaar vervoer
- Ruim zes van de tien Amsterdammers (62%) vinden dat er overal in de stad wapencontroles mogen worden uitgevoerd
- Vierenzestig procent van de Amsterdammers denkt dat het zeker of enigszins veiliger wordt in de stad als de politie overal wapencontroles mag uitvoeren
- Voor ruim de helft van de Amsterdammers (56%) maakt het qua veiligheidsgevoel niets uit als de politie in de hele stad wapencontroles mag uitvoeren

Gemeente Amsterdam
Dienst Onderzoek en Statistiek

Omnibus 68, Preventief fouilleren, 3^e meting

Resultaten

Driekwart van de Amsterdammers is op de hoogte van wapencontroles

Sinds november 2002 worden op bepaalde plekken in Amsterdam wapencontroles uitgevoerd, ook wel bekend als preventief fouilleren. Het gaat daarbij om gebieden waar zich de afgelopen 2 jaar meerdere malen incidenten met wapens hebben voorgedaan. De politie heeft tijdens de controle het recht om alle personen binnen het gebied op wapens, zoals messen of vuurwapens, te controleren. Vijfenzeventig procent van de Amsterdammers weet van het bestaan van deze wapencontroles. Ter vergelijking: in mei 2003 was dat nog 80% en in oktober 2002 had 70% van de respondenten op de één of andere manier iets gelezen of gehoord over de indertijd nieuwe wet die wapencontroles mogelijk maakt of over wapencontroles op zich.

Tabel 1 Wist u van het bestaan van deze wapencontroles? (procenten)

	2003	2005
ja	80	75
nee	20	25
totaal	100	100
n=	418	401

Bekendheid met de gebieden waar wapencontroles worden uitgevoerd is nagenoeg gelijk gebleven

Op dit moment worden wapencontroles worden uitgevoerd in (delen van) het centrum van de stad en in Zuidoost². Op de vraag of men weet in welke gebieden er wapencontroles worden uitgevoerd, noemen bijna zes van de tien Amsterdammers die op de hoogte zijn van wapencontroles het centrum, ruim eenderde noemt ook Zuidoost³. Een deel van de respondenten noemt een ander gebied, bijvoorbeeld Amsterdam West of Noord en 29% kan geen gebieden noemen. De percentages zijn vergelijkbaar met de meting van 2003.

Tabel 2 Weet u in welke gebieden in Amsterdam wapencontroles worden uitgevoerd? (procenten, meer antwoorden mogelijk)

	2003	2005
(een gebied) in Amsterdam Centrum	55	59
(een gebied) in Amsterdam Zuidoost	34	36
een ander gebied	6	8
Amsterdam West		3
Amsterdam Noord		3
nee, weet niet	31	29
n=	333	302

² Onder andere rond het Centraal Station, de Wallen, de Nieuwmarkt, het Waterlooplein, het Rembrandtplein en het Leidseplein en in Zuidoost rond de Amsterdamse Poort, station Bijlmer en Kraaijenest.

³ Op deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk.

Driekwart van de Amsterdammers is voor wapencontroles

Zesenzeventig procent van de ondervraagden geeft desgevraagd aan voorstander van wapencontroles te zijn. Dat is lager dan in de voorgaande meting toen 87% nog aangaf voorstander te zijn. Een mogelijke verklaring zou kunnen zijn dat er in 2003 veel aandacht was voor preventief fouilleren na het Fortuyn-jaar en dat daardoor het aandeel voorstanders hoger was. Aan de andere kant worden we inmiddels steeds vaker geconfronteerd met andere privacybeperkende maatregelen die tot meer weerstand op het gebied van het fouilleren kunnen leiden.

Tabel 3 Bent u voorstander of tegenstander van de wapencontroles? (procenten)

	2003	2005
voorstander	87	76
neutraal	9	12
tegenstander	4	9
weet niet, geen antwoord		2
totaal	100	100
n=	418	401

Driekwart van de respondenten vindt dat tijdens wapencontroles iedereen gefouilleerd moet worden

Zesenzeventig procent van de Amsterdammers vindt dat iedereen die zich op het moment van een wapencontrole in een bepaald gebied bevindt gecontroleerd moet worden, 20% is er voorstander van dat de politie zich dan uitsluitend op risicogroepen als jonge mannen richt. Deze percentages komen overeen met die van de vorige metingen.

Tabel 4 Vindt u dat de wapencontroles zich moeten richten op bepaalde risicogroepen, bijvoorbeeld specifiek op jonge mannen, of op iedereen die zich op het moment van de wapencontrole in een bepaald gebied bevindt? (procenten)

	2002	2003	2005
iedereen	76	74	76
alleen risicogroepen	18	21	20
weet niet, geen antwoord	6	4	4
totaal	100	100	100
n=	406	418	401

Nog steeds heeft de meerderheid er geen moeite mee om zelf gefouilleerd te worden

Zesenzeventig procent van de Amsterdammers heeft er geen moeite mee zelf op het bezit van wapens gecontroleerd te worden als men zich in een bepaald gebied bevindt, 11% vindt dit wel bezwaarlijk. Vergeleken met de vorige metingen zeggen nu iets meer mensen dat het ervan afhangt.

Tabel 5 Zou u er problemen mee hebben als u, doordat u zich bevindt in een bepaald gebied, door de politie op het bezit van wapens wordt gecontroleerd? (procenten)

	2002	2003	2005
ja	14	14	11
hangt ervan af	7	5	13
nee	78	80	76
weet niet, geen antwoord	1	1	
totaal	100	100	100
n=	406	418	401

Bekijken we deze vraag nogmaals maar nu in het licht van de vraag of men voor of tegen wapencontroles is, dan blijkt sprake van een voor de hand liggend significant verband: voorstanders van wapencontroles hebben de minste moeite zelf gecontroleerd te worden op wapens, tegenstanders de meeste. Opvallend bij de tegenstanders is echter dat ruim een kwart van hen geen bezwaren heeft om zelf gefouilleerd te worden.

Bent u voorstander of tegenstander van de wapencontroles? (n=389, ex weet niet, geen antwoord, procenten)

Tabel 6

Zou u er problemen mee hebben zelf op wapens gecontroleerd te worden?	voor	neutraal	tegen	totaal
ja	4	10	57	10
hangt ervan af	7	42	16	12
nee	89	48	27	78
totaal	100	100	100	100
n=	304	48	37	389

Correcte behandeling, vriendelijke agenten en uitleg waarom er gecontroleerd wordt zijn het belangrijkste bij het houden van wapencontroles

De gemeente wil graag dat de wapencontroles effect hebben, maar ook dat zo min mogelijk mensen er problemen mee hebben. Als het gaat om de manier waarop wapencontroles uitgevoerd worden, dan geven ruim vier van de tien respondenten aan graag correct behandeld te willen worden tijdens zo'n controle. Daarnaast geeft bijna eenderde aan dat de agenten vriendelijk moeten zijn en een vijfde is van mening dat er moet worden uitgelegd waarom er op wapens gecontroleerd wordt.

De tabel op de volgende bladzijde vergelijkt drie metingen. Hieruit blijkt dat de percentages op sommige punten nogal afwijken.

Tabel 7 Welke zaken vindt u belangrijk als het gaat om de manier waarop de wapencontroles worden uitgevoerd? (open, meerdere antwoorden mogelijk, procenten)

	2002	2003	2005
correcte behandeling door agenten	54	49	43
agenten die vriendelijk zijn	43	31	31
uitleg waarom het gebeurt	20	28	21
iedereen moet gelijk worden behandeld (rechtvaardigheid)	22	23	18
er moet een concrete aanleiding zijn voor de controle (recent incident)	13	10	9
niet te veel agenten (geen machtsvertoon)	9	3	6
de plaats/het tijdstip van de controle moet worden aangekondigd	2	1	3
anders	9	7	18
weet niet, geen antwoord	9	20	14
n=	406	418	401

Uit tabel 8 blijkt dat er verschil van mening bestaat tussen voor- en tegenstanders van wapencontroles over de manier waarop de controles worden uitgevoerd: tegenstanders vinden het vooral belangrijk dat iedereen gelijk behandeld wordt, terwijl voorstanders een correcte behandeling het belangrijkste vinden.

Tabel 8 Welke zaken vindt u belangrijk als het gaat om de manier waarop de wapencontroles worden uitgevoerd? (open, meerdere antwoorden mogelijk, procenten)

	voor	neutraal	tegen
correcte behandeling door agenten	48	30	24
agenten die vriendelijk zijn	32	41	14
uitleg waarom het gebeurt	20	21	28
iedereen moet gelijk worden behandeld (rechtvaardigheid)	16	19	33
er moet een concrete aanleiding zijn voor de controle (recent incident)	8	6	21
niet te veel agenten (geen machtsvertoon)	5	10	10
de plaats/het tijdstip van de controle moet worden aangekondigd	3	3	2
anders	18	14	22
weet niet, geen antwoord	15	6	13
n=	307	48	38

NB Er dient rekening te worden gehouden met het feit dat het bij degenen die tegen wapencontroles zijn of die een neutrale houding hebben om absoluut lage aantallen gaat, de resultaten zijn hier slechts indicatief.

Zes van de tien Amsterdammers verwachten dat het wapenbezit zeker of enigszins vermindert door regelmatige wapencontroles in de huidige gebieden

Een kwart van de ondervraagden verwacht dat het wapenbezit zeker afneemt als er regelmatig wapencontroles in de huidige vastgestelde gebieden worden gehouden, ruim eenderde verwacht dat het wapenbezit hierdoor enigszins zal afnemen. Tot slot denkt eenderde van de Amsterdammers dat het wapenbezit door de regelmatige controles niet afneemt. Deze percentages wijken af van die van de vorige metingen.

Tabel 9 Verwacht u dat het wapenbezit in Amsterdam vermindert als er regelmatig wapencontroles worden uitgevoerd in de genoemde gebieden? (procenten)

	2002	2003	2005
ja, zeker	35	34	24
ja, enigszins	33	27	36
nee	26	31	32
weet niet, geen antwoord	6	8	8
totaal	100	100	100
n=	406	418	401

Voorstanders van wapencontroles verwachten eerder dat het wapenbezit door regelmatige controles afneemt dan tegenstanders.

Tabel 10 Verwacht u dat het wapenbezit in Amsterdam vermindert als er regelmatig wapencontroles worden uitgevoerd in de genoemde gebieden? (n=364, ex weet niet, geen antwoord, procenten)

	voor	neutraal	tegen	totaal
ja, zeker	31	9	11	26
ja, enigszins	39	48	30	40
nee	29	43	59	34
totaal	100	100	100	100
n=	285	42	37	364

Tweederde van de Amsterdammers denkt dat de stad zeker of enigszins veiliger wordt door wapencontroles in de huidige gebieden

Een kwart van de respondenten geeft aan dat het *zeker* veiliger wordt door wapencontroles in de huidige gebieden, voor 40% is dat *enigszins* zo. Daarnaast denken drie van de tien Amsterdammers dat het hierdoor *niet* veiliger wordt. De resultaten komen overeen met de meting van 2003.

Tabel 11 Denkt u dat Amsterdam door deze wapencontroles veiliger wordt? (procenten)

	2003	2005
ja, zeker	24	25
ja, enigszins	37	40
nee	31	30
weet niet, geen antwoord	8	5
totaal	100	100
n=	418	401

Uit tabel 10 bleek dat zo'n 40% van degenen die tegen wapencontroles zijn een afname van het wapenbezit door de controles verwacht. Desondanks denkt de meerderheid van hen dat het hierdoor *niet* veiliger wordt in de stad. Voor hen heeft veiligheid kennelijk met andere zaken te maken. Voorstanders van wapencontroles denken veel vaker dat het door de controles in de huidige gebieden *veiliger* wordt.

Tabel 12 Denkt u dat Amsterdam door deze wapencontroles veiliger wordt? (n=371, ex weet niet, geen antwoord, procenten)

	voor	neutraal	tegen	totaal
ja, zeker	32	13	0	27
ja, enigszins	45	47	17	42
nee	23	40	83	31
totaal	100	100	100	100
n=	289	47	35	371

Ruim een kwart van de Amsterdammers voelt zich veiliger door deze wapencontroles
 Zevenentwintig procent van de ondervraagden geeft desgevraagd aan zich *veiliger* te voelen door de wapencontroles in de huidige gebieden, voor 65% maakt dat niets uit. Vergelijken met de vorige meting is sprake van een aanzienlijke toename van het aandeel mensen dat zich door de wapencontroles veiliger voelt. Daarentegen is ook het aandeel respondenten dat zich hierdoor *onveilig* voelt enigszins toegenomen.

Tabel 13 Voelt u zich veiliger of onveiliger in de stad door deze wapencontroles of maakt het niet uit? (procenten)

	2003	2005
veiliger	19	27
maakt niet uit	72	65
onveiliger	2	6
weet niet, geen antwoord	7	2
totaal	100	100
n=	418	401

Een klein deel van de Amsterdammers kent iemand die zelf een wapen heeft
 Zeven procent van de ondervraagden kent iemand die zo nu en dan een wapen zoals een mes of vuurwapen bij zich draagt. Ten opzichte van de vorige meting is dat aandeel iets afgenomen maar vergeleken met 2002 is er sprake van een halvering.

Tabel 14 Kent u zelf mensen die zo nu en dan een wapen zoals een mes of een vuurwapen bij zich dragen? (procenten)

	2002	2003	2005
ja	14	9	7
nee	85	89	93
weet niet, geen antwoord	1	2	
totaal	100	100	100
n=	406	418	401

Eén op de tien Amsterdammers denkt dat het dragen van een wapen (enigszins) bijdraagt aan de eigen veiligheid

Volgens twee procent van de ondervraagden draagt het dragen van een wapen *zeker* bij aan de eigen veiligheid, 9% geeft aan dat dat *enigszins* het geval is. Vergelijken met de vorige metingen zijn deze percentages afgenomen. Daarentegen vindt nu een groter deel, 89%, dat het dragen van een wapen *niet* bijdraagt aan de eigen veiligheid.

Tabel 15 Draagt het volgens u bij aan hun veiligheid als mensen een wapen bij zich dragen of juist niet? (exclusief weet niet, geen antwoord, procenten)

	2002	2003	2005
ja, zeker	7	6	2
ja, enigszins	11	11	9
nee	82	83	89
totaal	100	100	100
n=	395	388	380

Ruim de helft van de Amsterdammers vindt dat er meer gebieden in de stad moeten komen waar wapencontroles worden toegestaan

Vierenvijftig procent van de respondenten is voor uitbreiding van het aantal gebieden waar op wapens gecontroleerd mag worden. Dat is minder dan in de vorige meting toen 66% deze mening was toegedaan. Nu geeft een groter deel van de ondervraagden aan dat het ervan afhangt en er zijn ook iets meer tegenstanders van de gebiedsuitbreiding (zie ook de mogelijke verklaring bij tabel 3).

Tabel 16 Vindt u dat er meer gebieden in de stad moeten komen waar wapencontroles worden toegestaan? (procenten)

	2003	2005
ja	66	54
hangt ervan af	10	18
nee	19	22
weet niet, geen antwoord	5	6
totaal	100	100
n=	418	401

Driekwart van de Amsterdammers is voor wapencontroles tijdens evenementen

Zesenzeventig procent van de ondervraagden vindt dat de politie tijdens evenementen op wapens mag controleren, zeven procent is hier tegen. Daarnaast geeft 16% van de respondenten aan dat het ervan afhangt. Wellicht hangt het hoge aandeel voorstanders samen met een heel concreet recent voorbeeld: tijdens het onlangs gehouden grote evenement Sail 2005 in Amsterdam zijn er uitgebreide veiligheidsmaatregelen getroffen, vlak na aanslagen in de Londense metro.

Tabel 17 Vindt u dat de politie tijdens evenementen wapencontroles moet mogen uitvoeren? (procenten)

ja	76
hangt ervan af	16
nee	7
weet niet, geen antwoord	1
totaal	100
n=	401

Tweederde van de stadsbewoners is voor wapencontroles in het openbaar vervoer
Vijfenzestig procent van de respondenten vindt dat de politie in het openbaar vervoer wapencontroles moet mogen uitvoeren, eenvijfde is tegen dit soort controles. Daarnaast geeft 14% aan dat het ervan afhangt.

Tabel 18 Vindt u dat de politie in het openbaar vervoer wapencontroles moet mogen uitvoeren? (procenten)

ja	65
hangt ervan af	14
nee	20
weet niet, geen antwoord	1
totaal	100
n=	401

Ruim zes van de tien Amsterdammers vinden dat er overal in de stad wapencontroles mogen worden uitgevoerd

Tweeënzestig procent van de ondervraagden vindt dat de politie overal in de stad wapencontroles moet mogen uitvoeren. Dat is beduidend minder dan in de vorige meting toen 73% nog deze mening was toegedaan. Nu geeft een groter deel van de bewoners aan dat het ervan afhangt en er zijn iets meer tegenstanders van wapencontroles in de hele stad.

Tabel 19 Vindt u dat de politie overal in de stad wapencontroles moet mogen uitvoeren? (procenten)

	2003	2005
ja	73	62
hangt ervan af	10	19
nee	15	19
weet niet, geen antwoord	2	
totaal	100	100
n=	418	401

Vierenzestig procent van de Amsterdammers denkt dat het zeker of enigszins veiliger wordt in de stad als de politie overal wapencontroles mag uitvoeren

Dertig procent geeft aan dat het *zeker* veiliger wordt in de stad als de politie overal wapencontroles mag uitvoeren. Dat is aanzienlijk minder dan in de vorige meting. Er zijn nu iets meer mensen die aangeven dat het *enigszins* veiliger wordt en er zijn meer mensen denken dat het door dergelijke controles in de hele stad *niet* veiliger wordt.

Tabel 20 Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, denkt u dat Amsterdam dan veiliger wordt? (procenten)

	2003	2005
ja, zeker	39	30
ja, enigszins	29	33
nee	24	31
weet niet, geen antwoord	8	6
totaal	100	100
n=	418	401

Voor ruim de helft van de Amsterdammers maakt het qua veiligheidsgevoel niets uit als de politie in de hele stad wapencontroles mag uitvoeren

Zesenvijftig procent van de ondervraagden geeft desgevraagd aan dat zij zich niet veiliger of onveiliger zouden voelen als de politie in de hele stad wapencontroles mag uitvoeren. Dat is vergelijkbaar met de vorige meting. Vijfendertig procent voelt zich wèl *veiliger* door dergelijke controles en een klein deel voelt zich hierdoor *onveiliger*.

Tabel 21 Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, zou u zich dan veiliger of onveiliger voelen in de stad of maakt het niet uit? (procenten)

	2003	2005
veiliger	37	35
maakt niet uit	55	56
onveiliger	2	5
weet niet, geen antwoord	6	4
totaal	100	100
n=	418	401

Bijlage 1 Responsverantwoording

O+S heeft in september/oktober 2005 de 68^e Omnibusenquête gehouden. In deze enquête werden vragen gesteld ten behoeve het Amsterdamse Bos (dienst Amsterdam Beheer) en de Bestuursdienst (directie Communicatie). Uit het KPN-telefoonnummerbestand werd een aselechte steekproef getrokken van 1200 personen van 16 jaar en ouder.

Tabel 1 Overzicht van de telefonische respons

Omnibus 68B	absoluut	%
1a Bruto steekproef	1200	100%
* niet gebruikt	0	
* stratificatie bereikt	0	
* systeemfout e.d.	3	
1b Bruto steekproef ex niet gebruikte nummers	1197	100%
2 Kaderfout 1		
* geen gehoor	92	8%
* antwoordapparaat	86	7%
* in gesprek	2	0%
* afgesloten nummer, informatietoon	123	10%
* buiten doelgroep	1	0%
* faxnummer	4	0%
* 06-nummer	0	0%
* adres onbekend	2	0%
Subtotaal	310	26%
3 Kaderfout 2		
* afspraak maken, gemaakt	49	4%
* juiste persoon langdurig afwezig	13	1%
* juiste persoon niet in staat	35	3%
* taalprobleem	36	3%
* geen huishouden	4	0%
* reeds ondervraagd	1	0%
Subtotaal	138	12%
4 Weigering		
* weigering, geen interesse in onderwerp	143	12%
* weigering, principieel	139	12%
* weigering, te druk, geen tijd	67	6%
Subtotaal	349	29%
5 Respons		
* geslaagd	400	33%
6 Respons ex Kaderfout 1 en 2	400	53%

Gemeente Amsterdam
Dienst Onderzoek en Statistiek

Omnibus 68, Preventief fouilleren, 3^e meting

Bijlage 2 Toelichting op de weging

Voor leeftijdsgroep en opleidingsniveau werd de respons bekeken op representativiteit ten opzichte van de gehele Amsterdamse bevolking van 16 jaar en ouder.

Tabel 1 (omnibus 68B)

leeftijdsgroep		1/1/2005	respons	na weging
16-24	81559	13.2	2.3	13.2
25-34	144385	23.4	16.0	23.4
35-44	134533	21.8	23.3	21.8
45-54	99831	16.2	19.5	16.2
55-64	71964	11.7	18.0	11.7
65+	83925	13.6	20.3	13.6
onbekend			0.8	0.7
totaal	616197	100%	100%	100%

Tabel 2 (omnibus 68B)

sekse		1/1/2005	respons	na weging
man	301789	49%	190=48%	202=50%
vrouw	314408	51%	210=52%	199=50%
totaal	616197	100%	400=100%	401=100%

Tabel 3 (omnibus 68B)

opleidingsniveau		1999	respons	na weging
ongeschoold		21.6	7.0	17.6
laag		27.0	15.5	26.0
middelbaar		26.2	21.3	27.7
hoog		25.2	56.3	28.7
totaal		100%	100%	100%

De respons is in SPSS gewogen voor leeftijdsgroep en opleidingsniveau.

Gemeente Amsterdam
Dienst Onderzoek en Statistiek



Omnibus 68, Preventief fouilleren, 3^e meting

Bijlage 3 Vragen van BDA

VRAAG 31

31. Dan wil ik u nu iets vragen over een heel ander onderwerp. Sinds november 2002 worden op bepaalde plekken in Amsterdam wapencontrole uitgevoerd, ook wel bekend als preventief fouilleren. Het gaat daarbij om gebieden waar zich de afgelopen 2 jaar meerdere malen incidenten met wapens hebben voorgedaan. De politie heeft tijdens de controle het recht om alle personen binnen het gebied op wapens, zoals messen of vuurwapens, te controleren.

Wist u van het bestaan van deze wapencontroles?

- 1 ja
- 2 nee  GA DOOR MET VRAAG 3300
- 9 weet niet, geen antwoord  GA DOOR MET VRAAG 3300

VRAAG 32

32. Weet u in welke gebieden in Amsterdam wapencontroles worden uitgevoerd?

ENQ: spontaan laten antwoorden, meer antwoorden mogelijk

- 1 (een gebied in) Amsterdam-Centrum
- 2 (een gebied in) Zuidoost
- 3 ander gebied, namelijk _____
- 25 weet niet, geen antwoord

Er zijn momenteel 2 gebieden waar dit gebeurt, namelijk: een groot deel van het Centrum, o.a. rond het Centraal Station, de Wallen, de Nieuwmarkt, het Waterlooplein, het Rembrandtplein en het Leidseplein. En een gebied in Zuidoost, o.a. rond de Amsterdamse Poort, station Bijlmer en Kraaijenest.

VRAAG 33

33. Bent u voorstander of tegenstander van de wapencontroles?

- 1 voorstander
- 2 neutraal
- 3 tegenstander
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 34

34. Vindt u dat de wapencontroles zich moeten richten op bepaalde risicogroepen, bijvoorbeeld specifiek op jonge mannen, of op iedereen die zich op het moment van de wapencontrole in een bepaald gebied bevindt?

- 1 alleen risicogroepen
- 2 iedereen
- 9 weet niet geen antwoord

VRAAG 35

35. Zou u er problemen mee hebben als u, doordat u zich bevindt in een bepaald gebied, door de politie op het bezit van wapens wordt gecontroleerd?

- 1 ja
- 2 hangt ervan af
- 3 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 36

36. De gemeente wil graag dat de wapencontroles effect hebben, maar ook dat zo min mogelijk mensen er problemen mee hebben. Welke zaken vindt u belangrijk als het gaat om de manier waarop de wapencontroles worden uitgevoerd?

ENQ: meerdere antwoorden mogelijk, spontaan laten antwoorden

- 1 Correcte behandeling door de agenten
- 2 Agenten die vriendelijk zijn
- 3 Uitleg waarom het gebeurt
- 4 Er moet een concrete aanleiding zijn voor de controle (een recent incident)
- 5 Iedereen moet gelijk worden behandeld (rechtvaardigheid)
- 6 De plaats, het tijdstip van de wapencontrole moet worden aangekondigd
- 7 Niet teveel agenten (geen machtsvertoon)
- 8 Anders, namelijk _____
- 25 Weet niet, geen antwoord

VRAAG 37

37. Verwacht u dat het wapenbezit in Amsterdam vermindert als er regelmatig wapencontroles worden uitgevoerd in de genoemde gebieden?

ENQ.: LEES OP

- 1 ja, zeker
- 2 ja, enigszins
- 3 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 38

38. Denkt u dat Amsterdam door deze wapencontroles veiliger wordt?

ENQ.: LEES OP

- 1 ja, zeker
- 2 ja, enigszins
- 3 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 39

39. Voelt u zich veiliger of onveiliger in de stad door deze wapencontroles of maakt het niet uit?

ENQ.: LEES OP

- 1 veiliger
- 2 onveiliger
- 3 maakt niet uit
- 9 Weet niet, geen antwoord

VRAAG 40

40. Kent u zelf mensen die zo nu en dan een wapen, zoals een mes of een vuurwapen, bij zich dragen?

- 1 ja
- 2 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 41

41. Draagt het volgens u bij aan hun veiligheid als mensen een wapen bij zich dragen of juist niet?

ENQ.: LEES OP

- 1 ja, zeker
- 2 ja, enigszins
- 3 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 42

42. Nu is het zo dat wapencontroles uitsluitend plaatsvinden in 2 van tevoren aangewezen gebieden, een groot deel van de binnenstad en een gebied in Zuidoost. Vindt u dat er meer gebieden in de stad moeten komen waar wapencontroles worden toegestaan?

ENQ.: LEES OP

- 1 ja
- 2 hangt ervan af
- 3 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 43

43. Vindt u dat de politie tijdens evenementen wapencontroles moet mogen uitvoeren?

ENQ.: LEES OP

- 1 ja
- 2 hangt ervan af
- 3 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 44

44. Vindt u dat de politie in het openbaar vervoer wapencontroles moet mogen uitvoeren?

ENQ.: LEES OP

- 1 ja
- 2 hangt ervan af
- 3 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 45

45. Vindt u dat de politie overal in de stad wapencontroles moet mogen uitvoeren?

ENQ.: LEES OP

- 1 ja
- 2 hangt ervan af
- 3 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 46

46. Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, denkt u dat Amsterdam dan veiliger wordt?

- 1 ja, zeker
- 2 ja, enigszins
- 3 nee
- 9 weet niet, geen antwoord

VRAAG 47

47. Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, zou u zich dan veiliger of onveiliger voelen in de stad of maakt het niet uit?

- 1 veiliger
- 2 onveiliger
- 3 maakt niet uit
- 9 weet niet, geen antwoord

Bijlage 4 Open antwoorden

32. Weet u in welke gebieden in Amsterdam wapencontroles worden uitgevoerd?

- Bos en Lommer.
- Oud-West.
- Nieuw-west.
- Baarsjes, rond Mercatorplein.
- Osdorp.
- West en Oost.
- Overal.
- Oost.
- Amstelstation
- Allebeeplein
- Bosbaan.
- Oost.
- Mercatorplein/ Discotheken/ Stadions.
- In discotheken.
- Bos en Lommer, Sloterveer.
- Oost en West.
- Oost en west.
- Oud West.
- Osdorp. Baarsjes.
- Amsterdam-Zuid (De Pijp).
- Omgeving.
- Schiphol, Zeedijk
- Rembrandtpark en omgeving.
- Oost, Geuzenveld.
- Overal.
- West, op scholen. Noord.

33. Bent u voorstander of tegenstander van de wapencontroles?

- Op basis van resultaat en niet blijvend!
- Het heeft eigenlijk geen zin. Het heeft alleen zin als de politie weet wie de wapens in bezit heeft.
- Liever niet per definitie maar onder bepaalde omstandigheden ben ik wel voor.

34. Vindt u dat de wapencontroles zich moeten richten op bepaalde risicogroepen, bijvoorbeeld specifiek op jonge mannen, of op iedereen die zich op het moment van de wapencontrole in een bepaald gebied bevindt?

- In praktijk gebeurt dat toch niet.
- Betrekking op niemand!.

36. De gemeente wil graag dat de wapencontroles effect hebben, maar ook dat zo min mogelijk mensen er problemen mee hebben. Welke zaken vindt u belangrijk als het gaat om de manier waarop de wapencontroles worden uitgevoerd?

- Mannelijke agenten fouilleren mannen, vrouwelijke vrouwen (14 keer)
- Discreet, niet in het openbaar (10 keer)
- Het mag niet te veel tijd in beslag nemen (3 keer)
- Onaangekondigd fouilleren.
- Grondig, niet vrijblijvend.
- Als de agenten niet provoceren dan mogen ze het wel doen.
- Normaal mogelijk.
- Door de politie moet duidelijk worden gemaakt welke wapens wel en welke niet getolereerd worden. De politie moet kunnen inschatten of ze te maken hebben met een crimineel of met iemand die toevallig of voor zijn beroep (als gereedschap) een mes bij zich heeft. Er moet absolute duidelijkheid komen over wat wel en wat niet kan en waarom.
- Het moet gewoon goed uitgevoerd worden.
- Zo min mogelijk de mensen en burgerrechten aantasten.
- Ontzien van mensen waar het hoog onwaarschijnlijk is dat ze wapens dragen.
- Richten op plaatsen waar veel geweldsmisdrijven plaatsvinden en richten op risicogroepen.
- Een soort van middel of apparaat in plaats van fouilleren want dat vind ik buitengewoon akelig.
- Resultaten bekend maken.
- Met enige terughouding op bepaalde risicovolle gebieden 's avonds bijvoorbeeld.
- Liefst met een scanapparaat, dat ze niet zelf door je tas moeten.
- Manier van benadering, agenten moeten mensen niet benaderen alsof het criminelen zijn.
- Niet op het lichaam.
- Ze moeten mijn leeftijd in ogenschouw nemen.
- Het moet bij iedereen gebeuren.
- Gebruik maken van een detectorpoortje.
- Legitimeren politie.
- Privacy hoeft je niet te waarborgen van mensen, je moet namelijk grondig kunnen controleren.
- Kinderen speciaal behandelen.
- Uitgaan van het positieve dat mensen niets bij zich hebben
- Veiligheidsgevoel.
- Hangt er van af hoe ze je benaderen.
- Niet in alle zakken kijken.
- Het effect wat het heeft op de omgeving! Criminalisering of juist niet!
- Zo streng mogelijk.
- Geen verplichte legitimatie.
- Niet te popi jopi benaderen, netjes benaderen.
- Wel in gebieden of plaatsen controleren waar het bekend is dat er zich daar wapens bevinden!
- Als er een vermoeden is dat het nodig is vind ik dat al goed.
- Niet ten aanzien van een persoon.

- Aandacht voor privacyaspecten en mogelijkheid bezwaar en beroep aan te tekenen tegen het fouilleren in bepaalde gebieden.
- Ze moeten het alleen doen bij mensen die zich echt verdacht gedragen.
- Niet te intiem.
- Niet behandeld worden alsof ik verdacht ben.
- Het moet vaker gebeuren! De nadruk wordt op verkeerde zaken gelegd (minder aandacht aan zoals bv snelheidscontroles).
- Mensen moeten door een detector lopen.
- Dat het regelmatig gebeurt op bepaalde plekken.
- Op risicovolle tijdstippen controleren (bijvoorbeeld uitgaansavonden).
- Überhaupt vindt ik het te ver gaan.
- Bij evenementen.
- Respect. Geen misbruik van gemaakt. Dus als je geen ID hebt, dat je dan geen boete krijgt.
- Het moet regelmatig gebeuren, zodat het een preventief effect gaat krijgen.
- Zo onpersoonlijk mogelijk maken!!
- Van het feit dat je je gewoon veilig moet voelen.

37. Verwacht u dat het wapenbezit in Amsterdam vermindert als er regelmatig wapencontroles worden uitgevoerd in de genoemde gebieden?

- Wel consequent.

38. Denkt u dat Amsterdam door deze wapencontroles veiliger wordt?

- Het gevoel van veiligheid wordt groter!
- Ook van andere factoren afhankelijk!

41. Draagt het volgens u bij aan hun veiligheid als mensen een wapen bij zich dragen of juist niet?

- Vrouwen met pepperspray niet zo erg!

44. Vindt u dat de politie in het openbaar vervoer wapencontroles moet mogen uitvoeren?

- Maar dan niet speciaal op wapens.

47. Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, zou u zich dan veiliger of onveiliger voelen in de stad of maakt het niet uit?

- Traceren probleemgroepen moet bij de politie prioriteit hebben, niet het lastigvallen van de gewone burgers.
- Niet teveel blauw op straat.

Bijlage 5 Significant afwijkende scores

Onderstaande vragen mbt wapencontroles en preventief fouilleren in veiligheidsrisicogebieden wijken significant af op de achtergrondvariabele sekse of leeftijdsgroep ($p < 0.05$). Alleen die variabelen die afwijkend zijn, zijn in dit overzicht opgenomen (exclusief 'weet niet, geen antwoord').

31. Wist u van het bestaan van deze wapencontroles? * geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
31. Wist u van het bestaan van deze wapencontroles?	ja	Count	166	136	302
		% within geslacht respondent	82,2%	68,3%	75,3%
	nee	Count	36	63	99
		% within geslacht respondent	17,8%	31,7%	24,7%
Total	Count	202	199	401	
	% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%	

32. Wist u van het bestaan van deze wapencontroles?: (een gebied in) Amsterdam-Centrum * geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
32. Wist u van het bestaan van deze wapencontroles?: (een gebied in) Amsterdam-Centrum	niet genoemd	Count	60	64	124
		% within geslacht respondent	35,9%	47,1%	40,9%
	genoemd	Count	107	72	179
		% within geslacht respondent	64,1%	52,9%	59,1%
Total	Count	167	136	303	
	% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%	

32. Wist u van het bestaan van deze wapencontroles? (een gebied in) Zuidoost * geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
32. Wist u van het bestaan van deze wapencontroles? (een gebied in) Zuidoost	niet genoemd	Count	94	101	195
		% within geslacht respondent	56,3%	74,3%	64,4%
	genoemd	Count	73	35	108
		% within geslacht respondent	43,7%	25,7%	35,6%
Total	Count	167	136	303	
	% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%	

32. Wist u van het bestaan van deze wapencontroles?: weet niet, geen antwoord * geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
32. Wist u van het bestaan van deze wapencontroles?: weet niet, geen antwoord	niet genoemd	Count	128	89	217
		% within geslacht respondent	76,6%	65,0%	71,4%
	genoemd	Count	39	48	87
		% within geslacht respondent	23,4%	35,0%	28,6%
Total		Count	167	137	304
		% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%

32. Wist u van het bestaan van deze wapencontroles?: Amsterdam West * lft2

Crosstab

			lft2			Total
			16-34	35-54	55-plus	
32. Wist u van het bestaan van deze wapencontroles?: Amsterdam West	niet genoemd	Count	108	109	75	292
		% within lft2	100,0%	96,5%	93,8%	97,0%
	genoemd	Count	0	4	5	9
		% within lft2	,0%	3,5%	6,3%	3,0%
Total		Count	108	113	80	301
		% within lft2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

33. Bent u voorstander of tegenstander van de wapencontroles? * geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
33. Bent u voorstander of tegenstander van de wapencontroles?	voorstander	Count	153	153	306
		% within geslacht respondent	76,5%	79,7%	78,1%
	neutraal	Count	21	27	48
		% within geslacht respondent	10,5%	14,1%	12,2%
	tegenstander	Count	26	12	38
		% within geslacht respondent	13,0%	6,3%	9,7%
Total		Count	200	192	392
		% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%

34. Vindt u dat de wapencontroles zich moeten richten op bepaalde risicogroepen of op iedereen die zich op het moment van de wapencontrole in het gebied bevindt? * geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
34. Vindt u dat de wapencontroles zich moeten richten op bepaalde risicogroepen of op iedereen die zich op het moment van de wapencontrole in het gebied bevindt?	alleen risicogroepen	Count	50	31	81
		% within geslacht respondent	25,9%	16,0%	20,9%
	iedereen	Count	143	163	306
		% within geslacht respondent	74,1%	84,0%	79,1%
	Total	Count	193	194	387
		% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%

34. Vindt u dat de wapencontroles zich moeten richten op bepaalde risicogroepen of op iedereen die zich op het moment van de wapencontrole in het gebied bevindt? * lft2

Crosstab

			16-34	35-54	lft2 55-plus	Total
34. Vindt u dat de wapencontroles zich moeten richten op bepaalde risicogroepen of op iedereen die zich op het moment van de wapencontrole in het gebied bevindt?	alleen risicogroepen	Count	20	41	20	
		% within lft2	13,8%	27,7%	21,3%	20,9%
	iedereen	Count	125	107	74	306
		% within lft2	86,2%	72,3%	78,7%	79,1%
	Total	Count	145	148	94	387
		% within lft2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

35. Zou u er problemen mee hebben als u, doordat u zich bevindt in een bepaald gebied, door de politie op het bezit van wapens wordt gecontroleerd? * lft2

Crosstab

			16-34	35-54	lft2 55-plus	Total
35. Zou u er problemen mee hebben als u, doordat u zich bevindt in een bepaald gebied, door de politie op het bezit van wapens wordt gecontroleerd?	ja	Count	19	16	9	
		% within lft2	13,0%	10,5%	8,7%	11,0%
	hangt ervan af	Count	26	21	4	51
		% within lft2	17,8%	13,8%	3,9%	12,7%
	nee	Count	101	115	90	306
		% within lft2	69,2%	75,7%	87,4%	76,3%
Total	Count	146	152	103	401	
	% within lft2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

36. Welke zaken vindt u belangrijk als het gaat om de manier waarop de wapencontroles worden uitgevoerd: Agenten die vriendelijk zijn * lft2

Crosstab

			16-34	35-54	lft2 55-plus	Total	
36. Welke zaken vindt u belangrijk als het gaat om de manier waarop de wapencontroles worden uitgevoerd: Agenten die vriendelijk zijn	niet genoemd	Count	87	109	82	278	
		% within lft2	60,0%	71,7%	78,8%	69,3%	
	genoemd	Count	58	43	22	123	
		% within lft2	40,0%	28,3%	21,2%	30,7%	
	Total		Count	145	152	104	401
			% within lft2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

36. Welke zaken vindt u belangrijk als het gaat om de manier waarop de wapencontroles worden uitgevoerd: Uitleg waarom het gebeurt * lft2

Crosstab

			16-34	35-54	lft2 55-plus	Total	
36. Welke zaken vindt u belangrijk als het gaat om de manier waarop de wapencontroles worden uitgevoerd: Uitleg waarom het gebeurt	niet genoemd	Count	122	105	88	315	
		% within lft2	84,1%	69,1%	84,6%	78,6%	
	genoemd	Count	23	47	16	86	
		% within lft2	15,9%	30,9%	15,4%	21,4%	
	Total		Count	145	152	104	401
			% within lft2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

36. Welke zaken vindt u belangrijk als het gaat om de manier waarop de wapencontroles worden uitgevoerd: Iedereen moet gelijk worden behandeld (rechtvaardigheid) * lft2

Crosstab

			16-34	35-54	lft2 55-plus	Total	
36. Welke zaken vindt u belangrijk als het gaat om de manier waarop de wapencontroles worden uitgevoerd: Iedereen moet gelijk worden behandeld (rechtvaardigheid)	niet genoemd	Count	119	118	97	334	
		% within lft2	81,5%	77,6%	93,3%	83,1%	
	genoemd	Count	27	34	7	68	
		% within lft2	18,5%	22,4%	6,7%	16,9%	
	Total		Count	146	152	104	402
			% within lft2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

36. Welke zaken vindt u belangrijk als het gaat om de manier waarop de wapencontroles worden uitgevoerd: Weet niet, geen antwoord * lft2

Crosstab

			16-34	35-54	lft2 55-plus	Total	
36. Welke zaken vindt u belangrijk als het gaat om de manier waarop de wapencontroles worden uitgevoerd: Weet niet, geen antwoord	niet genoemd	Count	133	134	78	345	
		% within lft2	91,1%	88,7%	75,0%	86,0%	
	genoemd	Count	13	17	26	56	
		% within lft2	8,9%	11,3%	25,0%	14,0%	
	Total		Count	146	151	104	401
			% within lft2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

37. Verwacht u dat het wapenbezit in Amsterdam vermindert als er regelmatig wapencontroles worden uitgevoerd in de genoemde gebieden? * geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
37. Verwacht u dat het wapenbezit in Amsterdam vermindert als er regelmatig wapencontroles worden uitgevoerd in de genoemde gebieden?	ja, zeker	Count	59	37	96
		% within geslacht respondent	30,9%	20,8%	26,0%
	ja, enigszins	Count	59	84	143
		% within geslacht respondent	30,9%	47,2%	38,8%
	nee	Count	73	57	130
		% within geslacht respondent	38,2%	32,0%	35,2%
Total		Count	191	178	369
		% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%

37. Verwacht u dat het wapenbezit in Amsterdam vermindert als er regelmatig wapencontroles worden uitgevoerd in de genoemde gebieden? * lft2

Crosstab

			16-34	35-54	lft2 55-plus	Total
37. Verwacht u dat het wapenbezit in Amsterdam vermindert als er regelmatig wapencontroles worden uitgevoerd in de genoemde gebieden?	ja, zeker	Count	34	29	32	95
		% within lft2	25,0%	20,0%	36,4%	25,7%
	ja, enigszins	Count	58	55	31	144
		% within lft2	42,6%	37,9%	35,2%	39,0%
	nee	Count	44	61	25	130
		% within lft2	32,4%	42,1%	28,4%	35,2%
Total		Count	136	145	88	369
		% within lft2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

39. Voelt u zich veiliger of onveiliger in de stad door deze wapencontroles of maakt het niet uit? * lft2

Crosstab

			16-34	35-54	lft2 55-plus	Total
39. Voelt u zich veiliger of onveiliger in de stad door deze wapencontroles of maakt het niet uit?	veiliger	Count	49	34	25	108
		% within lft2	34,0%	23,1%	25,5%	27,8%
	onveiliger	Count	12	10	0	22
		% within lft2	8,3%	6,8%	,0%	5,7%
	maakt niet uit	Count	83	103	73	259
		% within lft2	57,6%	70,1%	74,5%	66,6%
Total	Count	144	147	98	389	
	% within lft2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

40. Kent u zelf mensen die zo nu en dan een wapen, zoals een mes of een vuurwapen, bij zich dragen? * geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
40. Kent u zelf mensen die zo nu en dan een wapen, zoals een mes of een vuurwapen, bij zich dragen?	ja	Count	20	7	27
		% within geslacht respondent	9,9%	3,6%	6,8%
	nee	Count	182	190	372
		% within geslacht respondent	90,1%	96,4%	93,2%
	Total	Count	202	197	399
		% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%

40. Kent u zelf mensen die zo nu en dan een wapen, zoals een mes of een vuurwapen, bij zich dragen? * lft2

Crosstab

			16-34	35-54	lft2 55-plus	Total
40. Kent u zelf mensen die zo nu en dan een wapen, zoals een mes of een vuurwapen, bij zich dragen?	ja	Count	14	11	2	27
		% within lft2	9,6%	7,2%	2,0%	6,8%
	nee	Count	132	141	100	373
		% within lft2	90,4%	92,8%	98,0%	93,3%
	Total	Count	146	152	102	400
		% within lft2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

42. Vindt u dat er meer gebieden in de stad moeten komen waar wapencontroles worden toegestaan? * geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
42. Vindt u dat er meer gebieden in de stad moeten komen waar wapencontroles worden toegestaan?	ja	Count	113	106	219
		% within geslacht respondent	58,9%	57,0%	57,9%
	hangt ervan af	Count	18	53	71
		% within geslacht respondent	9,4%	28,5%	18,8%
	nee	Count	61	27	88
		% within geslacht respondent	31,8%	14,5%	23,3%
Total	Count	192	186	378	
	% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%	

42. Vindt u dat er meer gebieden in de stad moeten komen waar wapencontroles worden toegestaan? * lft2

Crosstab

			lft2			Total
			16-34	35-54	55-plus	
42. Vindt u dat er meer gebieden in de stad moeten komen waar wapencontroles worden toegestaan?	ja	Count	68	89	61	218
		% within lft2	49,6%	61,4%	64,2%	57,8%
	hangt ervan af	Count	25	24	22	71
		% within lft2	18,2%	16,6%	23,2%	18,8%
	nee	Count	44	32	12	88
		% within lft2	32,1%	22,1%	12,6%	23,3%
Total	Count	137	145	95	377	
	% within lft2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

44. Vindt u dat de politie in het openbaar vervoer wapencontroles moet mogen uitvoeren? * geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
44. Vindt u dat de politie in het openbaar vervoer wapencontroles moet mogen uitvoeren?	ja	Count	137	122	259
		% within geslacht respondent	68,2%	63,2%	65,7%
	hangt ervan af	Count	19	36	55
		% within geslacht respondent	9,5%	18,7%	14,0%
	nee	Count	45	35	80
		% within geslacht respondent	22,4%	18,1%	20,3%
Total	Count	201	193	394	
	% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%	

45. Vindt u dat de politie overal in de stad wapencontroles moet mogen uitvoeren? * geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
45. Vindt u dat de politie overal in de stad wapencontroles moet mogen uitvoeren?	ja	Count	125	123	248
		% within geslacht respondent	61,9%	62,4%	62,2%
	hangt ervan af	Count	30	46	76
		% within geslacht respondent	14,9%	23,4%	19,0%
	nee	Count	47	28	75
		% within geslacht respondent	23,3%	14,2%	18,8%
Total		Count	202	197	399
		% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%

46. Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, denkt u dat Amsterdam dan veiliger wordt? * geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
46. Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, denkt u dat Amsterdam dan veiliger wordt?	ja, zeker	Count	64	57	121
		% within geslacht respondent	32,8%	31,0%	31,9%
	ja, enigszins	Count	49	85	134
		% within geslacht respondent	25,1%	46,2%	35,4%
	nee	Count	82	42	124
		% within geslacht respondent	42,1%	22,8%	32,7%
Total		Count	195	184	379
		% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%

47. Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, zou u zich dan veiliger of onveiliger voelen in de stad of maakt het niet uit? * geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
47. Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, zou u zich dan veiliger of onveiliger voelen in de stad of maakt het niet uit?	veiliger	Count	67	71	138
		% within geslacht respondent	33,5%	38,4%	35,8%
	onveiliger	Count	5	16	21
		% within geslacht respondent	2,5%	8,6%	5,5%
	maakt niet uit	Count	128	98	226
		% within geslacht respondent	64,0%	53,0%	58,7%
Total		Count	200	185	385
		% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%

47. Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, zou u zich dan veiliger of onveiliger voelen in de stad of maakt het niet uit? * lft2

Crosstab

			lft2			Total
			16-34	35-54	55-plus	
47. Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, zou u zich dan veiliger of onveiliger voelen in de stad of maakt het niet uit?	veiliger	Count	55	45	38	138
		% within lft2	37,9%	30,0%	42,2%	35,8%
	onveiliger	Count	12	8	1	21
		% within lft2	8,3%	5,3%	1,1%	5,5%
	maakt niet uit	Count	78	97	51	226
		% within lft2	53,8%	64,7%	56,7%	58,7%
	Total	Count	145	150	90	385
		% within lft2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

