

Burgemeester en Wethouders

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Telefoon 030 - 286 10 00 Fax 030 - 286 12 24  
www.utrecht.nl



Gemeente Utrecht

Dhr. R. van Amersfoort

Postbus 10591

1001 EN AMSTERDAM



Behandeld door Veiligheid  
Doorkiesnummer  
E-mail  
Bijlage(n) Geen  
Uw kenmerk wobverzoek 201285918  
Uw brief van

Datum 15 februari 2013  
Ons kenmerk 13.022889  
Onderwerp Wob verzoek inzake Occupy  
beweging  
Verzonden **18 FEB. 2013**  
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer Van Amersfoort,

Naar aanleiding van uw verzoek d.d. 20 december 2012, ingekomen 27 december 2012 (door ons voorzien van kenmerk 12.102392), berichten wij u als volgt.

Gelet op de aard van de documenten waar u om verzoekt, het feit dat u eenzelfde verzoek heeft gericht aan de burgemeester en het feit dat de zaak waar uw verzoek betrekking op heeft tot de bevoegdheden van de burgemeester behoort (demonstraties) zal uw verzoek afgehandeld worden door de burgemeester. Uw verzoek is dan ook op grond van artikel 4 van de Wet openbaarheid van bestuur ter afhandeling doorgezonden naar de burgemeester.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,  
namens dezen,  
het hoofd van de afdeling Veiligheid,

Mevr. drs. A.J.M. van der Putten



*Namen van ambtenaren/functionarissen*

In de bijgevoegde conclusies heb ik de namen van ambtenaren of functionarissen, die aanwezig waren of in de conclusies worden genoemd, onleesbaar gemaakt. Deze namen zijn op grond van artikel 10, lid 2 onder g Wob weggelaten omdat gemeente, politie en openbaar ministerie officiële woordvoerings- en voorlichtingslijnen hanteren, waarvoor specifieke functionarissen zijn aangesteld. Het belang dat de driehoekspartners hebben bij het hanteren van deze officiële woordvoerings- en voorlichtingslijnen via de daartoe aangestelde specifieke functionarissen weegt zwaarder dan het openbaar maken van namen van overige ambtenaren of functionarissen. Belemmering van het beroepshalve functioneren van deze overige ambtenaren of functionarissen ligt immers in de rede nu zij hiertoe niet zijn aangesteld, noch opgeleid, hetgeen een onevenredige benadeling van de gemeente, politie of openbaar ministerie zou betekenen. Daarnaast is het, gelet op de aard van de documenten niet ondenkbeeldig dat openbaarmaking onevenredige benadeling in of aantasting van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen tot gevolg heeft (artikel 10, lid 2 onder g en onder e Wob). Ook dit belang dient te prevaleren boven het belang van openbaarmaking.

Namen van functionarissen die zich uit hoofde van hun functie reeds in de openbaarheid presenteren zijn uiteraard niet onleesbaar gemaakt. Hierbij gaat het om leden van het gemeentebestuur, voorlichters, woordvoerders en functionarissen van politie of openbaar ministerie die in reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leeswijzer onleesbaar gemaakte gegevens

- A heeft geen betrekking op bestuurlijke aangelegenheid openbare orde
- F heeft betrekking op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 10 lid 2 onder e Wob)
- G heeft betrekking op het voorkomen van onevenredige bevoor- of benadeling van derden (art. 10 lid 2 onder g Wob)
- H heeft betrekking op namen van ambtenaren/functionarissen

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De burgemeester van Utrecht  
Namens deze,  
Het hoofd van de afdeling Veiligheid

Drs. A.J.M. van der Putten

### Bezwaar

#### *Vindt u het besluit om bepaalde reden onjuist?*

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan de burgemeester van Utrecht.

Het adres is:

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat – gelet op de betrokken belangen – vereist, eveneens een voorlopige voorziening vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Utrecht, sector bestuursrecht, postbus 13023, 3507 LZ Utrecht. Voor het in behandeling nemen van een dergelijk verzoek bent u griffierecht aan de rechtbank verschuldigd.



## Overzicht verstrekte documenten Wob 13.022890

- 15 oktober 2011: kennisgeving eenmalige Occupy demo
- brief dd. 14 oktober 2011, nr 11.084402
- 18 oktober 2011: mail aan Driehoek
- 16 oktober 2011: kennisgeving Occupy demo
- 20 oktober 2011: mail aan Driehoek
- 21 oktober 2011: mail aan Driehoek
- 11 november 2011: mail aan Driehoek
- 30 november 2011: mail aan Driehoek
- 29 november 2011: notulen door Occupy
- 9 december 2011: mail aan Occupy
- 9 december 2011: beantwoording SV 2011-141
- 20 december 2011: mail aan Driehoek
- Brief d.d. 21 december 2011, nr 11.107833 (verzonden 20 december 2011)
- 8 februari 2012: mail aan Occupy incl. mail 25 januari 2012
- 11 februari 2012: kennisgeving aanvullende demonstratie Occupy
- 11 februari 2012: mail aan Occupy
- 28 maart 2012: mail: verslag gesprek Occupy
- Mail d.d. 12 maart 2012 en 9 maart 2012
- Verslag gesprek met Occupy 5 april
- Voorstel panden Occupy
- Mail aan Occupy d.d. 11 april 2012
- Notulen door Occupy: 16 april 2012
- Mail d.d. 16 april 2012 van Occupy aan burgemeester
- Mail d.d. 18 april 2012
- Mail d.d. 20 april 2012
- Brief d.d. 23 april 2012, nr. 12.044350
- Mail d.d. 23 mei 2012
- Brief d.d. 31 mei 2012, nr. 12.053599
- Brief d.d. 8 juni 2012, nr. 12.054335
- Mail 25 juni 2012
- Mail d.d. 2 juli 2012
- Mail 6 juli 2012
- Brief d.d. 1 juli 2012, b12.044257
- Brief d.d. 11 juli 2012, nr 12.059920
- Brief d.d. 19 juli 2012, nr. 12.059724
- Kennisgeving Occupy d.d. 21-07-2012
- Kennisgeving Occupy d.d. 28-07-2012
- Brief Rechtbank Utrecht d.d. 9 augustus 2012
- Brief d.d. 1 juli 2012, nr. b12.044257
- Brief van Advokatenkantoor d.d. 7 augustus 2012
- Mail d.d. 17 augustus 2012
- Brief d.d. 17 oktober 2012, nr. 12.092180
- Kennisgeving Occupy on the road, d.d. 16 november 2012
- Brief d.d. 14 november 2012, nr. 12.096070
- Brief Rechtbank Utrecht d.d. 10 december 2012
- Brief Rechtbank Utrecht d.d. 12 november 2012
- Mail d.d. 16 november 2012
- Brief Rechtbank Utrecht d.d. 12 november 2012
- Brief Advokatenkantoor d.d. 2 november 2012
- Brief Rechtbank Utrecht d.d. 31 oktober 2012
- Mail d.d. 2 november 2012
- Brief d.d. 8 oktober 2012, nr. 12.12.084084
- Kort zakelijk verslag van de hoorzitting gehouden op 16 mei 2012





Gemeente Utrecht


- Brief Advokatenkantoor d.d. 18 april 2012
- Brief Advokatenkantoor d.d. 24 april 2012
- Brief Advokatenkantoor d.d. 24 april 2012: aanvullende gronden bezwaarschrift
- Brief d.d. 26 september 2012, nr. 12.084084
- Brief Rechtbank Utrecht d.d. 7 september 2012
- Brief Advokatenkantoor d.d. 6 september 2012: aanvullende gronden beroepsschrift
- Brief Rechtbank Utrecht d.d. 10 september 2012
- Agenda hoorzitting, d.d. 27 april 2012
- Brief d.d. 27 april 2012
- Casenummer b12.1191
- Brief Rechtbank Utrecht d.d. 3 mei 2012
- Overzicht t.b.v. opvragen stukken b12.1191

GEMEENTE UTRECHT

U heeft de door u beoogde niet-commerciële optocht, manifestatie, betoging of demonstratie pas aangemeld, wanneer u dit formulier hebt ingeleverd

KENNISGEVING  
van het houden van een niet-commerciële optocht, manifestatie  
betoging of demonstratie in de gemeente Utrecht

Tenminste 24 uur vóór het houden van de optocht, manifestatie, betoging of demonstratie dit formulier inleveren op het Politiebureau District Paardenveld, Kroonsstraat 25, 3511 RC Utrecht, ter attentie van het wijksecretariaat.

- 1. Naam organisatie ..... *Occupy Utrecht* .....
- F 2. Naam, adres en telefoonnummer van de organisatie.....  .....
- 3. Datum van de optocht, manifestatie/betoging/demonstratie..... *15-10-2011* .....
- 4. Het doel van de optocht, manifestatie/betoging/demonstratie... *Blik rechten op falen van banken.*
- 5. Tijdstip van aanvang en einde van de optocht/betoging/demonstratie... *11:30 - 14:00*
- 6. Te volgen route (denk er aan, dat in vele straten eenrichtingsverkeer is voorgeschreven)  
..... *Damplein* .....
- .....
- .....
- 7. Te verwachten aantal deelnemers..... *10 - 300* .....
- 8. Samenstelling van de optocht, manifestatie/betoging/demonstratie (Volgorde deelnemers; aantal en soort(en) van de meerijsende voertuigen, b.v. geluidswagens)  
.....  
.....
- 9. Worden voor, tijdens of na de optocht/betoging/demonstratie toespraken gehouden? Zo ja, waar?..... *ja, Damplein* .....
- 10. Wordt van mechanische geluidsversterkers gebruik gemaakt?..... *nee / of klein*

11. Worden spandoeken meegevoerd? ..... Ja .....

12. Wat stellen de organisatoren zich voor te doen om een regelmatig verloop van de optocht/ betoging /demonstratie te waarborgen (ordecommissarissen, instructie deelnemers enz.).....  
Wij hopen op het vreedzaam protest .....

13. Nadere mededelingen van de organisatoren  
Wij hopen op een goede samenwerking .....

- De organisator(en) verklaart (verklaren) ermede bekend te zijn dat:
- A. van de antwoorden op de vragen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 12 niet mag worden afgeveken (Afdeling 2.2, Artikel 216 van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht);
  - B. de kennisgeving van het houden van een optocht, betoging of demonstratie eerst is verzicht door inlevering van het volledig ingevulde en ondertekende formulier;
  - C. het gemeentebestuur zich de bevoegdheid voorbehoudt op hem/hen te verhalen kosten die de gemeente moet maken:
    - 1. voor het schoonmaken van als gevolg van de optocht, betoging of demonstratie verontreinigde straten, huizen en gebouwen;
    - 2. tot herstel van de schade die tengevolge van de optocht, betoging of demonstratie aan eigendommen van de gemeente -alsmede van derden, voor zover de gemeente daarvoor aansprakelijk blijkt te zijn, mocht zijn toegebracht.

F

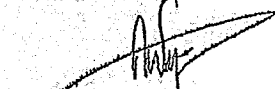
Utrecht, ddt .....  
Handtekening(en) van organisator(en)

Akkoord wijkchef van politie: .....

De Burgemeester van Utrecht heeft van het voorstaande kennis genomen.

Utrecht, ddt. .... 14/10 - 11 .....

De Burgemeester,



Ruimte voor opmerkingen

Burgemeester van Utrecht

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Telefoon 030 - 286 10 00 Fax 030 - 286 11 45  
www.utrecht.nl



Occupy Utrecht

T.a.v. [redacted]

Behandeld door [redacted]

Doorkiesnummer 030-286 [redacted]

E-mail [redacted]

Bijlage(n) Geen

Datum 14 oktober 2011

Ons kenmerk 11.084402

Onderwerp Demonstratie 15 oktober 2011

Occupy Utrecht

Uw kenmerk

Uw brief van 19 oktober 2011

Verzonden 14 oktober 2011

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van uw kennisgeving van 13 oktober jl. deel ik u het volgende mee.

Ik heb kennis genomen van uw voornemen een demonstratie te houden op het Domplein te Utrecht op zaterdag 15 oktober 2011 van 11.30 uur tot 14.00 uur.

U heeft conform artikel 2:6 van de Algemene plaatselijke verordening 2010 Utrecht het volgende aangegeven:

- Naam en adres: Occupy Utrecht, [redacted] contactpersoon: [redacted] te bereiken onder nummer [redacted]
- Doel van de betoging: Blik richten op taken van banken.
- Datum en tijd: zaterdag 15 oktober 2011 van 11.30 uur tot 14.00 uur.
- Samenstelling: u verwacht ongeveer 10 tot 300 deelnemers.
- Maatregelen:

- de nadruk ligt op een vreedzame betoging, de organisatie heeft niet het doel de openbare orde te verstoren;
- een woordvoerder genoemd onder a. is beschikbaar als aanspreekpunt voor de politie;
- spandoeken mogen niet manshoog zijn. De spandoeken mogen niet bevestigd zijn aan staal- en of draadkabels, stokken of iets soortgelijks. PVC-stokken mogen wel worden benut, mits de stokken hol zijn;
- het verkeer dient zijn vrije doorgang te behouden;
- er mag geen sprake zijn van maatschappelijk onaanvaardbare zaken zoals: discriminatoire uitspraken, geschriften of afbeeldingen, noch van racistische leuzen;
- alle overige door of vanwege de politie te geven aanwijzingen moeten worden opgevolgd.

Ik wens u een prettige demonstratie toe.

Hoogachtend,  
de burgemeester van Utrecht,

Mr. A. Wolfen

H+F

Van: [redacted]  
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2011 17:44  
Aan: Burgemeester, Johan van Renswoude; 'd.s.terporten@om.nl'  
CC: [redacted]; Volten, Sjoukje; [redacted]  
Onderwerp: Kennisgeving demonstratie Occupy Utrecht: tov Driehoek vanavond

Urgentie: Hoog  
Bijlagen: 20111018170304146.pdf

  
2011101817030414  
B.pdf (802 KB)...

Geachte leden van de Driehoek,

Met deze mail ontvangt u de kennisgeving van de demonstratie van Occupy Utrecht. Sinds zondag staat men op de Korte Minrebroedersstraat (men noemt dit zelf Ganzenmarkt) om aandacht te vragen voor de handelswijze van financiële instellingen. Vanmiddag heeft men een kennisgeving ingevuld en hebben politie en gemeente een gesprek gehad met de organisator.

**Contoursohets**

Het betreft een demonstratie die wereldwijd plaatsvindt, in Nederland in de plaatsen Den Haag en Amsterdam. Men staat een vreedzame demonstratie voor en zet (maar mondiaal voorbeeld) tentjes op waarin mensen in slapen. Dit gebeurt ook in Den Haag en in Amsterdam. Omdat de Occupydemonstratie in Amsterdam op het Damrak (centrum) plaatsvindt, moet worden nagegaan welke voorwaarden Amsterdam heeft gesteld vwb de duur van de demonstratie (nog geen contact mee kunnen krijgen).

De demonstratie duurt 24 uur per dag en men geeft geen eindtijd aan bij deze demonstratie. Men wil in Utrecht blijven staan totdat er afspraken zijn gemaakt met financiële instellingen inzake de economische crisis of totdat de aandacht wegebt (en men zich wellicht aansluit bij Den Haag of Amsterdam). Men wil graag op de Korte Minrebroederstraat staan omdat de politiek hier gehuisvest is en men in het centrum de aandacht trekt.

**Taxatie**

Politie en OOV taxeren deze demonstratie als vreedzaam en kleinschalig. De locatie die men heeft gekozen is geschikt om een klein aantal tenten neer te zetten. Geen belemmering voor hulpdiensten of (weinig) hinder voor ondernemers/ bewoners. Er is cameratoezicht aanwezig. De organisatie is gewezen op een mogelijk risico met het oog op uitgaansavonden (dronken mensen e.d.). Wellicht dat men tzt versterkt geluid wil voeren i.h.v. toespraken maar dat is nog niet zeker. Er kunnen voorwaarden gesteld worden aan het voeren van versterkt geluid.

Indien de demonstratie groter wordt, is met de organisatie afgesproken dat dan een overleg plaatsvindt over mogelijk een nieuwe locatie. De verwachting op dit moment is echter dat deze demonstratie klein blijft (gezien de demonstraties in Den Haag en Amsterdam).

Er is media aandacht voor de Occupy Utrecht demonstratie, er zijn persvragen gesteld.

**Advies**

Geadviseerd wordt om akkoord te gaan met deze demonstratie op basis van de kennisgeving en de huidige invulling van de demonstratie. Voorwaarden zullen betrekking moeten hebben op het voeren van versterkt geluid tot een bepaalde tijd en het volume van de demonstratie.

Graag vernemen ik of u kunt instemmen met bovenstaande zodat morgen de brief uit kan.

Met vriendelijke groet,

H+F



**Kennisgeving van Optocht, Betoging of Demonstratie**  
 Kennisgeving aan de burgemeester van het houden van een niet-commerciële  
 optocht, betoging of demonstratie in de Gemeente Utrecht

F

16/02/2014, UTRECHT

[REDACTED]

16/10/2011

BLIKRICHTEN OP PROBLEMEN FINANCIEEL SYSTEEM

26.11

GANZENMARKT

10-100

TENTENKAMP + SLAPES (BLOPEND HANTAL)

GANZENMARKT

DI: VERLOOP VAN TIJD (IN OVERLEG)

✓

OPDOEREN TOT VREEDZAAM DIRTECT

DI: IS EEN LOPEND EVENEMENT... GRAAG OVERLEG



F

Utrecht, d.d.

Handtekening(an) van de organ(ato)(en)

Akkoord wijkchef van politie

Utrecht, d.d.

Handtekening van de burgemeester





H + F

[REDACTED]  
Van: [REDACTED]  
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2011 14:38  
Aan: [REDACTED]; Burgemeester; Johan van Renswoude; 'd.s.terporten@om.nl'  
CC: [REDACTED]  
Onderwerp: Update Occupy demonstratie 2

Geachte leden van de Driehoek,

Vandaag heeft de organisatie wederom contact opgenomen met OOV. Zij hebben aangegeven geen open vuur/ gasflessen e.d. te gebruiken. [REDACTED]. Wel vroeg men of zij een camper mochten plaatsen. Dit met de gedachte dat mensen zich daarin konden opwarmen en douchen e.d. Hier heb ik negatief op gereageerd, wederom met de onderbouwing dat het geen camping dient te worden. Daarnaast is een camper de mate groot dat dit niet past op de huidige locatie en dat het zicht wordt ontnomen van de winkeliers/ horecagelegenheden alsmede winkelend publiek. De organisator zou dit teruggeven aan de groep.

Er zijn gisteren wat meer tenten bijgeplaatst en de locatie wordt wat krap. De organisatie vroeg of men zondag naar de overzijde van de huidige locatie mocht verhuizen (voor het stadhuis). Hier heb ik positief op gereageerd. Immers, men staat dan niet meer voor winkels e.d., de verkeersroute wordt vrijgehouden en men staat wel in de kijker van het publiek. I.e.a. natuurlijk onder dezelfde voorwaarden als nu. In eerste instantie vroeg men of men daar nu al wat tenten neer mocht zetten. Hier heb ik negatief op gereageerd omdat er dan een risico ontstaat dat hier en der door de stad, kleine tentenkampjes ontstaan. Een eenmalige verhuizing van alle tenten op zondag naar de overzijde van de huidige locatie is m.i. echter geen probleem. De organisatie begreep dit en zal zondag naar alle waarschijnlijkheid verhuizen naar de overzijde.

Ondertussen onderhoud ik nauw contact met Den Haag en Amsterdam inzake de Occupy demonstraties. Op dit moment volgen wij allemaal dezelfde lijn. Zodra er iets wijzigt ten opzichte van het gevoerde beleid in al deze steden, is de afspraak gemaakt met elkaar in contact te treden. Rotterdam heeft sinds kort ook een Occupy demonstratie in de stad en daar zal ook contact mee gezocht worden.

Op dit moment houden het wijkteam Binnenstad Politie en T&H van de gemeente een oogje in het zeil. De sfeer is goed, het contact met de organisatie is goed en er is nog steeds veel sympathie van het publiek naar deze demonstratie.

Tot zover.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

H + F

H + F

[REDACTED]  
Van: [REDACTED]  
Verzonden: vrijdag 11 november 2011 14:21  
Aan: Burgemeester; 'Johan van Renswoude'; 'd.s.terporten@om.nl'  
CC: [REDACTED]  
Onderwerp: Update Occupydemonstratie Utrecht  
Bijlagen: Brief, demonstratie Occupy Utrecht.doc; Verslag gesprek Gemeente Occupy def.doc  
Geachte leden van de Driehoek,

F

Gistermiddag hebben politie en OOV een gesprek gehad met vier vertegenwoordigers van de Occupydemonstratie voor het Stadhuis te Utrecht. De organisatie van de demonstratie is overgegaan van [REDACTED] naar:

Hieronder geef ik puntsgewijs een overzicht van het gesprek:

- goed en constructief gesprek
- sfeer onder deelnemers van demonstratie is goed
- einddatum is nog niet in zicht
- demonstratief karakter: op dinsdag- en donderdagmiddag organiseert men een General Assembly, op dinsdagavond (19.00 uur tot 20.00 uur) filmavond, op donderdagmiddag boekbesprekingen onder leiding van een docent
- Rechtsgeleerdheid en men organiseer debatten. Daarnaast richt men op zaterdag een Driehoek In en organiseert men minifestivals met discussie, akoestische muziek en film.
- 4 klachten ontvangen van ondernemers [REDACTED]

F + G

- Inhoud: armoedige aanblik van het kampje en vrees voor inkomstanderving met het oog op de feestdagen. De ondernemer [REDACTED] merkt dat het zicht op hun winkel vanaf [REDACTED] belammerd wordt en dat zij daardoor minder klanten hebben. Actie organisatie: de kraam aan de zijde van de ondernemers wat verfraaien zodat het wat minder armoedig aandoet.
- hulpsregels Stadhuis kenbaar gemaakt aan organisatie: het stadhuis is een openbaar toegankelijk gebouw. Koffie halen en gebruik maken van het toilet mag (in redelijkheid), maar men mag niet met blote voeten het Stadhuis betreden en men mag zich niet wassen in het toilet.
- Oud en Nieuw: gemeente en politie hebben aangegeven dat het Occupykampje ten tijde van de Oud en Nieuwviering opgedoekt moet worden. Dit met het oog op openbare orde en vuurwerk ten tijde van de jaarwisseling. De organisatie stond daar niet onwettig tegenover, zagen het als een kans om het kamp schoon te maken en te herschikken.
- De afspraken zoals in de brief d.d. 19 oktober zijn nog eens bekrachtigd.
- de organisatie heeft notulen van het gesprek opgesteld en gevraagd of zij deze mogen verspreiden onder de deelnemers en op de website mogen zetten. Politie en gemeente hebben de notulen eerst gelezen en daarna toestemming gegeven om de notulen openbaar te maken. Let wel: notulen in de taal van de organisatie.

Tot zover.

Met vriendelijke groet,

H + F

[REDACTED]  
Adviseur Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Utrecht

[REDACTED]  
Van: [REDACTED]  
Verzonden: woensdag 30 november 2011 14:34  
Aan: Burgemeester, Johan van Renswoude; 'd.s.terporten@om.nl'  
CC: Volten, Sloukter, Bredero, Maud; [REDACTED]

Onderwerp: Update Occupy Utrecht

Urgentie: Hoog

Geachte leden van de Driehoek,

Gistermiddag hebben politie en OOV wederom een gesprek gehad met twee vertegenwoordigers van de Occupydemonstratie voor het Stadhuis te Utrecht.

Hieronder geef ik puntsgewijs een overzicht van het gesprek:

- goed en constructief gesprek;
- sfeer onder deelnemers van demonstratie is goed;
- elddatum is nog niet in zicht;
- Intern wordt wel nagedacht en gesproken over mogelijke andere vormen van demonstreren maar op dit moment is het onduidelijk of dit betekent dat het kampje opgedoekt wordt;
- Bij ontbreken van een elddatum hebben gemeente en politie in het vorige gesprek al aangegeven dat ten tijde van de jaarwisseling het kamp opgedoekt moet worden. In dit overleg is ook aangekaart dat dit het geval is, indien zij er rond Koninkrijkheid nog staan;
- afgelopen weekend zijn er een paar incidenten geweest met beschonken, agressieve personen gericht op de demonstranten/ demonstratie. Hier is door politie adequaat op gereageerd. De organisatie pakt ook haar verantwoordelijkheid en is gestart met cursussen Conflictbeheer. Gemeente en politie hebben de organisatie gewezen op het feit dat, indien incidenten toenemen dit kan resulteren in beëindiging van de demonstratie;
- Gemeente heeft de organisatie ook gewezen op het feit dat de demonstratie ook beëindigd kan worden indien de waarsomstandigheden daartoe dwingen. Dit op grond van bescherming van de volksgezondheid;
- 2 klachten ontvangen van ondernemers [REDACTED]. Inhoud: armoedige aanblik van het kampje en vraes voor inkomstenderving met het oog op de feestdagen. Gemeente heeft de organisatie gevraagd of het mogelijk is om de tent en de kraam aan de overzijde van het stadhuis (aan de zijde van de ondernemers) te verplaatsen naar het verhoogde pleintje voor het stadhuis. Als her en der letwat wordt ingeschikt moet dat mogelijk zijn. De organisatie stond niet onwettelijk tegenover dit idee en zullen dit met de demonstranten bespreken. Gemeente heeft contact met de ondernemers;
- de organisatie heeft notulen van het gesprek opgesteld en gevraagd of zij deze mogen verspreiden onder de deelnemers en op de website mogen zetten. Politie en gemeente zullen de notulen wederom eerst gelezen en alvorens toestemming te geven om de notulen openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Adviseur Openbare Orde en Veiligheid

Beknopte notulen bespreking  
Gemeente Utrecht & Occupy Utrecht

dinsdag 29 november

Aanwezig;

H + F

[redacted] (Chef wijkteam Binnenstad)  
[redacted] (Openbare Orde & Veiligheid)

F

[redacted] (Occupy)  
[redacted] (Occupy)

Te bespreken;

- ^ veiligheidsproblematiek afgelopen weekend
- ^ camera op terrein
- ^ uitgaanspubliek > narren, sarren, schelden
- ^ 22:00 uur infostand dicht?
- ^ Incident na cursus conflictiehantering > 0800 nr gebeld, prima en fijne afhandeling
- ^ Is dit de goede plek, eplisch centrum van uitgaanspubliek?

^ De krachten komen nog steeds van de winkeliers > overlast; geluid en aanblik/onzichtbaarheid.

Ook de aanloop is minder. Wellicht zijn mensen 'bang' om langs het kamp te lopen.

OU zal het kamp gaan versieren in Kerststijl (impregneren/buiftenstekkers).

^ De politiek roert zich, politieke vragen

We hebben wel sympathie van het grootste deel van de gemeenschap.

^ De gemeente blijft monitoren > toon publiek eromheen

Beslag openbare orde > wij zijn 'rislogroep'.

Maar de agressie ligt niet aan ons, de binnenstad is zoals te is.

H + F

[redacted] zal de problematiek aan de burgemeester voorleggen.

Wij proberen nu het kamp te verbouwen/verbeteren, wij gaan mee in de sfeer op het plein.

^ Hygiëne

Vraag/zorgen > geen wedervragen > totaalbeeld > aanpassen (netjes houden).

We houden het kamp en de omgeving zo netjes mogelijk.

^ Ook zullen we het kamp in januari weer herindelen. Wellicht infostand ook op 'verhoging'? Mijns inziens hebben we niet gesproken over januari maar over de decembermaand om de ondernemers tegemoet te komen.

Het festival iedere zaterdag zal zoveel mogelijk aan de kant van het standhuis plaatsvinden.

Gegeven is wel dat we blijven clashen met de omgeving > afweging maken > grondrecht, wet.

De Wet Openbare manifestaties (WOM) is van toepassing wanneer een betoging of demonstratie wordt gehouden. Er is sprake van een openbare manifestatie wanneer er meerdere personen zijn die in het openbaar een mening uiten en waarbij het uiten van deze mening centraal staat. Het recht om betogingen te organiseren of eraan deel te nemen is verankerd in artikel 6 en artikel 9 (lid 2) van de Grondwet. Het recht op vrijheid van meningsuiting is neergelegd in artikel 7 Grondwet. Deze grondrechten kunnen, onder bepaalde voorwaarden, worden beperkt.

Julst omdat vrijheid van betoging, levensovertuiging en meningsuiting grondrechten zijn is in de WOM niet gekozen voor een vergunningstelsel, maar voor een kennisgevingstelsel. De burgemeester kan op grond van de kennisgeving van een openbare manifestatie eventueel voorschriften en beperkingen stellen en de nodige veiligheidsmaatregelen treffen om de betoging ordelijk en vreedzaam te laten verlopen. De WOM bepaalt in artikel 5 lid 2 sub c dat de burgemeester een manifestatie kan beperken o.g. verbieden:

- ter bescherming van de gezondheid,
- in het belang van het verkeer en
- ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

H + F

informeert & adviseert > burgemeester > Hoofd OOV

- ▲ Hufterproof maken kamp > plimpen vd pallets > ziet er nu wat sjabbish uit.

We zullen er aan gaan werken. Ook de legertenten zullen geplimpt worden.

- ▲ We gaan Julst steeds meer inhoudelijk 'demonstreren', ook op andere plekken, bv debatten in Kargadoor. Ook steeds meer inhoudelijk programma. Ook zijn we op zoek naar economen die ons verder kunnen helpen en informeren.

- ▲ We proberen op zoek te gaan naar meer binnenlocaties voor als het echt te koud wordt.

- ▲ Einddatum Occupy?

Geen einddatum in zicht! Wij willen door blijven gaan.

Wij hebben aangegeven dat we aanspreekbaar zijn, proberen mee te gaan in wensen/klachten van de omgeving en stellen ons zakelijk en professioneel op.

De rechtse partijen klagen nu, afwachten maar...

- ▲ Het Statement

We hebben een officieel statement geschreven. Het doel blijft bewustmaking. Wellicht zal dit tzt in een andere vorm gaan gebeuren maar vooraansnog blijven we werken zoals we dat nu doen (tentenkampen, bezetting van de openbare ruimte).

H + F

- ▲ Opmerking [redacted]; kou, winter, vrieskou, sneeuw > dan volksgezondheid in het geding, dan wordt er ingegrepen.

▲ 29/30 dec weg, 1 of 2 januari terug > 'vers' kamp  
Ook is Koningsdag een dag waarop we beter even kunnen opdoeken.  
We zullen proberen opslagruimte te zoeken.

H+F ▲ We blijven regelmatig overleg houden en evalueren met [redacted] & politie.  
Wel ons verzoek graag die klachten sneller aan ons door te geven zodat we daar op kunnen anticiperen.

▲ Ook proberen we proberen daklozen, Junkie, hangers etc te weren. Op het kamp mag ook niet gedronken en gebloed worden.

H+F ▲ Opmerking [redacted]; als er nog 2/3 weekenden dit soort incidenten voorvallen (agressie/arrestaties), dan wordt er ingegrepen en gekeken naar een andere locatie (Domplein, Vredenburg, Kloostertuin, park Lepelenburg).

We hebben veel nachtwakers maar de agressie blijft.

▲ Diversen; een standje op het Neude mag niet, wel een verwijzing door bv iemand met een sandwichbord.

Er geldt in de gehele stad een flyerverbod

▲ De kracht van OU zit nog steeds in de kleinheid van het kamp en het inhoudelijke programma.  
We waarderen de open en constructieve relatie met de gemeente heel erg!

### SAMENVATTING

afgelopen weekend; toename agressie > consequenties

konink winter

ondernemers

alles naar verhoging? > veiligheid

Plan;

Een 'bazaar' met streekproducten > marktmeester > vergunning aanvragen > evenementenbureau  
Stadswerken. Vraag is braderie of markt (dingen weggeven) ? Evenementenbureau SW, [redacted]

H+F

H+F

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 9 december 2011 14:02

F

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Verslag gesprek en rapportage afgelopen weekend

Bijlagen: overlegGemeente2011.doc

F

Dag [REDACTED]

De wijkteamchef van politie en ik hebben het verslag gelezen en we hebben wat wijzigingen, zie hiertoe het bijgevoegde document.

We hebben 29 november jl. afgesproken om elkaar op de hoogte te houden van ontwikkelingen aangaande de Occupydemonstratie. In dat kader zou ik graag willen weten wanneer de tenten en de kraam aan de overzijde van het stadhuis, worden verplaatst naar de verhoging voor het stadhuis. Ik heb je daarover gebeld afgelopen dinsdag en jij gaf aan dit donderdag te bespreken met de demonstranten. Ik vroeg mij af wat daar uit is gekomen? Zoals ook in het verslag van ons vorige overleg staat, zou de verplaatsing ervan aan de wens van de ondernemers aan Korte Minrebroedersstraat tegemoet komen.

Daarnaast heb ik van politie vernomen dat afgelopen weekend twee incidenten hebben plaatsgevonden. Beide incidenten vonden zaterdagavond 3 december jl. plaats. Bij één incident kreeg een demonstrant van Occupy ruzie met een aantal mannen die op één van de tenten is gesprongen. Bij het tweede incident werd een persoon geslagen door een demonstrant met een ketting. In het overleg van 29 november jl. hebben we afgesproken dat we (met name) de uitgaansavonden/weekenden monitoren met het oog op orde en veiligheid. Daarbij heb ik ook aangegeven dat indien incidenten (blijven) plaatsvinden, dit consequenties heeft voor de demonstratie.

We zien elkaar 15 december a.s. weer. Tot dan!

Met vriendelijke groet,

H+F

[REDACTED]  
Adviseur Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Utrecht  
Bestuurs- en Concerndienst  
Openbare Orde en Veiligheid

Postadres Postbus 16200, 3500 CA Utrecht  
Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2  
Telefoon 030-285 [REDACTED] Fax [REDACTED] - A  
E-mail [REDACTED]  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

H+F

Dank aan het milieu voordat u deze e-mail print



H + F

Van: [redacted]  
 Verzonden: dinsdag 20 december 2011 11:37  
 Aan: Burgemeester; Johan van Renswoude; 'd.s.terporten@om.nl'  
 CC: Vollen, Sjoukje; Bredero, Maud; [redacted]

Onderwerp: Update Occupy Utrecht  
 Urgentie: Hoog  
 Bijlagen: Brief, bezwaar Occupy (20111219\_1436, BCD\_BCZ\_OOV, p1na201).doc; Brief, demonstratie Occupy Utrecht 16 december 2011.doc

Geachte leden van de Driehoek,

Op 15 december 2011 hebben politie en OOV wederom een gesprek gehad met vertegenwoordigers van de Occupydemonstratie voor het Stadhuis te Utrecht.

Hieronder geef ik puntsgewijs een overzicht van het gesprek:

- elinddatum is nog niet in zicht;
- Bij ontbreken van een elinddatum hebben gemeente en politie in het vorige gesprek al aangegeven dat ten tijde van de jaarwisseling het kamp opgedoekt moet worden. Afgesproken is dat de tenten en aanverwante zaken op 30 december vóór 24.00 uur verwijderd zijn;
- afgelopen weekend zijn er een geen incidenten geweest met beschonken, agressieve personen gericht op de demonstranten/ demonstratie. Wel hebben gemeente en politie de organisatie nogmaals gewezen op het feit dat, indien incidenten plaatsvinden c.q. toemenen dit kan resulteren in beëindiging van de demonstratie;
- Gemeente heeft de organisatie ook gewezen op het feit dat de demonstratie ook beëindigd kan worden indien de weersomstandigheden daartoe dwingen. Dit op grond van bescherming van de volksgezondheid;
- Ondernemers hebben een brief aan de burgemeester gestuurd met daarin hun klachten mbt de demonstratie. Bij de brief is een handtekeninglijst gevoegd. Inhoud van de klachten: armoedige aanblik van het kampje en vrees voor inkomstanderving met het oog op de feestdagen. Verzoek aan de burgemeester: beëindigen demonstratie. Gemeente had de organisatie in het vorige overleg gevraagd of het mogelijk is om de tent en de kraam aan de overzijde van het stadhuis (aan de zijde van de ondernemers) te verplaatsen naar het verhoogde pleintje voor het stadhuis. Inmiddels is dit gebeurd en staan er alleen tenten en een kraam op het verhoogde pleintje aan de stadhuiszijde.

Op dit moment liggen er 2 brieven ter tekening bij de burgemeester:

- brief aan Occupiers met verscherping van gemaakte afspraken;
- reactie op brief aan ondernemers.

Beide conceptbrieven heb ik bij deze mail gevoegd.

H + F

Na vandaag ben ik met vakantie. [redacted] neemt deze demo gedurende mijn afwezigheid over.

Met vriendelijke groot,

[redacted]  
Adviseur Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Utrecht  
Bestuurs- en Concerndienst  
Openbare Orde en Veiligheid

Postadres Postbus 14200, 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres Korte Minderbroedersstraat 2  
Telefoon 030-286 [redacted] Fax [redacted]  
E-mail [redacted]  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

H + F

— A

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print



Burgemeester van Utrecht

Postadres Postbus 16200, 8500 CE Utrecht  
Telefoon 030 - 286 10 00 Fax 030 - 286 12 24  
www.utrecht.nl



F Occupy Utrecht  
T.a.v. [redacted] en  
[redacted]

Behandeld door OOV  
Doorkiesnummer  
E-mail  
Bijlage(n)  
Uw kenmerk  
Uw kennisgeving van 18 oktober 2011

Datum 21 december 2011  
Oms kenmerk 11.107833  
Onderwerp Demonstratie Occupy Utrecht  
Verzonden 20 december 2011  
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

F Geachte [redacted] en [redacted]

In oktober 2011 is uw beweging neergestreken aan Korte Minrebroedersstraat te Utrecht. Daarbij zijn op openbare grond tenten geplaatst, waarin ook wordt overnacht. Op basis van de op 18 oktober 2011 ingediende kennisgeving heb ik deze wijze van actievoeren (in de vorm van een tentenkamp) bezien als integraal onderdeel van uw demonstratie.

H + F Sinds oktober 2011 hebben een aantal overleggen plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van Occupy Utrecht (in wisselende samenstelling), [redacted] van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid en [redacted] van Politie. Tijdens de overleggen is een aantal negatieve gevolgen van jullie wijze van actievoeren besproken. De negatieve gevolgen - die ook van uw kant worden ingezien - zijn incidenten tussen uitgaanspubliek en deelnemers van Occupy demonstratie (springen op tenten, verbale agressie) en klachten van ondernemers direct grenzend aan de locatie waar Occupy demonstreert.

Tijdens de laatste twee overleggen (29 november en 15 december jl.) is afgesproken dat de tenten en de kraam aan de overzijde van het stadhuis verwijderd worden en bij de tenten gevoegd worden grenzend aan de zijde van het stadhuis (op het verhoogde pleinje). Dit is ondertussen gebeurd. Voor wat betreft incidenten met het uitgaanspubliek is afgesproken dat, wanneer deze blijven plaatsvinden, de demonstratie aan Korte Minrebroedersstraat wordt beëindigd.

In oktober 2011 heb ik u de volgende maatregelen opgelegd:

- de nadruk ligt op een vreedzame betoging, de organisatie heeft niet het doel de openbare orde te verstoren;
- er is een woordvoerder beschikbaar als aanspreekpunt voor de politie;
- het verkeer dient zijn vrije doorgang te behouden;
- nabij gelegen horecagelegenheden, winkels en bedrijven dienen toegankelijk te zijn voor publiek c.q. werknemers;
- er mag geen sprake zijn van maatschappelijk onaanvaardbare zaken zoals: discriminatoire uitlatingen, geschriften of afbeeldingen, noch van racistische leuzen;
- nachverblijf in tenten is toegestaan indien het integraal onderdeel uitmaakt van de demonstratie;
- open vuur, gasflessen en dergelijke zijn niet toegestaan in verband met brandgevaar;
- alle overige door of vanwege de politie te geven aanwijzingen moeten worden opgevolgd.

Burgemeester van Utrecht



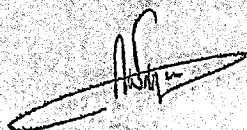
Naast bovengenoemde maatregelen, leg ik de volgende aanvullende maatregelen op:

- het tentenkamp dient te allen tijde schoon te zijn;
- op 30 december 2011 vóór 24.00 uur dient het tentenkamp en aanverwante zaken te zijn verwijderd met het oog op de Jaarwisseling.

Zoals met u besproken mag u niet eerder dan op 1 Januari 2012 na 12.00 uur weer opbouwen onder dezelfde voorwaarden op dezelfde locatie.

Indien er nieuwe omstandigheden zijn/ zich voordoen, treedt u wederom in overleg met politie en de afdeling Openbare Orde en Veiligheid.

Hoogachtend,  
de burgemeester van Utrecht,



mr. A. Wolfsen

H+F

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 8 februari 2012 11:06

F

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voortgang Occupy  
Goedemorgen,

Gisteren hebben gemeente, politie en een afvaardiging van Occupy Utrecht een kort voortgangsoverleg gehad inzake de Occuypdemonstratie in Utrecht. Puntsgewijs gaaf ik hieronder weer hetgeen dat besproken is tijdens het overleg:

- minder incidenten tussen Occupy Utrecht en uitgaanspubliek (waarschijnlijk vanwege het koude weer)
- ongeveer 4 a 5 personen slapen elke nacht in de tenten
- Occupy Utrecht heeft maatregelen getroffen in de tenten om de koude te weren (mede ingezet door de afgekondigde KoudWeerRegeling). E.o.a. binnen de geldende voorwaarden (zie brieven dd. 19 oktober 2011 en 21 december 2011).
- de agenda (te raadplegen op [www.occupyutrecht.nl](http://www.occupyutrecht.nl)) waar de activiteiten van Occupy Utrecht op worden vermeld, was wat jaeg de afgelopen weken. Gemeente heeft de Occupiers gewezen op het feit dat de alleen tenten geen demonstratie zijn en dat men wel activiteiten moet ontplooiën, wil deze demonstratie onder de Wet openbare manifestaties kunnen blijven bestaan. Occupy Utrecht heeft aangegeven een zgn. recessie te hebben gehad en dat er meer activiteiten worden ontplooid.
- Verzoek vanuit Occupy Utrecht om toch met de Vrijmarkt/ Koninginnedagviering te blijven staan. Gemeente heeft aangegeven dat dit niet kan. Politie gaf hierbij de toevoeging dat ten tijde van het EK Voetbal (juni/juli) het kampje eveneens verwijderd moet worden. In beide gevallen is het argument handhaving van de openbare orde en veiligheid van zowel de Occupiers als de andere gebruikers van de stad.
- Occupy Utrecht heeft aangegeven wellicht in beide gevallen te willen uitwijken naar een andere locatie. Lepelenburg is hierbij als potentiële locatie aangedragen.
- Afsproken is om vóór beide evenementen wederom met elkaar in overleg te gaan om verhuysdata en -tijden en (mogelijke) alternatieve locaties door te spreken.

Ik ga ervan uit dat bovenstaande een juiste weergave is van hetgeen besproken is. Mocht dit niet het geval zijn dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

H+F

[REDACTED]  
Adviseur Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Utrecht  
Bestuurs- en Concerndienst  
Openbare Orde en Veiligheid

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2  
Telefoon 030-286 [REDACTED] Fax [REDACTED] - A  
E-mail [REDACTED]  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

H+F

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

H+F

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 25 januari 2012 11:23

F

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Voortgang Occupy

17-4-2012

Goedemorgen,

Graag zou ik jullie willen uitnodigen voor een voortgangsoverleg omtrent de Occupy demonstratie Utrecht. Schikt het jullie woensdagochtend 8 februari a.s. van 10.00 tot 11.00 uur? [redacted] van politie zal ook aanwezig zijn. Ik hoor graag of het uitkomt. Locatie zal lig wederom het stadhuis zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Utrecht  
Bestuurs- en Concerndienst  
Openbare Orde en Veiligheid

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2  
Telefoon 030-285 [redacted] Fax: [redacted]  
E-mail [redacted]  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Dank aan het milieu voordat u deze e-mail print



11. Worden spandoeken meegevoerd?.....

12. Wat stellen de organisatoren zich voor te doen om een regelmatig verloop van de betoging /demonstratie te waarborgen (ordecommissarissen, instructie deelnemers enz.

.....

13. Nadere mededelingen van de organisatoren

.....

De organisator(en) verklaart (verklaren) ernstig bekend te zijn dat:

- A. van de antwoorden op de vragen 1,2,3,4,5,6,7,8 en 12 niet mag worden afgeveken (Afdeling 2.2., Artikel 266 van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht);
- B. de kennisgeving van het houden van een betoging of demonstratie eerst is verduidelijkt door inlevering van het volledig ingevulde en ondertekende formulier;
- C. het gemeentebestuur zich de bevoegdheid voorbehoudt op hem/haar te verhalen kosten die de gemeente moet maken:
  - 1. voor het schoonmaken van als gevolg van de betoging of demonstratie verontreinigde straten, hulzen en gebouwen;
  - 2. tot herstel van de schade die tengevolge van de betoging of demonstratie aan eigendommen van de gemeente - alsmede van derden, voor zover de gemeente daarvoor aansprakelijk blijft te zijn, - mocht zijn toegebracht.

Utrecht, ddt .....  
Handtekening(en) van organisator(en)

Akkoord wijkchef van politie: .....

De Burgemeester van Utrecht heeft van het vorenstaande kennis genomen.

Utrecht, ddt.....

De Burgemeester,

Ruimte voor opmerkingen

H+F

[Redacted]

Van: [Redacted]  
 Verzonden: zaterdag 11 februari 2012 11:02  
 Aan: [Redacted]  
 Onderwerp: Demonstratie vanuit Occupy Inzake ACTA op zaterdag 11 februari 2012  
 Bijlagen: 20120210188756127.pdf



2012021018875612  
 7.pdf (729 KB)

F

Geachte [Redacted] en [Redacted] beste [Redacted] en [Redacted]

Gisteravond is door iemand bijgevoegd kennisgevingsformulier ingediend op het politiebureau aan de Kroonstraat. Het betreft de demonstratie waarover ik gisteren aan het einde van de dag, telefonisch over geïnformeerd ben door een andere deelnemer van Occupy Utrecht. Zoals jullie weten, dient elk voornemen tot demonstratie/manifestatie/optocht, 24 uur voorafgaand aan de demonstratie, middels het daartoe bestemde kennisgevingsformulier te worden aangemeld. Helaas is de demonstratie van vanmiddag niet conform de daartoe geldende procedure aangemeld.

Daarnaast is zoals jullie kunnen zien, het formulier niet volledig ingevuld. Het is onduidelijk tot hoe laat de demonstratie duurt, welke route men precies wenst te lopen én de naam en emailadres van een contactpersoon ontbreekt. Bij gebrek aan gegevens stuur ik deze mail aan jullie zodat de voorwaarden, die door de burgemeester van Utrecht aan deze demonstratie worden verbonden, kenbaar kunnen maken aan deelnemers aan deze demonstratie. Het telefoonnummer dat op het kennisgevingsformulier is ingevuld zal ik benaderen om de voorwaarden mondeling aan de indischer kenbaar te maken.

- De voorwaarden die de burgemeester van Utrecht stelt ten aanzien van de demonstratie inzake ACTA van zaterdagmiddag 11 februari 2012, aanvang 13,00 uur zijn de navolgende:
- gezien het globaal aangegeven aantal deelnemers mag er geen route worden gelopen door het centrum van Utrecht. Een statische demonstratie aan Korte Minrebroedersstraat, nabij het Occupykamp is wel toegestaan;
  - indien de opkomst van deelnemers onder het aantal van 50 deelnemers is, dan kan de route: Korte Minrebroedersstraat, Vismarkt, Stadhuisbrug, Ganzenmarkt, Schoutenstraat, Neude, Schoutenstraat en Korte Minrebroedersstraat;
  - de demonstratie dient om 15,00 uur beëindigd te zijn;
  - het verkeer dient te allen tijde zijn vrije doorgang te behouden;
  - de meegevoerde spandoeken mogen geen maatschappelijk onaanvaardbare zaken zoals discriminerende uitlatingen en/of racistische leuzen in woord, geschrift of gebaar bevatten;
  - bevelen door of vanwege politie dienen te allen tijde te worden opgevolgd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

H+F

[Redacted]  
 Openbare Orde en Veiligheid  
 Gemeente Utrecht



H+F  
Van: [REDACTED]  
Verzonden: woensdag 28 maart 2012 17:29  
Aan: Burgemeester  
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Verslag gesprek Occupy 28-3 BM en  
Gesprek met Occupy, woensdag 28 maart

F  
H+F Burgemeester, [REDACTED]

Naar aanleiding van onze vraag hoe het staat met de toegezegde aanpassingen vertelt [REDACTED] F dat er wat verschil van mening is over de noodzaak daarvan. Dit weekend gaan er toch een aantal mensen mee aan de slag. Mogelijk een tent minder en iets veranderen aan het oranje zell.

BM geeft aan dat er steeds meer klachten komen en dat er nu wel erg lang gebruik is gemaakt van een stukje openbare ruimte wat nu door veel andere mensen wordt gebruikt. Daarover komen veel meldingen binnen bij de gemeente. Er is binnen Occupy gesproken over alternatieve locaties. Ook daarover zijn de meningen verschillend, er zijn mensen die het willen opgeven en er vindt veel discussie plaats. Occupy wil graag in consensus tot een beslissing komen en dat kost tijd. Op de constatering dat het nu niet meer gaat om de vraag of ze gaan verhuizen maar alleen nog over waar naar toe wordt bevestigend gereageerd. Men twijfelt nog tussen binnen of buiten de stad. Ze zouden ook graag een pandje willen hebben. Er zijn veel organisaties die bij hen zouden willen aansluiten of gezamenlijk dingen willen organiseren en daarvoor zou een pand ideaal zijn. Ook de weggeefwinkel heeft dan een plek. BM adviseert hem om rond te kijken en geeft aan eventueel te willen bemiddelen. Daar zitten wel haken en ogen aan in het kader van kraken, overnachten, (brand) veiligheid e.d.

BM zou graag zien dat het proces en het vertrek op een vriendschappelijke manier kan verlopen maar geeft ook aan dat er indien nodig een aanzegging tot vertrek zal volgen. Hij zou graag over twee weken gezamenlijk naar buiten brengen dat Occupy naar een alternatieve plek gaat verhuizen. Volgende week vindt er kort overleg plaats met [REDACTED] over een lijstje met locaties.

[REDACTED] zoekt uit hoe het in Haarlem is gelopen want volgens Occupy zou men daar een pand in gebruik hebben (gehad.)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Adviseur Veiligheid

H+F  
Gemeente Utrecht  
Bestuurs- en Concerndienst  
Openbare Orde en Veiligheid

Postadres Postbus 15200 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2  
Telefoon 030-286 [REDACTED]  
E-mail [REDACTED]  
Internet [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Aanwezig Maandag t/m donderdag



H+F

[Redacted]

F+G

Van: [Redacted]  
Verzonden: maandag 12 maart 2012 9:36  
Aan: [Redacted]  
Onderwerp: RE: overleg met burgemeester

F+G

Beste [Redacted],  
Occupy heeft positief gereageerd en zij zullen er zijn. Ik denk dat zij met een stuk of drie mensen komen.  
Het aantal winkeliers hoeft dus ook niet heel veel meer te zijn. Ik hoop dat het een succesvol gesprek zal worden!  
Tot woensdag,

F+G

[Redacted]  
Adviseur Veiligheid  
Bestuur- en Concerndienst  
Afdeling Openbare Orde en Veiligheid

F+G

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2, Utrecht  
Telefoon 030 - 286 [Redacted] Fax [Redacted] - A  
E-mail [Redacted]  
www.utrecht.nl

Aanwezig: maandag t/m donderdag

F+G

-----Oorspronkelijk bericht-----  
Van: [Redacted]  
Verzonden: vrijdag 9 maart 2012 16:44

H+F

Aan: [Redacted]  
Onderwerp: Re: overleg met burgemeester

H+F

Dag [Redacted]  
In reactie op onderstaande: wat ons betreft is woensdag prima.  
Het is nog niet helemaal duidelijk wie er mee komen, ik hoop een aantal anders heeft het niet veel zin.  
Heeft Occupy positief gereageerd en kunnen zij op dat moment?  
Wat ons betreft kan het anders ook een weekje later, dat geeft de gelegenheid nog een aantal mensen die we nu nog niet bereikt hebben ook uit te nodigen.  
We horen graag nog even,  
met vriendelijke groet,

F+G

namens [Redacted]  
[Redacted]





H+F

Citeren [Redacted] van [Redacted]:

F+G

- > Dames,
- > Zoals gisteren afgesproken zouden we een overleg organiseren met de burgemeester, u als winkeliers [Redacted] en mensen van Occupy.
- > Aanvankelijk hadden we maandag daarvoor geprikt maar dat is voor u allen de minst aantrekkelijke dag. Het voorstel is nu woensdag 14 rond 18.00 uur. Ik hoop u of een vertegenwoordiging van [Redacted] daar te treffen en hoop dat u dit bericht verder onder de andere collega's wilt verspreiden. Ik heb morgen een gesprek met Occupy en zal ook hen dan uitnodigen voor 14 maart,

H+F

> Met vriendelijke groet,  
>   
> Adviseur Veiligheid  
> Gemeente Utrecht  
> Bestuurs- en Concerndienst  
> Openbare Orde en Veiligheid  
> Postadres Postbus 16200 3500 GB Utrecht  
> Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2  
> Telefoon 030-286-  
> E-mail   
>   
> Internet [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl) <<http://www.utrecht.nl>>  
> Aanwezig Maandag t/m donderdag  
> <<http://www.utrecht2018.eu/>> Utrecht kandidaat Europese  
> Culturele Hoofdstad 2018 <<http://www.utrecht2018.eu/>>  
> Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print  
> Gemeente Utrecht hanteert een proclaimer voor e-mail.  
> De volledige tekst vindt u op: [www.utrecht.nl/e-mailproclaimer](http://www.utrecht.nl/e-mailproclaimer)

F+G



H+F

Verslag gesprek met occupy 5 april

Aanw: [redacted] en [redacted] en F

F+G

vraagt naar de aanpassingen. Occupy geeft aan dat er welint mensen zijn die zin hebben om nog iets aan te passen nu ze bijna wegmoeten, er zijn meningsverschillen over. Meer dan dit gaat het niet worden. geeft aan dat er veel vragen en klachten over zijn.

H+F

vraagt naar het lijstje met alternatieven. Ze hebben een lijstje met panden gemaakt. geeft aan dat de gemeente geen voorstander is van een pand vanwege veel risico's en haken en ogen maar Occupy geeft aan dat de BM vorige week heeft gezegd het een goed idee te vinden en te willen bemiddelen.

Vandaar dat daar in alle Occupy overleggen over gesproken is afgelopen week.

Ze willen een pand omdat ze een brede beweging zijn. Ze verwachten dat er heel veel maatschappelijke onrust gaat ontstaan en dat er veel acties zullen worden ontwikkeld, zij willen daarvoor een platform bieden. Het gaat om een Intermediair, een buurtcentrum, ze willen niet bezetten voor zichzelf maar teruggeven aan de burgers. Met als doel: (volks)vergaderen, conferenties, acties, weggeefwinkel, stadsgerichte landbouw, doe het zelf workshops, aandacht voor werk- en daklozen, inkrimping van het sociaal vangnet dat alles past in het brede doel van Occupy. Ze willen klein beginnen en vragen waar behoefte aan is. Dat de behoefte zal ontstaan daar ze zeker van, hoe groter de economische crisis hoe groter de behoefte aan en hoe meer uitbreiding binnen een pand.

Er gaat niet in geslapen worden want dan wordt het onbeheersbaar. Men denkt eventueel aan een soort beheerder.

Ze willen wel een beweging blijven, er komt geen hiërarchische structuur.

Ze willen een vereniging (of stichting) oprichten zodat ze een aanspreekpunt worden. Ze zijn bereid een soort contract te tekenen dat ze zo'n pand weer teruggeven indien nodig voor andere bestemming.

Locaties:

G

1. [redacted]
2. [redacted]
3. [redacted]
4. [redacted]
5. [redacted]
6. [redacted]

H+F

vraagt of ze gedacht hebben aan bestaande organisaties met panden die mogelijk in aanmerking komen voor medegebruik. Occupy zegt dat alle organisaties een eigen doel hebben terwijl zij bewust een 'onderkoepelende' beweging willen zijn. noemt de [redacted], dat vinden ze wel wat maar daar moeten ze huur betalen en ze hebben geen geld.

LG

vraagt of er nog is nagedacht over buitenlocaties zoals tot nu toe de bedoeling was (dus geen pand) maar naar aanleiding van vorige week is daar helemaal niet over gesproken.

H+F

geeft aan dit mee te nemen en te gaan bespreken.

Occupy vraagt wanneer hier een reactie op valt te verwachten

In iedere geval eind volgende week zal duidelijkheid geven over hoe hier naar gekeken wordt binnen de gemeente.

Occupy vraagt of de gemeente zelf ook misschien nog suggesties heeft, atI zegt dat dit niet aan de orde kan zijn.

voor de duidelijkheid nog even het feit dat de burgemeester vorige week heeft aangegeven dat Occupy na 30 april niet meer terug kan komen op de Ganzenmarkt. Dat is bij iedereen helder en duidelijk overgekomen. Ook dat er, indien dat niet het geval is, sprake zal zijn van een aanzegging.

Woorstal Panda Occupy

Panden\_3.txt

G

[REDACTED]

Van: Burgemeester  
Verzonden: woensdag 11 april 2012 16:46

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED];

CC: [REDACTED]

Onderwerp: mail van BM aan Occupy 11-4  
Geachte vertegenwoordigers van Occupy,

H+F [REDACTED] heeft mij een terugkoppeling gegeven van het gesprek dat u afgelopen donderdag 5 april met haar hebt gevoerd. Het doet mij goed te horen dat u binnen Occupy met elkaar overeenstemming hebt bereikt over het feit dat u de Ganzenmarkt verlaat en daar ook niet meer zult terugkeren. Eveneens heb ik geconstateerd dat u donderdagavond werk heeft gemaakt van de beloofde aanpassingen, ik stel dat zeer op prijs.

H+F Ik heb begrepen dat u vooralsnog niet op zoek bent naar een alternatieve locatie voor een demonstratie, maar dat u zich wilt richten op het vinden van een pand waar u gebruik van zou willen gaan maken als locatie om activiteiten te organiseren. Dat kan ik begrijpen. Uit de rapportage van [REDACTED] begrijp ik echter dat bij u het beeld zou kunnen bestaan, dat ik ten behoeve van uw organisatie actief zou kunnen en willen bemiddelen of anderszins optreden ter verkrijging van het gebruik om niet van onroerend goed. Deze veronderstelling moet op een misverstand berusten.

U dient vanzelfsprekend zelf een pand te vinden waarin u activiteiten zou kunnen ontplooiën en in overleg te treden met de eigenaar. Ik wil u wel nogmaals toezeggen dat ik eventueel zou kunnen bemiddelen indien u overeenstemming hebt bereikt met een eigenaar en u zou daarbij aansluiten tegen publiekrechtelijke belemmeringen, die de taken en verantwoordelijkheden van de gemeente raken. Dan ben ik uiteraard bereid uw vragen binnen de gemeentelijke organisatie naar te leggen, te laten beoordelen en te kijken of er iets aan die beperkingen kan worden gedaan.

Ik denk dan aan zaken als een probleem met een bestemmingsplan, bedenkingen van Toezicht en Handhaving etc.

Ik wens u succes met de zoektocht en hoop voor u dat u daar snel vorderingen in kunt maken. Ik hecht er wel aan te benadrukken dat dit geen invloed kan hebben op de termijn van vertrek van de Ganzenmarkt.

Zoals besproken dient het pleintje op 28 april 2012 te worden ontruimd, zodat het op 29 april 2012 geheel leeg, opgeruimd en door u verlaten is. Een terugkeer op deze locatie zal ik niet meer toestaan. Dit laat uiteraard uw recht tot het houden van demonstraties elders in Utrecht onverlet.

Ik hoop hiermee duidelijkheid te hebben gegeven over mijn opvattingen en positie.

Met vriendelijke groet,

mr. A. Wolfsen,  
burgemeester van Utrecht

F

Van: [REDACTED]  
Verzonden: maandag 16 april 2012 19:03  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: Gespreksnotulen 29-3-2012 en 5-4-2012  
Geachte [REDACTED]

H + F

Geachte heer Wolfsen,

Hieronder treft U notulen van het gesprek van 29-3-2012 en het gesprek van 5-4-2012.

Notulen gesprek Occupy Utrecht – Gemeente Utrecht, Datum 5-4-2012

Aanwezig:  
Namens Occupy Utrecht:

F

[REDACTED]

F + G

Voor universitair onderzoek:

[REDACTED]

H + F

Namens Gemeente Utrecht:

[REDACTED]

Locatie: Stadhuis Utrecht

H + F

[REDACTED] geeft aan dat zij de gemaakte aanpassingen aan het kampement op de ganzenmarkt nog steeds onvoldoende vind.  
"het wordt niet ervaren dat het kamp er leuker uitziet, zoals wij hadden gevraagd"

F

[REDACTED] kan zich hier enigszins in vinden en belooft dit te zullen terugkoppelen naar Occupy Utrecht. Ze verwacht dat er binnen een zeer korte termijn meer aanpassingen zullen volgen.

H + F

[REDACTED] geeft aan dat de gemeente liever niet aan een alternatieve locatie met een pand meewerkt.

F

[REDACTED] reageert verbaast: "uit het vorige gesprek bleek dat de burgemeester open stond voor een locatie met een pand en is afgesproken dat wij locaties met panden als alternatief kunnen voorstellen"

H + F

[REDACTED] "het is de burgemeester van vele kanten sterk afgeraden om mee te werken aan de optie pand"

F

[REDACTED] verteld dat tijdens de diverse general assemblies de mogelijke verhuizing van de demonstratie is besproken. Daarbij blijkt dat er veel draagvlak binnen occupy utrecht bestaat voor een locatie met een pand.  
Tijdens de laatste vergadering (GA) is besloten om louter locaties met een pand voor te stellen. En met een goed resultaat, er zijn binnen een week tijd, 6 alternatieve locaties voor occupy utrecht

gevonden.

H + F

\_\_\_\_\_ vraagt zich wat men van plan is om met het pand te gaan doen. Ze geeft aan dat er zorgen zijn over de brandveiligheid, vooral als het pand ook voor bewoning wordt gebruikt.

F

\_\_\_\_\_ verteld dat het niet de bedoeling is om het pand te gebruiken als woonruimte, maar voor open volksvergaderingen, workshops en nijverheid.

\_\_\_\_\_ "we willen ook graag een weggeefwinkel."

\_\_\_\_\_ verteld dat het houden van openbare volksvergaderingen en manifestaties is erg vruchtbaar is. Er vloeien moede en concrete initiatieven uit voort en het kan bijdragen om de toenemende onrust onder de bevolking kanaliseren richting concrete vredelievende en duurzame oplossingen. Het wordt steeds interessanter om lokaal voedsel te produceren en efficiënter om te gaan met grondstoffen. Enkele voorbeelden van concrete oplossingen zijn, de weggeefwinkel, stadsgerichte landbouw projecten en een publiek toegankelijke werkplaats waarin mensen gratis zelf reparaties kunnen uitvoeren, bijvoorbeeld aan hun fiets. Daarnaast willen wij van de voorgestelde locaties gebruik maken om netwerk bijeenkomsten te organiseren met andere organisaties om gezamenlijk constructieve oplossingen te ontwikkelen. Ook het delen van kennis is een belangrijke pijler, hierdoor zijn consumenten beter in staat bewuste keuzes te maken en wordt onderlinge samenwerking gestimuleerd. Zeventig procent van de sociale werkplaatsen in Nederland wordt afgeschaft, er is een periode van laagconjunctuur aangebroken, werkloosheid neemt snel toe. Steeds meer mensen komen buiten de maatschappij te staan en worden afhankelijk van een snel afbrokkelend sociale vangnet in Nederland. Door het gebrek aan sociale participatie raken zij nog meer afgescheiden van de maatschappij. Er is onder de bevolking een groeiende behoefte aan sociale centra en werkplaatsen. Wij willen op deze ontwikkelingen anticiperen. Ik wil benadrukken dat het niet onze bedoeling is om van het gebouw een woning te maken. Daar zijn de door ons voorgestelde locaties ook niet voor geschikt.

H + F

\_\_\_\_\_ "jij kan hier heel lang over blijven doorpraten en vol passie, maar wat doen we praktisch?"

F

\_\_\_\_\_ geeft aan dat wij, indien de locatie geschikt daarvoor is, ook zouden kunnen faciliteren voor andere organisaties.

H + F

\_\_\_\_\_ vraagt zich af of occupy utrecht niet bij een andere organisatie kan intrekken?

\_\_\_\_\_ stelt de \_\_\_\_\_ voor. "Die hebben zaaltjes en zij staan open voor verschillende doelen."

F

\_\_\_\_\_ "dat kost 200 euro per keer."

\_\_\_\_\_ geeft aan dat occupy utrecht een vrijwilligersorganisatie is en zulke bedragen niet kan betalen. Daarnaast verteld hij dat de \_\_\_\_\_ voor het merendeel van onze activiteiten niet geschikt is.

H + F

\_\_\_\_\_ vraagt welke locaties occupy utrecht voorstelt.

F

\_\_\_\_\_ stelt als eerste optie \_\_\_\_\_ voor. Dit gebouw is ideaal voor een weggeefwinkel en volksvergadering. Er is een buitenterrein voor manifestaties. We zouden hier ook eventueel andere organisaties kunnen faciliteren.

F

\_\_\_\_\_ merkt op dat er mogelijk veel organisaties voor een plek in het \_\_\_\_\_ in aanmerking willen komen.



[redacted] geeft aan dat de organisatie van Occupy Utrecht bereid is tot een nauwe overlegcultuur. En dat de in het verleden gemaakte afspraken door occupy utrecht zijn nagekomen. Afspraken moeten vastgelegd worden in een overeenkomst en beide partijen zullen de ontwikkelingen regelmatig evalueren. Het is niet uitgesloten om in de toekomst een stichting als juridisch aanspreekpunt op te richten.

F

[redacted] moet vanwege persoonlijke redenen weg]

Mevr. van Linschoten vraagt om de andere locatievoorstellen.

G

[redacted] stelt als tweede optie de [redacted] voor. Deze is al enige tijd buiten gebruik. Maar het ligt misschien gevoelig bij het Ministerie van Defensie om een pacifistische beweging in hun gebouw te huisvesten.

H+F

[redacted] en [redacted] beamen dit mogelijk obstakel.

F

[redacted] stelt als derde optie de [redacted] voor. Dit is volgens hem een goede optie.

G

H+F

[redacted] geeft aan veel van de genoemde locaties niet te kennen.

F

[redacted] geeft aan dat in veel van de genoemde gebouwen momenteel antiakraak is geïmagineerd. Gezien het tijdelijk karakter van antiakraak, kan dit geen problemen opleveren voor een snelle oplevering aan de Occupy Utrecht beweging.

F

[redacted] geeft stalt als vierde optie [redacted] voor. "Deze is vergelijkbaar met de vorige, maar meer in een woonwijk. Daarom is deze optie misschien minder geschikt."

G

H+F

[redacted] reageert: "daar komen woningen in."

F

[redacted] beaamt dit en geeft aan dat degelijke projecten vaak erg vertraagd raken. En een tijdelijk gebruik ook een optie kan zijn.

[redacted] stelt als vijfde optie een [redacted] voor, deze is gelegen aan de [redacted] bij de kruising met de [redacted]

\* G

G F

Daarnaast stelt [redacted] een zesde locatie voor, [redacted] op de [redacted]. Hij merkt hij op dat het bij grote panden als deze en de eerste twee opties, occupy utrecht slechts een gedeelte wenst te gebruiken.

G

H+F

[redacted] geeft aan de lijst mee te nemen en vraagt of er uitsluitend naar panden is gezocht?"

F

[redacted] geeft aan dat in het vorige gesprek de mogelijkheid van een pand is gebleken. Daarna is tijdens de general assemblees gebleken, dat de enige alternatieven welke richting consensus neigden, locaties met een pand waren.

H+F

[redacted] geeft aan de opties te bekijken en belooft erop terug te zullen komen.

F

[redacted] vraagt om een datum voor een vervolgspraak.

H+F

[redacted] wil een vervolgspraak alleen kan nog geen concrete datum geven. "Het is een lastig verhaal allemaal."

F

[redacted] geeft aan dat slapen in het pand is niet noodzakelijk is, hoewel het voor de



veiligheid wel wenselijk is om bewaking hebben.

H+F

\_\_\_\_\_ merkt op dat er zijn veel daklozen bij occupy utrecht zijn. Zij vraagt zich af of dit beheersbare situatie is.

F

\_\_\_\_\_ reageert: "in een pand is dat goed beheersbaar." "In Groningen heeft de gemeente op verzoek van Occupy Groningen een hek om het actiekamp heen geplaatst."

H+F

\_\_\_\_\_ "in een pand is het meer dan buiten beheersbaar omdat de deur op slot kan."

F

\_\_\_\_\_ we willen dat de mensen die in dat pand komen bezig zijn met het idee van Occupy.

\_\_\_\_\_ geeft aan dat Occupy Utrecht na het betrekken van de alternatieve locatie, direct activiteiten wenst te gaan organiseren en ontplooiën. Zondag komen er mensen van Occupy Tilburg om hun ervaringen met een pand te delen.

\_\_\_\_\_ merkt op dat het in Tilburg een gekraakt pand betreft. Hij benadrukt dat de organisatie van Occupy Utrecht het erg belangrijk vindt om door middel van overleg tot een gezamenlijk wenselijke oplossing te komen. Kraken heeft niet de voorkeur en is wat ons betreft een van de laatste opties.

\_\_\_\_\_ Er is wel tijdsdruk omdat we voor Koninginnedag weg zouden gaan. Wij hadden begrepen dat een pand een optie was. Wanneer horen we iets?

H+F

\_\_\_\_\_ vraagt zich af of er zekerheid is dat Occupy Utrecht de dertigste weg is en blijft, ook als er geen gebouw komt.

F

\_\_\_\_\_ geeft aan geen toezeggingen te kunnen doen, in de vergadering is besloten dat we vertrekken met het idee dat er dan wel iets voor in de plaats komt te staan. Als er geen alternatief is en we niet mogen terugkeren ontstaat een nieuwe situatie, hier zullen we over moeten vergaderen. Mogelijk wordt besloten om na 30 april de demonstratie op de ganzenmarkt voort te zetten.

\_\_\_\_\_ merkt op dat er mensen zijn die een rechtszaak zullen willen beginnen.

Notulen gesprek Occupy Utrecht – Gemeente Utrecht, Datum 29 maart 2012

Aanwezig:

Namens gemeente Utrecht:

Aleid Wolfsen

H+F

Namens Occupy Utrecht:

F

Locatie: Stadhuis Utrecht

Dhr. Wolfsen geeft aan dat hij de gemaakte aanpassingen aan de tenten op de ganzenmarkt onvoldoende vindt.

Er zijn te weinig zichtbare veranderingen gemaakt en hij zou graag een meer open uitstraling zien.

F [redacted] belooft dit te zullen terugkoppelen naar de General Assembly van Occupy Utrecht en haar verwachting is dat er binnen een redelijke termijn meer aanpassingen zullen volgen.

Dhr. Wolfsen geeft aan dat er bij de gemeente klachten zijn binnengekomen over het feit dat het openbare plein aan Ganzenmarkt en de aldaar aanwezige bankjes sinds de komst van Occupy Utrecht slecht publiekelijk toegankelijk zijn. Hij geeft aan om deze reden voornemens te zijn de demonstratie op het plein aan de Ganzenmarkt te verbieden met ingang van 28 april. Hij is voornemens over twee weken Occupy Utrecht aan te schrijven met de opdracht te vertrekken. Hij stelt hier tegenover bereid te zijn het voortzetten van de demonstratie op een andere plaats goed te keuren, indien in goed overleg een geschikte alternatieve locatie gevonden zou kunnen worden.

[redacted] geeft aan dat er sinds het vorige gesprek binnen Occupy Utrecht nog geen consensus maar wel meer draagvlak is ontstaan voor een alternatieve locatie. Indien een goede alternatieve locatie kan worden gevonden om de demonstratie voort te zetten is een meerderheid bereid te overwegen tot verplaatsing over te gaan.

[redacted] geeft aan dat er binnen Occupy Utrecht erg veel waarde wordt gehecht aan de locatie op de Ganzenmarkt. Indien de demonstratie zou verhuizen naar een locatie die minder mogelijkheden biedt met betrekking tot het zeer centraal en duidelijk demonstreren van de boodschap van Occupy, is dit voor Occupy alleen wenselijk indien de demonstratie wel in andere opzichten haar filosofie kan demonstreren. Er wordt de voorkeur gegeven aan een pand, omdat het verlies van het unieke karakter van de Ganzenmarkt dan zou worden gecompenseerd door o.a. de mogelijkheid tot het houden van openbare volksvergaderingen en het exploiteren van o.a. een weggeefwinkel, zoals ook op het huidige kampement aanwezig is. Als voorbeeld van een dergelijke demonstratie wordt gewezen op het samenwerkingsverband tussen gemeente Haarlem en occupy Haarlem. De burgemeester van Haarlem heeft in goed overleg met Occupy een locatie (pand) geopend voor het houden van volksvergaderingen en het exploiteren van een weggeefwinkel.

Dhr. Wolfsen geeft aan open te staan voor de alternatieven, waaronder locaties met een pand. Hij geeft aan dat dit geen gemeentelijk eigendom zou moeten zijn en bespreekt de mogelijkheid van bemiddeling tussen de eigenaar van het desbetreffende pand en Occupy Utrecht. Zijn voorkeur gaat uit naar een goede oplossing voor alle partijen; ook voor Occupy Utrecht, aangezien hij in beginsel sympathiek tegenover de beweging staat. Hij geeft aan dat hij graag bij een eventueel afscheidsfestival van Occupy Utrecht aanwezig wil zijn. [redacted] reageert enthousiast op deze suggestie. Ook andere aanwezige vertegenwoordigers geven aan aanwezigheid tijdens een festival geen probleem te vinden. [redacted] maakt hierbij de kanttekening dat een dergelijke actie eerst door de GA van Occupy Utrecht moet worden goedgekeurd.

H + F [redacted] stelt voor om binnen een redelijke termijn, te weten over 1 week, een vervolgspraak te maken. Het doel van deze afspraak zou zijn om door Occupy Utrecht aangedragen mogelijke alternatieve locaties voor het plein aan de Ganzenmarkt door te nemen en de algehele voortgang te evalueren. De afspraak wordt gemaakt. Voorts wordt door vertegenwoordigers meegedeeld dat de inhoud van het gesprek zal worden teruggekoppeld aan de General assembly van Occupy Utrecht. Zij zullen, indien er voldoende draagvlak binnen Occupy Utrecht is, via de General Assembly gezamenlijk een lijst opstellen met alternatieven voor het plein aan de Ganzenmarkt. De uitkomsten van de General Assembly('s) zal tijdens het gesprek op 5-4-2012 worden gepresenteerd.

Ik ga ervan uit dat bovenstaande een juiste weergave is van hetgeen besproken is. Mocht dit niet het geval zijn dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

F



H+F  
Van: [REDACTED]  
Verzonden: dinsdag 17 april 2012 8:46  
Aan: [REDACTED] Volten, Sjoukje  
Onderwerp: Mail van Occupy aan BM 16-4

Ter info.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Stadhuis, Kortã Minrebroederstraat 2  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht  
tel. 030 - 286 [REDACTED]  
fax. 030 - 286 [REDACTED]

F  
Van: [REDACTED]  
Verzonden: maandag 16 april 2012 20:11  
Aan: Burgemeester  
Onderwerp: Re: Occupy

Geachte heer Wolfsen,

Met verbazing las ik uw e-mail.

In het gesprek van 29 maart 2012 heb ik aangeven dat er binnen Occupy Utrecht een voorkeur bestaat voor alternatieve locatie met een pand.

Het voortzetten van de demonstratie op een dergelijke locatie biedt tal van voordelen en is in navolging van het initiatief van de burgemeester van Haarlem.

U gaf aan hier positief tegenover te staan en eventueel te willen bemiddelen tussen een eigenaar en Occupy Utrecht. Ook gaf U aan dat het pand liever geen eigendom van gemeente Utrecht zou moeten zijn.

We spraken af dat Occupy Utrecht op zoek zal gaan naar alternatieve locaties, waaronder locaties met een pand.

We hebben afgesproken dat wij in het volgende overleg, een week later, een aantal alternatieve locaties zullen voorstellen.

De inhoud van het gesprek van 29-3-2012, heb ik tijdens onze algemene vergadering (GA) kenbaar gemaakt.

Uiteindelijk is, na diverse vergaderingen, unaniem besloten dat een alternatieve locatie met een pand de voorkeur heeft en wij naar alternatieve locaties met een pand zullen zoeken.

Dit is gebeurd en er is binnen het relatief korte tijdsbestek een 7-tal geschikte locaties gevonden.

H+F  
In het gesprek van 5-4-2012, hebben wij [REDACTED] een lijst overhandigd met 6 alternatieve locaties voor de demonstratie op het Plein aan de Ganzenmarkt.

Bent U bekend met deze lijst van alternatieve locaties?

De locaties zijn terug te vinden in de eerder verzonden gespreksnotulen.

Ik zie met belangstelling een inhoudelijke reactie tegemoet op de door ons voorgestelde alternatieve locaties.

Per abuis stelt U dat er in het gesprek van 5-4-2012 met [REDACTED] sprake zou zijn

geweest van een toezegging tot vrijwillige ontruiming van de demonstratie.  
Ook is er door geen van de betrokkenen toegezegd dat Occupy Utrecht voornemens is om niet meer terug te keren na 30 april 2012.

Per omgaande zouden wij een beschikking willen ontvangen, waarin uw besluit is weergegeven om de demonstratie te verbieden.

In eerder gesprekken is door U kenbaar gemaakt dat er klachten zijn binnengekomen over het feit dat de openbare bankjes op het plein aan de Ganzenmarkt slecht publiekelijk toegankelijk zijn en het actiekamp er niet "vriendelijk" uitziet voor voorbijgangers. Er is afgesproken dat wij aanpassingen aan het kamp zullen doen en een visuele doordijk mogelijk maken tussen de Schoutenstraat en het Stadhuisplein.

Wij hebben ons best gedaan om aan de wensen tegemoet te komen. Sinds 5-4-2012 is er een doorgang gemaakt tussen de Schoutenstraat en het Stadhuisplein. Daarnaast is het merendeel van de bankjes inmiddels weer publiekelijk toegankelijk.

Onze voorkeur gaat nog steeds uit naar een voor beide partijen acceptabele oplossing, welke door goed overleg en duidelijke afspraken tot stand komt.

Onderdeel van een dergelijke oplossing kan zijn dat Occupy Utrecht vrijwillig verhuist naar een van de voorgestelde of een vergelijkbare locatie.

Indien dit niet mogelijk is, ontstaat er een nieuwe situatie, welke dient te worden teruggekoppeld naar de GA van Occupy Utrecht.

Omdat er binnen Occupy Utrecht veel waarde wordt gehecht aan de huidige locatie, het plein aan de Ganzenmarkt, is de kans aanwezig dat er wordt besloten om na Koningsdag de demonstratie daar voort te zetten.

Graag zouden wij binnenkort een gesprek met de gemeente Utrecht willen hebben om het een en ander te bespreken.

Met vriendelijke groot,  
F [REDACTED]

H+F

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** woensdag 18 april 2012 16:18  
**Aan:** Burgemeester; [Redacted]; [Redacted], Volten,  
Sjoukje  
**CC:** [Redacted]; [Redacted]; [Redacted]  
**Onderwerp:** Occupy

Allen,  
Ik heb zojuist telefonisch overleg gehad met een vertegenwoordiger van Occupy en hij heeft mij het volgende verteld:

- ze vertrekken op 28 april
  - na 30 april zijn ze van plan om terug te komen
- De juristen zijn hard aan het werk en eind van de week kan de beschikking de deur uit.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
Adviseur Veiligheid

Gemeente Utrecht  
Bestuurs- en Concerndienst  
Openbare Orde en Veiligheid

Postadres Postbus 16200 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2  
Telefoon 030-286 [Redacted]  
E-mail [Redacted]  
Internet [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Aanwezig Maandag t/m donderdag



Utrecht kandidaat Europese Culturele Hoofdstad 2018

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

H+F

F

Van: [REDACTED]  
Verzonden: vrijdag 20 april 2012 22:16

H+F

Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: Ons telefonisch onderhoud van 18 april 2012  
Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van my e-mail van 16 april jongstleden, heb ik op woensdag 18 april 2012 contact met U opgenomen.  
In ons telefonisch onderhoud zijn de volgende zaken besproken.

Occupy Utrecht is bereid om de demonstratie vrijwillig tijdelijk op te breken op 28 april 2012. Zodat het plein leeg is tijdens Koninginnedag en nacht.

\*Dit is conform de eerder gemaakte afspraken tijdens het periodieke overleg wat plaats heeft gevonden op 8 maart 2012.

In hetzelfde overleg werd tevens duidelijk dat de gemeente ook gedurende het EK-voetbal 8 juni - 1 juli, geen Occupy demonstratie op het plein wil toestaan.  
Tijdens de tussenliggende periode zou de demonstratie gewoon mogen worden voortgezet op de huidige locatie.

U gaf aan dat het niet meer zal worden toegestaan om de Occupy demonstratie na 28 april 2012 voort te zetten.

Ik betreur het dat de gemeente haar standpunt ten aanzien van het toestaan van de demonstratie heeft gewijzigd.

Ook is het mij volkomen onduidelijk welke oorzaak aan dit besluit ten grondslag ligt.

U heeft mij toegezegd dat wij een beschikking, met daarin vermeld, het verbod op de Occupy demonstratie, uiterlijk vandaag zullen ontvangen.

Tot op heden hebben wij nog niets van U of de gemeente Utrecht vernomen, noch ontvangen. Met klem verzoek ik U ons de beschikking per omgaande te doen toekomen.

Verzending kan naar dit email adres, de reeds bij U bekende e-mailadressen of direct naar onze advocaat.

H+F

\*Onder dit bericht staan de gespreksnotulen van het gesprek op 8 maart 2012, zoals deze op 12 maart 2012 naar U en [REDACTED] zijn verstuurd.

Ik ga ervan uit dat hierboven een juiste weergave is van hetgeen dat is besproken. Zo niet, verneem dat graag zo spoedig mogelijk van U.

Met vriendelijke groet,

F

Overleg tussen gemeente Utrecht en Occupy op 8 maart 2012

Aanwezig: Occupy: [REDACTED]

Gemeente Utrecht: [REDACTED]

Politie: [REDACTED]

#### Incident

F

Afgelopen weekend heeft er een vervelend incident plaatsgevonden. Volgens [REDACTED] ging het om een Occupler met iemand die bij hen wel bekend is maar zelden bij hen aansluit. Deze nacht kwam hij de tent binnen en er ontstond een ruzie waarbij geweld is gebruikt.



Occupy spreekt uit het heel erg vervelend te vinden en neemt er afstand van. Hun bedoeling is om gewelddoos te demonstreren en dit soort zaken keuren zij af.

#### Maatregelen om dit te voorkomen:

H+F Naar aanleiding hiervan zijn de nachtwakers ofwel peacekeepers weer geactiveerd en uitgebreid. Deze mensen zijn 's nachts op, zij spreken mensen aan, zorgen dat de tenten dicht zijn, sturen eventuele bezoekers weg begeleiden hen daarbij. Occupy wil dit zonder dat er geweld wordt gebruikt en [redacted] onderstreept namens de politie het belang daarvan.

Vanuit de gemeente bestaat de wens om goed geïnformeerd te zijn over het aantal en soort incidenten en de politie is gevraagd om dit te monitoren. De koude periode is voorbij en er gaan zich meer zaken op straat afspelen. Wanneer zou blijken dat het aantal incidenten toeneemt kan dat aanleiding zijn voor maatregelen. De gemeente zal daarover eerst met Occupy in gesprek gaan.

Overigens heeft Occupy het idee dat de acceptatie voor hen gegroeid is en de agressie afneemt.

#### Dixies

Er staan twee Dixies op het plein waar Occupy weliswaar blij mee is maar niets mee van doen heeft. Ati zoekt dit uit en laat ze eventueel verwijderen.

#### 30 april en EK

Al eerder is afgesproken dat Occupy op 30 april het kamp ont- en opgeruimd moet hebben i.v.m. de veiligheid. Wij zullen de juiste tijden nog doorgeven maar in ieder geval moet het op 29 april weg zijn en niet eerder dan 1 mei terug. Ook tijdens het EK moet het kamp om dezelfde reden weg. Occupy vertelt dat er wordt nagedacht over een alternatieve locatie vanaf 29 april. Het lijkt niet handig om het kamp weer op te bouwen op 1 mei en een paar weken later alles weer af te breken. De meningen zijn nog verdeeld maar er wordt gedacht aan een 'groene plek' omdat ook natuurbehoud en beheer een belangrijk is voor Occupy. Men denkt mogelijk in de richting van de Kromme Rijn.

De gemeente wil graag geïnformeerd worden zodra daar meer duidelijkheid over bestaat.

#### Bezwaren van winkeliers en een uitnodiging.

F+G Het aantal bezwaren is beperkt maar ze komen zeker binnen. Ook zijn er schriftelijke vragen gesteld uit de raad. [redacted] hebben meerdere malen bij de burgemeester aangegeven (over)last te ondervinden van Occupy. De burgemeester nodigt nu de winkeliers én Occupy uit om met hem en elkaar aan tafel te gaan zodat het een en ander kan worden uitgesproken. Occupy laat nog weten wie er van hen gaan komen.

----- Originele bericht -----

Onderwerp: Fwd: Stand van zaken

Datum: Mon, 16 Apr 2012 18:28:33 +0200

Van: [redacted]

Aan: [redacted]

Begin forwarded message:

H+F From: [redacted]  
Subject: Stand van zaken  
Date: April 16, 2012 6:14:12 PM GMT+02:00  
F | To: [redacted]

F

Dag [redacted], [redacted] en [redacted]  
Ik lees in de krant dat er van alles aan de hand is binnen Occupy. Ik las ook dat jullie morgenavond gaan bespreken wat de plannen zijn na 30 april. Ik hoor woensdag graag van jullie wat daar uit is gekomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Veiligheid

Gemeente Utrecht  
Bestuurs- en Concurrerendienst  
Openbare Orde en Veiligheid

Postadres Postbus 16200 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2  
Telefoon 030-286 [redacted]  
E-mail [redacted]  
Internet [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Aanwezig Maandag t/m donderdag

Utrecht  
2018  
2018

Utrecht kandidaat Europese Culturele Hoofdstad 2018

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Proclaimer

H + F

Burgemeester

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Telefoon 030 - 286 10 00 Fax 030 - 286 12 24  
www.utrecht.nl



Gemeente Utrecht

Aan: Occupy

Behandeld door OOV  
Doorkiesnummer  
E-mail  
Bijlage(n)  
Uw kenmerk  
Uw brief van

Datum 23 april 2012  
Ons kenmerk 12.044350  
Onderwerp Occupy

Verzonden 24 APR. 2012  
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte leden van de Occupy beweging te Utrecht,

Op 16 oktober 2011 heeft uw beweging in de openbare ruimte, te weten het plein aan de Korte Minrebroederstraat (in de correspondentie en overleg ook wel aangeduid als Ganzenmarkt), een tentenkamp neergezet. Vanaf die datum heeft u deze ruimte bezet, afgezien van een kortdurende afwezigheid in verband met de jaarwisseling. In de door u gedane kennisgeving die op 18 oktober 2011 is gedaan, is deze vorm van manifestatie achteraf aangemeld. Afgezien van de jaarwisseling is dit door de gemeente de afgelopen 6 maanden vrijwel ongemoeid gelaten.

Wij hebben de contacten met u steeds als prettig en constructief ervaren. In het overleg hebt u gehoor gegeven aan zorgen en verzoeken van ondernemers, omwonenden en de gemeente. Tijdens de overleggen (ik verwijs hierbij naar de overleggen d.d. 8, 14 en 28 maart 2012) is van uw kant aangegeven te willen verhuizen en de activiteiten van Occupy op een andere wijze te willen voortzetten vanuit een alternatieve locatie. Hierbij is steeds uitgegaan van een locatie in de openbare ruimte voor de voortzetting van uw demonstratie. Tijdens het overleg van 28 maart 2012 heeft u aangegeven ook de mogelijkheid van het in gebruik nemen van een pand te overwegen. Vervolgens bent u uitsluitend op dat spoor verder gegaan en heeft u aan de gemeente een lijst overhandigd met panden waar u belangstelling voor heeft. Alternatieven voor een locatie in de openbare ruimte heeft u niet aangedragen, ondanks het feit dat er tot 28 maart 2012 alleen daar over is gesproken en ik daar specifiek naar gevraagd heb.

#### Vrijwillig vertrek

Van uw kant is tijdens het overleg op 8 maart 2012 reeds aangegeven dat u gelet op de ontruimingen vanwege de komende evenementen (Vrijmarkt/Koningsinnedag en het EK voetbal) het plan had opgevat niet terug te keren naar de Korte Minrebroederstraat.

Op 28 maart jl. heeft u mij, tijdens de bijeenkomst die wij hadden, gemeld dat Occupy tijdens de general assembly had besloten om te vertrekken van de Korte Minrebroederstraat. Op de constatering dat het niet meer ging om de vraag of u zou vertrekken maar alleen nog om de vraag waar naar toe (binnen of meer buiten de stad, cq. een groene omgeving) werd door u bevestigend gereageerd. In uw e-mail bericht van 16 april jl. stelt u dat ik "abusievelijk" heb aangenomen dat door u zou zijn toegezegd dat u de locatie vrijwillig zou ontruimen. Dit verbaast mij zeer. Mijns inziens is van uw kant toch duidelijk uitgesproken om na de ontruiming in verband met de Vrijmarkt/Koningsinnedag niet meer terug te keren naar de Korte Minrebroederstraat. Ik begrijp nu uit uw mail van 16 april jl. dat de kans aanwezig is dat u de Korte Minrebroederstraat niet op korte termijn definitief gaat verlaten. Nu ik

Burgemeester

Datum 23 april 2012  
Ons kenmerk 12.044350



er niet op kan vertrouwen dat u op vrijwillige basis zult vertrekken en uw beweging inmiddels ruim een half jaar de locatie bezet heeft, ben ik van mening dat beëindiging van de bezetting niet meer concreet in zicht is. Omdat u mij daarnaast heeft verzocht een besluit te nemen, zie ik redenen om onderhavig besluit te nemen.

#### Ontwikkelingen

Afgezien van de ontwikkelingen ten aanzien van het al dan niet vrijwillig vertrekken, constateer ik dat zich in de loop der tijd een aantal ontwikkelingen hebben voorgedaan ten aanzien van Occupy op de Korte Minrebroederstraat. Hiertoe behoren in ieder geval klachten van omwonenden en winkeliers, maar ook meldingen van andere Utrechters die zich afvragen wanneer het plein weer "teruggegeven wordt" aan de openbare ruimte. Zoals u weet hebben zich ook incidenten voorgedaan rondom uw kamp.

#### Demonstratierecht en beëindiging bezetting openbare ruimte

In uw e-mail bericht d.d. 16 april 2012 verzoekt u om een beschikking, waarin mijn besluit zou zijn weergegeven om de demonstratie te verbieden. Ik wil voorop stellen dat het geenszins mijn intentie is, noch is geweest om uw grondrecht op demonstratie te verbieden. Voorts wil ik ook nadrukkelijk stellen dat ik als burgemeester niet kan ingaan op de inhoud van uw demonstratie. Wel wil ik de eindigheid van de bezetting van de Korte Minrebroederstraat nogmaals aan de orde stellen, ervan uitgaande dat het uitoefenen van het demonstratierecht niet zo ver strekt dat een specifiek deel van de openbare ruimte voortdurend bezet blijft en daarmee gebruik door anderen wordt belemmerd. Zoals ook vermeld in mijn email d.d. 11 april 2012 laat dit onverlet uw recht om uw demonstratie al dan niet in dezelfde vorm elders in Utrecht uit te oefenen. Hierbij merk ik wel op dat, indien u dit in de openbare ruimte uit wilt oefenen, uiteraard het demonstratieve karakter moet blijken uit de activiteiten die u ontplooft.

#### Zienswijze

Op 11 april jl. heb ik u per mail bericht dat het plein op 28 april dient te worden ontruimd zodat het op 29 april 2012 geheel leeg, opgeruimd en door u verlaten is. Ook heb ik u bericht dat ik een terugkeer op deze locatie niet meer zal toestaan. Bij fax van 19 april heeft u hiertegen een proforma-bezwaarschrift ingediend en tevens bij de Rechtbank Utrecht een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. De daarin door u ingenomen stelling dat uw grondrechten ernstig in het geding komen en u niet langer uw doel kunt nastreven merk ik aan als uw zienswijze.

#### Besluit

Nu de bezetting op de locatie Korte Minrebroederstraat een permanent karakter dreigt te krijgen, kom ik tot het volgende besluit:

Ik verbied de demonstratie op het plein Korte Minrebroederstraat met ingang van 29 april 2012. De bevoegdheid daartoe ontleen ik aan artikel 9 lid 2 Grondwet Jo. artikel 2 Wet openbare manifestaties. Ik wend deze bevoegdheid op deze locatie aan ter bescherming van de gezondheid (zowel van u als van omwonenden en de vele bezoekers), in het belang van het verkeer (waaronder voetgangers en overige gebruikers) en ter voorkoming van wanordelijkheden.

Ik heb hiertoe (opgesplitst in 2 verschillende periodes) het volgende overwogen:

- A. Periode 29 april 2012 tot en met 30 april 2012
- B. Periode na 30 april 2012

#### A. Periode 29 april 2012 t/m 30 april 2012: Ontruiming Korte Minrebroederstraat i.v.m. Vrijmarkt/Koningsinnedag

Zoals al aangegeven in onze overleggen dient in verband met de Vrijmarkt en Koningsinnedagviering het plein op 28 april 2012 te worden ontruimd, zodat het op 29 en 30 april 2012 geheel leeg, opgeruimd en door u verlaten is. Mede geleid op het telefonisch contact dat op 18 april 2012 plaats vond tussen dhr. F. Silvius uwerzijds en mev. A. van Linschoten mijnerzijds, ga ik er van uit dat wij over deze ontruiming niet van mening verschillen. In dit telefoongesprek heeft dhr. Silvius duidelijk aangegeven dat het kamp op 28 april 2012 ontruimd wordt. Toch acht ik het van belang u op de

Burgemeester

Datum 23 april 2012  
Oms kenmerk 12.044350



hoogte te stellen van de belangenafweging en mijn overwegingen in dezen. De ontruiming is noodzakelijk in verband met de grote hoeveelheid bezoekers die de binnenstad trekt, het feit dat in de binnenstad overal podia zijn en activiteiten worden ontplooid (ook op het plein aan de Korte Minrebroederstraat), de looproutes van het publiek naar de diverse activiteiten en het waarborgen van de noodzakelijke vrije doorgangen voor de hulpverlenende diensten. De festiviteiten vinden niet alleen overdag, maar ook 's avonds en 's nachts plaats. Dit betekent dat ook in de nachtelijke uren veel publiek op straat is en er sprake zal zijn van alcoholgebruik hetgeen in het algemeen gepaard gaat met overlast/baldadigheid en mogelijk openbare orde verstoringen. Dit houdt ook een bepaalde mate van verhoogd risico in voor uw tentenkamp en de hierin verblijvende personen van uw beweging. Dat dit verhoogde risico aanmerkelijk is, blijkt ook al uit de incidenten die zich reeds rondom uw tentenkamp hebben voorgedaan.

**B. Periode na 30 april 2012: geen terugkeer**

Gelet op de permanente aard van de bezetting (door u zelf gesteld op 183 dagen op 17 april 2012) en de reële kans dat dit voortgezet dreigt te worden als u na Koningsdag weer terugkeert aan de Korte Minrebroederstraat en het feit dat ik de belangen van alle Utrechters en overige gebruikers in acht dien te nemen, ben ik van mening dat het thans noodzakelijk is dat het tot een einde van de bezetting op deze locatie komt. Zoals u weet zijn er rondom het tentenkamp incidenten voorgevallen. Mijn overwegingen om terugkeer naar deze locatie niet meer toe te staan zijn de volgende:

*Permanente aard en het belang van alle Utrechters en overige gebruikers*

Sinds 16 oktober 2011 heeft u de openbare ruimte, te weten de Korte Minrebroederstraat bezet met een tentenkamp en een kraam in het kader van uw Occupy demonstratie. De tenten en het overnachten daarin vormden voor u een uiting van uw demonstratierecht. Inmiddels heeft u deze ruimte meer dan 6 maanden bezet. In uw kennisgeving heeft u geen blijk gegeven van eindigheid van de demonstratie. Hier is van gemeentezijde wel steeds naar gevraagd. In nagenoeg ieder overleg is u verzocht hierover transparant te zijn. U kon/wilde hier steeds geen duidelijkheid over verschaffen. Het demonstratierecht reikt mijns inziens niet zover dat sprake kan zijn van een voortdurende bezetting van de openbare ruimte op een centraal punt in de binnenstad waar ook anderen gebruik van moeten kunnen maken. Nu het voorjaar wordt, het evenementenseizoen alsmede het terrassenseizoen weer begint en recht gedaan moet worden aan het uitgangspunt dat het plein bedoeld is voor gebruik door alle Utrechters en mogelijke bezoekers acht ik het redelijk dat de door u geplaatste objecten van het plein worden verwijderd. Hierbij acht ik ook van belang dat ik een afname van activiteiten in de uitoefening van uw demonstratierecht heb geconstateerd. Het plein aan de Korte Minrebroederstraat behoort tot de openbare ruimte en is centraal gelegen in de binnenstad. Het is bedoeld voor gebruik door alle Utrechters, welk gebruik niet doorkruist mag worden door een voortdurende bezetting van Occupy op deze locatie. Dat burgers hier behoefte aan hebben blijkt niet alleen uit berichten die mij bereiken, maar o.a. ook uit het feit dat het plein bij mooi weer een plek is waar men graag vertoeft. Ook bezoekers van de stad maken gebruik van het plein. Er vinden met regelmaat diverse activiteiten plaats op de Korte Minrebroederstraat. Het belang van het plein voor de Vrijmarkt/Koningsdag heb ik hierboven al aangegeven. Ook anderen moeten gebruik kunnen maken van deze locatie voor het ontplooiën van activiteiten zoals evenementen of de uitoefening van hun recht op demonstratie of vrijheid van meningsuiting.

Rondom uw tentenkamp heeft zich een aantal incidenten voorgedaan waaronder het incident op 5 maart 2012, waarbij een persoon meermalen gepoogd heeft iemand met een mes te steken en vervolgens met een hamer meermalen op diens gezicht heeft geslagen. Mij is bekend dat u publiekelijk afkeuring heeft geuit over dit incident en er afstand van heeft genomen. De voortdurende bezetting en het feit dat het voorjaar is begonnen en er met mooi weer meer mensen zowel overdag als 's nachts op straat zullen zijn, verhoogt echter wel het risico op incidenten. Dat het tentenkamp aanzuigende werking op anderen heeft, hetgeen leidt tot overlast en onrust blijkt uit de voorgevallen incidenten. De politie is er meerdere keren aan te pas gekomen om ongewenste personen - variërend van dronken (uitgaans-) publiek tot daldoze personen - te verwijderen of discussie in de nachtelijke uren te beëindigen.

Gelet op het voorgaande ben ik van mening dat een verbod om nog langer uw demonstratie voort te zetten op genoemde locatie gerechtvaardigd is. Verplaatsing naar een andere geschikte locatie in de

Burgemeester

Datum 23 april 2012  
Ons kenmerk 12.044350



openbare ruimte is nog steeds een mogelijkheid die openstaat. U heeft hier echter tot nu toe geen locaties voor aangedragen.

#### Informatiekraam

In diverse overleggen heb ik aangegeven dat verwijdering van het permanente tentenkamp niet betekent dat u niet regelmatig op deze locatie terug kunt keren met uw Informatiekraam. Uiteraard zal iedere aanvraag daartoe worden beoordeeld of en onder welke voorwaarden, dit alles met inachtneming van de bescherming van het recht op vrijheid van meningsuiting.

#### Ten overvloede

Ten overvloede wijs ik u nog op het volgende. Ik constateer een afname van activiteiten die vallen onder het demonstratierecht, waardoor de relatie tussen het uitoefenen van het demonstratierecht en de objecten waarmee u het plein bezet, steeds meer lijkt te ontbreken. Als niet langer sprake is van een noodzaak van een tentenkamp voor de uitoefening van het demonstratierecht valt het plaatsen van objecten in de openbare ruimte niet meer onder de bescherming hiervan en wordt vergunningplichtig. Ook het overnachten in de tenten is dan in strijd met het verbod als bedoeld in artikel 2:31 van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010 (liggen of slapen op of aan een openbare plaats). Van gemeenteweg bent u er al in een vroeg stadium op geattendeerd dat in dat geval niet langer sprake kan zijn van uitoefening van het grondwettelijke recht op demonstratie (zie het verslag d.d. 9 februari 2012 van het overleg op 8 februari 2012). U moet er rekening mee houden dat hiertegen handhavend kan worden opgetreden.

Wegens het ontbreken van een postadres, verzend ik deze brief naar de bij mij bekende mailadressen van vertegenwoordigers van uw beweging en naar uw gemachtigde

Hoogachtend,  
De burgemeester van Utrecht,

Mr. A. Wolfsen

#### Bezwaar

*Vindt u het besluit om bepaalde reden onjuist?*

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan de burgemeester van Utrecht.

Het adres is:

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

Burgemeester

Datum 23 april 2012  
Oms kenmerk 12.044350



Gemeente Utrecht

De Indlener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Utrecht, sector bestuursrecht, postbus 13023, 3507 LZ Utrecht. Voor het in behandeling nemen van een dergelijk verzoek bent u griffierecht aan de rechtbank verschuldigd.



H+F Van: [REDACTED]  
Verzonden: woensdag 23 mei 2012 15:04

F Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
Onderwerp: Nav overleg dinsdag 22 mei jl.  
Dag allen,

Gisteren hebben wij overleg gehad over de volgende zaken:  
- Culturele Zondag 3 juni 2012;  
- EK 2012 van 8 juni tot en met 1 juli 2012  
- Alternatieve locatie voor Occupy

#### **Culturele Zondag 3 juni 2012**

De Culturele Zondag wordt 28 mei 2012 opgebouwd en men gebruikt het pleintje waar nu de tenten en de kraam van Occupy staan. Navraag bij de Stichting Culturele Zondagen wijst uit dat Occupy niet 28 mei a.s. weg moet maar donderdag 31 mei 2012. Vrijdag 1 juni 2012 wordt het pleintje gebruikt door Culturele Zondag ivm opbouw evenement.

#### **EK 2012**

Begin dit jaar heeft de gemeente bij Occupy aangegeven dat de tenten en de kraam van Occupy van het pleintje verwijderd dient te zijn bij aanvang van het EK 2012. Het EK start 8 juni 2012 en eindigt op 1 juli 2012.

Slotsom van bovenstaande is:

Occupy dient het pleintje aan de Korte Minrebroedersstraat op 31 mei 2012 te verlaten en schoon en heel op te leveren. Occupy kan terugkeren op 2 juli 2012.

#### **Tijdelijke alternatieve locatie**

Aangezien Occupy in de periode 1 juni 2012 tot 2 juli 2012 geen gebruik kan maken van het pleintje aan Korte Minrebroedersstraat, is in het overleg afgesproken dat Occupy zoekt naar alternatieve locaties in de stad (openbaar gebied) om in deze periode de demonstratie voort te zetten. Gemeente en politie hebben aangegeven de alternatieve locatie(s) zo spoedig mogelijk te willen ontvangen om deze locaties te kunnen toetsen.

Ik ga ervan uit dat bovenstaande een correcte weergave is van hetgeen we besproken hebben. Indien dit niet het geval is dan hoor ik het graag. Ik zie de alternatieve locatie(s) graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Adviseur Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Utrecht  
Bestuurs- en Concerndienst  
Openbare Orde en Veiligheid

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2  
Telefoon 030-286 [REDACTED] Fax [REDACTED] → A  
E-mail [REDACTED]  
Internet [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)



Utrecht kandidaat Europese Culturele Hoofdstad 2018

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Burgemeester

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Telefoon 030 - 286 10 00. Fax 030 - 286 12 24  
www.utrecht.nl



Gemeente Utrecht

F | Occupy Utrecht

T.a.v. [redacted] en [redacted]  
[redacted] en anderen

H+T | Behandeld door [redacted]  
Doorkiesnummer 030-286 [redacted]  
E-mail [redacted]  
Bijlage(n) Geen  
Uw kenmerk  
Uw brief van

Datum 31 mei 2012  
Ons kenmerk 12.053599  
Onderwerp Culturele Zondag en EK 2012

Verzonden 1 juni 2012  
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

F | Geachte [redacted] en [redacted]

F+H | In februari 2012 is in het overleg tussen vertegenwoordigers van Occupy Utrecht, [redacted] van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid en [redacted] van Politie gesproken over het beëindigen van de Occupy demonstratie aan de Korte Minrebroedersstraat ten tijde van het Europees Kampioenschap voetbal 2012 (EK). [redacted] en [redacted] hebben tijdens dit overleg aangegeven dat de demonstratie van Occupy aan Korte Minrebroedersstraat ontruimd dient te worden in het kader van openbare orde en veiligheid. Dit is aan Occupy bevestigd in de mail van [redacted] van 9 februari 2012.

In het overleg van 22 mei jl. is de ontruiming van het plein ten tijde van het EK wederom besproken. Ditmaal met de toevoeging dat de Stichting Culturele Zondagen vanaf vrijdag 1 juni a.s. het plein waar de Occupy demonstratie gesitueerd is, nodig heeft ten behoeve van de opbouw van het evenement op zondag 3 juni a.s. Dit betekent dat Occupy uiterlijk 31 mei 2012 het plein aan Korte Minrebroedersstraat dient te ontruimen en ontruimd te houden tot en met 1 juli 2012.

F | Ook is u de gelegenheid geboden een alternatieve locatie voor te stellen. Op donderdagochtend 31 mei jl. heeft [redacted] in het telefonisch onderhoud met [redacted] een aantal locaties aangedragen. Een aantal locaties is niet geschikt omdat dit locaties betreft die óf niet in eigendom zijn van gemeente Utrecht, óf dat er een evenement plaatsvindt. Een plek in het Wilhelminapark, één van de door u aangedragen locaties, is mogelijk wel geschikt als locatie. Echter, het Wilhelminapark betreft een Rijksmonumentaal stadspark. De gemeente werkt samen met de Stichting Wilhelminapark om het karakter, de sfeer en de kwaliteit van het park te waarborgen. Komende week zal een overleg gevoerd worden met betrokken partijen om te bekijken wat de mogelijkheden zijn om Occupy te situeren in het Wilhelminapark. De uitkomsten van dit overleg zullen met u besproken worden. Daartoe wordt volgende week een afspraak met u gemaakt. F+H

Voor de tijdsperiode van 1 juni tot en met vrijdag 8 juni 2012 is in overleg met u afgesproken dat de huidige demonstratie van Occupy (zijnde, twee tenten en een kraam) wordt voortgezet aan park Nieuweroord aan de Laan van Puntenburg te Utrecht. De voorwaarden die ik gesteld heb aan de demonstratie zijn onverminderd van kracht, zijnde:

- de nadruk ligt op een vreedzame betoging, de organisatie heeft niet het doel de openbare orde te verstoren;
- er is een woordvoerder beschikbaar als aanspreekpunt voor de politie;
- het verkeer dient zijn vrije doorgang te behouden;

Burgemeester

Datum 31 mei 2012  
Oms kenmerk 12.053599



Gemeente Utrecht

- er mag geen sprake zijn van maatschappelijk onaanvaardbare zaken zoals: discriminatoire uitslatingen, geschriften of afbeeldingen, noch van racistische leuzen;
- nachtverblijf in tenten is toegestaan indien het integraal onderdeel uitmaakt van de demonstratie;
- open vuur, gasflessen en dergelijke zijn niet toegestaan in verband met brandgevaar;
- alle overige door of vanwege de politie te geven aanwijzingen moeten worden opgevolgd.

Tot slot wil ik u wijzen op het volgende. In park Nieuweroord beschikt u niet over sanitaire voorzieningen. Gedurende de ruim 7 maanden dat Occupy aan de Korte Minrebroedersstraat gesitueerd was, heeft u onder andere gebruik gemaakt van de sanitaire voorzieningen van het stadhuis. Ik ga ervan uit dat bij het innemen van de locatie in park Nieuweroord, de deelnemers aan de demonstratie gebruik maken van eigen, private sanitaire voorzieningen thuis. Zoals in een vroeg stadium reeds besproken is, betreft het een demonstratie waarbij het overnachten in tenten integraal onderdeel uitmaakt van de demonstratie. Derhalve is het niet toegestaan om er faciliteiten zoals toiletvoorzieningen neer te zetten. Zie hiertoe de notulen van het overleg van 11 november 2011.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,  
De burgemeester van Utrecht,



Mr. A. Wolfsen

Burgemeester

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Telefoon 030 - 286 10 00 Fax 030 - 286 12 24  
www.utrecht.nl



Occupy Utrecht

T.a.v. [redacted] en [redacted]  
[redacted] en anderen  
[redacted]  
[redacted]

Behandeld door [redacted]  
Doordesnummer 030-286 [redacted]  
E-mail [redacted]  
Bijlage(n) Geen  
Uw kenmerk  
Uw brief van

Datum 8 Juni 2012  
Oms kenmerk 12.054335  
Onderwerp Culturele Zondag en EK 2012

Verzonden 8 Juni 2012  
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte [redacted], [redacted] en [redacted]  
[redacted] - F + G

In mijn brief van 1 Juni jl. heb ik u aangegeven dat u de huidige demonstratie kon voortzetten aan park Nieuweroord aan de Laan van Puntenburg te Utrecht. Uw wens om de huidige demonstratie voort te zetten in het Wilhelminapark is besproken met betrokken en belanghebbende partijen. Gisteren heeft een telefonisch onderhoud plaatsgevonden tussen [redacted] en [redacted] van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente Utrecht. In dit telefoongesprek (dd. 7 Juni jl.) heeft [redacted] u aangegeven dat Wilhelminapark geen geschikte locatie is om de huidige demonstratie voort te zetten. De reden is gelegen in het feit dat het een Rijksmonumentaal park betreft waar het karakter, de sfeer en de kwaliteit van het park gewaarborgd dient te worden. Partijen hechten waarde aan de cultuurhistorische, ecologische en landschappelijke waarden van het park. Ik onderschrijf dit.

In het telefonisch onderhoud van 7 Juni jl. heeft [redacted] aangegeven dat er weinig behoefte is om de huidige demonstratie weer te verplaatsen. Hij gaf aan de uitkomsten van het overleg inzake Wilhelminapark met de deelnemers aan de demonstratie te bespreken en [redacted] te laten weten of de huidige demonstratie aan Park Nieuweroord tot en met 1 Juli a.s. wordt voortgezet. In het telefonisch onderhoud van hedenochtend gaf [redacted] aan dat Occupy de demonstratie wenst voort te zetten op park Nieuweroord.

Ik ga er dan ook vanuit dat de huidige demonstratie aan Park Nieuweroord wordt voortgezet tot en met 1 Juli 2012. Dit houdt in dat u tot en met zondag 1 Juli 2012 de huidige demonstratie van Occupy (zijnde, twee tenten en een kraam) kunt voortzetten aan park Nieuweroord aan de Laan van Puntenburg te Utrecht. De voorwaarden die ik gesteld heb aan de demonstratie zijn onverminderd van kracht, zijnde:

- de nadruk ligt op een vreedzame betoging, de organisatie heeft niet het doel de openbare orde te verstoren;
- er is een woordvoerder beschikbaar als aanspreekpunt voor de politie;
- het verkeer dient zijn vrije doorgang te behouden;
- er mag geen sprake zijn van maatschappelijk onaanvaardbare zaken zoals: discriminatoire uitslatingen, geschriften of afbeeldingen, noch van racistische teuzen;
- nachtverblijf in tenten is toegestaan indien het integraal onderdeel uitmaakt van de demonstratie;

Burgemeester

Datum 8 Juni 2012  
Ons kenmerk 12.054335



- open vuur, gasflessen en dergelijke zijn niet toegestaan in verband met brandgevaar;
- alle overige door of vanwege de politie te geven aanwijzingen moeten worden opgevolgd.

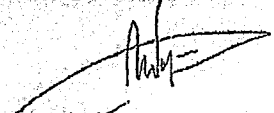
Tot slot wil ik met deze brief ingaan op de fax die ik op 5 juni jl. heb ontvangen van uw advocaat (ref. 00000232). In de fax merkt uw advocaat op dat ik nooit een officiële beperking heb opgelegd aan het aantal tenten dat onderdeel mag zijn van de demonstratie. En dat de wens bestaat om één extra tent neer te zetten in park Nieuweroord. Daarnaast stelt uw advocaat dat het verbod tot het plaatsen van sanitaire voorzieningen dient te worden opgeheven. Als reden wordt aangevoerd dat het overnachten in tenten integraal onderdeel uitmaakt van de demonstratie en dat de deelnemers aan de demonstratie geen gebruik kunnen maken van sanitaire voorzieningen van derden, wat wel het geval was aan de Korte Minrebroedersstraat.

Het is juist dat de demonstratie van Occupy een ontwikkeling heeft doorgemaakt. Sinds de start van de demonstratie heeft er frequent constructief overleg plaatsgevonden tussen de gemeente, politie en deelnemers aan de demonstratie. In deze overleggen zijn de ontwikkelingen telkens besproken en in bepaalde gevallen doorgevoerd. Het aantal tenten alsook voorzieningen is onderwerp van gesprek geweest tijdens deze overleggen (zie hiertoe de verschillende gespreksverslagen). Daarnaast is de afspraak gemaakt dat elke wijziging op de huidige demonstratie vooraf kenbaar moet worden gemaakt, zodat dit besproken kan worden. Zie hiertoe de brief dd. 19 oktober 2011. Niet elke ontwikkeling c.q. wijziging heb ik formeel bekrachtigd. Dit was tot nu toe ook niet nodig. In het telefonisch onderhoud van 7 juni jl. gaf de heer Silvius aan dat hij en de andere deelnemers aan de demonstratie de voorkeur geven aan goed overleg waarbij wijzigingen op de demonstratie worden besproken en eventueel doorgevoerd. Ik ga er dan ook vanuit hierin geen verandering heeft plaatsgevonden.

F Ik stem dan ook in met het bijplaatsen van één tent (zoals aangegeven door [REDACTED] in het telefoongesprek van 7 juni jl.) waardoor de demonstratie drie tenten en een kraam inhoudt. Ik blijf bij mijn standpunt dat het plaatsen van andere voorzieningen (waaronder sanitaire voorzieningen zoals toiletwagens e.d.) niet is toegestaan. Immers, het betreft hier een demonstratie waarbij overnachten integraal onderdeel uitmaakt van de demonstratie. Het betreft hier geen gelegenheid tot kamperen. Dit in overeenstemming met de eerder met u overeengekomen afspraken van 11 november 2011. Dat u toestemming heeft verkregen van derden om gebruik te maken van sanitaire voorzieningen aan Korte Minrebroedersstraat doet hier niets aan af. Ik ga er vanuit dat u gebruik maakt van elgen, private sanitaire voorzieningen, zoals ik u reeds heb aangegeven in mijn brief van 1 juni jl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,  
De burgemeester van Utrecht,

  
Mr. A. Wolfsen

H+F  
H+F  
Van: [redacted] F  
Verzonden: maandag 25 juni 2012 1:53 F  
Aan: [redacted] F  
Onderwerp: Re: Nav ons telefonisch onderhoud  
Geachte [redacted]

Naar aanleiding van uw alarmerende bericht over wildplassen en wildpoepen, hebben wij een intern spoedoverleg gevoerd en de zaak in onderzoek genomen.

Wij nemen deze kwestie uiterst serieus en zijn het volledig met u eens dat het totaal onwenselijk is als er in het park Nieuweroord zou worden geïncinerd of andere behoeften zouden worden gedaan.

Wij wil ik u erop attenderen dat wij reeds enkele malen aan u en aan de gemeente toestemming hebben gevraagd voor het plaatsen van een tijdelijke toiletvoorziening. (DIXI)  
Ondanks het gegeven dat zowel de voorziening zelf als het onderhoud volledig door Occupy Utrecht kan worden gefaciliteerd, is het ons door de burgemeester verboden om een toiletvoorziening te plaatsen.  
De door de burgemeester aangedragen argumentatie voor dit besluit is voor ons niet te begrijpen en is tegenstrijdig.

Na de verhuizing naar de huidige locatie is met alle betrokkenen afgesproken dat er nooit zal worden wildgeplast in het park. Navraag bij de vaste demonstranten leerde ons dat geen van hen zegt te hebben wildgepoept in park Nieuweroord.  
Het onderwerp is tijdens onze laatste vergadering uitvoerig besproken.  
Er is geïnventariseerd welke openbare toiletvoorzieningen er zijn gelegen in de nabijheid van park Nieuweroord.  
De daaruit voortvloeiende lijst is in bezit van de vaste demonstranten.  
Afgesproken is dat er daadkrachtig zal worden gehandeld ten aanzien van eventuele wildplassers of wildpoepers.  
Alle betrokkenen zullen hierop toezien en indien nodig direct actie ondernemen.

Tot woensdag.

Met vriendelijke groet,

F  
H+F  
F  
Op 21-6-2012 14:20, [redacted] schreef:  
F Geachte [redacted], Beste [redacted]

Dank voor je bericht. Ik heb het overleg verzet naar woensdag 27 juni a.s. van 15.00 tot 16.00 uur op het stadhuis.

Ik wil wel nu alvast aandacht vragen voor het volgende. Ik heb een aantal ouders gesproken, wiens kinderen op de Dalton basisschool zitten dat gelegen is naast park Nieuweroord. Zij maken melding van wildplassen en wildpoepen in het park door deelnemers van de Occupy demonstratie. Daarnaast gaf de directrice van de Dalton basisschool aan dat de conclerge van de school de ontlastingen heeft opgeruimd.

Door politie zijn een aantal pv's opgemaakt waarin dezelfde klachten naar voren komen. Het lijkt mij evident dat dit niet de bedoeling is. Naast het feit dat wildplassen en -poepen niet mag, vind ik het zeer ongewenst dat de kinderen van de basisschool dit zien gebeuren.

Ik ga ervan uit dat je de deelnemers aan de demonstratie nu al op bovenstaande aanspreekt. Toezicht en handhaving alsook politie is er ook alert op. Woensdag 27 juni a.s. kunnen we dit verder bespreken.

Tot woensdag.

Met vriendelijke groet,

H+F  
Adviseur Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Utrecht  
Bestuurs- en Concleriedienst  
Openbare Orde en Veiligheid

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres Korte Mijreboerstraat 2  
Telefoon 030-286 [redacted] Fax [redacted] — A  
E-mail [redacted]  
Internet [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Utrecht kandidaat Europese Culturele Hoofdstad 2018

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

F  
H+F  
Van: [redacted]  
Verzonden: maandag 18 juni 2012 21:24  
Aan: [redacted]  
Onderwerp: RE: Nav ons telefonisch onderhoud

H+F

F

Van: [REDACTED]  
Verzonden: maandag 2 juli 2012 20:45

H+F

Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: n.a.v. ons overleg van afgelopen woensdag  
Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van ons overleg dat afgelopen woensdag heeft plaatsgevonden in het stadhuis, stuur ik u een samenvatting. Ik vertrouw erop dat hieronder vermeld een juiste weergave is van hetgeen besproken is, mocht dit niet zo zijn, verneem ik dat graag van u.

Aanwezig waren:

H+F

F

Gemeente: [REDACTED]  
Politie: [REDACTED] met een collega (naam?)  
Occupy: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]

#### Verplaatsing

Omdat Nederland uit het EK-voetbal ligt, mag occupy utrecht eerder naar het plein terugkeren. Afgesproken is dat de occupy-demonstratie op zondag 1 juli 2012 terug zal keren naar de Ganzenmarkt.

Het is toegestaan om tenten op te zetten op het pleintje waar de demonstratie zich voorafgaand aan de verhuizing ook al bevond.

Afgesproken is dat occupy utrecht uitsluitend het verhoogde gedeelte van het pleintje zal gebruiken om o.a. tenten en de kraam op te zetten. Er is geen beperking t.a.v. het aantal tenten meer.

Indien de demonstratie zoveel groeit dat deze redelijkerwijs niet meer op het pleintje past, zal in overleg worden uitgeweken naar een andere, nog nader te bepalen, locatie.

Er vinden de komende tijd geen grote evenementen op de Ganzenmarkt plaats waarvoor de demonstratie tijdelijk zal moeten wijken. De eerstvolgende deadline lijkt de jaarwisseling van 2012-2013 te zijn. Indien er onverwachts eerder een evenement wordt gepland, zal de gemeente Utrecht de Occupy-demonstranten daar tijdig van in kennis stellen.

#### Poepincident

Naar aanleiding van de alarmerende berichten over wildplassen en mogelijk ook poepen, hebben wij diverse maatregelen getroffen. Uit eigen onderzoek is gebleken dat geen van de vaste demonstranten hiervoor verantwoordelijk is.

Nadat wij maatregelen hebben getroffen zijn er geen meldingen of klachten van wildplassen of poepen in park Nieuweroord geweest.

F

Omdat de beperking t.a.v. sanitairvoorzieningen onduidelijk is gebleken voor veel demonstranten vroeg [REDACTED] om een toelichting.

Hieruit blijkt dat de beperking alleen van toepassing is op grotere sanitairvoorzieningen welke buiten de tent worden opgesteld. De aanwezigheid en het gebruik van kleinere sanitairvoorzieningen in tenten valt hier niet onder en is derhalve toegestaan.

#### Communicatie over afspraken

Inmiddels is de occupy-demonstratie weer verhuisd naar het pleintje aan de Ganzenmarkt.

Tijdens de verhuizing afgelopen zondag kwamen er twee politieagenten langs.

Ze gaven aan dat het nog niet was toegestaan om naar het plein terug te verhuizen.

Betrokkenen hebben kenbaar gemaakt dat hierover afspraken met de gemeente zijn gemaakt.

De agenten waren niet op de hoogte van de gemaakte afspraken vroegen om een schriftelijke bevestiging.

Om in de toekomst misverstanden te voorkomen, zouden wij graag z.s.m. een dergelijke bevestiging willen ontvangen.



Met vriendelijke groet,

F [redacted]

H+F Op 27-6-2012 12:15, [redacted] schreef:

F Geachte [redacted], beste [redacted]

Vanmiddag hebben wij van 15.00 tot 16.00 uur overleg op het stadhuis om de voortgang van Occupy te bespreken. In verband met een dringende kwestie heb ik echter maar tijd tot 15.30 uur. Graag verneem ik van u of dit akkoord is of dat we de afspraak moeten verzetten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Utrecht  
Bestuurs- en Concerndienst  
Openbare Orde en Veiligheid

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2  
Telefoon 030-286 [redacted] Fax [redacted]  
E-mail [redacted]  
Internet [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

- A

H+F  
Utrecht  
2018  
2018

Utrecht kandidaat Europese Culturele Hoofdstad 2018

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Proclaimer

H+F

[REDACTED]  
Van: [REDACTED]  
Verzonden: vrijdag 6 juli 2012 16:09  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: RE: n.a.v. ons overleg van afgelopen woensdag  
Geachte [REDACTED], Beste [REDACTED]

F

In reactie op jouw mail van 2 juli jl. het volgende.

H+F

Mijns inziens jouw samenvatting van ons overleg van 27 juni jl. correct. Ik heb wel twee aanvullingen:

- 1) collega van [REDACTED] is [REDACTED]
- 2) In het overleg van 27 juni jl. hebben jullie aangegeven wel last te hebben van de aanloop van dak- en thuislozen. Dit kwam naar voren bij het onderwerp wildplassen - en poepen. Jullie gaven aan dat het wildplassen -en wildpoepen niet is gebeurd door de Occupydeelnemers maar door dak -en thuislozen die af en toe aanwaaien bij de demonstratie. In antwoord op dit punt, heb ik aangegeven dat voor ons niet is na te gaan wie nu wel en niet een demonstrant van Occupy is. Derhalve rekenen we dergelijke misstanden wel aan Occupy toe. Immers, deze personen sluiten af en toe bij de demonstratie aan. Dat is natuurlijk geen probleem maar ook voor hen geldt op dat moment de voorwaarden waaronder de demonstratie van Occupy plaatsvindt. Jullie hebben aangegeven hier alert op te zijn.

Tot slot nog een tweetal punten die niet besproken zijn in het overleg maar die deze week bij mij onder de aandacht zijn gebracht:

- 1) op de site van Occupy Utrecht staat op de kalender van activiteiten gemeld, dat komende zondag een evenement plaatsvindt. Te weten; Jamsessie Peace, Love & Music. Wij hebben in een eerder overleg afgesproken dat Occupy de gemeente op de hoogte zou stellen indien men andere activiteiten wil ontplooiën dan alleen de kraam en de tenten. De grondslag daarvoor is dat a) de burgemeester kennis kan nemen van het voornemen voor een bepaalde activiteit; b) de burgemeester de activiteit kan beoordelen op de drie grondslagen van de WOM en c) dat de burgemeester (afhankelijk van de activiteit) de directe omgeving in kennis kan stellen van de activiteit. Onder andere geluid is daarbij belangrijk. Zeker geluid produceren op zondag ivm de regels rondom de zondagsrust. Op dit moment is er geen toestemming van de burgemeester voor deze activiteit. Enig idee waarom deze activiteit niet bij mij is aangemeld?
- 2) afgelopen nacht zijn er twee incidenten geweest inzake Occupy: een mogelijke brandstichting door voorbijgangers wat resulteerde in een opstoot en een vechtpartij tussen leden van de demonstratie waarbij één demonstrant tijdelijk het bewustzijn verloor. Op dit moment moet ik de volledige rapportage van politie nog ontvangen en beoordelen. Ik kom hier komende maandag of dinsdag bij je op terug.

H+F

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Adviseur Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Utrecht  
Bestuurs- en Concernidienst  
Openbare Orde en Veiligheid

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2

Telefoon 030-286 [REDACTED] Fax [REDACTED] --A

E-mail [REDACTED]  
Internet [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Utrecht  
2018  
2018

Utrecht kandidaat Europese Culturele Hoofdstad 2018

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

--[if gte mso 9]><![endif]-->

Bestuurs- en Concerndienst  
Juridische Zaken

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres Vinckenburgstraat 26, Utrecht  
Telefoon 030 - 286 10 96 Fax 030 - 286 10 22  
www.utrecht.nl



Advocatenkantoor [REDACTED]

t.a.v. [REDACTED]

F+G

Behandeld door [REDACTED] /JZ H+T  
Doorkiesnummer

Datum 1 Juli 2012  
Oms kenmerk b12.044257

E-mail  
Bijlage(n)

Onderwerp Beslissing op bezwaarschrift

Uw kenmerk 00000232A  
Uw brief van 18 en 24 april 2012

Verzonden 9 JUL 2012  
Bij antwoord datum, ons kenmerk en onderwerp  
vermelden

Geachte [REDACTED]

F+G

F U hebt namens [REDACTED] e.a., alsmede namens het samenwerkingsverband Occupy Utrecht een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 23 april 2012, uitgereikt en verzonden op 24 april 2012, waarbij de demonstratie van Occupy op het plein voor het stadhuis aan de Korte Minrebroederstraat is verboden met ingang van 29 april 2012.

U hebt het bezwaarschrift op 16 mei 2012 tijdens een hoorzitting toegelicht.

Op 25 april 2012 heeft de voorzieningenrechter naar aanleiding van een door u ingediend verzoek om een voorlopige voorziening uitgesproken het bestreden besluit, voor zover aangevochten, te schorsen tot zes weken nadat ik mijn navolgende beslissing op uw bezwaarschrift heb genomen.

Ik heb besloten om uw bezwaarschrift ongegrond te verklaren.  
Ik heb daartoe het volgende overwogen.

Met betrekking tot de ontvankelijkheid overweeg ik, dat de vier personen die tevens het bezwaarschrift hebben ingediend deel uitmaken van het samenwerkingsverband Occupy Utrecht en daarmee als belanghebbenden moeten worden beschouwd.  
Het samenwerkingsverband Occupy vormt naar mijn oordeel een entiteit die een rechtstreeks en voldoende belang heeft bij het bestreden besluit. De deelnemers aan de manifestatie gedragen zich als een eenheid bij de activiteiten die zij ontplooiën om hun doelstellingen te bereiken.  
Ik merk het samenwerkingsverband Occupy dan ook eveneens als belanghebbende aan als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Het wettelijk kader voor mijn besluitvorming wordt gevormd door artikel 9, eerste lid, van de Grondwet, dat het recht op vergadering en betoging erkent, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet. In het tweede lid van dit artikel is bepaald, dat de wet regels

kan stellen ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Op grond van artikel 2 van de Wet openbare manifestaties (Wom) kunnen de bij of krachtens de bepalingen uit deze paragraaf aan overheidsorganen gegeven bevoegdheden tot beperking van het recht tot vergadering en betoging slechts worden aangewend ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Op grond van artikel 5, eerste lid, van de Wom kan de burgemeester naar aanleiding van een kennisgeving voorschriften en beperkingen stellen of een verbod geven. Ingevolge het tweede lid, aanhef en onder c, van dit artikel kan een verbod slechts worden gegeven indien een van de in artikel 2 genoemde belangen dat vordert.

Ik heb in mijn door u bestreden besluit aangegeven dat naar mijn oordeel de manifestatie, die sedert medio oktober 2011 een vrijwel permanent beslag legt op de openbare ruimte op deze plek tot een einde dient te komen.

Ik acht het onaanvaardbaar dat een belangrijk gedeelte van een openbaar plein, dat zeer centraal en aantrekkelijk is gelegen en daardoor intensief wordt gebruikt door burgers en bezoekers van de stad, definitief wordt bezet door een beperkte groep mensen van Occupy en daarmee feitelijk aan zijn bestemming van openbare en voor een ieder toegankelijke en bruikbare ruimte wordt onttrokken.

Het definitief bezetten van het pleingedeelte betekent ook dat overige regelgeving, zoals bijvoorbeeld neergelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (bijvoorbeeld het verbod om aan een openbare plaats te slapen) en in het bestemmingsplan voor goed hun rechtskracht ter plaatse verliezen en daarmee voor die aspecten een permanent plaatselijk rechtsvacuüm ontstaat, dat door Occupy op eigen wijze wordt ingevuld.

Uiteraard zijn dergelijke strijdigheden met plaatselijke regelgeving van aanmerkelijk minder gewicht bij "normale" betogingen, die in tijd duidelijk begrensd zijn; dan dienen plaatselijke belemmeringen en beperkingen slechts zeer terughoudend te worden opgeworpen.

Ik ben van mening dat het recht op vergadering en betoging niet zover strekt dat de huidige situatie met de manifestatie van Occupy onbeperkt in tijd kan voortduren.

Er zijn in alle redelijkheid grenzen die in dit geval aan de uitoefening van een grondrecht mogen worden gesteld.

Ik vind voor mijn opvatting steun in de Memorie van Toelichting bij de grondwetswijziging van 1983.

In dat kader is naar voren is gekomen dat het recht op betoging slechts beperkt kan worden door de grondwettelijke beperkingsclausule van artikel 9, lid 2, van de Grondwet. Het aanbrengen van beperkingen op de demonstratievrijheid wordt daarmee beheerst door de formele wet, in dit geval de WOM die tot stand is gebracht ter uitvoering van artikel 9, lid 2, van de Grondwet.

Ten tijde van de grondwetsherziening van 1983 is echter uitdrukkelijk ook ruimte gelaten voor een nuancering, die er op neer komt, dat in bepaalde situaties "algemene" beperkingen onvermijdelijk zijn en toelaatbaar moeten worden geacht in het licht van een redelijke uitleg van de toepassing van een grondrecht. Deze leer houdt in dat niet alleen in de formele wet voorziene beperkingen van een grondrecht mogelijk zijn, maar ook beperkingen die uit de algemene rechtsorde voortvloeien.

Het Handboek van het Nederlandse staatsrecht van Van der Pot, in de uitgave zoals kort na de grondwetswijziging van 1983 bewerkt door A.M. Donner, vermeldt dan ook, dat de regering weliswaar "de leer der algemene beperkingen" verwierp, maar tegelijkertijd aangaf dat er

uitzonderingen mogelijk zijn, waarbij uit de MVT wordt geciteerd:

"...c. In de derde plaats zij erop gewezen, dat niet alleen een grondrechtartikel op redelijk wijze moet worden uitgelegd, maar dat ook aan de redelijkheid gronden kunnen worden ontleend waar buiten een grondrecht geen toepassing meer behoort te vinden" en

"Daarbij kan de eis van proportionaliteit van het rekening houden met maatschappelijke en persoonlijke belangen een rol spelen."

Dit standpunt van de wetgever houdt dus in, dat ook buiten de wettelijke welgeringsgronden van de Wom een beperking van een betoging tot de mogelijkheden behoort.

Ik ben van mening dat een redelijke uitleg van het recht op betoging in dit geval tot een beperking in tijd mag leiden voor een manifestatie die inmiddels al meer dan 8 maanden beslag legt op een voor de binnenstad karakteristiek en ook anders door anderen daardoor veel gebruikt pleingedeelte en waarbij continu - en zonder uitzicht op beëindiging- plaatselijke rechtsregels worden overtreden.

Feltelijk is het daardoor ook letterlijk een bezetting geworden zonder einde, waarbij er nog af en toe betoogd wordt tegen misstanden in de wereld.

Ik ben derhalve van mening dat een onbeperkt voortduren van de manifestatie van Occupy op het plein voor het stadhuis in redelijkheid niet meer te brengen valt onder de strekking van de bescherming van het grondrecht op betoging. Dit is mijn inziens temeer het geval nu de wetgever - en tot voor kort waarschijnlijk niemand- zich gerealiseerd heeft dat een betoging ook aangevraagd kan worden zonder dat een einddatum zelfs maar in zicht komt. De inwilliging van alle standpunten van Occupy zou weliswaar tot een beëindiging kunnen leiden, maar die doeleinden zijn dermate ambitieus en zich steeds verder verbredend, dat het bereiken daarvan binnen enige afzienbare termijn volslagen illusoir is.

Met het in tijd voortduren van de manifestatie en daarmee van het onttrekken van openbare ruimte aan zijn functie en gebruik door anderen, alsmede met het buiten toepassing blijven van onderdelen van de plaatselijke regelgeving komt naar mijn oordeel de afweging tussen het onbelemmerd (in tijd) uitoefenen van het recht op betoging ten opzichte van andere plaatselijke belangen in toenemende mate in een andere verhouding te staan waarbij staatsbedoelde belangen met het huidige voortduren van de manifestatie thans de doorslag bij mijn afweging dienen te geven.

#### Beslissing

Ik handhaaf op vorenvermelde grondslag het verbod om de manifestatie van Occupy op het plein voor het stadhuis in deze vorm voort te zetten.

Binnen zes weken na de datum van verzending van deze beslissing op bezwaar staat schriftelijk beroep open bij de Sector bestuursrecht van de Rechtbank Utrecht, Postbus 13023, 3507 LA Utrecht. U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigID). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Hoogachtend,  
De burgemeester van Utrecht,  
namens deze,  
conform de door de burgemeester genomen beslissing,

  
Hoofd van de afdeling Juridische Zaken.

Burgemeester

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Telefoon 030 - 286 10 00 Fax 030 - 286 12 24  
www.utrecht.nl



Occupy Utrecht

T.a.v. [redacted] en anderen

H+F  
Behandeld door [redacted]  
Doorkiesnummer 030-286 [redacted]  
E-mail [redacted]  
Bijlage(n) Geen  
Uw kenmerk  
Uw brief van

Datum 11 Juli 2012  
Ons kenmerk 12.059920  
Onderwerp Einde Occupy demonstratie  
Verzonden 12 Juli 2012  
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte leden van de Occupy beweging te Utrecht,

H+F  
Op maandag 9 juli jl. heeft u besloten de Occupy demonstratie aan Korte Minrebroederstraat te beëindigen. Dit heeft u telefonisch gemeld aan [redacted] van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid. Maandagavond zijn de tenten afgebroken en dinsdag zijn de laatste zaken zoals een bank en pallets ook afgevoerd. Omdat u negen maanden lang in Utrecht heeft gedemonstreerd, er diverse incidenten zijn geweest en er bovendien van burgers/ondernemers diverse klachten over uw aanwezigheid en gedrag zijn binnengekomen, hechtte ik er waarde aan dat er een afrondend gesprek zou plaatsvinden tussen u, de gemeente en de politie.

Dit gesprek heeft 11 juli jl. plaatsgevonden. In dit gesprek heeft u aangegeven de demonstratie maandag 9 juli jl. beëindigd te hebben naar aanleiding van één incident van zondagavond 8 juli jl. De gang van zaken rond de melding van het incident is besproken. In het overleg heeft u aangegeven dat u Occupy wilt voortzetten. U dient hiertoe opnieuw een kennisgevingformulier in te vullen om uw voornemen tot demonstreren aan mij kenbaar te maken. De huidige demonstratie is immers beëindigd. Dit formulier is aan u overhandigd en u is medegedeeld dat ik bij een aanmelding van een nieuwe Occupy demonstratie, de ervaringen van de afgelopen negen maanden meeneem in mijn overwegingen.

Ter afronding wil ik het volgende opmerken. De contacten met u hebben wij (gemeente en politie) als prettig en constructief ervaren. In de overleggen hebt u ook een aantal malen gehoor gegeven aan zorgen en verzoeken van ondernemers, omwonenden, politie en gemeente. Het recht op demonstratie is een groot goed maar na negen maanden demonstreren, vind ik het ook belangrijk dat het plein aan Korte Minrebroederstraat weer teruggegeven wordt aan de andere inwoners en gebruikers van de stad. Ik ben bovendien van mening dat een demonstratie nooit onbepert kan voortduren, zeker in de context van de diverse incidenten die hebben plaatsgevonden, de negatieve aantrekkingskracht van het tentenkamp op bepaalde groepen mensen en aanhoudende klachten van omwonenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

  
mr. A. Wolfsen

Burgemeester

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Telefoon 030 - 286 10 00 Fax 030 - 286 12 24  
www.utrecht.nl



[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

F+G

Behandeld door [Redacted]  
Doorkiesnummer 030-286 [Redacted]  
E-mail [Redacted]  
Bijlage(n) Geen  
Uw kenmerk 12.052802  
Uw brief van 21 mei 2012

H+F

Datum 19 Juli 2012  
Ons kenmerk 12.059724  
Onderwerp Occupy demonstratie aan Korte  
Minrebroedersstraat  
Verzonden 20 Juli 2012  
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte [Redacted] F+G

Uw brief, mede ondertekend door andere ondernemers aan de Ganzenmarkt e.o., van 21 mei jl. heb ik in goede orde ontvangen. Naar aanleiding van uw brief, heeft [Redacted] van afdeling Openbare Orde en Veiligheid een aantal maal telefonisch contact met u opgenomen om u te informeren over de gang van zaken omtrent de Occupy demonstratie.

H+F

Zoals u weet heb ik 9 juli jl. Occupy laten weten dat ik de betoging van Occupy voor het stadhuis wilde beëindigen en dat ik het plein dat zij bezet houden, wilde teruggeven aan iedereen die er gebruik van wil maken. Ik ben van mening dat het recht op vergadering en betoging niet zover strekt dat de situatie met de manifestatie van Occupy onbepaald in tijd kan voortduren. Er zijn in alle redelijkheid grenzen die in dit geval aan de uitoefening van een grondrecht mogen worden gesteld. Derhalve heb ik het ingediende bezwaarschrift van Occupy, gericht tegen mijn besluit van 23 april jl. waarbij ik de demonstratie van Occupy voor het stadhuis heb verboden met ingang van 29 april jl., ongegrond verklaard.

Op 9 juli jl. besloot Occupy zelf om de demonstratie voor het stadhuis te beëindigen. In het afrondend gesprek op 11 juli jl. gaf Occupy aan wel door te willen gaan met de demonstratie maar wellicht in een andere vorm en mogelijk op een andere locatie. Ik heb Occupy aangegeven dat indien men de demonstratie opnieuw wenst te starten, dat ik de ervaringen van de afgelopen negen maanden dat Occupy voor het stadhuis heeft gedemonstreerd, in de beoordeling van een nieuwe kennisgeving tot demonstratie laat meewegen. Daarnaast heb ik Occupy aangegeven dat ik blijf bij mijn standpunt dat een demonstratie nooit onbepaald kan voortduren, gezien de context van diverse incidenten, de negatieve aantrekkingskracht van het tentenkamp op bepaalde groepen mensen en de aanhoudende klachten van omwonenden. Tot op heden heb ik geen nieuwe kennisgeving tot demonstratie ontvangen.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

  
b/c  
mr. A. Wolfsen



Ganzenmarkt



Gemeente Utrecht

### Kennisgeving van Betoging, Manifestatie of Demonstratie

Kennisgeving aan de burgemeester van het houden van een niet-commerciële betoging, manifestatie of demonstratie in de Gemeente Utrecht

U heeft de doorgaans bedoelde niet-commerciële betoging of demonstratie pas aangemeld wanneer u dit formulier hebt ingeleverd.

U dient tenminste 24 uur vóór het houden van de betoging, manifestatie of demonstratie dit formulier in te leveren op het politiebureau District Centrum (Kroonstraat 25, 3514 RC Utrecht) tot attentie van het wijkreferentiaat.

1. Naam en adres organisatie

Occupy

2. Naam, adres en telefoonnummer contactpersonen van de organisatie

F [Redacted]

3. Datum van de betoging/manifestatie/demonstratie

21-07-2012

4. Het doel van de betoging/manifestatie/demonstratie

Het verspreiden van informatie

5. Tijdstip van aanvang en einde van de betoging/manifestatie/demonstratie

10:00 uur 10:00 uur ~~19:00 uur~~ 19:00 uur (ind. opstarten)

6. Te volgen route (denk er aan, dat in vele straten eenrichtingsverkeer is voorgeschreven)

Een tafel folders spandoek  
(folders) gerelateerd aan occupy => verspreiden en  
=> chit de achterzijde  
- et'

7. Te verwachten aantal deelnemers

12 (op basis van ervaring)

8. Samenstelling van de betoging/manifestatie/demonstratie (volgordde deelnemers; aantal en soort(en) van de meerdende spantun/gen, b.v. geluidswagens)

Tafel spandoek folders

9. Worden voor, tijdens of na de betoging/manifestatie/demonstratie toespraken gehouden?

Zo ja, waar?

Ja -> WAAR OP DE GANZENMARKT STADHUISBRUG UTRECHT

10. Wordt van mechanische geluidsversterkers gebruik gemaakt?

Nee

11. Worden spandoeken meegevoerd?

1 met titel "Occupy Utrecht.nl"

12. Wat stellen de organisatoren zich voor te doen om een regelmatig verloop van de betoging/manifestatie/demonstratie te waarborgen (ordecommissarissen, instructie deelnemers enz.)

? F [Redacted] (zie boven) is aanspreekpunt

ervaring

13. Nader mededelingen van de organisatoren

een klein meedzaam protest

De organisator(en) verklaart (verklaren) ermee bekend te zijn dat:

- A van de antwoorden op de vragen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 12 niet mag worden afgeweken (art. 13, eerste lid van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht);
- B de kennisgeving van het houden van een betoging, manifestatie of demonstratie eerst is verricht door inlevering van het volledig ingevulde en ondertekende formulier;
- C het gemeentebestuur zich de bevoegdheid voorbehoudt op hem/haar te verhalen kosten die de gemeente moet maken:
  - 1 voor het schoonmaken van, als gevolg van de betoging, manifestatie of demonstratie verontreinigde straten, huizen en gebouwen;
  - 2 tot herstel van de schade die tengevolge van de betoging, manifestatie of demonstratie aan eigendommen van de gemeente, alsmede van derden voor zover de gemeente daarvoor aansprakelijk blijkt te zijn, mocht zijn toegebracht.

#### Ondertekeningen

Utrecht, d.d.

Handtekening(en) van de organisator(en)

OCCUPY

Akkoord wijkchef van politie

De burgemeester van Utrecht heeft van het vorenstaande kennis genomen.  
Utrecht, d.d.

Handtekening van de burgemeester

H+F Aanvullende voorwaarden [redacted] wijkteamchef binnenstad

- ⊛ Alleen plaatsen van een tafel (1 TAFEL)
- ⊛ Eindtijd 19<sup>00</sup> uur demo (opruimtijd van 19<sup>00</sup> - 19<sup>00</sup> uur)
- ⊛ Demo/betoging kan slechts plaats vinden op het de steelhuisbrug t/hv het bureau gemeentehuis.

[redacted]  
H+F [redacted]

[Redacted]

H + F



Gemeente Utrecht

# Kennisgeving van Betoging, Manifestatie of Demonstratie

Kennisgeving aan de burgemeester van het houden van een niet-commerciële betoging, manifestatie of demonstratie in de Gemeente Utrecht

De Gemeente Utrecht wordt verzocht kennis te geven van het houden van een niet-commerciële betoging, manifestatie of demonstratie in de Gemeente Utrecht. De Gemeente Utrecht wordt verzocht kennis te geven van het houden van een niet-commerciële betoging, manifestatie of demonstratie in de Gemeente Utrecht. De Gemeente Utrecht wordt verzocht kennis te geven van het houden van een niet-commerciële betoging, manifestatie of demonstratie in de Gemeente Utrecht.

- 1. Naam en adres organisatie  
**Occupy**
- 2. Naam, adres en telefoonnummer contactpersonen van de organisatie

F

- 3. Datum van de betoging/manifestatie/demonstratie  
**28-07-2012**
- 4. Ter-deel van de betoging/manifestatie/demonstratie  
**Het verspreiden van informatie**
- 5. Tijdstip van aanvang en einde van de betoging/manifestatie/demonstratie  
**10:00 Am 10:00pm**
- 6. Te volgen route (denk er aan, dat in vele staten eenrichtingsverkeer is voorgeschreven)

*Wij willen een markt kraam met folders neerzetten op de gamma markt en daar ter plaatse discussieren.*

- 7. Te verwachten aantal deelnemers  
**12**
- 8. Samenstelling van de betoging/manifestatie/demonstratie (volgorde deelnemers, aantal en soort(en) van de meertijdende voertuigen, b.v. geluidswagens)  
**Kraam een spandoek folders**
- 9. Worden voor, tijdens of na de betoging/manifestatie/demonstratie toespraken gehouden?  
Zo ja, waar?  
**ja, stadhuisbrug**
- 10. Wordt van mechanische geluidsversterkers gebruik gemaakt?  
**nee**
- 11. Worden spandoeken megevoerd?  
**ja (occupy utrecht.nl)**
- 12. Willen de organisatoren zich voor te doen om een regelmatig verloop van de betoging/manifestatie/demonstratie te waarborgen (ordecommissarissen, instructie deelnemers enz.)

*erwaring*

- 13. Nadere mededelingen van de organisatoren  
**een vreedzaam protest**

De organisator(en) verklaart (verklaren) ermee bekend te zijn dat:

- A van de antwoorden op de vragen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 12 niet mag worden afgeweken (art. 13, eerste lid van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht);
- B de kennisgeving van het houden van een betoging, manifestatie of demonstratie eerst is verricht door inlevering van het volledig ingevulde en ondertekende formulier;
- C het gemeentebestuur zich de bevoegdheid voorbehoudt op hem/haar te verhalen kosten die de gemeente moet maken:
- 1 voor het schoonmaken van, als gevolg van de betoging, manifestatie of demonstratie verontreinigde straten, huizen en gebouwen;
  - 2 tot herstel van de schade die tengevolge van de betoging, manifestatie of demonstratie aan eigendommen van de gemeente, alsmede van derden voor zover de gemeente daarvoor aansprakelijk blijkt te zijn, mocht zijn toegebracht.

Ondertekeningen

Utrecht, d.d. | |

Handtekening(en) van de organisator(en)

OCCUPY

Alkoord wijkchef van politie

0919

De burgemeester van Utrecht heeft van het vorenstaande kennis genomen.  
Utrecht, d.d.

Handtekening van de burgemeester

Opmerking

- 1 Overly gevond met [redacted]
- 2 geen aanvullende voorwaarden
- 3 S.v.p. ter ondertekening overbrengen aan de burgemeester

H + F



de Rechtspraak

Rechtbank Utrecht

10 AUG 2012



J2

De Burgemeester van Utrecht  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

Sector bestuursrecht  
Rechtbank Utrecht

12.04396 J2

bezoekadres  
Vrouwe Justitiaplein 1  
3511 EX Utrecht

correspondentieadres  
Postadres: Postbus 13023,  
3507 LA Utrecht

t (030) 22 33 000  
f Algemeen (030) 22 33 498  
Voorlopige Voorzieningen  
(030) 22 33 548  
www.rechtspraak.nl  
Royal Bank of Scotland:  
56.99.90.696

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

datum	9 augustus 2012
onderdeel	Cluster A
contactpersoon	[redacted]   H+F
doorkiesnummer	030-2233 [redacted]
ons kenmerk	Procedurenummer UTR 12/2661 GEMWT
uw kenmerk	b12.044257
bijlage(n)	A1/A2
faxnummer afdeling	(030) 223 34 98
onderwerp	het beroep van [redacted] F

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met procedurenummer UTR 12/2661 GEMWT deel ik u het volgende mee.

F De rechtbank heeft van [redacted] een beroepschrift (met bijlagen) ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik verzoek u binnen vier weken na de datum van verzending van deze brief de stukken in te dienen die betrekking hebben op deze zaak.

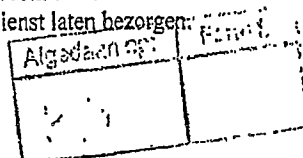
U moet – indien van toepassing – de bijzondere regelgeving die op deze zaak betrekking heeft meesturen, dan wel aangeven waar deze is gepubliceerd.

Ik verzoek u:

- alle aan het bestreden besluit voorafgaande stukken toe te sturen, inclusief de al bij het beroepschrift overgelegde stukken;
- de stukken te nummeren;
- de stukken in chronologische volgorde te leggen;
- de stukken in tweevoud en enkelzijdig gekopieerd aan te leveren;
- vergezeld van een inventarislijst.

Bij het uitblijven van een reactie van uw kant kan de rechtbank daaruit gevolgtrekkingen maken die haar geraden voorkomen.

Als u wilt dat op bepaalde stukken geheimhouding wordt toegepast, dan moet u de betreffende stukken in een afzonderlijke gesloten envelop doen, met daarop de vermelding "geheimhouding art. 8.29 Awb". De gesloten envelop moet u vervolgens met de redenen waarom u verzoekt om geheimhouding in een gewone envelop verzenden of met een koeriersdienst laten bezorgen.





## de Rechtspraak

Rechtbank Utrecht

datum 9 augustus 2012  
kenmerk procedurenummer UTR 12 / 2661 GEMWT  
pagina 2 van 2

Wilt u naam, telefoon- en faxnummer van de functionaris die de zaak bij u behandelt vermelden?

Ik stel u in de gelegenheid om binnen vier weken na de datum van verzending van deze brief een verweerschrift in te dienen. Als in het beroepschrift niet de gronden van het beroep zijn vermeld, dan heeft de indiener inmiddels de gelegenheid gekregen dit alsnog te doen. Zodra ik het aanvullende beroepschrift heb ontvangen, zal ik u daarvan een kopie sturen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden.

Hoogachtend,



de griffier

Bestuurs- en Concerndienst  
Juridische Zaken

Postadres Postbus 15300, 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres Vinkenburgstraat 25, Utrecht  
Telefoon 030 - 286 10 96 Fax 030 - 286 10 22  
www.utrecht.nl

  
Gemeente Utrecht

Advocatenkantoor  
t.a.v. [REDACTED]

F + G

Behandeld door [REDACTED] H + F  
Doorkiesnummer

Datum 1 juli 2012  
Oms kenmerk b12.044257

E-mail  
Bijlage(n)

Onderwerp Beslissing op bezwaarschrift

Uw kenmerk 00000232A  
Uw brief van 18 en 24 april 2012

Verzonden - 9 JUL 2012  
Bij antwoord datum, ons kenmerk en onderwerp  
vermelden

Geachte [REDACTED] F + G

F U hebt namens [REDACTED] e.a., alsmede namens het samenwerkingsverband Occupy Utrecht een bezwaarschrift ingediend gericht tegen mijn besluit van 23 april 2012, uitgereikt en verzonden op 24 april 2012, waarbij de demonstratie van Occupy op het plein voor het stadhuis aan de Korte Minrebroedersstraat is verboden met ingang van 29 april 2012.

U hebt het bezwaarschrift op 16 mei 2012 tijdens een hoorzitting toegelicht.

Op 25 april 2012 heeft de voorzieningenrechter naar aanleiding van een door u ingediend verzoek om een voorlopige voorziening uitgesproken het bestreden besluit, voor zover aangevochten, te schorsen tot zes weken nadat ik mijn navolgende beslissing op uw bezwaarschrift heb genomen.

Ik heb besloten om uw bezwaarschrift ongegrond te verklaren.  
Ik heb daartoe het volgende overwogen.

Met betrekking tot de ontvankelijkheid overweeg ik, dat de vier personen die tevens het bezwaarschrift hebben ingediend deel uitmaken van het samenwerkingsverband Occupy Utrecht en daarmee als belanghebbenden moeten worden beschouwd.  
Het samenwerkingsverband Occupy vormt naar mijn oordeel een entiteit die een rechtstreeks en voldoende belang heeft bij het bestreden besluit. De deelnemers aan de manifestatie gedragen zich als een eenheid bij de activiteiten die zij ontploffen om hun doelstellingen te bereiken.  
Ik merk het samenwerkingsverband Occupy dan ook eveneens als belanghebbende aan als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Het wettelijk kader voor mijn besluitvorming wordt gevormd door artikel 9, eerste lid, van de Grondwet, dat het recht op vergadering en betoging erkent, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet. In het tweede lid van dit artikel is bepaald, dat de wet regels



Pagina 2/4  
Datum 9 Juli 2012  
Koninkrijk\_eusa\_id

kan stellen ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Op grond van artikel 2 van de Wet openbare manifestaties (Wom) kunnen de bij of krachtens de bepalingen uit deze paragraaf aan overheidsorganen gegeven bevoegdheden tot beperking van het recht tot vergadering en betoging slechts worden aangewend ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Op grond van artikel 5, eerste lid, van de Wom kan de burgemeester naar aanleiding van een kennisgeving voorschriften en beperkingen stellen of een verbod geven. Ingevolge het tweede lid, aanhef en onder c, van dit artikel kan een verbod slechts worden gegeven indien een van de in artikel 2 genoemde belangen dat vordert.

Ik heb in mijn door u bestreden besluit aangegeven dat naar mijn oordeel de manifestatie, die sedert medio oktober 2011 een vrijwel permanent beslag legt op de openbare ruimte op deze plek tot een einde dient te komen.

Ik acht het onaanvaardbaar dat een belangrijk gedeelte van een openbaar plein, dat zeer centraal en aantrekkelijk is gelegen en daardoor intensief wordt gebruikt door burgers en bezoekers van de stad, definitief wordt bezet door een beperkte groep mensen van Occupy en daarmee feitelijk aan zijn bestemming van openbare en voor een ieder toegankelijke en bruikbare ruimte wordt onttrokken.

Het definitief bezetten van het pleingedeelte betekent ook dat overige regelgeving, zoals bijvoorbeeld neergelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (bijvoorbeeld het verbod om aan een openbare plaats te slapen) en in het bestemmingsplan voor goed hun rechtskracht ter plaatse verliezen en daarmee voor die aspecten een permanent plaatselijk rechtsvacuüm ontstaat, dat door Occupy op eigen wijze wordt ingevuld.

Uiteraard zijn dergelijke strijdigheden met plaatselijke regelgeving van aanmerkelijk minder gewicht bij "normale" betogingen, die in tijd duidelijk begrensd zijn; dan dienen plaatselijke belemmeringen en beperkingen slechts zeer terughoudend te worden opgeworpen.

Ik ben van mening dat het recht op vergadering en betoging niet zover strekt dat de huidige situatie met de manifestatie van Occupy onbeperkt in tijd kan voortduren.

Er zijn in alle redelijkheid grenzen die in dit geval aan de uitoefening van een grondrecht mogen worden gesteld.

Ik vind voor mijn opvatting steun in de Memorie van Toelichting bij de grondwetswijziging van 1983.

In dat kader is naar voren is gekomen dat het recht op betoging slechts beperkt kan worden door de grondwettelijke beperkingsclausule van artikel 9, lid 2, van de Grondwet. Het aanbrengen van beperkingen op de demonstratievrijheid wordt daarmee beheerst door de formele wet, in dit geval de WOM die tot stand is gebracht ter uitvoering van artikel 9, lid 2, van de Grondwet.

Ten tijde van de grondwetsherziening van 1983 is echter uitdrukkelijk ook ruimte gelaten voor een nuancering, die er op neer komt, dat in bepaalde situaties "algemene" beperkingen onvermijdelijk zijn en toelaatbaar moeten worden geacht in het licht van een redelijke uitleg van de toepassing van een grondrecht. Deze leer houdt in dat niet alleen in de formele wet voorziene beperkingen van een grondrecht mogelijk zijn, maar ook beperkingen die uit de algemene rechtsorde voortvloeien.

Het Handboek van het Nederlandse staatsrecht van Van der Pot, in de uitgave zoals kort na de grondwetswijziging van 1983 bewerkt door A.M. Donner, vermeldt dan ook, dat de regering weliswaar "de leer der algemene beperkingen" verwiert, maar tegelijkertijd aangaf dat er

Pagina 3/4  
Datum 9 Juli 2012  
Kenmerk #0038\_1da

uitzonderingen mogelijk zijn, waarbij uit de MvT wordt geconcludeerd:

"...i.c. In de derde plaats zij erop gewezen, dat niet alleen een grondrechtartikel op redelijke wijze moet worden uitgelegd, maar dat ook aan de redelijkheid gronden kunnen worden ontleend waar buiten een grondrecht geen toepassing meer behoort te vinden" en

"Daarbij kan de eis van proportionaliteit van het rekening houden met maatschappelijke en persoonlijke belangen een rol spelen."

Dit standpunt van de wetgever houdt dus in, dat ook buiten de wettelijke welgingsgronden van de Wom een beperking van een betoging tot de mogelijkheden behoort.

Ik ben van mening dat een redelijke uitleg van het recht op betoging in dit geval tot een beperking in tijd mag leiden voor een manifestatie die inmiddels al meer dan 8 maanden beslag legt op een voor de binnenstad karakteristiek en ook anders door anderen daardoor veel gebruikt pleingedeelte en waarbij continu - en zonder uitzicht op beëindiging - plaatselijke rechtsregels worden overtreden.

Factelijk is het daardoor ook letterlijk een bezetting geworden zonder einde, waarbij er nog af en toe betoogd wordt tegen misstanden in de wereld.

Ik ben derhalve van mening dat een onbeperkt voortduren van de manifestatie van Occupy op het plein voor het stadhuis in redelijkheid niet meer te brengen valt onder de strekking van de bescherming van het grondrecht op betoging. Dit is mijn inziens temeer het geval nu de wetgever - en tot voor kort waarschijnlijk niemand - zich gerealisceerd heeft dat een betoging ook aangevraagd kan worden zonder dat een einddatum zelfs maar in zicht komt. De vrijwilliging van alle standpunten van Occupy zou weliswaar tot een beëindiging kunnen leiden, maar die doeleinden zijn dermate ambitieus en zich steeds verder verbreidend, dat het bereiken daarvan binnen enige afzienbare termijn volslagen illusoir is.

Met het in tijd voortduren van de manifestatie en daarmee van het onttrekken van openbare ruimte aan zijn functie en gebruik door anderen, alsmede met het buiten toepassing blijven van onderdelen van de plaatselijke regelgeving komt naar mijn oordeel de afweging tussen het onbelemmerd (in tijd) uitoefenen van het recht op betoging ten opzichte van andere plaatselijke belangen in toenemende mate in een andere verhouding te staan waarbij laatsbedoelde belangen met het huidige voortduren van de manifestatie thans de doorslag bij mijn afweging dienen te geven.

#### Beslissing

Ik handhaaf op vorenvermelde grondslag het verbod om de manifestatie van Occupy op het plein voor het stadhuis in deze vorm voort te zetten.

Binnen zes weken na de datum van verzending van deze beslissing op bezwaar staat schriftelijk beroep open bij de Sector bestuursrecht van de Rechtbank Utrecht, Postbus 13023, 3507 LA Utrecht. U kunt ook digitaal het beroep- en verzekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigID). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Hoogachtend,  
De burgemeester van Utrecht,  
namens deze,  
conform de door de burgemeester genomen beslissing.

  
Hoofd van de afdeling Juridische Zaken.

A2

# Advokatenkantoor

[Redacted]

Mr. [Redacted]

Rb Utrecht, sector bestuursrecht, fax  
030--2233498

[Redacted]

Tel: [Redacted]

Fax: [Redacted]

Email: [Redacted]

Website: [Redacted]

KvK nr.: [Redacted]

F  
+G

Uw ref:

Ref: 00000232 b

7 augustus 2012

Inzake [Redacted] / Burgemeester Utrecht

F

## PRO FORMA BEROEPSCHRIFT

Edelachtbare Heer/Vrouwe,

Hierbij ga ik namens mijn cliënten, [Redacted] en [Redacted], op nader aan te voeren gronden in beroep tegen de beschikking van d.d. 9 juli 2012 met kenmerk b12.044257.

Ik verzoek u mij een nadere termijn te geven om de gronden van dit beroep aan te vullen.

Voorts verzoek ik vergoeding van de kosten die verband houden met de behandeling van het bezwaar en dit beroep (waaronder begrepen het griffierecht).

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

F + G

H+F  
Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 17 augustus 2012 14:00

F Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: Occupy demonstratie in Griftpark 16 augustus jl. en aankondiging demonstratie Occupy op 18 augustus a.s. op Stadhuisbrug

Urgentie: Hoog

Dag heren,

Ik heb vernomen dat Occupy gisteren demonstratieve activiteiten heeft ontplooid in het Griftpark tijdens de UITdagen. Deze demonstratie is niet aangemeld. Ook zag ik op jullie site ([www.occupyutrecht.nl](http://www.occupyutrecht.nl)) dat morgen, 18 augustus a.s., een demonstratie wordt gehouden op Stadhuisbrug. Deze demonstratie is vooralsnog ook niet aangemeld middels het daartoe bestemde kennisgevingsformulier.

F Nadat Occupy is gestopt met de demonstratie aan de Korte Minrebroedersstraat op 9 juli jl., hebben wij tezamen met politie een afrondend gesprek gehad. In dat gesprek is gesproken over hoe Occupy vervolg kan geven aan de demonstratieve activiteiten. Tijdens dit overleg heb ik jullie uitgelegd dat voor elke demonstratie een kennisgevingsformulier ingediend dient te worden. Dit is ook gedaan: [REDACTED] heeft tot tweemaal toe (21 en 28 juli jl.) een kennisgevingsformulier ingediend voor een demonstratie op een zaterdag op Stadhuisbrug. Het verbaast mij dan ook dat dit in geval van de demonstratie van gisteren en de demonstratie van morgen (nog) niet is gebeurd.

Het niet melden van de demonstratie van 16 augustus jl. is betreuenswaardig. De organisatie van de UITdagen heeft namelijk een vergunning ontvangen voor het organiseren van het evenement in het Griftpark. Op het moment dat een evenement vergund wordt, wordt de evenementenlocatie (indien openbare ruimte) onttrokken aan het openbare ruimte. Dit betekent dat de vergunninghouder verantwoordelijk is voor het schoon, heel en veilig houden van de locatie én personen mag weigeren van deze locatie. Occupy had dus niet op deze locatie mogen demonstreren, tenzij de vergunninghouder c.q. organisator hier toestemming voor verleend. De vergunninghouder c.q. organisator was dan ook niet gelukkig met het feit dat jullie daar waren.

Ik wil jullie erop wijzen dat conform artikel 5 van de Wet openbare manifestaties en artikel 2:6 van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, het verplicht is de demonstratie te melden bij de burgemeester. Het niet indienen van een kennisgevingsformulier kan tot gevolg hebben dat aan een demonstratie voorschriften en beperkingen worden opgelegd of dat de demonstratie wordt verboden. Ik ga ervan uit dat het niet melden van de demonstratie van gisteren een incident is, met name omdat we geruime tijd goed en constructief overleg hebben gehad én omdat na het stoppen van Occupy tot tweemaal toe een demonstratie is aangemeld.

Mogelijk is de demonstratie van gisteren georganiseerd door andere personen binnen Occupy die niet goed op de hoogte zijn van de regels op dit vlak. In dat geval vraag ik jullie hen hiervan op de hoogte te brengen. Tot slot ga ik ervan uit dat voor de demonstratie van morgen alsnog een kennisgevingsformulier wordt ingediend.

Met vriendelijke groet,

H+F  
Adviseur Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Utrecht  
Bestuurs- en Concerndienst  
Openbare Orde en Veiligheid

H+F

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2

Telefoon 030-286 [redacted] Fax [redacted] — A

E-mail [redacted]

Internet [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)



Utrecht kandidaat Europese Culturele Hoofdstad 2018

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Burgemeester van Utrecht

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Telefoon 030 - 286 10 00 Fax 030 - 286 12 24  
www.utrecht.nl



Gemeente Utrecht

F Occupy Utrecht

T.a.v. [REDACTED]

Ter plaatse overhandigd

Behandeld door [REDACTED] | H+F  
Doorkiesnummer 030-286 [REDACTED]  
E-mail  
Bijlage(n)  
Uw kenmerk  
Uw kennisgeving van Niet ontvangen

Datum 17 oktober 2012  
Ons kenmerk 12.092180  
Onderwerp Demonstratie Occupy Utrecht: 1  
jarig bestaan  
Verzonden 17 oktober 2012  
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte mevrouw Evers,

Naar aanleiding van de berichtgeving op de website [www.occupyutrecht.nl](http://www.occupyutrecht.nl) heb ik kennis genomen van uw voornemen tot betogen. Voor het houden van een demonstratie is- uiteraard- geen vergunning nodig. Voor deze gebeurtenis is wel een kennisgeving verplicht op grond van artikel 2:6 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2010 Utrecht (APV), uiterlijk 24 uur van tevoren.

H+F Ik heb geen kennisgeving ontvangen. [REDACTED] van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid is tezamen met wijkagent [REDACTED] ter plaatse geweest en heeft met u gesproken. In dit gesprek heeft u het volgende conform artikel 2:6 van de Algemene plaatselijke verordening 2010 Utrecht aangegeven:

- F
- Naam en adres: Occupy Utrecht, contactpersoon: [REDACTED]
  - Doel van de betoging: markeren eenjarig bestaan van Occupy Utrecht en de aandacht vestigen op de bloei van de Global Movement;
  - Datum en tijd: van 17 oktober jl. van 14.30 uur tot 18.00 uur;
  - Samenstelling: u plaats één tent, houdt toespraken (onversterkt) en om 17.00 uur wordt er voor een hapje gezorgd;
  - Maatregelen:
    - de nadruk ligt op een vreedzame betoging, de organisatie heeft niet het doel de openbare orde te verstoren;
    - een woordvoerder genoemd onder a. is beschikbaar als aanspreekpunt voor de politie;
    - het verkeer dient zijn vrije doorgang te behouden;
    - er mag geen sprake zijn van maatschappelijk onaanvaardbare zaken zoals: discriminatoire uitslatingen, geschriften of afbeeldingen, noch van racistische leuzen;
    - alle overige door of vanwege de politie te geven aanwijzingen moeten worden opgevolgd.

Burgemeester van Utrecht



Gemeente Utrecht

Ik wens u een prettige betoging toe.

Hoogachtend,  
de burgemeester van Utrecht,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Wolfsen', written in a cursive style.

mr. A. Wolfsen





Gemeente Utrecht

## Kennisgeving van Optocht, Betoging of Demonstratie

Kennisgeving aan de burgemeester van het houden van een niet-commerciële optocht, betoging of demonstratie in de Gemeente Utrecht.

U heeft de door u beoogde niet-commerciële betoging of demonstratie pas aangemeld wanneer u dit formulier hebt ingeleverd.

U dient tenminste 24 uur vóór het houden van de optocht, betoging of demonstratie dit formulier in te leveren op het politiebureau District Centrum, Kroonstraat 25, 3511 RC Utrecht, ter attentie van het wijksecretariaat.

1 Naam en adres organisatie *Occupy on the road*

2 Naam, adres en telefoonnummer contactpersonen van de organisatie

3 Datum van de optocht/betoging/demonstratie *16 november 2012*

4 Het doel van de optocht/betoging/demonstratie *discussieën met studenten*

5 Tijdstip van aanvang en einde van de optocht/betoging/demonstratie *14.00 - 17.00*

6 Te volgen route (denk er aan, dat in vele straten eenrichtingsverkeer is voorgeschreven)

*not, blijven staan op  
Hoek Heidelberglaan / Coimbrapad*

7 Te verwachten aantal deelnemers *max 5-7*

8 Samenstelling van de optocht/betoging/demonstratie (volgorde deelnemers; aantal en soort(en) van de meelijdende voertuigen, b.v. geluidswagens) *bakfiets + tentje*

9 Worden voor, tijdens of na de optocht/betoging/demonstratie toespraken gehouden?

Zo ja, waar? *nee ja, evt. spreken wij mensen toe*

10 Wordt van mechanische geluidsversterkers gebruik gemaakt? *nee*

11 Worden spandoeken meegevoerd? *ja, 1*

12 Wat stellen de organisatoren zich voor te doen om een regelmatig verloop van de optocht/betoging/demonstratie te waarborgen (ordecommissarissen, instructie deelnemers enz.)

*not, is te klein*

13 Nadere mededelingen van de organisatoren

De organisator(en) verklaart (verklaren) ermee bekend te zijn dat:

- A van de antwoorden op de vragen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 12 niet mag worden afgeweken (art. 13, eerste lid van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht);
- B de kennisgeving van het houden van een optocht, betoging of demonstratie eerst is verricht door inlevering van het volledig ingevulde en ondertekende formulier;
- C het gemeentebestuur zich de bevoegdheid voorbehoudt op hem/haar te verhalen kosten die de gemeente moet maken:
  - 1 vóór het schoonmaken van, als gevolg van de optocht, betoging of demonstratie verontreinigde straten, huizen en gebouwen;
  - 2 tot herstel van de schade die tengevolge van de optocht, betoging of demonstratie aan eigendommen van de gemeente, alsmede van derden voor zover de gemeente daarvoor aansprakelijk blijkt te zijn, mocht zijn toegebracht.

#### Ondertekeningen

---

Utrecht, d.d. 13-11-12

Handtekening(en) van de organisator(en)

F 

Akkoord wijkchef van politie

De burgemeester van Utrecht heeft van het vorenstaande kennis genomen.

Utrecht, d.d.

Handtekening van de burgemeester

Burgemeester van Utrecht

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Telefoon 030 - 286 10 00 Fax 030 - 286 12 24  
www.utrecht.nl



Gemeente Utrecht

Occupy on the road

T.a.v. [redacted] | F

Behandeld door [redacted] | H+F

Doorkiesnummer 030-286 [redacted]

E-mail [redacted]

Bijlage(n)

Uw kenmerk

Uw kennisgeving van 13 november 2012

Datum 14 november 2012

Ons kenmerk 12.096070

Onderwerp Discussiëren met studenten

Verzonden 15 november 2012

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte [redacted] F

Ik heb kennis genomen van uw voornemen tot betogen op de Uithof op vrijdag 16 november 2012 te Utrecht.

U heeft conform artikel 2:6 van de Algemene plaatselijke verordening 2010 Utrecht het volgende aangegeven:

- a. Naam en adres: Occupy on the road  
Contactpersoon: [redacted], te bereiken op [redacted] F
- b. Doel van de betoging: discussiëren met studenten.
- c. Datum en tijd: vrijdag 16 november 2012 van 14.00 uur tot 17.00 uur.
- d. Plaats: hoek Heidelberglaan/ Coimbrapad
- e. Samenstelling: u verwacht ongeveer 5-7 personen
- f. Inhoud: u zal studenten toespreken en met hen discussiëren. U neemt één spandoek en één bakflets mee. U maakt geen gebruik van mechanische geluidsversterkers.
- g. Maatregelen:
  - de nadruk ligt op een vreedzame betoging, u heeft niet het doel de openbare orde te verstoren;
  - contactpersoon genoemd onder a. is beschikbaar als aanspreekpunt voor de politie;
  - het verkeer dient zijn vrije doorgang te behouden;
  - er mag geen sprake zijn van maatschappelijk onaanvaardbare zaken zoals: discriminatoire uitlatingen, geschriften of afbeeldingen, noch van racistische leuzen;
  - alle overige door of vanwege de politie te geven aanwijzingen moeten worden opgevolgd.

Ik wijs u erop dat u voor het houden van een demonstratie op terrein dat in particulier eigendom zijn toestemming nodig hebt van de eigenaar of beheerder van dit terrein. U heeft toestemming van de eigenaar van het terrein, zijnde Universiteit Utrecht. Universiteit Utrecht geeft aan dat u geen doorgaande paden mag blokkeren en dat er geen versterkt geluid mag worden gebruikt in verband met overlast in de onderwijsruimten.

Ik ga uit van een prettig verloop van de betoging.

Hoogachtend,  
Burgemeester van Utrecht.

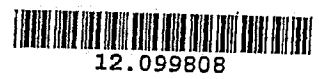
  
Mr. A. Wolfsen



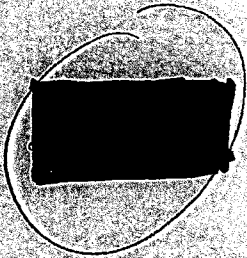
de Rechtspraak

Rechtbank Utrecht

Bestuurs-en...  
In: 1.1 DEC 2012



12.099808



H + F

AANTEKENEN  PER POST  PER FAX

De Burgemeester van Utrecht  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

Sector bestuursrecht  
Rechtbank Utrecht

bezoekadres  
Vrouwe Justitiaplein 1  
3511 EX Utrecht

correspondentieadres  
Postadres: Postbus 13023,  
3507 LA Utrecht

t (030) 22 33 000  
f Algemeen (030) 22 33 498  
Voorlopige Voorzittingen  
(030) 22 33 548  
www.rechtspraak.nl  
Royal Bank of Scotland:  
56.99.90.696

12-095624 M

datum 10 december 2012  
onderdeel Cluster B  
contactpersoon [redacted]  
doorkiesnummer 030-2233 [redacted]  
ons kenmerk procedurenummer UTR 12 / 2661 GEMWT V43  
uw kenmerk b12.084084  
bijlage(n)  
faxnummer afdeling (030) 223 3 [redacted]  
onderwerp het beroep van [redacted]

H + F

H + F

H + F  
F

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over de procedure met nummer UTR 12 / 2661 GEMWT V43 deel ik u het volgende mee.

De behandeling van de zaak op de zitting van maandag 21 januari 2013 is verplaatst naar 22 januari 2013 om 14.00 uur.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden.

Hoogachtend,


de griffier

Afgelaten op!

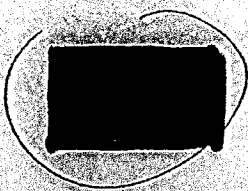


# de Rechtspraak

Rechtbank Utrecht

Bestuurs- en Concursiedienst	
In: 13 NOV 2012	o.b.
 12.095624	
Kopie aan:	

H+F



AANTEKENEN  PER POST  PER FAX

De Burgemeester van Utrecht  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

Sector bestuursrecht  
Rechtbank Utrecht

bezoekadres  
Vrouwe Justitiaplein 1  
3511 EX Utrecht

correspondentieadres  
Postadres: Postbus 13023,  
3507 LA Utrecht

t (030) 22 33 000  
f Algemeen (030) 22 33 498  
Voorlopige Voorzieningen  
(030) 22 33 548  
www.rechtspraak.nl  
Royal Bank of Scotland:  
66.99.90.696

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

12.09406092

	datum	12 november 2012
	onderdeel	Cluster B
H+F	contactpersoon	[REDACTED]
H+F	doorkiesnummer	030-2233 [REDACTED]
	ons kenmerk	zaaknummer UTR 12 / 2661 GEMWT
	uw kenmerk	b12.084084
	bijlage(n)	
H+F	faxnummer afdeling	(030) 223 3 [REDACTED]
F	onderwerp	het beroep van [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 12 / 2661 GEMWT deel ik u het volgende mee.

Het beroep zal door een enkelvoudige kamer worden behandeld. Dat betekent dat het beroep op een zitting van de rechtbank door één rechter wordt behandeld. Deze zitting is op maandag 21 januari 2013 om 14.45 uur in Utrecht, Vrouwe Justitiaplein 1. De rechter die de zaak op de zitting behandelt is mr. S. Lanshage.

De behandeling van het beroep op de zitting duurt ongeveer 60 minuten.

### Aanwezigheid

De rechtbank kan het beroep en het verdere verloop van de procedure alleen met partijen bespreken als die op de zitting aanwezig zijn. De rechtbank raadt u daarom aan naar de zitting te gaan.

### Getuigen en deskundigen

U mag getuigen en/of deskundigen meenemen naar de zitting of oproepen om op de zitting te verschijnen. Oproepen doet u met een aangetekende brief of door een deurwaarder in te schakelen. Als u overgaat tot het meenemen of oproepen van getuigen of deskundigen, dan moet u dat uiterlijk zeven dagen vóór de zitting schriftelijk aan de rechtbank en aan de andere partij(en) meedelen. U moet daarbij de namen en woonplaatsen van de getuigen en deskundigen vermelden. Deze getuigen en deskundigen kunnen aan u een vergoeding vragen vanwege reis- en verblijfkosten en bestede tijd. De rechtbank is niet verplicht om de door u meegebrachte getuige(n) of deskundige(n) te horen.

### Nieuwe stukken

U kunt nog nieuwe stukken naar de rechtbank sturen. U moet er dan wel voor zorgen dat de rechtbank deze stukken uiterlijk de elfde dag vóór de zitting heeft ontvangen. Als u op een later tijdstip nog stukken naar de rechtbank stuurt, kan de rechtbank beslissen om bij haar beoordeling van het beroep geen rekening te houden met die stukken.




## de Rechtspraak

Rechtbank Utrecht

datum 12 november 2012  
kenmerk zaaknummer UTR 12 / 2661 GEMWT  
pagina 2 van 2

### Splitsing/Voeging

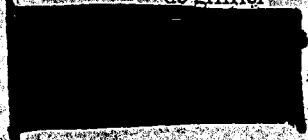
Als het beroep samen met andere procedures wordt behandeld (voeging) of is gesplitst in verschillende onderdelen dan heb ik u hierover bericht gestuurd. Zo niet, dan heb ik een brief daarover bij deze uitnodiging gevoegd.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier



H + F

[redacted] H+F

Van: [redacted] H+F

Verzonden: vrijdag 16 november 2012 14:02

Aan: [redacted] H+F

Onderwerp: zitting rechtbank Occupy

bericht ontvangen dat de op 11 januari geplande zitting wordt verschoven naar 21 januari om 14.45 uur.

Met vriendelijke groet,

[redacted] H+F

**Gemeente Utrecht**  
Bestuurs- en Concerndienst  
Juridische Zaken

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres Vinkenburgstraat 26, Neudeflat, kamer 3.08  
Telefoon 030 - 286 [redacted] Fax 030 - 286 [redacted] H+F  
E-mail [redacted] H+F



b12. 2434

H+F



de Rechtspraak

Rechtbank Utrecht

Bestuurs- en Concerndienst	
In: 15 NOV 2012	



M2

AANTEKENEN  PER POST  PER FAX

Sector bestuursrecht  
Rechtbank Utrecht

De Burgemeester van Utrecht  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

12.095624 M2

bezoekadres  
Vrouwe Justitiaplein 1  
3511 EX Utrecht

correspondentieadres  
Postadres: Postbus 13023,  
3507 LA Utrecht

t (030) 22 33 000  
f Algemeen (030) 22 33 498  
Voorlopige Voorzieningen  
(030) 22 33 548  
www.rechtspraak.nl  
Royal Bank of Scotland:  
56.99.90.696

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

H+F datum 12 november 2012  
 H+F onderdeel Cluster B  
 H+F contactpersoon [redacted]  
 H+F doorkiesnummer 030-2233 [redacted]  
 ons kenmerk procedurenummer UTR 12/2661 GEMWT  
 uw kenmerk b12.084084  
 bijlage(n)  
 faxnummer afdeling (030) 223 3 [redacted] H+F  
 F onderwerp het beroep van [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met procedurenummer UTR 12 / 2661 GEMWT deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een verzoek om uitstel van de behandeling van het beroep op de zitting van vrijdag 11 januari 2013 ontvangen.

Dit uitstel is toegewezen. De behandeling van het beroep is tot een nader te bepalen datum uitgesteld.

Over de voortgang van de procedure krijgt u later bericht.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

Algemeen op:	Per post:

# Advokatenkantoor [REDACTED]

Mr. [REDACTED]

Rb Utrecht, sector bestuursrecht

fax 030-2233498

Tel: [REDACTED]  
Fax: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]  
Website: [REDACTED]  
KvK nr.: [REDACTED]

Ally

F+  
G

Uw ref: UTR 12/2661 GEMWT

Ref: 000002328

2 november 2012

F Inzake [REDACTED] Gemeente Utrecht

Geachte heer/ mevrouw,

Op 11 januari a.s. ben ik verhinderd. Ik verzoek u een nieuwe behandeldatum vast te stellen.

Mijn verhinderdata:

6, 13, 14 (mo), 27, 30 november, 4 (mo), 10 t/m 31 december, 1 t/m 14 januari

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] F+G


[REDACTED] F+G



# de Rechtspraak

Rechtbank Utrecht

12.084086 72

bestuurs- en Concerndienst	
In: 1 NOV 2012	o.b.
 12.094060	
R	
Kopie aan:	

Sector bestuursrecht  
Rechtbank Utrecht

bezoekadres  
Vrouwe Justitiaplein 1  
3511 EX Utrecht

correspondentieadres  
Postadres: Postbus 13023,  
3507 LA Utrecht

t (030) 22 33 000  
f Algemeen (030) 22 33 498  
Voorlopige Voorzieningen  
(030) 22 33 548  
www.rechtspraak.nl  
Royal Bank of Scotland:  
56.99.90.696

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

H+F

AANTEKENEN  PER POST  PER FAX

De Burgemeester van Utrecht  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

datum 31 oktober 2012  
 onderdeel Cluster B  
 contactpersoon [redacted]  
 H+F doorkiesnummer 030-2233 [redacted]  
 H+F ons kenmerk zaaknummer UTR 12 / 2661 GEMWT  
 uw kenmerk b12.084084  
 bijlage(n)  
 faxnummer afdeling (030) 223 3 [redacted] H+F  
 onderwerp het beroep van [redacted] F

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 12 / 2661 GEMWT deel ik u het volgende mee.

Het beroep zal door een enkelvoudige kamer worden behandeld. Dat betekent dat het beroep op een zitting van de rechtbank door één rechter wordt behandeld. Deze zitting is op vrijdag 11 januari 2013, om 10.45 uur in Utrecht, Vrouwe Justitiaplein 1. De rechter die de zaak op de zitting behandelt is mr. M.E.A. Braeken.

De behandeling van het beroep op de zitting duurt ongeveer 60 minuten.

### Aanwezigheid

De rechtbank kan het beroep en het verdere verloop van de procedure alleen met partijen bespreken als die op de zitting aanwezig zijn. De rechtbank raadt u daarom aan naar de zitting te gaan.

### Getuigen en deskundigen

U mag getuigen en/of deskundigen meenemen naar de zitting of oproepen om op de zitting te verschijnen. Oproepen doet u met een aangetekende brief of door een deurwaarder in te schakelen. Als u overgaat tot het meenemen of oproepen van getuigen of deskundigen, dan moet u dat uiterlijk zeven dagen vóór de zitting schriftelijk aan de rechtbank en aan de andere partij(en) meedelen. U moet daarbij de namen en woonplaatsen van de getuigen en deskundigen vermelden. Deze getuigen en deskundigen kunnen aan u een vergoeding vragen vanwege reis- en verblijfkosten en bestede tijd. De rechtbank is niet verplicht om de door u meegebrachte getuige(n) of deskundige(n) te horen.

### Nieuwe stukken

U kunt nog nieuwe stukken naar de rechtbank sturen. U moet er dan wel voor zorgen dat de rechtbank deze stukken uiterlijk de elfde dag vóór de zitting heeft ontvangen. Als u op een later tijdstip nog stukken naar de rechtbank stuurt, kan de rechtbank beslissen om bij haar beoordeling van het beroep geen rekening te houden met die stukken.



## de Rechtspraak

Rechtbank Utrecht

datum 31 oktober 2012  
kenmerk zaaknummer UTR 12 / 2661 GEMWT  
pagina 2 van 2

### Splitsing/Voeging

Als het beroep samen met andere procedures wordt behandeld (voeging) of is gesplitst in verschillende onderdelen dan heb ik u hierover bericht gestuurd. Zo niet, dan heb ik een brief daarover bij deze uitnodiging gevoegd.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

[REDACTED]  
Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 2 november 2012 14:44

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: zitting rechtbank Occupy

Ik heb vandaag een uitnodiging voor een zitting op 11 januari, om 10.45 uur, ontvangen voor de behandeling van het beroep van Occupy.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Gemeente Utrecht  
Bestuurs- en Concerndienst  
Juridische Zaken

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres Vinckenburgstraat 26, Neudeflat, kamer 3.08  
Telefoon 030 - 286 [REDACTED] Fax 030 - 286 [REDACTED]  
E-mail [REDACTED]

H + F

Bestuurs- en Concerndienst  
Juridische Zaken  
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Telefoon 030 - 286 10 96 Fax 030 - 286 10 22  
www.utrecht.nl

Rechtbank Utrecht  
Sector bestuursrecht  
Postbus 13023  
3507 LA Utrecht

Behandeld door [redacted] H+P  
Doorkiesnummer 286 [redacted]  
E-mail  
Bijlage(n)  
Uw kenmerk SBR 12/2661  
Uw brief van

Datum 8 oktober 2012  
Oms kenmerk 12.12.084084  
Onderwerp Toezending stukken

Verzonden - 8 OKT 2012  
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

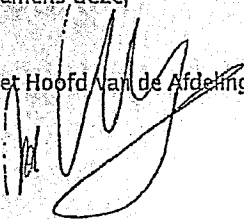
Geachte heer, mevrouw,

Ik stuur u de stukken toe in deze procedure, die dateren van na de behandeling van de voorlopige voorzending.

Hoogachtend,

De burgemeester van Utrecht,  
namens deze,

het Hoofd van de Afdeling Juridische Zaken,



KORT ZAKELIJK VERSLAG VAN DE HOORZITTING, gehouden op 16 mei 2012 om 09.30 uur, kamer 0.15 (Stadhuis).

Betreft: het bezwaarschrift van:

[REDACTED] F

Inzake: het besluit van 24 april 2012 tot het opleggen van een verbod om de Occupy demonstratie na 30 april 2012 nog langer voort te zetten op de locatie Korte Minnebroederstraat te Utrecht.

Het horen geschiedt door [REDACTED] (voorzitter) en [REDACTED] (secretaris) beiden werkzaam voor de afdeling Juridische Zaken van de Bestuurs- en Concerndienst. H + F

Het hoofd van de afdeling Juridische Zaken en door hem aangewezen medewerkers zijn ingevolge artikel 9 van de Verordening inzake de behandeling van bezwaar- en beroepschriften belast met het horen van belanghebbenden namens het college van Burgemeester en Wethouders en de Burgemeester.

Voorts aanwezig:

[REDACTED] (bezwaarmakers) F

[REDACTED] (gemachtigden) F + G

[REDACTED] (namens verweerder) H + F

\*\*\*\*\*

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt de te volgen procedure uit.

Gemachtigde verwijst naar het gestelde tijdens de behandeling van de Voorlopige Voorziening.

Wat betreft de nog per email ontvangen stukken over het recente incident wordt gesteld dat het incident als betreuenswaardig wordt beschouwd. Dergelijke incidenten zijn echter inherent aan langdurig samenwonen en deze vorm van demonstratie moet als sociaal experiment daarmee gelijk worden gesteld. Het incident is van ondergeschikt kaliber, gezien ook de zeer lichte verwondingen, en mag niet van invloed zijn op de voortzetting van de manifestatie.

De voorzitter merkt op dat dit incident dat zijn weerslag had op de openbare ruimte, toegevoegd aan de al bestaande lijst van incidenten, door de burgemeester niet als "licht" wordt ervaren.

Door gemachtigde wordt gesteld dat het incident weliswaar betreuenswaardig is, maar ook een uitzondering is en dus geen reden om de manifestatie te verbieden. Een dergelijk incident is inherent aan een 24 uren manifestatie, maar er wordt wel getrokken uit dit incident en de betrokken personen zijn er op aangesproken.

Verweerder stelt dat uit het procesverbaal van de politie blijkt dat mensen uit dezelfde club elkaar hebben aangevallen en op de grond geschopt. Het is weliswaar nu goed afgelopen, maar het had, ook gelet op de ondergrond, ernstiger kunnen aflopen. Er is dan ook sprake van een ernstig incident en vraagt zich dan ook af wanneer bezwaarmakers wel schrikken van de ernst van een incident?



Door gemachtigde wordt gesteld dat er gedurende een termijn van 7 maanden maar 3 kleine incidenten zijn voorgevallen en dat het laatste incident ook binnen een gezin kan gebeuren. Het is weliswaar niet de bedoeling dat deze gebeuren, maar incidentjes zijn wel een onderdeel van het sociaal leven en niet te voorkomen.

Door de voorzitter wordt gevraagd naar welke 3 incidenten wordt gerefereerd.

Gemachtigde antwoord dat tijdens de behandeling van de Voorlopige Voorziening er 2 incidenten zijn genoemd en het recente incident dus als 3<sup>e</sup> moet worden aangemerkt.

De voorzitter stelt dat hij het aanvallen met een hamer niet als ondergeschikt incident kan worden gekwalificeerd.

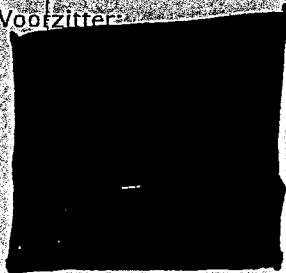
Gemachtigde antwoord dat het niet de bedoeling was om dat incident te bagatelliseren. Wel komen dergelijke incidenten, ongeacht de aanwezigheid van Occupy, helaas voor in de binnenstad.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun komst en toelichting.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de hoorzitting.

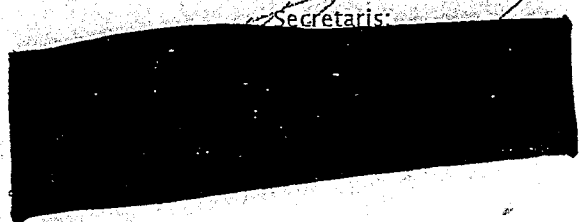
Voor akkoord:

Voorzitter:



F + H

Secretaris:



10/04/2012 13.46

VVV

b12.1191

# Advokatenkantoor [REDACTED]

Mr. [REDACTED]

Gemeente Utrecht  
College van Burgemeester en Wethouders

H+F Fax: 030 - 286 [REDACTED]

Tel: [REDACTED]  
Fax: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]  
Website: [REDACTED]  
KvK nr.: [REDACTED]

F+  
G

Uw ref:

Ref: 00000232A

18 april 2012

F Inzake [REDACTED] Gemeente Utrecht

LUCAS DE WOLFS	
18 APR 2012	ca.
Kopie van:	

## PRO FORMA BEZWAARSCHRIFT

Geachte heer Wolfsen,

F Hierbij ga ik namens mijn cliënten, [REDACTED] en [REDACTED] en het samenwerkingsverband Occupy Utrecht, op nader aan te voeren gronden in bezwaar tegen het besluit dat u voornemens bent te nemen inzake het vertrek van Occupy Utrecht van de Ganzenmarkt. Op 11 april 2012 heeft u per e-mail aan mijn cliënten het volgende te kennen gegeven;

*"Zoals besproken dient het pleintje op 28 april 2012 te worden ontruimd, zodat het op 29 april 2012 geheel leeg, opgeruimd en door u verlaten is. Een terugkeer op deze locatie zal ik niet meer toestaan."*

Hoewel er nog geen officiële beschikking is overhandigd aan mijn cliënten, acht ik felt dat u kenbaar heeft gemaakt voornemens te zijn dit besluit te nemen voldoende om pro forma dit bezwaar te maken. Dit onder andere gezien de korte termijn waarop een toekomstige beschikking van kracht wordt.

Ik verzoek u mij het dossier in deze zaak te doen toekomen en mij na ontvangst daarvan een termijn te geven om de gronden van dit bezwaar aan te vullen.

Voorts verzoek ik vergoeding van de kosten van deze bezwaarfase.

Met vriendelijke groet,

F+G [REDACTED]

b12.1191

# Advokatenkantoor [REDACTED]

Mr. [REDACTED]

Rb Utrecht, sector bestuursrecht

Fax: 030-2233548

Ge. businessbrief 030-2233548 [REDACTED] F+H

[REDACTED]

Tel: [REDACTED]  
Fax: [REDACTED]

Email: [REDACTED]  
Website: [REDACTED]

KvK nr.: [REDACTED]

F  
+  
G

Uw ref:

Ref: 00000232A

24 april 2012

F Inzake [REDACTED] Gemeente Utrecht

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u de aanvullende gronden voor het bezwaarschrift in dit geding.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

F+G

# Advokatenkantoor



Mr. [Redacted]

Gemeente Utrecht  
College van Burgemeester en Wethouders



Tel: [Redacted]

Fax: [Redacted]

Email: [Redacted]

Website: [Redacted]

KvK nr.: [Redacted]

F  
+  
G

Uw ref:

Ref: 00000232A

24 april 2012

F Inzake [Redacted] Gemeente Utrecht

## AANVULLENDE GRONDEN BEZWAARSCHRIFT

Geachte heer/mevrouw,

F Op 18 april 2012 heb ik namens mijn cliënt, [Redacted] en anderen, op nader aan te voeren gronden bezwaar ingesteld tegen het besluit van de burgemeester d.d. 11 april 2012. Hierbij de aanvullende gronden van het bezwaarschrift.

Gronden:

De definitieve beschikking van d.d. 24 april 2012 is opgedeeld in twee besluiten. Het eerste besluit, onder A, dat Occupy Utrecht het pleintje aan de Korte Minrebroedersstraat dient te ontruimen tijdens de vrijmarkt en Koninginnedagviering (van 29 april 2012 tot en met 30 april 2012) staat niet ter discussie. Dit is door de demonstranten in eerdere overleggen toegezegd en dit zal ook gebeuren.

Het tweede gedeelte van het besluit, genoemd onder B, te weten het verhinderen van de terugkeer van Occupy Utrecht op de Korte Minrebroedersstraat voor de periode vanaf 30 april 2012, betreft het bestreden besluit.

Er wordt gesteld dat er in de kennisgeving alsmede als tijdens de overleggen omtrent Occupy Utrecht geen inzicht is gegeven in de eindigheid van de demonstratie. Het standpunt van Occupy Utrecht is echter dat zij hun manifestatie doorzetten tot het moment dat hun doelen zijn behaald. Occupy Utrecht is een manifestatie die een verandering in de maatschappij voorstaat en die middels de manifestatie bij wil dragen aan deze verandering. De zichtbare aanwezigheid en daarmee gepaard gaande mogelijkheid voor debat en discussie in een dynamische stad als Utrecht, is tezamen met de daaruit voortvloeiende vergaderingen en betogingen, de wijze waarop mijn cliënten hun mening in deze willen uiten en ter discussie stellen. Het standpunt dat het demonstratierecht niet zover reikt dat een voortdurende bezetting van de openbare ruimte op een centraal punt in de binnenstad mogelijk moet zijn, is een standpunt dat niet haar grondslag vindt in de Grondwet dan wel de WOM.

De enkele constatering dat er een afname van activiteiten in de uitoefening van het demonstratierecht is geconstateerd is, afgezien van het feit dat deze constatering wordt betwist, geen reden om een beperking op te leggen aan de manifestatie van Occupy Utrecht op de Korte Minrebroedersstraat. De aanwezigheid van het kamp van Occupy Utrecht op de Korte Minrebroedersstraat is zoals gezegd, los van eventuele andere daaruit voortvloeiende activiteiten al een uitoefening van het demonstratierecht *an sich*. De activiteiten van Occupy Utrecht stellen mijn cliënten in staat hun mening te uiten, te vergaderen en te betogen en zijn daarmee een nadere invulling van hun demonstratie.

De bestreden beslissing gaat er ten onrechte vanuit dat mijn cliënten voornemens zijn de manifestatie op de Korte Minrebroedersstraat/Ganzenmarkt vrijwillig te staken. Hoewel mijn cliënten hebben toegezegd bereid te zijn tot overleg over het zoeken naar een andere locatie, betekent dit niet dat zij zonder meer akkoord gaan met het eenzijdig beëindigen van de manifestatie op de Korte Minrebroedersstraat/Ganzenmarkt. Bij gebrek aan een geschikte alternatieve locatie voor een (evt. tijdelijke) verplaatsing van de manifestatie Occupy Utrecht kunnen mijn cliënten geenszins akkoord gaan met het beëindigen van de manifestatie op de Korte Minrebroedersstraat/Ganzenmarkt. De bestreden beslissing gaat er daarom eveneens ten onrechte vanuit dat de manifestatie zoals deze vorm was gegeven, niet of niet ten volle onder het manifestatiebegrip van de WOM (maar onder het vergunningenregime van de APV) valt.

Ook is ten onrechte verondersteld dat er voldoende gronden zijn op grond van de WOM om de manifestatie te beëindigen. De aan de beslissing ten grondslag gestelde feiten als zodanig, zoals onder meer het ontstaan van incidenten, het voortdurend bezetten van de openbare ruimte, het ontbreken van een einddatum, worden betwist, dan wel wordt de relevantie daarvan voor de genomen beslissing bestreden. Het is de bedoeling van dit bezwaarschrift om de zaak in volle omvang aan een nieuw oordeel te onderwerpen. Cliënten hebben aangegeven bereid te zijn te zoeken naar oplossingen voor concrete aangelegenheden waarbij de aanwezigheid van manifestanten op de Korte Minrebroedersstraat tot onoverkomelijke problemen zou leiden.

Nu ervan uitgegaan mag worden dat een bestuurlijke heroverweging in bezwaar niet tot nieuwe inzichten leidt, verzoek ik u toepassing te geven aan art. 7:1a Awb en aldus in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter. Voor zover noodzakelijk verzoek ik u in dat kader onderhavig schrijven aan te merken als een 'nieuw' bezwaarschrift, zodat daarmee aan het voorschrift 'in het bezwaarschrift' wordt voldaan; mijns inziens moet dit mede gezien de bezwaartermijn mogelijk worden geacht.

Op grond van deze argumenten, ben ik van mening dat de bestreden beslissing niet in stand kan blijven.

Voorts verzoek ik vergoeding van de kosten van deze bezwaarfase.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

F + G


Bestuurs- en Concerndienst  
Juridische Zaken

Ons kenmerk:

  
Gemeente Utrecht

Rechtbank Utrecht

Sector bestuursrecht  
Postbus 13023  
3507 LA Utrecht

Behandeld door  H + F  
Doorkiesnummer  
E-mail  
Bijlage(n)

Datum 26 september 2012  
Ons kenmerk 12.084084  
Onderwerp verweer

26 SEP. 2012

Uw kenmerk SBR 12/2661  
Uw brief van 10 september 2012

Verzonden  
Bij antwoord datum, ons kenmerk en onderwerp  
vermelden

Geachte heer, mevrouw,

Met excuus voor de opgetreden vertraging doe ik u mijn verweer toekomen.

In het aanvullend beroepschrift wordt gesteld dat de 'algemene beperkingsgronden' niet toepasbaar zijn omdat deze uitgangspunten reeds in de grondwettelijke beperkingsgronden zijn geïncorporeerd. Deze stellingname miskent de essentie van bedoelde algemene beperkingen, nu deze beperkingen juist niet in wetgeving gevonden kunnen worden, maar ontleend worden aan de algemene rechtsorde. Ik verwijs hiervoor naar mijn beslissing op bezwaar waar het karakter en de grondslag van de "leer der algemene beperkingen" is omschreven.

Voor het overige geeft het summier gemotiveerde beroep geen aanleiding tot een verdere reactie.

Hoogachtend,  
De burgemeester van Utrecht,  
namens dezen,

  
Het Hoofd van de afdeling Juridische Zaken,



de Rechtspraak  
Rechtbank Utrecht

Bestuur:   
In: 11 SEP 2012

52



12.084084

De Burgemeester van Utrecht

Sector bestuursrecht  
Rechtbank Utrecht

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

bezoekadres  
Vrouwe Justitiaplein 1  
3511 EX Utrecht

correspondentieadres  
Postadres: Postbus 13023,  
3507 LA Utrecht

t (030) 22 33 000  
f Algemeen (030) 22 33 498  
Voorlopige Voorzieningen  
(030) 22 33 548  
www.rechtspraak.nl  
Royal Bank of Scotland:  
56.99.90.696

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

H + F

12.080504 92

H + F  
H + F

datum 7 september 2012  
onderdeel Cluster A  
contactpersoon [redacted]  
doorkiesnummer 030-2233 [redacted]  
ons kenmerk Procedurenummer UTR 12 / 2661 GEMWT  
uw kenmerk b12.044257  
bijlage(n)  
faxnummer afdeling (030) 223 3 [redacted] H + F  
onderwerp het beroep van [redacted] F

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met procedurenummer UTR 12 / 2661 GEMWT deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een aanvullend beroepschrift ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

U kunt een (aanvullend) verweerschrift indienen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted signature]

H + F

Afdeling op:	Perust:



Advokatenkantoor [redacted]

Mr. [redacted]

Rb Utrecht, sector bestuursrecht, fax  
030-2233498

[redacted]

Tel: [redacted]  
Fax: [redacted]

Email: [redacted]  
Website: [redacted]

KvK nr.: [redacted]

As  
F  
+  
G

Uw ref: UTR.12/2661  
Ref: 00000232B  
Inzake [redacted] Gemeente Utrecht

6 september 2012

F

**AANVULLENDE GRONDEN BEROEPSCHRIFT**

Edelachtbare Heer/Vrouwe,

Hierbij de gevraagde aanvullende gronden van het beroepschrift.

Ten onrechte meent verweerder dat het recht op vergadering en betoging niet zover strekt dat de huidige situatie met de manifestatie van Occupy onbeperkt in tijd kan voortduren, daaraan grenzen te stellen zijn en daarvoor steun is te vinden in de Memorie van Toelichting. De door verweerder aangehaalde referentie aan 'algemene beperkingsgronden' is in casu niet toepasbaar, nu genoemde uitgangspunten reeds in de grondwettelijke beperkingsgronden zijn geïncorporeerd, zodat voor buitengrondwettelijke algemene beperkingsgronden geen enkele ruimte meer is. Voorts is de door verweerder voorgestane uitleg van art. 9 Gw helemaal niet zonder meer als redelijk aan te merken.

Reclamanten ontkennen voorts de karakteristieken die verweerder aan de manifestatie toekent, zoals 'bezetting zonder einde', continue overtreding van plaatselijke rechtsregels.

De afweging die de wetgever heeft gemaakt met betrekking tot de toe te passen beperkingsgronden is reeds een uiting van het beginsel van proportionaliteit, waarbij de beperkingsgronden bovendien nog als 'proportioneel' moeten worden geïnterpreteerd.

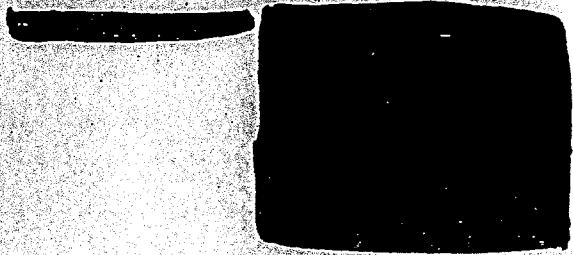
De handhaving van het verbod is dan ook ten onrechte.

De adressen van reclamanten zijn:

[redacted]  
[redacted]

F

Met vriendelijke groet,

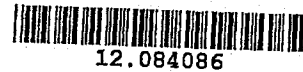


F+G



Bestuurs- en Overheidsrecht  
 11 SEP 2012

de Rechtspraak  
 Rechtbank Utrecht



12.084086

M2

H+F



De Burgemeester van Utrecht  
 Postbus 16200  
 3500 CE Utrecht

Sector bestuursrecht  
 Rechtbank Utrecht

bezoekadres  
 Vrouwe Justitieplein 1  
 3511 EX Utrecht

correspondentieadres  
 Postadres: Postbus 13023,  
 3507 LA Utrecht

t (030) 22 33 000  
 f Algemeen (030) 22 33 498  
 Voorlopige Voorzeningen  
 (030) 22 33 548  
 www.rechtspraak.nl  
 Royal Bank of Scotland:  
 56.99.90.696

Bij beantwoording de datum en  
 ons kenmerk vermelden. Wilt u  
 slechts één zaak in uw brief  
 behandelen.

12.080504 M2

datum 10 september 2012  
 onderdeel Cluster A  
 contactpersoon [redacted]  
 H+F doorkiesnummer 030-2233 [redacted]  
 H+F ons kenmerk Proceduresnummer UTR 12 / 2661 GEMWT  
 uw kenmerk b12.044257  
 H+F bijlage(n)  
 H+F faxnummer afdeling (030) 223 3 [redacted]  
 F onderwerp het beroep van [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met procedurenummer UTR 12 / 2661 GEMWT deel ik u het volgende mee.

Op 9 augustus 2012 heb ik u een brief gestuurd. U hebt hierop niet gereageerd.

Ik verzoek u binnen twee weken na de datum van verzending van deze brief uw schriftelijke reactie aan mij toe te sturen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

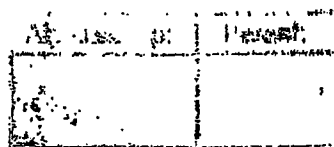
Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden.

Hoogachtend,



H + F

de griffier



Postadres: Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres: Vinkenburgstraat 26, Utrecht  
Telefoon: 030 - 286 [redacted] | H+F  
Fax: 030 - 286 [redacted]

### AGENDA HOORZITTING

Utrecht, 27 april 2012

Op 11 mei 2012 vindt in kamer 015 van het Stadhuis, Korte Minrebroederstraat 2 te Utrecht een hoorzitting plaats over de hieronder vermelde bezwaarschriften.

Leden belast met het horen: [redacted] en [redacted] H+F

Naam cliënt	Case-nr	Tijd	reg.nr. dienst	regeling
Occupy Utrecht	b12.1191	09:30		Overig
[redacted] tv- [redacted] vz en secr)	[redacted] H+F			
[redacted]	[redacted]	10:00	[redacted]	F+G
[redacted] vz- [redacted]	[redacted] H+F			
[redacted]	[redacted]	10:30	[redacted]	F+G
[redacted] tv- [redacted] vz en secr)	[redacted] H+T			

U wordt in de gelegenheid gesteld het standpunt van uw dienst ten aanzien van de Ingebrachte bezwaren toe te lichten.

U dient er rekening mee te houden dat de behandelingstijd enigszins kan afwijken.

Hoogachtend,  
Het hoofd van de afdeling Juridische Zaken

Bestuurs- en Concerndienst  
Juridische Zaken

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres Vinkenburgstraat 26, Utrecht  
Telefoon 030 - 286 10 96 Fax 030 - 286 10 22  
www.utrecht.nl



Gemeente Utrecht

Advokatenkantoor [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Behandeld door	Administratie Juridische Zaken	Datum	27-4-2012	
Doorkiesnummer	286 1096 / 1098 / 1150	Ons kenmerk	b12.1191	Briefnr: J12.608179
E-mail		Onderwerp	Overig	
Bijlage(n):	geen		Bezwaarschrift Occupy Utrecht	
Uw kenmerk		Verzonden	27-4-2012	
Uw brief van	18/04/2012		Bij antwoord datum, ons kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte heer/mevrouw,

Op 18 april 2012 is uw bezwaarschrift in goede orde ontvangen. Hiervoor wordt een hoorzitting gehouden.

De wettelijke termijn om op het bezwaarschrift te beslissen bedraagt 6 weken vanaf de dag waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Omdat de praktijk uitwijst, dat deze periode te kort is, wordt gebruik gemaakt van artikel 7:10 lid 3 van de Algemene Wet Bestuursrecht opgenomen mogelijkheid om deze termijn met 6 weken te verlengen.

Normaal gesproken zal het bezwaarschrift op de hoorzitting van 16 mei 2012 om 09:30 uur worden behandeld in kamer 0.15 van het Stadhuis, Korte Minrebroederstraat 2 te Utrecht. Reserveert u s.v.p. deze datum en tijdstip in uw agenda.

In het kader van een andere aanpak van bezwaarschriften kan evenwel in overleg met u worden afgezien van het horen op een hoorzitting. U wordt dan hierover gebeld door een juridisch medewerker van mijn afdeling.

Mocht er geen telefonisch overleg hebben kunnen plaatsvinden dan wordt het bezwaarschrift in ieder geval behandeld op bovenvermelde hoorzitting en tijdstip.

Inzage van de stukken is mogelijk vanaf 1 week vóór de dag van de hoorzitting, van 9.00 tot 12.00 en van 14.00 tot 15.30 uur. U kunt hiervoor terecht in de Neudeflat, Vinkenburgstraat 26 te Utrecht.

Ik wijs u er op dat uw persoonsgegevens worden opgenomen in een gegevenssysteem als bedoeld in de Wet bescherming persoonsgegevens.

Hoogachtend,  
Het hoofd van de afdeling Juridische Zaken,

N.B.: U dient er rekening mee te houden dat de behandelingstijd enigszins kan afwijken.  
Deze brief is automatisch aangemaakt en om die reden niet voorzien van een handtekening.

Casenummer: b12.1191

Naam appellant : Occupy Utrecht  
Naam gemachtigde: Advokatenkantoor Voor - Recht (gelijk aan appellant indien geen gemachtigde)  
Datum brief : 18/04/2012  
Onderwerp : Overig

F Betreft : Bezwaarschrift namens [redacted] en [redacted] en het samenwerkingsverband Occupy tegen het besluit over het vertrek van Occupy Utrecht van de Ganzenmarkt.

Stukken opgevraagd	Datum hoorzitting	Datum besluit
1 <u>20-4</u>	1 <u>16/5</u>	_____
2 _____	2 _____	<input type="checkbox"/> ingetrokken <input type="checkbox"/> per brief afgedaan <input type="checkbox"/> ongegrond <input type="checkbox"/> gedeeltelijk gegrond <input type="checkbox"/> gegrond <input type="checkbox"/> niet ontvankelijk <input type="checkbox"/> niet behandeld
3 _____	3 _____	

Commissieleden: [redacted] Afgewerkt door:

H+F

[redacted] tv  
besluit + verslag

Type zaak B/R (doorhalen wat niet van toepassing is)

	aantal uren	totaal
voorbereiden hoorzitting		
opvragen nadere info		
hoorzitting bijwonen		
schrijven conceptbesluit		
verzending	---	---
totaal		

HOORZITTING VAN EEN ANDER


paraaf notulist	---	---
voorbereiding hoorzitting		
bijwonen hoorzitting		
schrijven verslag	---	---
totaal		

Notities:



de Rechtspraak  
Rechtbank Utrecht

J2

Bestuurs- en Concerndienst	
In: 4 MEI 2012	o.b.
 12.049960	
Kopie aan:	

|| AANTEKENEN || PER POST || PER FAX (030) 231 59 02

Sector bestuursrecht  
Rechtbank Utrecht

de burgemeester van de gemeente Utrecht  
Afdeling Juridische Zaken  
Postbus 16200  
3500 GB Utrecht

bezoekadres  
Vrouwe Justitiaplein 1  
3511 EX Utrecht

correspondentieadres  
Postadres: Postbus 13023  
3507 LA Utrecht

12.04.8329 J2

t (030) 22 33 000  
f Algemeen (030) 22 33 498  
Voorlopige Voorzieningen  
(030) 22 33 548  
www.rechtspraak.nl  
Royal Bank of Scotland  
66 99 90 696

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

H+F  
H+F

datum  
onderdeel  
contactpersoon  
doorkiesnummer  
ons kenmerk  
uw kenmerk  
bijlage(n)  
faxnummer afdeling  
onderwerp  
V-nummer  
justitienummer

3 mei 2012  
Cluster B  
030-2233  
Procedurennummer 12/1459 GEMWT V31

(030) 223 3 H+F  
het verzoek van F

Geachte heer/mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met procedurenummer 12/1459 GEMWT V31 deel ik u mee dat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een LJN-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Als u een rechtsmiddel kunt instellen tegen deze uitspraak, dan is dat onder de uitspraak vermeld.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden.

Hooftend  
de griffier

H+F

afgedrukt op:	Paraaf:



1191

case-nummer

- o A01 WWB
- o A04 IOAW
- o A15 IOAZ
- o A20 GKB
- o A21 U-pas
- o A50 WRZ weigering inschrijving
- o A51 WRZ urgentiebepaling
- o A52 WRZ nadere indicatie
- o A53 WRZ doorhalen inschrijving
- o A54 WRZ weigering woonvergunning
- o A55 WRZ weigering woningruil
- o A56 WRZ last tot ontruiming
- o A57 WRZ vordering
- o A70 WMO
- o A80 overigen
- o A91 woonl.fonds / woonkostentoeslag
- o A92 Wet inburgering
- o A93 GBA

WABO/WVV/WRO

- o B10 weigering omgevingsvergunning
- o B11 verlenen omgevingsverg. (\*) (bouw/afwijken bp/sloop/monument/vel/recl./uitweg)
- o B14 handhaving gebruik
- o B15 handhaving onderhoud
- o B16 handhaving bouw
- o B17 overig (4-5, planshade, huisvesting(\*\*))

Horren

- o B20 weigeren vergunning
- o B21 verlenen vergunning (\*)
- o B22 intrekken vergunning
- o B23 handhaving
- o B24 overig

Standplaatsen

- o B30 weigeren vergunning
- o B31 verlenen vergunning (\*)
- o B32 intrekken vergunning
- o B33 handhaving
- o B34 overig

Uitstallingen

- o B35 weigeren vergunning
- o B36 verlenen vergunning (\*)
- o B37 intrekken vergunning
- o B38 handhaving
- o B39 overig

Markten

- o B50 opnemen wachtlijst
- o B51 afvoeren wachtlijst
- o B52 weigeren vergunning
- o B53 verlenen vergunning (\*)
- o B54 intrekken vergunning
- o B55 handhaving
- o B56 overig

APV

- o B60 weigeren vergunning
- o B61 verlenen vergunning (\*)/aanwijzing hondenlosloopplaats
- o B62 intrekken vergunning
- o B63 handhaving
- o B64 overig

Subsidies

- o B70 toekennen subsidie
- o B71 weigeren subsidie
- o B72 definitieve vaststelling subsidie
- o B73 intrekken subsidie
- o B74 overig

Verkeer

- o B80 verkeersmaatregelen (\*)
- o B81 ontheffingen
- o B84 overig

Overig

- o B90 leerlingenvervoer
- o B91 Wet kinderopvang
- o B92 overig (milieu/mzamellocatie afval / WOB leerplicht/huisnummering/winkeltijdenwet)

(\*) evt meerdere bezwaarmakers dus gehele bezwaartermijn afwachten

- o C10 Reinigingspolitie
- o C20 wegsleepregeling
- o C30 parkeervergunning
- o C100 verwijderen fietswrakken (stukken bij D.Dessé, SW) en autowrakken (stukken opvragen bij E. van Woudenberg)
- o C40 invalidenparkeervoorzieningen
- o C70 verwijderen fiets
- o C90 winkelwagentjes
- o R10 raadszaak RO
- o R80 raadszaak verkeer
- o R70 raadszaak subsidies
- o R90 raadszaak overig

andere omschrijving voor veld "adres":

stukken opvragen bij:

- DMO, Sozawe, [redacted]
- DMO, [redacted]
- DB&G, [redacted]
- SO Verkeer en Vervoer, [redacted]
- Maatschappelijke Opvang uitgeprocedeerde asielzoekers: stukken opvragen bij [redacted]
- o SO parkeerbedrijf, [redacted]
- o SO parkeerbedrijf, [redacted]
- o SO parkeerbedrijf, [redacted]
- o SO Publ. Diensten, [redacted]
- o SO Publ. Diensten, [redacted] (ontruiming)
- o Stadswerken, [redacted] Tractieweg 2
- o Stadswerken, [redacted]
- o Veiligheidsreio Utrecht, [redacted]
- o Het Vierde Huis, [redacted]
- o Het Vierde Huis, unit subsidieregelingen

H + F

aanvragen voor de hoorzitting van:

medewerker besluit:

medewerker verslag:

versturen standaardbrief:

- ontv1 - normale ontvangstbevestiging
- ontv2 - ontvangstbevestiging + verzoek aanvullende gronden
- ontv3 - ontvangstbevestiging voor ongemotiveerd bezwaarschrift
- derdebelanghebbende invoceren + brief sturen
- o ontv4 - ontvangstbevestiging /niet-ontvankelijk (2 pagina's!)
- o ontv5 - ontvangstbevestiging prematuur bezwaarschrift
- o ontv6 - ontvangstbevestiging tbv de cliënt (regel met verwijzing naar bijlage wissen)
- o ontv7 - premediation (regel met verwijzing naar bijlage wissen)
- o ontv8 2° ontbev. ivm gebleken NOV na ontvangst stukken

svp in vak voorlopig leggen

bezwaarmaker berichten dat hij voor inzage in de stukken terecht kan bij de dienst en dat hij/zij t.z.t. (na ontvangst van de oproep) de stukken hier kan komen inzien

lees naar de eerste bezwaarmaker een ovb en tzt oproep. In de ovb svp opnemen dat wij er van uit gaan dat de andere bezwaarmakers door hem/haar worden geïnformeerd over het verloop van de procedure.

merkting:

H + F

[redacted] → gronden naar toe gestuurd