



- Eenheid Amsterdam
- District 4 Bureau Districtsrecherche Zuid

Proces-verbaaln. : 2013100097
Onderzoek. : openlijke geweldpleging / vernieling
Onderwerp : Proces-verbaal van Relas

PROCES - VERBAAL

Ik, [REDACTED], brigadier van politie, eenheid Amsterdam, dienstdoende aan Bureau Districtsrecherche D4, verklaar het volgende:

Aanvang onderzoek - aanhouding

Melding + aanhouding

Op vrijdag 26 april 2013 te 01.18 uur bevond hoofdgagent [REDACTED], dienstdoende als hondengeleider bij de Dienst Executieve Ondersteuning, eenheid Amsterdam, zich op het Waterlooplein te Amsterdam. Daar werd de collega aangesproken door een hem onbekend gebleven persoon, die vertelde dat personen vlaggen aan het vernielen waren op de Blauwbrug. De collega was omstreeks 01.19 uur ter plaatse.

De collega zag dat een persoon, de hierna genoemde getuige [REDACTED], een man probeerde vast te houden en deze getuige wenkte naar de collega. Op dat moment wist de andere man zich los te maken en deze rende weg. Hierop is de collega uit zijn dienstvoertuig gegaan en achter de man aangerend. De collega sommeerde de man te blijven staan, maar deze gaf er geen gehoor aan. De collega haalde de man in en greep de man vast.

De getuige [REDACTED] verklaarde dat hij over de Blauwbrug liep en zag dat de man, die de collega nu vast hield, samen met twee andere mannen de vlaggen die vast zaten aan de Blauwbrug los sneden en deze in de Amstel gooiden. Het ging om ongeveer 10 vlaggen. Volgens [REDACTED] hebben de vlaggen betrekking op het Koninklijk Huis. Wat ook opviel was dat ze erg blij waren toen zij dit deden.

De collega zag dat er op de Blauwbrug een vlaggenmast omver lag, met daaraan een zogenaamde Kroningsvlag. Daar naast lag een mes voorzien van zwart tape. De collega zag dat er rondom diverse spijlen van de brug kapot gesneden oranje spanband lag, daarbij een zevental houten blokken om de vlaggenmast op zijn plaats te houden. In de Amstel lag een vlaggenmast. De collega heeft hiervan enkele foto's (4) gemaakt.

Beslag

De vlaggenmast, de houten blokken, de spanbanden en het mes werden inbeslag genomen.

De verdachte droeg een zwarte rugzak. In deze rugzak zaten de volgende goederen:

- een bus lijm;
- divers gereedschap: nijptang, combinatietang, ratel, sleutel 13 en 15, aardappelschilmesje;

- een pamflet met de afbeelding van prins Willem Alexander en de tekst: geen woning geen koning;
- een pamflet met de tekst: GEZOCHT Wilhelm-Alexander Klaus Georg von Amsberg zur Lippe-Biesterfeld.
Jaarlijkse beloning 110.000.000 euro. Het is 2013;

Ambtshandelingen mbt verdachte Eeftinck Schattenkerk

Aanhouding buiten heterdaad	vrijdag 26 april 2013 te 01.20 uur
Lokatie aanhouding	Amstel, Blauwbrug, te Amsterdam
Aankomst bureau	vrijdag 26 april 2013 te 01.39 uur
Bureau	Beursstraat te Amsterdam
Voorgeleiding	vrijdag 26 april 2013 te 01.40 uur
Hulpofficier van justitie	[REDACTED] inspecteur van politie
Inverzekeringstelling	vrijdag 26 april 2013 te 14.05 uur
Hulpofficier van justitie	[REDACTED] inspecteur van politie
Raadsman	[REDACTED]

*Aan de verdachte is een afschrift van het bevel inverzekeringstelling uitgereikt.
De piketcentrale is op de gebruikelijke wijze in kennis gesteld van de inverzekeringstelling van de verdachte.*

Een proces-verbaal van aanhouding, een proces-verbaal van voorgeleiding ivm aanhouding, meidingsformulier consultatiebijstand, 6 foto's en bevel inverzekeringstelling verdachte zijn bijgevoegd.

Aangifte

Aangifte

Op vrijdag 26 april 2013 deed [REDACTED] aangifte ter zake vernieling.

De aangeefster verklaarde dat zij directeur is van het bedrijf:
Van der Valk Vlaggen & Masten, gevestigd Portsmuiden 1C te Amsterdam.

De aangeefster verklaarde dat vanaf maandag 22 april 2013 haar bedrijf is begonnen met het plaatsen van vlaggen in de stad Amsterdam. Dit loopt via de stichting Amsterdam Marketing, die hebben hen verzocht de vlaggen te plaatsen. Vandaag zouden ze klaar moeten zijn met het plaatsen van de vlaggen. De vlaggen op de Blauwbrug zijn vermoedelijk op woensdag geplaatst.

De vlaggen zijn eigendom van het bedrijf van de aangeefster. De aangeefster denkt dat er 8 vlaggenmasten zijn geplaatst op de Blauwbrug. De vlaggenmasten zijn 225 euro per stuk. De vlaggen zijn eigendom van de Gemeente Amsterdam: Project Kroning.

Aangeefster doet namens de Gemeente en haar eigen bedrijf aangifte van vernieling. De aangeefster stelt de verdachte(n) aansprakelijk voor de schade die is aangericht aan de vlaggenmasten en/of vlaggen.

Een proces-verbaal van aangifte is bijgevoegd.

 Getuigen

Getuige [REDACTED]

De getuige is op vrijdag 26 april 2013 te 01.22 uur en 16.00 uur gehoord.

De getuige verklaarde dat hij vannacht op zijn snorfiets via de Damstraat de brug over reed langs de Stopera. De getuige zag links van hem drie jongemannen met capuchons op. De getuige zag dat zij alledrie nagenoeg tegelijk bukten en dat zij de palen van banieren los koppelden en de banieren (vlaggen) in het water gooiden. De getuige zag hen vervolgens alledrie naar de andere kant van de brug toe gaan. De getuige is toen gedraaid en reed weer naar hen toe.

De getuige zag toen dat zij alledrie weer bezig waren met het los koppelen van de palen en dat NNman1 en NNman 2 deze reeds los gekoppeld hadden en wederom de banieren in het water gooiden. De getuige zag dat NNman3 nog bezig was met het los koppelen van de paal.

Vervolgens zag getuige dat NNman1 en NNman2 beiden weg renden. De getuige heeft toen NNman3 vast gepakt en naar de grond gewerkt. Vervolgens wist NNman3 zich los te maken en sprintte weg. De getuige zag toen dat er een politievoertuig aan kwam en terwijl de motor van dit politievoertuig nog draaide sprong er een politieambtenaar uit en deze pakte de NNman3 vast.

Op het moment dat de politieambtenaar de NNman3 had vast gepakt en aangehouden zag de getuige dat deze NNman3 een soort mesje in een (1) van zijn handen vast hield. De getuige zag dat dit mesje van NNman3 een zwartkleurig handvat had en dat het snijvlak metaal kleurig was.

De getuige heeft ook een tas gezien maar weet verder niet meer waar of bij wie hij die tas heeft gezien.

Twee processen-verbaal van verhoor getuige zijn bijgevoegd.

 Verhoor verdachte [REDACTED]

Vrijdag 26 april 2013 omstreeks 11.10 uur

De verdachte verklaarde samengevat en zakelijk weergegeven, dat hij al met een advocaat heeft gesproken en dat hij van plan is zich te beroepen op zijn zwijgrecht.

Verdachte woont op de [REDACTED]
 Verdachte werkt bij [REDACTED] en heeft een netto inkomen van [REDACTED] per maand. Verdachte [REDACTED]. Verdachte is niet eerder met politie en/of Justitie in aanraking geweest.

Op de vraag hoe verdachte over het Koningshuis en aankomende kroning denkt, gaf de verdachte geen commentaar te geven. De rest van het verhoor deed de verdachte een beroep op zijn zwijgrecht.

Vrijdag 26 april 2013 omstreeks 13.25 uur

De verdachte verklaarde op advies van zijn raadsman [REDACTED] wederom gebruik te maken van zijn zwijgrecht.

Twee processen-verbaal van verhoor verdachte zijn bijgevoegd.

Dactyloscopisch signalement

Op vrijdag 26 april 2013 is van de verdachte [REDACTED] een dactyloscopisch signalement vervaardigd.

Dit dactyloscopische signalement staat geregistreerd onder nummer [REDACTED] van de politie, eenheid Amsterdam. - - -

Personalia verdachte

De personalia van de verdachte [REDACTED] is conform gegevens van het Gemeentelijke Bevolkingsregister Amsterdam en Nederlands rijbewijs.

Een proces-verbaal met betrekking tot verachte is persoon op rijbewijsfoto is bijgevoegd.

Overleg Justitie / Hopper

Op vrijdag 26 april 2013 werd telefonisch overleg gepleegd met de Officier van Justitie, mevr. [REDACTED].
Genoemde Officier besliste dat de verdachte [REDACTED] met een dagvaarding en een oplegging gedragsaanwijzing diende te worden heengezonden.
Vervolgens is er overleg gepleegd met de [REDACTED] a.

Akte van uitreiking + opleggen gedragsaanwijzing

Op vrijdag 26 april 2013 te 19.10 uur is aan de verdachte [REDACTED] een dagvaarding, parketnr. [REDACTED], en een brief opleggen gedragsaanwijzing uitgereikt. De verdachte heeft hertoe een akte van uitreiking ondertekend.

Heenzending

Op vrijdag 26 april 2013 te 19.11 uur is de verdachte [REDACTED] op last van [REDACTED] heengezonden.

Bijvoegingen

Bij dit proces-verbaal is gevoegd:

- Een uittreksel GBA betreffende de verdachte [REDACTED]
- Akte van uitreiking;
- Brief opleggen gedragsaanwijzing;

Afsluiting

Opgemaakt op ambtseed, te Amsterdam op 12 mei 2013.

De brigadier van politie,



Proces-verbaalnummer : ██████████

PROCES - VERBAAL
aanhouding

Betreft aanhouding van : ██████████
Documentcode : ██████████
Onderzoek : ██████████
Parketnummer : ██████████
RC-Nummer : ██████████

Ik, verbalisant, ██████████ hoofdagent van Politie Amsterdam - Amstelland (Rpaа), verklaar het volgende:

Op vrijdag 26 april 2013 te 01:20 uur, hield ik, verbalisant, op de locatie Amstel 1, 1011 PN Amsterdam, als verdachte aan:

Verdachte

Achternaam : ██████████
Voornamen : ██████████
Geboren : ██████████
Geboorteplaats : ██████████
Geslacht : ██████████
Burgerservicenummer : ██████████
Nationaliteiten : ██████████
Adres : ██████████
Postcode plaats : ██████████
GBA-nummer : ██████████

Ik deelde de verdachte mee waarvan hij verdacht werd.

Grond aanhouding

Op heterdaad als verdachte van artikel 350 Wetboek van Strafrecht.

Transportboeien : Ja

Bevindingen

Op vrijdag 26 april 2013 te 01.18uur, bevond ik mij, in uniform gekleed en met assistentiedienst belast, als zijnde hondengeleider, in een opvallend dienstvoertuig en met roepnummer AD 00.25, op de openbare weg het Waterlooplein te Amsterdam. Aldaar werd ik geroepen door een voor mij verder onbekend gebleven persoon welke mij vertelde dat ze nu vlaggen aan het vernielen waren op de Blauwbrug. Onmiddellijk begaf ik mij naar de blauwbrug.

Toen ik daar te 01.19uur aankwam zag ik dat een man, welke later opgaf te zijn: ██████████

Een andere man probeerde vast te houden en ik zag dat hij mij wenkte. Ik zag op dat moment dat de andere man loskwam en wegrende. Hierop ben ik uit mijn dienstvoertuig gesprongen en achter de man aangerend. Ik schreeuwde: politie staan blijven. Hier gaf de man geen gehoor aan. Ik haalde de man in waarna ik hem kon vasthouden.

[REDACTED] verklaarde aan mij het volgende: ik liep over de blauwbrug en zag dat de man die u nu vasthebt samen met 2 andere mannen de vlaggen die vastzaten aan de blauwbrug lossneden en in de Amstel gooiden. Het ging om ongeveer 10 vlaggen. De vlaggen hebben volgens mij betrekking op het koninklijk huis. Wat ook opviel was dat ze erg blij waren toen ze het deden.

Hierop heb ik de verdachte aangehouden.

Ik zag dat er op de blauwbrug een vlaggemast omver lag met daaraan een zogenaamde kroningsvlag daarnaast lag een mes voorzien van zwart tape. Ik zag dat er rondom diverse spijlen van de brug kapot gesneden oranje spanband lag, daarbij een zevental zogenaamde houten blokken om de vlaggemast op zijn plaats te houden. Toen ik over de rand keek in de Amstel zag ik dat er een vlaggemast in de Amstel lag. Ik heb hiervan foto's gemaakt welke zullen worden bijgevoegd.

Ik heb de vlaggemast, de houten blokken, de spanbanden en het mes in beslag genomen. De verdachte droeg een zwarte rugzak bij zich.

In de rugzak zat:

*een busje lijm

*een pamflet met de tekst, geen woning geen koning, gezocht Wilhelm-Alexander Klaus Georg von Amsberg zur lippe-Biesterfeld jaarlijkse beloning: ?110.000.000 Het is 2013

*divers gereedschap: nijptang, combinatietang, ratel, sleutel 13 en 15, schilmesje
De rugzak met inhoud is in beslag genomen.

Cautie

Ik deelde de verdachte mee, dat hij niet tot antwoorden verplicht was.

Consultatiebijstand

De verdachte is voorafgaand aan de voorgeleiding voor de hulpofficier van justitie niet geïnformeerd over het recht op consultatiebijstand.

De reden hiervoor is dat dat bij de voorgeleiding gedaan is.

Identificatie

De verdachte identificeerde zich.

Voorgeleiding

[REDACTED] hoofdagent van Politie Amsterdam - Amstelland (Rpaa) en [REDACTED] brigadier van Politie Amsterdam - Amstelland (Rpaa) brachten de verdachte, ter geleiding voor een hulpofficier van justitie, over naar Bureau Beursstraat, Beursstraat 33, 1012 JV Amsterdam.

Daar werd hij ten spoedigste op vrijdag 26 april 2013 te 01:40 uur voorgeleid aan de hulpofficier van justitie, [REDACTED] inspecteur van Politie Amsterdam - Amstelland (Rpaa).

Deze gaf op vrijdag 26 april 2013 te 01:41 uur het bevel de verdachte op te houden voor onderzoek.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende te Amsterdam op 26 april 2013.

[REDACTED]
[REDACTED] (AML31162) op ambtsseed
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

GEEN WONING



GEEN KONING

GEZOCHT

Wilhelm-Alexander Klaus Georg
von Amsberg zur Lippe-Biesterfeld

Jaarlijkse beloning:

€110.000.000

Het is 201:

POLITIE AMSTERDAM - AMSTELLAND (RPAA)
 DISTRICT 4
 D4 BUREAU DISTRICTSRECHERCHE

Proces-verbaalnummer : 2013100097-9

P R O C E S - V E R B A A L
 van verhoor verdachte

Verbalisant 1

[REDACTED], brigadier, D4 Bureau Districtsrecherche en

Verbalisant 2

[REDACTED], inspecteur, D4 Bureau
 Districtsrecherche

Op vrijdag 26 april 2013, omstreeks 11.10 uur, hoorden wij, verbalisanten, in het politiebureau, Elandsgracht 117 te Amsterdam, een man als verdachte van overtreding van artikel 350/1 en 141 Wetboek van Strafrecht.

De verdachte gaf ons op te zijn genaamd:

Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboren te : [REDACTED]
 Geboren op : [REDACTED]
 Geboorteland : [REDACTED]
 Burger service nummer : [REDACTED]
 Nationaliteit : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Plaats : [REDACTED]
 Ps nummer : [REDACTED]
 Telefoonnummer : [REDACTED]

De verdachte gaf mij op dat het door hem opgegeven adres tevens het postadres is voor mededelingen in strafzaken.

De verdachte is voor aanvang van het verhoor geweest op het recht van consultatiebijstand door een raadsman. De verdachte heeft aangegeven GEEN gebruik te willen maken van dat recht.

Enkele door ons gestelde vragen zijn weergegeven in dit proces-verbaal. Deze vragen zijn vetgedrukt weergegeven.

Nadat wij de verdachte hadden medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was en waarover wij hem wensten te horen verklaarde hij:

"Je bent aangehouden ter zake vernieling. Klopt het dat je al gesproken hebt met een advocaat?

Ja ik heb al met een advocaat.

Je wordt als verdachte gehoord en bent niet tot antwoorden verplicht.
ben je bereid een verklaring af te leggen?

Ik ben wel van plan mij op mijn zwijgrecht te beroepen.

Op welk adres sta je ingeschreven en met wie woon je daar?

[REDACTED]

Heb je werk en/of een uitkering en wat voor inkomen heb je netto per maand?

[REDACTED]

Heb je schulden of leningen?

Nee.

Ben je verslaafd aan drugs, alcoholische drank en/of gokken?

Nee.

Gebruik je medicijnen?

Nee.

Ben je wel eens eerder in aanraking geweest met politie en/of Justitie?

Nee.

Hoe denk je over het Koningshuis en de aankomende kroning?

Daar ga ik geen commentaar op geven.

Je bent vannacht aangehouden in verband met het vernielen van vlaggen en vlaggenmasten op de Blauwbrug te Amsterdam. Dit betrof vlaggen die betrekking hebben op aankomende kroning. Wat is er precies gebeurd?

Ga ik geen commentaar op geven.

Waarom deed je dit?

Ga ik geen commentaar op geven.

Had je gisteravond en/of vannacht alcoholische drank en/of drugs gebruikt?

Ga ik geen commentaar op geven.

Je bent aangehouden naar aanleiding van een getuigenverklaring. Die getuige heeft gezien dat je met twee anderen vlaggen en vlaggenmasten aan het vernielen was. Wie waren die twee anderen?

Daar ga ik geen commentaar op geven.

We toonden de verdachte de inbeslaggenomen rugzak. Is dit jouw tas?

Ja dit is mijn tas.

We tonen de verdachte een inbeslaggenomen mes met zwart tap. Is dit mes van jou?

Nee.

Had je dit mes bij je?

Daar ga ik geen commentaar op geven.

Ik, tweede verbalisant, toon je nu een pamflet. Ik was er 30 jaar geleden ook bij. Ik herken dit pamflet. Toen was het geen woning geen kroning.

Daar ga ik geen commentaar op geven.

We tonen je nu een lijmspuitfles. is die van jou?

Daar ga ik geen commentaar op geven.

We tonen je nu een wit aardappelschilmesje uit de rugzak. is die van jou?

Geen commentaar.

Heb je de twee messen die we je getoond hebben gebruikt om de vlaggen en/of vlaggenmasten te vernielen?

Daar ga ik geen commentaar op geven.

We tonen je nu de afbeelding van de aankomende koning Willem Alexander die in de rugzak zat. Is die van jou?

Geen commentaar.

We tonen je nu een zwart mapje die in de rugzak zat. Is die van jou en wat zat er in?

Geen commentaar.

We tonen je nu gereedschap uit de zwarte rugzak. Is dat van jou?

Geef ik ook geen commentaar op.

Zijn die gereedschappen gebruikt voor de vernielingen?

Ga ik geen commentaar op geven.

Je bent woonachtig op de Kadoelenweg. Geef je toestemming om te zoeken in je woning

Nee.

Wist je broertje dat je vannacht weg was?

Ja.

De getuige verklaarde dat jij met nog twee mannen was en dat je op de Blauwbrug vlaggen los sneed en deze in de Amstel gooide. Klopt dit?

Daar ga ik niks op zeggen.

Wat de getuige opviel was dat je in een hele jolige bui was. Dat jullie erg vrolijk waren.

Daar ga ik niks op zeggen.

De Gemeente wil graag een vergoeding voor de schade aan de vlaggen, vlaggenmasten en overige goederen.

Daar ga ik niks op zeggen.

Het is normaal dat als je iets vernield hebt dat je de schade vergoed. ik ga daar niks over zeggen.

Vinden je ouders dit ook goed?

Ik ga daar niks over zeggen.

Wil je met de Gemeente overleggen over de schade?

Ik ga daar niks over zeggen.

We tonen je nu een foto van het pamflet: gezocht Willem Alexander.
Daar ga ik niks over zeggen.

Begrijp je dat dit opruiend is?
Daar ga ik niks over zeggen.

Ben je eerder betrokken geweest bij demonstraties?
Daar ga ik niks over zeggen.

We tonen je nu een foto. Ben jij dit?
Daar ga ik niks over zeggen.

We hebben een foto gezien met de spreuk geen Maxima maar minima. Is die van jou?
Daar ga ik niks over zeggen.

Wat ga je met Koninginnedag doen?
Daar ga ik niks over zeggen.

Heb jij contacten in de krakerswereld?
Ga ik geen uitspraken over doen.

Ken jij [REDACTED]?
Ga ik geen uitspraak over doen.

Ken je [REDACTED] en/of [REDACTED]?
Ga ik geen uitspraak over doen.

Gezien je gezichtsuitdrukking denken we dat je die mensen niet kent.
Daar wil ik geen uitspraakover doen.

Kun je uitleggen waarom je die vragen niet wilt beantwoorden?
Dat is het advies van mijn advocaat."

Opmerking verbalisanten

Nadat de verdachte zijn verklaring had doorgelezen, verklaarde hij dat de verklaring redelijk accuraat is, maar dat hij met zijn raadsman wil overleggen wat de gevolgen zijn van het ondertekenen van deze verklaring. Tevens verklaarde de verdachte dat hij nogmaals met zijn raadsman wil overleggen over het advies van de raadsman om gebruik te maken van zijn zwijgrecht.

Opgemaakt op ambtseed, te Amsterdam op 26 april 2013.

De verbalisanten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] (eet)

[REDACTED]
[REDACTED] (00705) (eet)







Arrondissementsparket Amsterdam

Postadres Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam

[REDACTED]

Bezoekadres
Parnassusweg 220-228
Toren A/B
Telefoon (020) 541 21 11
Fax (020) 541 31 46

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden.

Contactpersoon	
Onderdeel	Team VVC/ZSM
Doorkiesnummer	(020) 541 23 80
Datum	26 april 2013
Ons kenmerk	
Uw kenmerk	
Onderwerp	Opleggen gedragsaanwijzing

Geachte heer [REDACTED]

U ontvangt deze brief in het kader van de Wet maatregelen bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast (WMBVEO), ook wel de Voetbalwet genoemd.

Per 1 september 2010 is deze wet in werking getreden. De wet geeft burgemeesters en officieren van justitie aanvullende bevoegdheden om (preventief) op te treden tegen verstoringen van de openbare orde.

In dit kader heb ik, als officier van justitie, op grond van artikel 509hh Wetboek van Strafvordering de bevoegdheid om onder bepaalde omstandigheden een gebiedsverbod of een groepsverbod te bevelen en deze eventueel te koppelen aan een meldplicht.

Gebiedsverboden en groepsverboden richten zich specifiek op personen die door het feit de openbare orde ernstig hebben verstoord. Een dergelijk verbod kan opgelegd worden aan een verdachte tegen wie ernstige bezwaren bestaan voor het plegen van een strafbaar feit. Een meldplicht betekent dat de persoon zich rondom het tijdstip waarop een voetbalwedstrijd plaatsvindt op een nader te bepalen plek zal moeten melden.

Uit een onderzoek van de Nationale Politie, Eenheid Amsterdam-Amstelland is gebleken dat er tegen u ernstige bezwaren bestaan voor het plegen van een strafbaar feit. U wordt verdacht van het plegen van openlijk geweld tegen goederen subsidiair van vernieling. Het betreft de vlaggenmasten op de Blauwbrug respectievelijk het Waterlooplein te Amsterdam

Op grond van het proces-verbaal van de Nationale Politie, Eenheid Amsterdam-Amstelland leg ik u een gebiedsverbod op; het verbod geldt op 30 april 2013 vanaf 00:01 uur tot en met 23:59 uur.

Het gebiedsverbod houdt in dat u zich niet op straat mag begeven in het centrum van Amsterdam (zie kaartje in bijlage). Voor de duidelijkheid deel ik u mede dat het gebied wordt begrenst door de Prins Hendrikkade, Nieuwebrugsteeg, Oudezijds Voorburgwal, Grimburgwal, Rokin, Spui en Singel.

Voor de goede orde deel ik u mede, dat indien u de gedragsaanwijzing opzettelijk overtreedt, u gestraft kunt worden met een gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of een geldboete tot een bedrag van € 7.600.

Tenslotte deel ik u nog mede dat u tegen de gedragsaanwijzing in beroep kunt komen. U kunt een beroepschrift indienen bij de Arrondissementsrechtbank Amsterdam, postadres postbus 84 500 te 1080 BN Amsterdam. De rechtbank zal zo spoedig mogelijk beslissen op uw beroep.

Hoogachtend,
De Officier van Justitie,

M.E. Woudman