



Postbus 8300
3503 RH Utrecht
Telefoon 09 00-88 44 (lokaal tarief)

Utrecht
● Korpsondersteuning

Bezoekadres Kroonstraat 25
3511 RC Utrecht
Korpsonderdeel Afdeling Personeel & Organisatie
Behandeld door Juridische Zaken
Doorkiesnummer [redacted]
Faxnummer [redacted]
Ons kenmerk K011/2749
Uw kenmerk Wobverzoek 20117030
Datum 5 april 2012
Onderwerp Besluit op bezwaar
Bijlagen 2

● De [redacted]
Postbus 10591
1001 EN Amsterdam

Geachte heer [redacted],

- In uw brief van 4 november 2012, aangevuld bij brief van 25 november 2011 maakt u bezwaar tegen het besluit van 4 oktober 2011. Ik heb besloten om uw bezwaren gegrond te verklaren. Hieronder licht ik mijn besluit toe.

Uw verzoek

In uw brief van 5 september 2011 heeft u verzocht om toezending van documenten die betrekking hebben op studentenprotesten in 2010 en 2011.

Besluit in primo

Bij het primaire besluit is op uw verzoek besloten door toezending van:

- een kopie van een geanonimiseerde versie van de mutatie uit het systeem basisvoorziening handhaving (hierna: BVH) nr. PL 0960 2011031799-1;
- een kopie van een geanonimiseerde versie van de mutatie uit het systeem BVH nr. PL 0190 2011034542.

Bezwaar

In uw bezwaarschrift van 4 november 2011 en aanvulling maakt u (samengevat) bezwaar tegen het primaire besluit omdat u zich verbaast over het optreden van onze inlichtingen en opsporingsactiviteiten. Voorts kunt u zich niet voorstellen dat het parket in geen enkel geval betrokken is geweest bij protesten van studenten. Zo mist u ook stukken uit de beheersdriehoek ten aanzien van de protesten van studenten. U verzoekt in uw aanvullend bezwaarschrift indien in de driehoek niet over de studentenprotesten is gesproken om een inhoudsopgave van alle driehoeksvergaderingen sinds 2009.

Hoorzitting

In uw brief van 10 januari 2012 en de email van 12 januari 2012 heeft u aangegeven geen gebruik te willen maken van de u geboden gelegenheid om uw bezwaren mondeling toe te lichten.

Overwegingen

In uw bezwaarschrift stelt u dat het u verbaast dat er niet meer documenten zijn dan bij het primaire besluit verstrekt. Het gestelde in ons besluit dat de protesten in Utrecht kleinschalig en rustig zijn verlopen doet naar uw mening daaraan niet af. U meent dat er in ieder geval in de beheersdriehoek over deze aangelegenheid is gesproken.

Door mij is nogmaals opdracht gegeven na te gaan of er nog andere documenten onder mij berusten. Bij de hernieuwde en intensieve naspeuring is gebleken dat er nog twee mutaties zijn aangetroffen in het BVH te weten:

- a. de mutaties nr. PL 0910 2010300186-1
- b. de mutaties nr. PL 0910 2010295357-1

Deze documenten worden hierbij alsnog aan u verstrekt en zijn als bijlage bij dit besluit op bezwaar gevoegd. Op grond van artikel 10 lid 1, onder d Wob juncto artikel 10 lid 2, onder e Wob zijn de documenten geanonimiseerd. De anonimisering heeft betrekking op passages welke zien op persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken dan wel hiertoe te herleiden zijn.

Ten aanzien van het gestelde in uw aanvulling op het bezwaar van 25 november 2011 over de beheersdriehoek overweeg ik het volgende. De documenten met betrekking tot de beheersdriehoek berust onder verantwoordelijkheid van de burgemeester van Utrecht en zijn derhalve niet in het bezit van de politie Utrecht. Stukken vanuit de beheersdriehoek kan ik dan ook niet verstrekken omdat deze niet onder mij berusten. In uw aanvulling op het bezwaar heeft u tevens als primair verzoek, verzocht om een inhoudsopgave van alle driehoeksvergadering sinds 2009. Aangezien de beheersdriehoek onder verantwoordelijkheid van de burgemeester van Utrecht valt, is dit verzoek op 23 december 2011 doorgezonden naar de gemeente Utrecht.

Besluit

Gelet op het bovenstaande, heb ik besloten het bezwaarschrift gegrond te verklaren en bij deze beslissing de volgende documenten te voegen:

- c. een kopie van een geanonimiseerde versie van de mutaties uit het systeem basisvoorziening handhaving nr. PL 0910 2010300186-1
- d. een kopie van een geanonimiseerde versie van de mutaties uit het systeem basisvoorziening handhaving nr. PL 0910 2010295357-1

Ik vertrouw erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpsbeheerder van de Politie Utrecht,
Namens deze,
De wnd korpschef,



Drs. M.H.C. Barendse.

Beroep tegen dit besluit staat binnen 6 weken na dagtekening van verzending van dit besluit open bij de Rechtbank Utrecht, sector bestuursrecht, postbus 13023, 3507 LA, Utrecht. Het beroepschrift wordt ondertekend en bevat tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, dan wel een afschrift daarvan en de gronden van het beroep.

Registratienummer : PL0910 2010300186-1

**Mutatie rapport
(vertrouwelijk)**

Opmaak datum : donderdag 16 december 2010

Zelfstandige aktie

Volgnummer : 1

Maatschappelijke klasse : Begeleiding demonstratie

Datum / tijdstip kennisname : donderdag 16 december 2010 te 12.30 uur

Pleegdatum / tijd : Tussen donderdag 16 december 2010 te 12.30 uur en donderdag 16 december 2010 te 13.00 uur

Plaats voorval : Neude te Utrecht

Soort locatie : Openbare weg/-water

Verbalisanten : ██████████ Wijkteam West,
Politie Utrecht
██████████ Wijk
Binnenstad, Politie Utrecht

Toelichting bij zelfstandige aktie

Rapp hebben even gekeken bij de demo. Er stond een geluidswagen op het Neude en ongeveer 30 studenten. Alles rustig, oorzaak de regen. Met vervolg.

Registratienummer : PL0910 2010295357-1

**Mutatie rapport
(vertrouwelijk)**

Opmaak datum : vrijdag 10 december 2010

Zelfstandige actie

Volgnummer : 1
Maatschappelijke klasse : Begeleiding demonstratie
Datum / tijdstip kennisname : vrijdag 10 december 2010 te 12.30 uur
Pleegdatum / tijd : Tussen vrijdag 10 december 2010 te 12.30
uur en vrijdag 10 december 2010 te 14.00
uur
Plaats voorval : Leuvenlaan , 3584 CE, Utrecht
Soort locatie : Openbare weg/-water
Verbalisanten : **[REDACTED]**, Wijkteam Oost,
Politie Utrecht
[REDACTED] Wijkteam Oost,
Politie Utrecht
[REDACTED], Wijkteam
Oost, Politie Utrecht
[REDACTED] Wijkteam Oost,
Politie Utrecht
[REDACTED] Wijkteam Oost,
Politie Utrecht
[REDACTED] Werkst. &
Trajectbegeleiding Marco Polo, Werkst. &
Trajectbegeleiding Marco Polo
[REDACTED] Werkst. &
Trajectbegeleiding Marco Polo, Werkst. &
Trajectbegeleiding Marco Polo

Betrokken persoon

Kaartnummer : **[REDACTED]**
Achternaam : **[REDACTED]**
Voornamen : **[REDACTED]**
Geboren : **[REDACTED]** 1978
Geboorteplaats/land : Rijssen in Nederland
Geslacht : Man
Burgerservicenummer : **[REDACTED]**
Nationaliteit : Nederlandse
Adres : **[REDACTED]**
Postcode plaats : **[REDACTED]** Rotterdam
GBA-nummer : **[REDACTED]**
Rol : Betrokkene

Betrokken motorvoertuig

Kaartnummer : [REDACTED]
Uniek goednummer : [REDACTED]
Voertuig : Personenauto
Merk/type : Volkswagen Golf
Kleur : [REDACTED]
Land : Nederland
Kenteken : [REDACTED]
Chassisnummer : [REDACTED]
Bouwjaar : [REDACTED]
Rol : Betrokken
Eigenaar : [REDACTED]
[REDACTED]

Toelichting bij zelfstandige aktie
STUDENTEN DEMONSTRATIE OP DE UITHOF
=====

Vandaag was er een studenten demonstratie op de Uithof tegen de bezuinigingsplannen op het onderwijs. De demonstratie begon om 12:30 uur voor het Minnaert gebouw op de Leuvenlaan. Vanaf daar liepen ongeveer een kleine 200 demonstranten, voornamelijk studenten en een handjevol linkse betogers (type anarchist/kraker), in optocht in de richting van de Heidelberglaan. Op de Heidelberglaan werd er naar het bestuursgebouw gelopen om daar even 10 minuten halt te houden vervolgens liep de stoet naar het plein voor de Spar. Daar werden een aantal toespraken gehouden. De sfeer tijdens de demonstratie was goed en er hebben geen incidenten plaats gevonden. Wel was er een (1) betoger, niet een studente type en in het zwart gekleed, die op het einde het podium pakte en de boel begon op te ruien. Hij riep op om een gebouw te gaan bezetten. Hij liep daarna met een aantal andere betogers naar het Martinus gebouw, waar zij naar binnen gingen. Na ongeveer een kwartier kwamen zij weer naar buiten. Om 14:00 uur was de demonstratie ten einde en ongeveer 20 demonstranten bleven hangen op het plein.

[REDACTED] hebben een auto gecontroleerd met linkse demonstranten, geen studenten. In de auto, een Volkswagen Golf met het kenteken: [REDACTED] zaten drie mannen en de bestuurde was [REDACTED] 1978. Zij kwamen vanuit Rotterdam om te demonstreren en liepen met een groot stuk karton met daarop een tekst.

De beveiliging van de Universiteit heeft waarschijnlijk camerabeelden van de demonstratie.

Contact persoon van de demonstratie: [REDACTED] tel. [REDACTED]
www.studentenprotestutrecht.wordpress.com

POLITIE

Postbus 8300
3503 RH Utrecht
Telefoon 09 00-88 44 (lokaal tarief)

Utrecht
● Korpsondersteuning

Bezoekadres Kroonstraat 25
3511 RC Utrecht
Korpsonderdeel Afdeling Personeel & Organisatie
Juridische Zaken
Behandeld door [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]
Faxnummer [REDACTED]
Ons kenmerk 11/2749
Uw kenmerk Wobverzoek 20117030
Datum 4 oktober 2011
Onderwerp Wob verzoek Studentenprotesten
Bijlagen 2

● AANTEKENEN
[REDACTED]
Postbus 10591
1001 EN AMSTERDAM

*Inov arch.
beem*

Geachte heer [REDACTED]

Bij brief van 5 september 2011 heeft u mij met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om documenten die betrekking hebben op studentenprotesten in 2010 en 2011.

Over de door u genoemde aangelegenheid berusten inderdaad documenten bij ons korps. Ik heb besloten om u deze documenten te verstrekken, zij het met weglating van bepaalde gegevens. Hieronder licht ik mijn besluit nader toe.

Het verzoek

U heeft gevraagd om documenten die betrekking hebben op studentenprotesten in 2010 en 2011. Uw verzoek is daarbij in eerste instantie gericht op de buitenparlementaire groepen. Het gaat om mensen/burgers/ingezetenen die actief waren rond de bezuinigingen op het onderwijs en actief in bijvoorbeeld de volgende organisaties: Kritische Studenten (algemeen) Kritische Studenten Utrecht (KSU), Studenten Actie Comité Utrecht (SACU) en Onderwijs is een recht (OIER).

Wettelijk kader

Uw verzoek is gebaseerd op de Wob. Ingevolge het bepaalde in artikel 2 van de Wob verstrekt een bestuursorgaan bij de uitvoering van zijn taak, onverminderd het elders bij de wet bepaalde, informatie overeenkomstig deze wet.

Ingevolge artikel 3, eerste lid Wob, voor zover hier van belang, kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan.

Een verzoek om informatie wordt op grond van artikel 3, vijfde lid Wob ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. In de artikelen 10 en 11 van de Wob zijn weigeringsgronden en beperkingen opgenomen op grond waarvan openbaarmaking van informatie achterwege kan blijven.

- Artikel 10, eerste lid, sub d. van de Wob, bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens (wbp), tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

Artikel 10, tweede lid, sub e van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Inventarisatie

Ik ben allereerst nagegaan of de door u gevraagde gegevens zich bevinden in documenten die bij de Politie Utrecht berusten. Dat is het geval. Met betrekking tot de door u genoemde bestuurlijke aangelegenheid zijn twee mutaties in het Basisvoorziening Handhaving Basisvoorziening (BVH)-systeem opgemaakt: PL 0960 2011031799-1 en PL 0190 2011034542.

Overige documenten zijn niet aangetroffen. Voorbereidingen op studentenacties, in de vorm van bijvoorbeeld draaiboeken, zijn niet gemaakt. In Utrecht zijn de acties kleinschalig en rustig verlopen.

Besluit

Ik heb besloten u voornoemde documenten te verstrekken met weglating van de volgende gegevens:

Persoonsgegevens betrokkenen

Onder verwijzing naar het bepaalde in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob jo. artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob heb ik in de bijlagen onleesbaar gemaakt alle namen, adressen, telefoonnummers van de betrokkenen, omdat die rechtstreeks herleidbaar zijn tot individuele personen.

Het gaat om persoonsgegevens in de zin van de Wet politiegegevens, gelezen in samenhang met de Wbp. Deze gegevens zien niet slechts op personalia en de (strafrechtelijke) hoedanigheid van personen, maar tevens op overige gegevens, herleidbaar tot personen.

Het belang van het verstrekken van de door u gevraagde informatie, weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de bij de aangelegenheid betrokken personen. Daarbij heb ik ook meegewogen dat openbaarheid op grond van de Wob inhoudt dat die openbaarheid voor eenieder geldt.

Persoonsgegevens ambtenaren

- In de mutaties heb ik op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob jo. artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob onleesbaar gemaakt de namen van de verbalisanten. Weliswaar betreft het hier beroepshalve functioneren van ambtenaren, maar

- hun namen zijn persoonsgegevens. Het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer verzet zich naar mijn mening tegen het openbaar maken van hun namen. Ik ben van mening dat ook in onderhavig geval het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren zich verzet tegen het openbaar maken van hun namen. Het gaat in dit geval niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob, dat wil zeggen openbaar voor eenieder. Daar doet niet aan af dat de gebeurtenissen zich hebben afgespeeld op de openbare weg en dat betrokken verbalisanten zich dan in contact met individuele burgers desgevraagd moeten legitimeren. Een dergelijke situatie is immers niet te vergelijken met de situatie –zoals die zich voordoet na openbaarmaking in het kader van de Wob- te weten dat in beginsel iedereen kennis kan nemen van de namen van de verbalisanten, zonder dat er sprake is of hoeft te zijn geweest van contact met de desbetreffende verbalisanten. Voorkomen moet worden dat een verbalisant nadien persoonlijk -en dus niet in zijn hoedanigheid van politieambtenaar- wordt aangesproken op het feit dat hij een bekeuring heeft uitgeschreven, hetzij door degene die hij heeft geverbaliseerd, hetzij door een willekeurige derde, die kennis heeft genomen van het openbaar gemaakte besluit, inclusief de naam van de desbetreffende agent. Onder die omstandigheden weegt het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de verbalisanten zwaarder dan het belang van de openbaarheid.

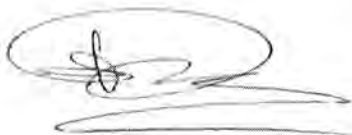
Bezwaar

Tegen bovengenoemd besluit kunt u ingevolge de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na dagtekening van verzending daarvan schriftelijk een bezwaarschrift indienen bij de korpsbeheerder van Politie Utrecht, postbus 8300, 3503 RH te Utrecht. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en, de gronden van bezwaar.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de korpsbeheerder van de politie Utrecht,
namens deze, de korpschef,
namens deze, hoofd afdeling Personeel & Organisatie,



A. Ditewig

Toelichting bij incident

Toezicht Docentendemonstratie Blokhoeve CNV / FNV

De demonstratie vond grotendeels plaats in het NBC echter de aanloop was zo groot dat het grasveld aan de voorzijde ook volstond met bezoekers. Er zijn geschat ongeveer 6000 personen op deze demonstratie afgekomen. Er deden zich op het gebied van de openbare orde geen bijzonderheden voor.

Rapps. hebben gezamenlijk gezorgd voor een ordelijk verloop met name op het gebied openbare orde en van verkeer. Daarbij kregen wij ook ondersteuning van de beredden die eerder ook waren ingezet bij het studentenprotest in Utrecht. Dat was heel snel afgelopen. Toen het protest in Utrecht was afgelopen hadden zij zich aangeboden om ook bij de Blokhoeve te komen surveilleren. Van dit aanbod gebruik gemaakt. Gezien de grote toeloop was het niet mogelijk al het verkeer op het terrein van de Blokhoeve kwijt te raken. Vandaar dat de bezoekers van deze demonstratie met hun personenauto's op een bepaald moment ook de wijk in zijn gestuurd. Hierdoor had omstreeks 15.00 uur, het verkeersaanbod weer een normaal beeld. De hoofdconciërge van het Anna van Rijn College [REDACTED] heeft samen met 2 collega's een grote groep jongeren van het VMBO begeleid naar de tram en gezorgd dat deze groep zich niet kon mengen met de docenten maar direct de tram instapte richting Utrecht Deze conciërge ter plaatse gesproken en bedankt voor deze actie. Voordat de demonstratie om 16.10 uur was afgelopen had rapp. [REDACTED] besloten om de het verkeer afkomstig van de rotonde Sweelincklaan, niet over de Symfonielaan te sturen maar over de Sweelincklaan weg te leiden. Hierdoor ontstond er geen probleem en kon de Blokhoeve en de wijk Zuilenstein snel worden leeggetrokken. Uiteindelijk waren de Blokhoeve en de wijk Zuilenstein om 17.00 uur weer leeg.

INCIDENT PODIUM GRAND HALL NBC.

In het NBC werd een fotograaf BE [REDACTED] na herhaalde verzoeken van het podium afgehaald door de beveiliging. (Info Beveiliging) BE [REDACTED] was het niet eens met de handelswijze van de beveiliging en wilde het pand niet verlaten. Vervolgens is rapp. [REDACTED] even ter plaatse geweest en toen bleek dat de tas van deze fotograaf nog op het podium stond. BE [REDACTED] wilde uiteraard zijn tas terug. Dit werd door de beveiliging vlot geregeld. Vervolgens BE [REDACTED] door rapp. [REDACTED] verder begeleid in de richting van zijn auto. BE [REDACTED] verklaarde dat hij aangifte ging doen tegen de handelswijze van de beveiliging omdat deze volgens BE te veel geweld hadden gebruikt en waren daartoe niet bevoegd geweest. Als persfotograaf kon alleen de politie hem bevelen om iets te doen en niet de beveiliging. Tevens verklaarde BE [REDACTED] dat hij hoe kan het ook anders, de pers zou zoeken ivm de handelswijze van de beveiliging. Dit teruggekoppeld aan [REDACTED] directeur Excellent Beveiliging, die aangaf al te zijn gebeld door de Telegraaf. BE [REDACTED] meegegeven dat het niet slim was nog foto's te maken op het terrein en deze verliet vervolgens zonder problemen het terrein van de Blokhoeve. Wordt mogelijk dus nog vervolgd.

Met uitzondering van bovenstaand incident verliep de demonstratie zeer ordelijk al kregen sommige sprekers wel enkele badeendjes in hun richting gegooid. Kortom een vlekkeloze demonstratie van de docenten van het basisonderwijs.

POLITIE UTRECHT
DISTRICT UTRECHT STAD
WIJKPOLITIE
WIJK BINNENSTAD

Registratienummer : PL0910 2011034542-1

**Mutatie rapport
(vertrouwelijk)**

Opmaak datum : zondag 13 februari 2011

Zelfstandige aktie

Volgnummer:1

Maatschappelijke klasse:Begeleiding demonstratie

Datum / tijdstip kennisname:woensdag 9 februari 2011 te 12.00 uur

Pleegdatum / tijd:Tussen woensdag 9 februari 2011 te 12.00
uur en woensdag 9 februari 2011 te 13.00

uur

Plaats voorval:Neude te Utrecht

Soort locatie:Openbare weg/-water

Verbalisant: [REDACTED], Wijk

Binnenstad, Politie Utrecht

Toelichting bij zelfstandige aktie

Rapp heeft samen met 3 koppels begeleiding gedaan van een studentendemo op de Neude. Werd georganiseerd door studentenprotestutrecht.nl

Echter kwamen er maar 20/30 mensen opdagen. Mede te danken aan het feit dat men druk was met de bezetting van de Uni op de Drift.

Derhalve zeer rustig verlopen. Men had een vergunning tot 15.00 uur, maar na 1 uur had men het al wel gezien en heeft men zich aangesloten bij de rest op de Drift.

Opvallend was dat er nagenoeg geen studenten aanwezig waren. Betroffen veelal krakers figuren. Oa [REDACTED] gespot.
