

## **Omnibus 61**

### **Preventief fouilleren en wapencontroles in veiligheidsrisicogebieden 2<sup>e</sup> meting**

3048, in opdracht van de Bestuursdienst sector Concerncommunicatie afdeling Advies en Projecten

O+S, het Amsterdamse Bureau voor Onderzoek en Statistiek

Weesperstraat 79  
1018 VN Amsterdam  
tel: 020-5279527  
algemeen@onstat.amsterdam.nl

Postbus 658  
1000 AR Amsterdam  
fax: 020-5279595  
www.onstat.amsterdam.nl

email: [j.greven@onstat.amsterdam.nl](mailto:j.greven@onstat.amsterdam.nl)

Jessica Greven

Amsterdam, mei 2003

## Inleiding

In mei 2003 heeft O+S, het Amsterdamse bureau voor onderzoek en Statistiek de 60<sup>e</sup> Amsterdamse Omnibus-enquête uitgevoerd. In deze enquête wordt de Amsterdamse bevolking van 16 jaar en ouder telefonisch over allerlei onderwerpen bevestigd. O+S heeft namens de Bestuursdienst sector Concerncommunicatie afdeling Advies en Projecten vragen voorgelegd op het gebied van preventief fouilleren en wapencontroles in Amsterdam. In oktober 2002 is over dit onderwerp voor het eerst onderzoek gedaan in de 59<sup>e</sup> Omnibus. Een deel van de vragen uit deze eerste meting komt in het huidige onderzoek terug. Waar mogelijk zullen de resultaten van het huidige onderzoek dan ook vergeleken worden met die van de eerste meting.

Gevraagd werd:

- Of men van het bestaan van wapencontroles in Amsterdam weet,
- Of men weet in welke gebieden deze wapencontroles worden uitgevoerd,
- Of men voor of tegen wapencontroles is,
- Of men zich bij wapencontroles moet richten op bepaalde risicogroepen,
- Of men er problemen mee zou hebben zelf gefouilleerd te worden,
- Hoe wapencontroles uitgevoerd zouden moeten worden,
- Of het wapenbezit afneemt door wapencontroles in de huidige gebieden,
- Of Amsterdam veiliger wordt door de wapencontroles in de huidige gebieden,
- Of men zich veiliger voelt door de wapencontroles in de huidige gebieden,
- Of men iemand kent die een wapen bezit,
- Of het dragen van een wapen bijdraagt aan de veiligheid van de drager,
- Of wapencontroles in meer gebieden in de stad moeten worden toegestaan,
- Of de politie overal in de stad wapencontroles moet mogen uitvoeren,
- Of Amsterdam veiliger wordt door wapencontroles in de hele stad,
- Of men zich veiliger zou voelen door wapencontroles in de hele stad.

De antwoorden die de respondenten hebben gegeven zijn gewogen om een representatieve afspiegeling van de Amsterdamse bevolking van 16 jaar en ouder te krijgen. De respondenten kregen ieder een wegingscoëfficiënt om te corrigeren voor leeftijd en opleidingsniveau. De gepresenteerde resultaten zijn de resultaten na weging.

### *Leeswijzer*

Allereerst treft u een samenvatting aan. Wat volgt is een presentatie van de antwoorden op bovenstaande vragen. In bijlage 1 is een beschrijving van de steekproef en respons weergegeven. In bijlage 2 wordt een toelichting gegeven op de wijze van weging van de respons. De exacte tekst van de vragen en de antwoordcategorieën is te vinden in bijlage 3. In bijlage 4 treft u de gegeven antwoorden op open vragen aan. Tot slot is in bijlage 5 een overzicht opgenomen van die vragen die significant afwijkend scores op de achtergrondvariabelen sexe of leeftijdsgroep.

## Samenvatting

- Acht van de tien Amsterdammers weten van het bestaan van wapencontroles in de stad
- Bijna de helft weet dat er in delen van het Centrum op wapens gecontroleerd wordt, ruim een kwart noemt delen van Zuidoost, 41% kan geen gebieden noemen
- Bijna negen van de tien respondenten zijn voorstander van wapencontroles, 4% is tegen
- Driekwart vindt dat men zich op iedereen moet richten op het moment van wapencontroles, eenvijfde is van mening dat dan alleen risicogroepen gefouilleerd zouden moeten worden zoals jonge mannen
- Acht van de tien respondenten hebben er geen moeite mee zelf gefouilleerd te worden, 14% heeft daar wel moeite mee. Deze mensen zijn met name ook tegenstander van wapencontroles
- Als het gaat om de manier waarop wapencontroles worden uitgevoerd, dan geeft de helft van de respondenten aan dat het belangrijk is dat men correct wordt behandeld, bijna eenderde vindt dat de agenten vriendelijk moeten zijn, er moet worden uitgelegd waarom de controle plaatsvindt (ruim een kwart), en iedereen moet gelijk worden behandeld (bijna een kwart)
- Eenderde verwacht dat het wapenbezit in Amsterdam zeker vermindert door wapencontroles in de huidige gebieden, ruim een kwart verwacht dat dat enigszins vermindert en bijna eenderde verwacht geen vermindering van het wapenbezit
- Een kwart van de respondenten denkt dat Amsterdam zeker veiliger wordt door de wapencontroles in de huidige gebieden, ruim eenderde denkt dat dat enigszins het geval zal zijn, bijna eenderde denkt dat het hierdoor niet veiliger wordt
- Eenvijfde van de Amsterdammers voelt zich door de wapencontroles veiliger, voor bijna driekwart maakt het niets uit
- Negen procent van de respondenten kent zelf iemand met een wapen, 15% denkt dat het dragen van een wapen bijdraagt aan de eigen veiligheid van de drager
- Tweederde van de Amsterdammers vindt dat er meer gebieden in de stad moeten komen waar wapencontroles worden toegestaan, eenvijfde is tegen uitbreiding
- Driekwart is van mening dat de politie in de hele stad op wapens moet mogen controleren, 15% is hier tegen
- Vier van de tien Amsterdammers denken dat Amsterdam zeker veiliger wordt als er wapencontroles in de hele stad worden gehouden, drie van de tien denken dat het dan enigszins veiliger wordt, een kwart denkt van niet
- Ruim eenderde van de respondenten zou zich veiliger voelen als er wapencontroles in de hele stad worden uitgevoerd, voor ruim de helft maakt het niet uit

### ***Weet men van het bestaan van wapencontroles in Amsterdam?***

Sinds november 2002 worden op bepaalde plekken in Amsterdam wapencontroles uitgevoerd, ook wel bekend als preventief fouilleren. Het gaat daarbij om gebieden waar zich de afgelopen 2 jaar meerdere malen incidenten met wapens hebben voorgedaan. De politie heeft tijdens de controle het recht om alle personen binnen het gebied op wapens, zoals messen of vuurwapens, te controleren. Tachtig procent van de Amsterdammers weet van het bestaan van deze wapencontroles, 20% weet hier niets van. Ter vergelijking: in oktober 2002 had 70% van de respondenten op de één of andere manier iets gelezen of gehoord over de nieuwe wet die wapencontroles mogelijk maakt of over wapencontroles op zich.

**Tabel 1 Wist u van het bestaan van deze wapencontroles? (n=418, %)**

Ja	80
Nee	20
Totaal	100

### ***Weet men in welke gebieden deze wapencontroles worden uitgevoerd?***

Op dit moment worden wapencontroles worden uitgevoerd in (delen van) het centrum van de stad<sup>1</sup> en in Zuidoost. Op de vraag of men weet in welke gebieden er wapencontroles worden uitgevoerd, noemt bijna de helft van de respondenten het centrum, ruim een kwart noemt ook Zuidoost<sup>2</sup>. Een klein deel van de respondenten noemt een ander gebied en 41% kan geen gebieden noemen. Overigens is er sprake van een voor de hand liggend significant verband tussen de huidige en vorige vraag: als men op de hoogte is van wapencontroles, kan men eerder de gebieden noemen waar deze controles worden uitgevoerd<sup>3</sup>.

**Tabel 2 Wist u van het bestaan van deze wapencontroles? (%)**

<b>Weet u in welke gebieden in Amsterdam wapencontroles worden uitgevoerd? (% meerdere antwoorden mogelijk)</b>	Ja	Nee	Totaal
(een gebied) in Amsterdam Centrum	55	11	46
(een gebied) in Amsterdam Zuidoost	34	5	28
Een ander gebied	6	2	5
Nee	30	84	41
Weet niet	1	2	2
n=	333	85	418

<sup>1</sup> Onder andere rond het Centraal Station, de Wallen, de Nieuwmarkt, het Waterlooplein, het Rembrandtplein en het Leidseplein en in Zuidoost rond de Amsterdamse Poort, station Bijlmer en Kraaijenest.

<sup>2</sup> Op deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk.

<sup>3</sup>  $p < .05$

### ***Is men voor of tegen wapencontroles?***

Een grote meerderheid van de Amsterdammers in dit onderzoek is *voor* wapencontroles (87%), een klein deel is *tegen* (4%) en ongeveer één op de tien respondenten heeft een *neutrale houding* ten aanzien van deze vraag.

**Tabel 3 Bent u voorstander of tegenstander van de wapencontroles? (n=418, %)**

Voorstander	87
Neutraal	9
Tegenstander	4
Totaal	100

### ***Moet men zich bij wapencontroles richten op bepaalde risicogroepen?***

Driekwart van de respondenten is van mening dat *iedereen* die zich op het moment van de controle in een bepaald gebied bevindt, gecontroleerd zou moeten worden, een vijfde vindt dat men zich bij wapencontroles alleen op bepaalde *risicogroepen* moet richten, zoals bijvoorbeeld specifiek op jonge mannen. Deze percentages wijken licht af van die van de vorige meting.

**Tabel 4 Vindt u dat de wapencontroles zich moeten richten op bepaalde risicogroepen, bijvoorbeeld specifiek op jonge mannen, of op iedereen die zich op het moment van de wapencontrole in een bepaald gebied bevindt? (%)**

	Mei 2003	Oktober 2002
Alleen risicogroepen	21	18
Iedereen	74	76
Weet niet, geen antwoord	4	6
Totaal	100	100
n=	418	406

### ***Zou men er problemen mee hebben zelf gefouilleerd te worden?***

Tachtig procent van de respondenten zou er *geen* moeite mee hebben zelf op het bezit van wapens gecontroleerd te worden als men zich in een bepaald gebied bevindt, voor 5% hangt het ervan af en 14% zou er *wel* problemen mee hebben. De percentages wijken nagenoeg niet af van die van de vorige meting.

**Tabel 5 Zou u er problemen mee hebben als u, doordat u zich bevindt in een bepaald gebied, door de politie op het bezit van wapens wordt gecontroleerd? (%)**

	Mei 2003	Oktober 2002
Ja	14	14
Hangt ervan af	5	7
Nee	80	78
Weet niet, geen antwoord	1	1
Totaal	100	100
n=	418	406

Deze vraag is eveneens bekeken in het licht van de vraag of men voor- of tegenstander van wapencontroles is. Er blijkt sprake te zijn van een significant verband. Met andere woorden: als men voorstander is van wapencontroles, heeft men er eerder minder moeite mee zelf gefouilleerd te worden en andersom<sup>4</sup>.

<b>Tabel 6</b>	<b>Bent u voorstander of tegenstander van de wapencontroles? (n=410, ex weet niet, geen antwoord, %)</b>			
<b>Zou u er problemen mee hebben zelf op wapens gecontroleerd te worden?</b>	Voorstander	Neutraal	Tegenstander	Totaal
Ja	9	32	88	14
Hangt ervan af	4	13	6	5
Nee	87	55	6	81
Totaal	100	100	100	100
n=	363	31	16	410

### ***Hoe wapencontroles uitgevoerd zouden moeten worden***

De gemeente wil graag dat de wapencontroles effect hebben, maar ook dat zo min mogelijk mensen er problemen mee hebben. Als het gaat om de manier waarop wapencontroles uitgevoerd worden, dan is het voor de helft van de respondenten belangrijk dat men correct wordt behandeld door de agenten, bijna eenderde vindt dat de agenten vriendelijk moeten zijn, ruim een kwart is van mening dat men moet uitleggen waarom de wapencontrole plaatsvindt. Bijna een kwart noemt daarnaast dat iedereen gelijk behandeld moet worden en nog eens eentiende is van mening dat er een aanleiding voor de wapencontrole moet zijn. Onderstaande tabel vergelijkt beide metingen. Hieruit blijkt dat de percentages op sommige punten soms aanzienlijk afwijken.

**Tabel 7 Welke zaken vindt u belangrijk als het gaat om de manier waarop de wapencontroles worden uitgevoerd? (open, meerdere antwoorden mogelijk, %)**

	Mei 2003	Oktober 2002
Correcte behandeling door agenten	49	54
Agenten die vriendelijk zijn	31	43
Uitleg waarom het gebeurt	28	40
Iedereen moet gelijk worden behandeld (rechtvaardigheid)	23	22
Er moet een concrete aanleiding zijn voor de controle (recent incident)	10	13
Niet te veel agenten (te veel machtsvertoon)	3	9
De plaats/het tijdstip van de controle moet worden aangekondigd	1	2
Anders	7	9
Weet niet, geen antwoord	20	9
n=	418	406

<sup>4</sup> p<.05

***Neemt het wapenbezit af door wapencontroles in de huidige gebieden?***

Eenderde van de respondenten verwacht dat het wapenbezit in Amsterdam *zeker* vermindert als er regelmatig wapencontroles in de huidige gebieden worden uitgevoerd, ruim een kwart verwacht dat het wapenbezit *enigszins* afneemt. Daarnaast is bijna eenderde van mening dat het wapenbezit door regelmatige controles niet leidt tot een vermindering van het wapenbezit. Ten opzichte van de vorige meting is het aandeel mensen dat geen vermindering van het wapenbezit door de controles verwacht toegenomen, het aandeel mensen dat enige afname in het wapenbezit verwacht is ten opzichte van oktober 2002 afgenomen.

**Tabel 8 Verwacht u dat het wapenbezit in Amsterdam vermindert als er regelmatig wapencontroles worden uitgevoerd in de genoemde gebieden? (%)**

	Mei 2003	Oktober 2002
Ja, zeker	34	35
Ja, enigszins	27	33
Nee	31	26
Weet niet, geen antwoord	8	6
Totaal	100	100
n=	418	406

***Wordt Amsterdam veiliger door de wapencontroles in de huidige gebieden?***

Een kwart van de Amsterdammers denkt dat Amsterdam *zeker* veiliger wordt door de wapencontroles in de huidige gebieden, 37% denkt dat het *enigszins* veiliger wordt in de stad, bijna eenderde is van mening dat Amsterdam door de wapencontroles *niet* veiliger wordt.

**Tabel 9 Denkt u dat Amsterdam door deze wapencontroles veiliger wordt? (n=418, %)**

Ja, zeker	24
Ja, enigszins	37
Nee	31
Weet niet, geen antwoord	8
Totaal	100

Als we deze vraag combineren met de vorige, dan blijkt er een significant verband te bestaan tussen de mate waarin men verwacht dat het wapenbezit vermindert en de mate waarin men denkt dat het veiliger wordt in Amsterdam door de wapencontroles<sup>5</sup>. Anders gezegd: hoe meer men een vermindering van het wapenbezit verwacht, hoe meer men denkt dat het veiliger wordt in Amsterdam. Toch is ook bijna een vijfde van degenen die zeker een vermindering van het wapenbezit door de wapencontroles verwachten van mening dat het in de stad niet veiliger wordt. Datzelfde geldt voor degenen die enigszins een afname in het wapenbezit verwachten door de wapencontroles; van hen denkt een kwart dat het niet veiliger in Amsterdam wordt (zie tabel 10 op de volgende pagina).

<sup>5</sup> p<.05

<b>Tabel 10</b>				
<b>Denkt u dat Amsterdam door deze wapencontroles veiliger wordt? (n=363, ex weet niet, geen antwoord, %)</b>				
<b>Verwacht u vermindering wapenbezit in Amsterdam door wapencontroles?</b>	Ja, zeker	Ja, enigszins	Nee	Totaal
Ja, zeker	59	23	18	100
Ja, enigszins	14	62	25	100
Nee	6	33	61	100
Totaal	27	38	35	100
n=	97	139	127	363

***Voelt men zich veiliger door de wapencontroles in de huidige gebieden?***

Bijna een vijfde van de respondenten geeft desgevraagd aan zich *veiliger* te voelen door de wapencontroles in de huidige gebieden, voor 72% *maakt het niets uit*. Twee procent voelt zich door deze wapencontroles juist *onveiliger*.

<b>Tabel 11</b>	
<b>Denkt u dat Amsterdam door deze wapencontroles veiliger wordt? (n=418, %)</b>	
Veiliger	19
Maakt niet uit	72
Onveiliger	2
Weet niet, geen antwoord	7
Totaal	100

***Kent men iemand die een wapen bezit?***

Zo'n negen procent van de respondenten kent zelf iemand die zo nu en dan een wapen bij zich draagt zoals een mes of een vuurwapen. In de vorige meting was dit aandeel met 14% iets hoger. Toen kende 85% niemand met een wapen, in de huidige meting is dat 89%. De overige respondenten hadden geen antwoord op deze vraag.

***Draagt het dragen van een wapen bij aan de veiligheid?***

Ruim driekwart van de Amsterdammers denkt dat het dragen van een wapen *niet* bijdraagt aan de eigen veiligheid van de drager, zo'n 15% denkt dat dat zeker of enigszins *wel* het geval is. Indien we deze vraag bekijken in het licht van de vorige, dan blijkt er (evenals in de vorige meting) een significant verschil van mening te bestaan tussen de mensen die wel of niet iemand met een wapen kennen. Mensen die wel zo iemand kennen zijn vaker van mening dat het dragen van een wapen in enige mate bijdraagt aan de eigen veiligheid.

<b>Tabel 12</b>						
<b>Draagt het volgens u bij aan hun veiligheid als mensen een wapen bij zich dragen of juist niet? (exclusief weet niet, geen antwoord, %)</b>						
	Kent mensen met wapen		Kent geen mensen met wapen		Totaal	
	Mei 2003	Okt 2002	Mei 2003	Okt 2002	Mei 2003	Okt 2002
Ja, zeker	8	43	6	1	6	7
Ja, enigszins	47	11	7	11	11	11
Nee	44	46	87	88	83	82
Totaal	100	100	100	100	100	100
n=	36	56	352	339	388	395



***Moeten wapencontroles in meer gebieden in de stad worden toegestaan?***

Nu is het zo dat wapencontroles uitsluitend plaatsvinden in twee van tevoren aangewezen gebieden, een groot deel van de binnenstad en een gebied in Zuidoost. Tweederde van de respondenten geeft desgevraagd aan dat er meer gebieden in de stad moeten komen waar wapencontroles worden toegestaan, eenvijfde is tegen uitbreiding van het gebied en nog eens eentiende geeft aan dat het ervan afhangt.

**Tabel 13** Vindt u dat er meer gebieden in de stad moeten komen waar wapencontroles worden toegestaan? (n=418, %)

Ja	66
Hangt ervan af	10
Nee	19
Weet niet, geen antwoord	5
Totaal	100

Deze vraag is nogmaals bekeken in het licht van de vraag of men voor- of tegenstander van wapencontroles is. Hier blijkt wederom een significant verband te bestaan<sup>6</sup>: degenen die voorstander van wapencontroles zijn, vinden ook eerder dat de gebieden waar wordt gecontroleerd uitgebreid mogen worden. Andersom geldt dat tegenstanders eerder tegen uitbreiding van de gebieden zijn.

**Tabel 14** Bent u voorstander of tegenstander van de wapencontroles? (n=394, ex weet niet, geen antwoord, %)

Vindt u dat er meer gebieden in de stad moeten komen waar wapencontroles worden toegestaan?	Voorstander	Neutraal	Tegenstander	Totaal
Ja	74	45	8	70
Hangt ervan af	9	23	8	10
Nee	16	32	85	20
Totaal	100	100	100	100
n=	350	31	13	394

<sup>6</sup> p<.05

### ***Moet de politie overal in de stad wapencontroles mogen uitvoeren?***

Bijna driekwart van de respondenten vindt dat de politie *overal* in de stad wapencontroles moet mogen uitvoeren, 15% is *tegen*. Daarnaast geeft één op de tien respondenten aan dat het *ervan afhangt* en een klein deel blijft het antwoord op deze vraag schuldig.

**Tabel 15** Vindt u dat de politie overal in de stad wapencontroles moet mogen uitvoeren? (n=418, %)

Ja	73
Hangt ervan af	10
Nee	15
Weet niet, geen antwoord	2
Totaal	100

Indien we deze vraag combineren met de vorige, dan blijken met name voorstanders van uitbreiding van de gebieden waar gefouilleerd mag worden ook voorstander te zijn van wapencontroles in de hele stad. Opvallend is dat een deel van de tegenstanders, zij het een minderheid, eveneens voor wapencontroles in de hele stad is.

**Tabel 16** Vindt u dat de politie overal in de stad wapencontroles moet mogen uitvoeren? (n=396, ex weet niet, geen antwoord, %)

Vindt u dat er meer gebieden in de stad moeten komen waar wapencontroles worden toegestaan?	Ja	Hangt ervan af	Nee	Totaal
Ja	92	6	2	100
Hangt ervan af	49	32	19	100
Nee	30	15	55	100
Totaal	75	10	15	100
n=	296	41	59	396

### ***Wordt Amsterdam veiliger door wapencontroles in de hele stad?***

Tweederde van de Amsterdammers denkt dat het in Amsterdam *zeker* of *enigszins* veiliger wordt als de politie wapencontroles in de hele stad mag uitvoeren, een kwart denkt dat het dan *niet* veiliger wordt en een deel van de respondenten heeft geen antwoord op deze vraag.

**Tabel 17** Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, denkt u dat Amsterdam dan veiliger wordt? (n=418, %)

Ja, zeker	39
Ja, enigszins	29
Nee	24
Weet niet, geen antwoord	8
Totaal	100

Deze vraag is nogmaals bekeken in het licht van de vraag of men vindt dat de politie overal in de stad wapencontroles moet mogen uitvoeren. Er blijkt sprake van een significant verband te zijn<sup>7</sup>: als men vindt dat de politie overal in de stad wapencontroles moet mogen

<sup>7</sup> p<.05

uitvoeren, denkt men eerder dat het hierdoor veiliger wordt in de stad. Andersom: als men tegen wapencontroles in de hele stad is, is men ook meer van mening dat controles de stad niet veiliger maken. Door weglating van de groep respondenten die geen antwoord op de vraag hadden, blijkt nu driekwart van de Amsterdammers van mening te zijn dat het door wapencontroles in de hele stad *zeker* of *enigszins* veiliger wordt in Amsterdam.

<b>Tabel 18</b>		<b>Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, denkt u dat Amsterdam dan veiliger wordt? (n=381, ex weet niet, geen antwoord, %)</b>			
<b>Vindt u dat de politie overal in de stad wapencontroles moet mogen uitvoeren?</b>	Ja, zeker	Ja, enigszins	Nee	Totaal	
Ja	51	35	14	100	
Hangt ervan af	40	34	26	100	
Nee	4	12	84	100	
Totaal	42	32	26	100	
n=	162	121	98	381	

***Voelt men zich veiliger door wapencontroles in de hele stad?***

Als het om het veiligheidsgevoel gaat, dan geeft ruim de helft van de respondenten aan dat het voor hen *niets uitmaakt* als de politie in de hele stad wapencontroles zou uitvoeren, ruim een kwart van de respondenten zou zich hierdoor *veiliger* voelen en een heel klein deel zou zich *onveiliger* voelen. Daarnaast blijft een klein deel van de respondenten het antwoord op deze vraag schuldig.

<b>Tabel 19 Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, zou u zich dan veiliger of onveiliger voelen in de stad of maakt het niet uit? (n=418, %)</b>	
Veiliger	37
Onveiliger	2
Maakt niet uit	55
Weet niet, geen antwoord	6
Totaal	100

Tot slot is nog gekeken of er een significant verband bestaat tussen de verwachtingen omtrent het al dan niet veiliger worden in Amsterdam als de politie in de hele stad wapencontroles uit zou mogen voeren en het veiligheidsgevoel wat mensen daarbij kunnen hebben. Dat voor de hand liggende verband is er<sup>8</sup>: hoe meer men verwacht dat Amsterdam veiliger wordt door deze controles in de hele stad, hoe veiliger men zich zou voelen. Verwacht men niet dat het veiliger wordt in Amsterdam, dan levert het ook niet veel op voor het veiligheidsgevoel (zie tabel 20 op de volgende pagina).

<sup>8</sup> p<.05

<b>Tabel 20</b>		<b>Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, zou u zich dan veiliger of onveiliger voelen in de stad of maakt het niet uit? (n=374, ex weet niet, geen antwoord, %)</b>			
<b>Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, denkt u dat Amsterdam dan veiliger wordt?</b>	Veiliger	Onveiliger	Maakt niet uit	Totaal	
Ja, zeker	62		38	100	
Ja, enigszins	37	2	61	100	
Nee	4	5	90	100	
Totaal	40	2	58	100	
n=	148	7	219	374	

## Bijlage 1: Beschrijving van steekproef en respons

O+S, het Amsterdamse Bureau voor Onderzoek en Statistiek heeft in mei 2003 de 61<sup>e</sup> Omnibus-enquête gehouden. In deze enquête werden vragen gesteld ten behoeve van:

AB Concerncommunicatie  
O+S

Uit het KPN-telefoonnummerbestand werd een aselechte steekproef getrokken van 2000 personen van 16 jaar en ouder. Hieronder volgt een overzicht van de telefonische respons.

	Totaal	
	Abs	%
<b>Omnibus 59</b>		
<b><u>1a. Bruto steekproef:</u></b>	<b>2000</b>	<b>100%</b>
* niet gebruikt	112	
* stratificatie bereikt	0	
* systeemfout e.d.	1	
<b><u>1b. Bruto steekproef exclusief niet gebruikte nummers:</u></b>	<b>1887</b>	<b>100%</b>
<b><u>2. Kaderfout 1</u></b>		
* geen gehoor	383	20%
* antwoordapparaat	184	10%
* in gesprek	65	3%
* afgesloten nummer, informatietoon	182	10%
* buiten doelgroep	26	1%
*adres onbekend	31	2%
* faxnummer	13	1%
* 06-nummer	0	0%
<b>subtotaal</b>	<b>884</b>	<b>47%</b>
<b><u>3. Kaderfout 2</u></b>		
* afspraak maken, gemaakt	91	5%
* juiste persoon langdurig afwezig	11	1%
* juiste persoon niet in staat	35	2%
* taalprobleem	36	2%
* geen huishouden	6	0%
* reeds ondervraagd	9	0%
<b>subtotaal</b>	<b>188</b>	<b>10%</b>
<b><u>4. Weigering</u></b>		
* weigering , geen interesse in onderwerp	121	6%
* weigering, principieel	152	8%
* weigering, te druk, geen tijd	141	7%
<b>subtotaal</b>	<b>414</b>	<b>22%</b>
<b><u>5. Respons</u></b>		
* geslaagd	<b>401</b>	<b>21%</b>
<b><u>6. Respons excl. Kaderfout 1 en 2</u></b>	<b>401</b>	<b>49%</b>

## Bijlage 2: Toelichting op de weging

Voor leeftijdsgroep en opleidingsniveau werd de respons bekeken op representativiteit ten opzichte van de gehele Amsterdamse bevolking van 16 jaar en ouder.

<b>Leeftijdsgroep</b>	<b>1/1/2003</b>	<b>respons</b>	<b>na weging</b>
16-24	76.778 = 12.6%	4.7%	20.1%
25-34	150.461 = 24.7%	21.9%	16.3%
35-44	133.028 = 21.8%	23.7%	16.4%
45-54	97.075 = 15.9%	21.2%	12.7%
55-64	67.170 = 11.0%	13.0%	11.9%
65+	85.295 = 14.0%	15.0%	22.4%
Onbekend		0.2%	0.2%
Totaal	609.807 = 100%	100.0%	100.0%

<b>Geslacht</b>	<b>1/1/2002</b>	<b>respons</b>	<b>na weging</b>
Man	298.654 = 49%	183 = 46%	165 = 39%
Vrouw	311.153 = 51%	218 = 54%	254 = 61%
totaal	609.807 = 100%	401 = 100%	418 = 100%

<b>Opleidingsniveau</b>	<b>1999</b>	<b>respons</b>	<b>na weging</b>
ongeschoold	21.6%	4.5%	24.3%
laag	27.0%	18.7%	25.4%
midden	26.2%	22.4%	26.8%
hoog	25.2%	54.4%	23.5%
totaal	100%	100.0%	100.0%

De respons is in SPSS gewogen voor leeftijdsgroep en opleidingsniveau.

## Bijlage 3: Vragen over Wapencontroles in veiligheidsrisicogebieden

J1

Sinds november 2002 worden op bepaalde plekken in Amsterdam wapencontroles uitgevoerd, ook wel bekend als preventief fouilleren. Het gaat daarbij om gebieden waar zich de afgelopen 2 jaar meerdere malen incidenten met wapens hebben voorgedaan. De politie heeft tijdens de controle het recht om alle personen binnen het gebied op wapens, zoals messen of vuurwapens, te controleren.

Wist u van het bestaan van deze wapencontroles?

- 1:ja
- 2:nee
- 3:weet niet, geen antwoord

J2

Weet u in welke gebieden in Amsterdam wapencontroles worden uitgevoerd? (meerdere antwoorden mogelijk)

[ENQ: spontaan laten antwoorden / categorieën niet oplezen]

- 1:(een gebied in) Amsterdam-Centrum
- 2:(een gebied in) Zuidoost
- 3:ander gebied, namelijk .....
- 4:nee
- 5:weet niet, geen antwoord

**ENQ: leg uit:** Er zijn momenteel 2 gebieden waar dit gebeurt, namelijk: een groot deel van het Centrum, o.a. rond het Centraal Station, de Wallen, de Nieuwmarkt, het Waterlooplein, het Rembrandtplein en het Leidseplein een gebied in Zuidoost, o.a. rond de Amsterdamse Poort, station Bijlmer en Kraaijenest.

J3

Bent u voorstander of tegenstander van de wapencontroles?

- 1:voorstander
- 2:neutraal
- 3:tegenstander
- 4:weet niet, geen antwoord

J4

Vindt u dat de wapencontroles zich moeten richten op bepaalde risicogroepen, bijvoorbeeld specifiek op jonge mannen, of op iedereen die zich op het moment van de wapencontrole in een bepaald gebied bevindt?

- 1:Alleen risicogroepen
- 2:iedereen
- 3:Weet niet geen antwoord

J5

Zou u er problemen mee hebben als u, doordat u zich bevindt in een bepaald gebied, door de politie op het bezit van wapens wordt gecontroleerd?

- 1:Ja
- 2:Hangt ervan af
- 3:Nee
- 4:Weet niet, geen antwoord

J6

De gemeente wil graag dat de wapencontroles effect hebben, maar ook dat zo min mogelijk mensen er problemen mee hebben. Welke zaken vindt u belangrijk als het gaat om de manier waarop de wapencontroles worden uitgevoerd?

[ENQ: meerdere antwoorden mogelijk, spontaan laten antwoorden]

- 1:Correcte behandeling door de agenten
- 2:Agenten die vriendelijk zijn
- 3:Uitleg waarom het gebeurt
- 4:Er moet een concrete aanleiding zijn voor de controle (een recent incident)
- 5:Iedereen moet gelijk worden behandeld (rechtvaardigheid)
- 6:De plaats/ het tijdstip van de wapencontrole moet worden aangekondigd
- 7:Niet teveel agenten (geen machtsvertoon)
- 8:Anders, namelijk...
- 9:Weet niet, geen antwoord

**J7**

**Verwacht u dat het wapenbezit in Amsterdam vermindert als er regelmatig wapencontroles worden uitgevoerd in de genoemde gebieden?**

- 1:Ja, zeker
- 2:Ja, enigszins
- 3:Nee
- 4:Weet niet, geen antwoord

**J8**

**Denkt u dat Amsterdam door deze wapencontroles veiliger wordt?**

- 1:Ja, zeker
- 2:Ja, enigszins
- 3:Nee
- 4:Weet niet, geen antwoord

**J9**

**Voelt u zich veiliger of onveiliger in de stad door deze wapencontroles of maakt het niet uit?**

- 1:veiliger
- 2:onveiliger
- 3:maakt niet uit
- 4:Weet niet, geen antwoord

**J10**

**Kent u zelf mensen die zo nu en dan een wapen, zoals een mes of een vuurwapen, bij zich dragen?**

- 1:Ja
- 2:Nee
- 3:Weet niet, geen antwoord

**J11**

**Draagt het volgens u bij aan hun veiligheid als mensen een wapen bij zich dragen of juist niet?**

- 1:Ja, zeker
- 2:Ja, enigszins
- 3:Nee
- 4:Weet niet, geen antwoord

**J12**

**Nu is het zo dat wapencontroles uitsluitend plaatsvinden in 2 van tevoren aangewezen gebieden, een groot deel van de binnenstad en een gebied in Zuidoost. Vindt u dat er meer gebieden in de stad moeten komen waar wapencontroles worden toegestaan?**

- 1:Ja
- 2:Hangt ervan af
- 3:Nee
- 4:Weet niet, geen antwoord

**J13**

**Vindt u dat de politie overal in de stad wapencontroles moet mogen uitvoeren?**

- 1:Ja
- 2:Hangt ervan af
- 3:Nee
- 4:Weet niet, geen antwoord

**J14**

**Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, denkt u dat Amsterdam dan veiliger wordt?**

- 1:Ja, zeker
- 2:Ja, enigszins
- 3:Nee
- 4:Weet niet, geen antwoord

**J15**

**Indien de politie overal in de stad wapencontroles mag uitvoeren, zou u zich dan veiliger of onveiliger voelen in de stad of maakt het niet uit?**

- 1:veiliger
- 2:onveiliger
- 3:maakt niet uit
- 4:weet niet, geen antwoord



## Bijlage 4: Open antwoorden

### J2. Weet u in welke gebieden in Amsterdam wapencontroles worden uitgevoerd?

Oud-West en zo, Zeeburg.  
Centraal Station.  
De Pijp.  
Noord  
Indische buurt.  
Indische Buurt  
De gebieden in West, de Indische Buurt.  
Osdorp, Slotermeer en Westerpark  
Westelijke Tuinsteden en deel Indische buurt.  
Sloten.  
Heel Amsterdam.  
Amsterdam West en Oost  
West.  
Oud West  
Watergraafsmeer  
Oud-West.  
West.  
Slotervaart.  
Oost  
Osdorp  
Andere bevolkingsgroepen, Centrum, Noord  
Oost en west  
Rond Wibautstraat en op de Wallen.  
Oost  
West.  
Delen van Oost en West.

### J6. De gemeente wil graag dat de wapencontroles effect hebben, maar ook dat zo min mogelijk mensen er problemen mee hebben. Welke zaken vindt u belangrijk als het gaat om de manier waarop de wapencontroles worden uitgevoerd?

Men dient de controles met name in het weekend te houden omdat het dan het drukst is, door de week valt hier weinig eer mee te behalen.  
Metaaldetector  
Deze vraag is niet van toepassing aangezien deze meneer 'tegenstander' heeft geantwoord. Hij is dus tegen de controles op wat voor manier dan ook.  
Letten op privacy, niet waar veel mensen zijn uitgebreide foullering.  
's Nachts de wapencontroles houden, dan de meeste kans.  
Gesloten openbaar  
Af en toe. Op een zelfde soort manier zoals ook het auto-controleren plaats vindt.  
Dat het volgens de regels gaat: dat er regels gevormd zijn die iedereen kan begrijpen en gevolgd dient te worden.  
Men dient hier weer een bepaalde politie te krijgen die respect afdwingt. De politie in Frankrijk en Italië en ook Duitsland heeft veel meer gezag. Dus wat oudere agenten, ook allochtone agenten.  
Er niet van uit gaan dat je een crimineel bent, en dus ook zodanig behandelen. Onschuldig tot het tegendeel bewezen is.  
Meneer is geheel tegen preventief foulleren.  
Het moet overal gebeuren  
Snelle afhandeling.  
Het moet van korte duur zijn, ongeveer halve minuut. Iets van een flyer of andere informatie.  
Men moet ook inzien dat het nut heeft. Aantal misdrijven meten om na te gaan of de criminaliteit inderdaad verminderd is. De feiten en cijfers hierover publiceren.  
Identificatie door politiemensen.  
Tijdstip, niet in de morgen bijv.  
Voorlichting over welke wapens je bij je mag hebben.  
Minimaal 2 agenten en mogelijk is om de naam te vragen van de agent

Meneer had laatst een wapencontrole zonder dat hij zijn legitimatie bij zich had, moest 2 uur bij politie zitten.

Groepen controleren

En dat ze op dat moment alles zullen controleren dat ik op dat moment bij me heb, ook al is het een tas met boodschappen. Verder, fouilleren mag. Men zou het verder niet moeten aankondigen als men een wapencontrole houdt.

Ik vind het vooral belangrijk dat er breed op wapens wordt gezocht. Het dient vooral intensief zijn en zeer regelmatig te gebeuren.

Ik ben er sowieso tegen.

Men dient niet handtastelijk te worden.

Tassen controles, en bij de sokken.

Het allerbelangrijkste is het fouilleren, dit zou men eventueel ook met detectoren kunnen doen.

De wapencontrole zouden 's avonds, 's nachts of in het weekeinde moeten plaatsvinden.

Een agent dient een beetje mensenkennis te hebben wie wel en wie niet gefouilleerd dient te worden.

Snel afgehandeld.

Niet te fysiek.

Bij geen medewerking moet legitimatie worden vertoond.

Consequenties als je niet meewerkt

Goed fouilleren

Dat de agenten de risicogroepen eruit pakken (zo moeilijk vindt meneer dat niet).

In mekaar rossen

Zich legitimeren.

Meneer is er überhaupt tegen!

Dat het snel gebeurt

Het moet niet te lang duren.

## Bijlage 5: Significant afwijkende scores

Onderstaande vragen mbt wapencontroles en preventief fouilleren in veiligheidsrisicogebieden wijken significant af op de achtergrondvariabele sexe of leeftijdsgroep ( $p < 0.05$ ). Alleen die variabelen die afwijkend zijn, zijn in dit overzicht opgenomen (exclusief 'weet niet, geen antwoord').

### Report

geslacht respondent		gebieden wapencont roles: (een gebied in) Amsterdam -Centrum	gebieden wapencont roles: (een gebied in) Zuidoost	gebieden wapencont roles: nee	voor- of tegenstand er wapencont roles	bepaalde risicogroep en	belangrijke zaken manier waarop wapencontr oles worden uitgevoerd: Er moet een concrete aanleiding zijn voor de controle (een recent incident)
man	Mean	,53	,36	,33	1,24	1,72	,15
	N	165	165	165	163	156	165
vrouw	Mean	,42	,22	,46	1,11	1,81	,06
	N	254	254	254	251	245	254
Total	Mean	,46	,28	,41	1,16	1,78	,10
	N	418	418	418	414	400	418

### Report

geslacht respondent		(on)veiliger voelen in de stad door wapencontr oles	uitbreiding gebieden wapencont roles	overall in de stad wapencont roles door politie	(on)veiliger voelen door wapencontr oles in hele stad
man	Mean	2,69	1,65	1,55	2,34
	N	159	161	162	155
vrouw	Mean	2,50	1,40	1,30	2,10
	N	228	237	246	238
Total	Mean	2,58	1,50	1,40	2,19
	N	387	398	409	393

## gebieden wapencontroles: (een gebied in) Amsterdam-Centrum \* geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
gebieden wapencontroles: (een gebied in) Amsterdam-Centrum	niet genoemd	Count	77	148	225
		% within geslacht respondent	47,0%	58,3%	53,8%
	genoemd	Count	87	106	193
		% within geslacht respondent	53,0%	41,7%	46,2%
Total		Count	164	254	418
		% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%

## gebieden wapencontroles: (een gebied in) Zuidoost \* geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
gebieden wapencontroles: (een gebied in) Zuidoost	niet genoemd	Count	105	197	302
		% within geslacht respondent	63,6%	77,6%	72,1%
	genoemd	Count	60	57	117
		% within geslacht respondent	36,4%	22,4%	27,9%
Total		Count	165	254	419
		% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%

## gebieden wapencontroles: nee \* geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
gebieden wapencontroles: nee	niet genoemd	Count	110	136	246
		% within geslacht respondent	67,1%	53,8%	59,0%
	genoemd	Count	54	117	171
		% within geslacht respondent	32,9%	46,2%	41,0%
Total		Count	164	253	417
		% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%

## voor- of tegenstander wapencontroles \* geslacht respondent

### Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
voor- of tegenstander wapencontroles	voorstander	Count	137	226	363
		% within geslacht respondent	84,0%	89,7%	87,5%
	neutraal	Count	13	23	36
		% within geslacht respondent	8,0%	9,1%	8,7%
	tegenstander	Count	13	3	16
		% within geslacht respondent	8,0%	1,2%	3,9%
Total		Count	163	252	415
		% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%

### bepaalde risicogroepen \* geslacht respondent

#### Crosstab

			geslacht respondent		Total	
			man	vrouw		
bepaalde risicogroepen	Alleen risicogroepen	Count	43	46	89	
		% within geslacht respondent	27,7%	18,8%	22,3%	
	Iedereen	Count	112	199	311	
		% within geslacht respondent	72,3%	81,2%	77,8%	
	Total		Count	155	245	400
			% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%

### belangrijke zaken manier waarop wapencontroles worden uitgevoerd: Er moet een concrete aanleiding zijn voor de controle (een recent incident) \* geslacht respondent

#### Crosstab

			geslacht respondent		Total	
			man	vrouw		
belangrijke zaken manier waarop wapencontroles worden uitgevoerd: Er moet een concrete aanleiding zijn voor de controle (een recent incident)	niet genoemd	Count	140	238	378	
		% within geslacht respondent	85,4%	93,7%	90,4%	
	genoemd	Count	24	16	40	
		% within geslacht respondent	14,6%	6,3%	9,6%	
	Total		Count	164	254	418
			% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%

## (on)veiliger voelen in de stad door wapencontroles \* geslacht respondent

Crosstab

		geslacht respondent		Total	
		man	vrouw		
(on)veiliger voelen in de stad door wapencontroles	veiliger	Count	23	55	78
		% within geslacht respondent	14,6%	24,0%	20,2%
	onveiliger	Count	3	4	7
		% within geslacht respondent	1,9%	1,7%	1,8%
	maakt niet uit	Count	132	170	302
		% within geslacht respondent	83,5%	74,2%	78,0%
Total	Count	158	229	387	
	% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%	

## uitbreiding gebieden wapencontroles \* geslacht respondent

Crosstab

		geslacht respondent		Total	
		man	vrouw		
uitbreiding gebieden wapencontroles	Ja	Count	97	180	277
		% within geslacht respondent	60,2%	75,6%	69,4%
	Hangt ervan af	Count	24	19	43
		% within geslacht respondent	14,9%	8,0%	10,8%
	Nee	Count	40	39	79
		% within geslacht respondent	24,8%	16,4%	19,8%
Total	Count	161	238	399	
	% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%	

## overall in de stad wapencontroles door politie \* geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
overall in de stad wapencontroles door politie	Ja	Count	106	200	306
		% within geslacht respondent	65,0%	81,0%	74,6%
	Hangt ervan af	Count	23	20	43
		% within geslacht respondent	14,1%	8,1%	10,5%
	Nee	Count	34	27	61
		% within geslacht respondent	20,9%	10,9%	14,9%
Total	Count	163	247	410	
	% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%	

## (on)veiliger voelen door wapencontroles in hele stad \* geslacht respondent

Crosstab

			geslacht respondent		Total
			man	vrouw	
(on)veiliger voelen door wapencontroles in hele stad	veiliger	Count	49	106	155
		% within geslacht respondent	31,6%	44,5%	39,4%
	onveiliger	Count	4	4	8
		% within geslacht respondent	2,6%	1,7%	2,0%
	maakt niet uit	Count	102	128	230
		% within geslacht respondent	65,8%	53,8%	58,5%
Total	Count	155	238	393	
	% within geslacht respondent	100,0%	100,0%	100,0%	

## Report

LFT2		controle wapenbezit	belangrijke zaken manier waarop wapencontroles worden uitgevoerd: Er moet een concrete aanleiding zijn voor de controle (een recent incident)	Amsterdam veiliger door wapencontroles	(on)veiliger voelen in de stad door wapencontroles	uitbreiding gebieden wapencontroles
16-34	Mean	2,48	,08	2,20	2,74	1,68
	N	152	152	146	145	151
35-54	Mean	2,72	,16	1,95	2,49	1,45
	N	121	121	113	118	114
55-plus	Mean	2,82	,06	2,05	2,47	1,35
	N	140	144	122	124	133
Total	Mean	2,67	,10	2,08	2,58	1,50
	N	413	418	381	387	398

## controle wapenbezit \* LFT2

### Crosstab

			16-34	35-54	LFT2 55-plus	Total
controle wapenbezit	Ja	Count	35	13	11	59
		% within LFT2	23,0%	10,7%	7,9%	14,3%
	Hangt ervan af	Count	9	8	3	20
		% within LFT2	5,9%	6,6%	2,1%	4,8%
	Nee	Count	108	100	126	334
		% within LFT2	71,1%	82,6%	90,0%	80,9%
Total		Count	152	121	140	413
		% within LFT2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



**belangrijke zaken manier waarop wapencontroles worden uitgevoerd: Er moet een concrete aanleiding zijn voor de controle (een recent incident) \* LFT2**

**Crosstab**

			16-34	35-54	LFT2 55-plus	Total
belangrijke zaken manier waarop wapencontroles worden uitgevoerd: Er moet een concrete aanleiding zijn voor de controle (een recent incident)	niet genoemd	Count	140	102	135	377
		% within LFT2	92,1%	84,3%	93,8%	90,4%
	genoemd	Count	12	19	9	40
		% within LFT2	7,9%	15,7%	6,3%	9,6%
Total	Count		152	121	144	417
	% within LFT2		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Amsterdam veiliger door wapencontroles \* LFT2**

**Crosstab**

			16-34	35-54	LFT2 55-plus	Total
Amsterdam veiliger door wapencontroles	Ja, zeker	Count	24	38	37	99
		% within LFT2	16,3%	33,6%	30,6%	26,0%
	Ja, enigszins	Count	69	43	42	154
		% within LFT2	46,9%	38,1%	34,7%	40,4%
	Nee	Count	54	32	42	128
		% within LFT2	36,7%	28,3%	34,7%	33,6%
Total	Count		147	113	121	381
	% within LFT2		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**(on)veiliger voelen in de stad door wapencontroles \* LFT2**

**Crosstab**

			16-34	35-54	LFT2 55-plus	Total
(on)veiliger voelen in de stad door wapencontroles	veiliger	Count	18	28	32	78
		% within LFT2	12,4%	23,7%	25,8%	20,2%
	onveiliger	Count	2	4	2	8
		% within LFT2	1,4%	3,4%	1,6%	2,1%
	maakt niet uit	Count	125	86	90	301
		% within LFT2	86,2%	72,9%	72,6%	77,8%
Total	Count		145	118	124	387
	% within LFT2		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## uitbreiding gebieden wapencontroles \* LFT2

Crosstab

			LFT2			Total
			16-34	35-54	55-plus	
uitbreiding gebieden wapencontroles	Ja	Count	93	80	104	277
		% within LFT2	61,6%	70,2%	78,8%	69,8%
	Hangt ervan af	Count	14	17	11	42
		% within LFT2	9,3%	14,9%	8,3%	10,6%
	Nee	Count	44	17	17	78
		% within LFT2	29,1%	14,9%	12,9%	19,6%
Total	Count	151	114	132	397	
	% within LFT2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	