

Haaglanden | en 2

Behandeld door [REDACTED]
Postadres Postbus 264
2501 CG Den Haag
Bezoekadres Burgemeester Patijnlaan 35
2585 BG Den Haag
Telefoon 070 [REDACTED]
Fax 070 [REDACTED]
Mobiel nr [REDACTED]
Datum 11 november 2002
Onderwerp preventief fouilleren
Zins kenmerk [REDACTED]
Uw kenmerk [REDACTED]
Bijlagen 3 x inventarisaties wapengebruik

Aan:

Leden van de driehoek

Geachte Leden,

Op 15 september 2002 zijn de wijzigingen van de Gemeentewet (verder aan te duiden als Gw) (te weten artikel 151 b Gw) en de Wet wapens en munitie (verder aan te duiden als WWM) (artikel 50-52 WWM) in werking getreden. Deze wetswijzigingen zijn bedoeld geweldsincidenten, waarbij vuurwapens worden gebruikt en het wapenbezit terug te dringen door uitbreiding van de bevoegdheden van de politie zodat preventief kan worden opgetreden tegen het bezit van wapens.

Om dit vervolgens ook binnen de gemeenten van de politieregio Haaglanden mogelijk te maken is aanpassing nodig van de plaatselijke APV's aan deze nieuwe wetgeving.

De gemeenteraad kan de burgemeester op grond van artikel 151b Gw bij verordening de bevoegdheid verlenen om, bij verstoring van de openbare orde door aanwezigheid van wapens of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, veiligheidsrisicogebieden aan te wijzen, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek opstaande gebouwen en daarbij behorende erven.

Een veiligheidsrisicogebied wordt gekenmerkt door een hoog risico op geweldsincidenten en dreigingen met (vuur)wapens. Te denken valt aan:

- Concentraties van uitgaansgelegenheden die in de avond en de nacht uit een oogpunt van openbare orde en veiligheid een bijzondere gevaarzetting meebrengen.
- Grote (sport)manifestaties met een verhoogd risico op verstoring openbare orde en veiligheid.
- Gebieden met voortdurende drugsoverlast.

Het moet gaan om een gebied dat in de openlucht is gelegen en dat naar bestemming of vast gebruik voor eenieder toegankelijk is. Hieronder vallen bijvoorbeeld ook de publieke gedeelten van stations. Scholen resp. schoolpleinen kunnen niet worden aangewezen als veiligheidsrisicogebied. Deze zijn tenslotte niet voor eenieder toegankelijk. Scholen stellen zelf in hun reglementen vast hoe zij leerlingen eventueel op wapens controleren.

Vervolgens kan de officier van justitie op grond van de artikelen 50-52 WWM gelasten dat binnen het aangewezen veiligheidsrisicogebied voor de duur van maximaal 12 uur tegenover iedereen de bevoegdheid wordt uitgeoefend om verpakkingen van goederen, met inbegrip van reisbagage te

openen, vervoermiddelen te onderzoeken en iedereen te onderzoeken aan de kleding op wapens en/of munitie.

Binnen de gemeente Den Haag zijn al enige jaren delen van de verzorgingsgebieden van de centrumbureaus Jan Hendrikstraat en Hoefkade en bureau Laak aangewezen als zogenaamd 'noodgebied'. Dit geeft de politie extra bevoegdheden tot het optreden tegen overtredingen van de APV middels het opleggen van een verblijfsverbod. Bij instelling van deze gebieden speelde met name drugsgelateerde problematiek.

Ervaring van de medewerkers van de bureaus, ondersteund door analyses (zie bijlage), maakt duidelijk dat er een flink aantal geweldsincidenten is waar te nemen in de noodgebieden, alsmede in de directe omgeving van die gebieden. Steeds vaker wordt bij die geweldsincidenten gebruik gemaakt van wapens of voorwerpen die als wapen kunnen dienen.

	Jan Hendrik Noodgebied	Jan Hendrik totaal werkgebied	Noodgebied Hoefkade	Noodgebied Laak
Gewelddelicten	3	40	71	92
Straat/tasjesroof	4	39	18	41
WWM	1	44	28	32
Overvallen met wapens		12	3	-
Incidenten met wapens		115	9+	22+
	aug 2001 - aug 2002	aug 2001 - aug 2002	aug 2001 - aug 2002	jan 2002 - aug 2002

Op basis van de inventarisaties van de centrumbureaus Jan Hendrikstraat en Hoefkade en de inventarisatie van bureau Laak willen wij u voorstellen om in de gemeente Den Haag de APV te wijzigen en zo de mogelijkheid tot preventief fouilleren in te voeren.

Wij geven u vervolgens in overweging om de noodgebieden aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied, alsmede het uitgaanscentrum in de binnenstad van Den Haag.

De directeur Haaglanden 1
C.v.P. [redacted]

en

De directeur Haaglanden 2
C.v.P. [redacted]

POLITIE

Bureau Jan Hendrikstraat
Behandeld door [REDACTED]
Postadres Postbus 264
2501 CG Den Haag
Bezoekadres Jan Hendrikstraat 85
2585 BG Den Haag
Telefoon 070 - [REDACTED]
Fax
Datum 8 oktober 2002
Onderwerp Inventarisatie
Ons kenmerk Preventief fouilleren
Uw kenmerk
Bijlagen

Naar aanleiding van uw verzoek tot het aanleveren van een inventarisatie m.b.t. het wapengebruik / wapenbezit in het werkgebied van de Jan Hendrikstraat, met name het door de burgemeester van Den Haag aangewezen Noodgebied, in de periode van augustus 2001 t/m augustus 2002, kan ik u het volgende mededelen.

De hierna volgende gegevens zijn mede tot stand gekomen door het raadplegen en vergelijken van de bronnen HKS, CBS alsmede Genesys.

De gegevens zijn respectievelijk verdeeld in incidenten betreffende het totale werkgebied alsmede het voornoemde Noodgebied.

De combinatie van voornoemde bronnen heeft er toe geleid dat de gegevens een zo betrouwbaar mogelijke weergave geven van de beschikbare informatie, echter een exacte weergave is nagenoeg onmogelijk, mede gezien het feit dat een aantal incidenten o.a. onder een andere maatschappelijke classificatie staan vermeld, niet vermeld staan (o.a. deponeren wapens ter vernietiging zonder vermelding geautomatiseerde systemen) of zodanig verwerkt in het vrije tekstveld dat dit niet terug te vinden is.

Totale werkgebied

Strafbare feiten gepleegd met wapen op openbare weg aangifte opgenomen, in onderzoek recherche en eventueel ingestuurd OM (HKS)

Straat-/tasjesroof	39
Bedreiging.....	18
Doodslag/moord poging.....	7
Doodslag/moord voltooid	1 (waarvan 1x maatschappelijke impact m.b.t slachtoffer [REDACTED])
Mishandeling.....	7
Totaal	72

Strafbare feiten gepleegd met wapen binnen horeca aangifte opgenomen, in onderzoek recherche en eventueel ingestuurd OM (HKS)

Mishandeling	1
Doodslag/moord poging.....	1
Doodslag/moord voltooid	1 (zaak [REDACTED] A. Veerkade)

Bedreiging.....	4
Totaal	7

In totale werkgebied is er dus sprake van 79 delicten als voornoemd waarbij een wapen is gebruikt in een diversiteit binnen de wet Wapens en Munitie. Van deze zaken is een proces verbaal van aangifte gemaakt, onderzocht door de recherche en eventueel ingestuurd naar het Openbaar Ministerie.

Overzicht ingestuurde zaken OM op basis van Wet Wapens en Munitie (HKS):

Vuurwapen.....	13
Vuurwapen imitatie	4
Traangas.....	9
Steekwapen	12
Munitie	6

Overzicht gepleegde overvallen met wapen:
..... 12 (CBS)

Noodgebied

Het Noodgebied omvat voor het werkgebied Jan Hendrikstraat de Doubletstraat, Paviljoensgracht, Stille Veerkade, Wagenstraat, Dunne Bierkade, Zuidwal en de Rietveltstraat. Hiernavolgend treft u een overzicht, verdeeld op straatniveau, aan van incidenten waarvan proces verbaal is opgemaakt.

Strafbare feiten gepleegd met wapen aangifte opgenomen, in onderzoek recherche en eventueel ingestuurd OM (HKS)

Zuidwal

Geen incidenten bekend.....	0
-----------------------------	---

Doubletstraat

Mishandeling.....	1
-------------------	---

Stille Veerkade

Geen incidenten bekend.....	0
-----------------------------	---

Wagenstraat

Straat-/tasjesroof	4
Doodslag/moord poging.....	1

Rietveltstraat

Geen incidenten bekend.....	0
-----------------------------	---

Dunne Bierkade

Geen incidenten bekend.....	0
-----------------------------	---

Paviljoensgracht

Bedreiging.....	1
-----------------	---

Overzicht ingestuurde zaken OM op basis van Wet Wapens en Munitie (HKS):

Wagenstraat

Traangas.....	1
---------------	---

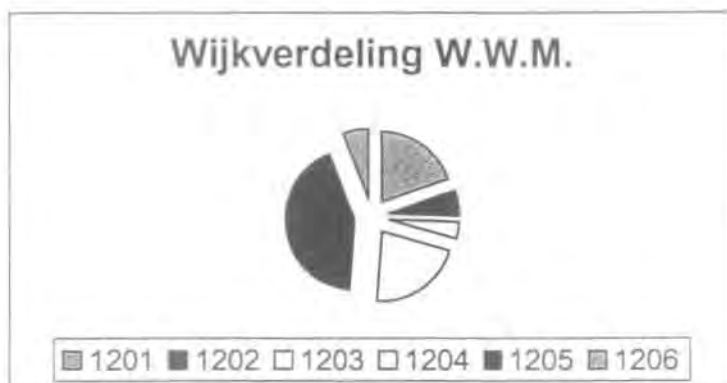
Grijs gebied

Bovenstaand geheel betreffen zaken waarin de recherche (uitvoerig) onderzoek heeft gedaan n.a.v. een proces verbaal en die als zodanig eventueel zijn ingestuurd naar het OM ter vervolging van de verdachte.

Uiteraard is er sprake van een groot grijs gebied, waarbinnen meldingen en eigen opsporing niet hoeven te leiden tot een strafrechtelijk onderzoek. Derhalve is een meldingenratio m.b.t. het gebruik en/of bezit van een wapen nagenoeg niet weer te geven. Dit heeft als resultaat dat het werkelijke aantal van in beslag genomen wapens of voorwerpen die daarvoor door gaan, zoals schroevendraaiers en ander gereedschap, *aanzienlijk hoger* zal liggen dan de zaken waarvan proces verbaal is opgemaakt.

Hiernavolgend treft u, als indicatie m.b.t. de opgemaakte mutaties, het overzicht aan uit Genesys, met daarin vermeld de daartoe bestemde maatschappelijke classificaties rond het bezit en gebruik van wapens.

Bezit wapens en munitie	70
Gebruik wapens	10
Handel in wapens	0
Schietpartij	0
Schietpartij dodelijke afloop	2
Schietpartij met letsel	4
Schietpartij zonder letsel	3
Steekpartij	0
Steekpartij dodelijke afloop	0



Steekpartij met letsel	24
Steekpartij zonder letsel	2

Inzetadvies Infodesk

Uit de inventarisatie blijkt dat het Noodgebied (overlappend de wijken 1205 en 1206) een ondergeschikte rol heeft m.b.t. de W.W.M.

Het nader bekijken van de inventarisatie vanuit de voornoemde bronnen alsmede bovenstaand schema, welk de verdeling geeft per wijk op het gebied van opgemaakte processen verbaal ter zake de Wet Wapens en Munitie, blijkt het meer voor de hand liggend om de wijken 1204 en 1205 voor te dragen voor een eventueel project "preventief fouilleren".

De wijken 1204 en 1205 omvatten de publiekstrekkers m.b.t. uitgaansgelegenheden alsmede andere overlast locaties naast het Noodgebied m.b.t. alcohol en drugs, te weten Grote Markt e.o., Plein e.o., Herengracht alsmede het Spuiplein (bijv. kasbetalingen). E.e.a. is eventueel te combineren met een horeca-actie voor het innemen van wapens aan de deur bij horecagelegenheden (zgn. wapenkluisjes). Tevens heeft de gerichte inzet van de surveillancedienst er toe geleid dat het voornoemde Noodgebied "blauw geverfd " is, wat tot een verspreidingseffect heeft geresulteerd m.b.t. o.a. de overlast en dus ook potentieel wapenbezit.



GEVALLEN VAN WAPENGEBRUIK IN HET NOODGEBIED VAN BUREAU HOEFKADE IN DE PERIODE AUGUSTUS 2001 - AUGUSTUS 2002

De volgende cijfers hebben betrekking op Genesys meldingen/zaken die gemuteerd zijn naar aanleiding van gebeurtenissen in het "Noodgebied" (straten conform de laatste verordening van september 2002) waarbij sprake is van wapen gebruik of wapenbezit. Het gebruik of bezit dient soms ter verkrijging van goederen of diensten (afpersing, bedreigen, overval, straatroof etc).

Opgemerkt moet worden dat er helaas geen sprake kan zijn van "exacte" gegevens. Bij steekproefsgewijze controle van een aantal mutaties met verschillende maatschappelijke classificaties (gebeurtenissen) bleek echter wel dat het om de juiste aanduiding ging.

Van de bureaus die (voorheen) in cijfermateriaal gespecialiseerd waren, was alleen het aantal overvallen (Roof coördinatie punt) te achterhalen als totaalbestand. Daaruit kon het noodgebied worden gefilterd en daaruit dan weer de zaken waarbij sprake was van een wapen. De overige delicten zijn op dezelfde wijze gefilterd hetgeen natuurlijk altijd kan leiden tot afwijkingen. Er is gebruik gemaakt van het programma Infomaker waarvan de resultaten zijn verwerkt middels Excel bestanden.

Het totaalbeeld is als volgt:

Er vonden **3 overvallen** plaats in het noodgebied waarbij gebruik is gemaakt van een mes
Er was sprake van **7 gevallen van afpersing, 61 gevallen van bedreiging, 18 straatroven (2 keer met een vuurwapen)**

In 28 gevallen was sprake van bezit of gebruik in het kader van de Wet Wapens en Munitie

Er vonden **2 schietpartijen met letsel plaats en 2 schietpartijen zonder letsel, alsmede 4 steekpartijen met letsel en 1 steekpartij zonder letsel.**

Dit levert een totaal aantal incidenten op van **126**

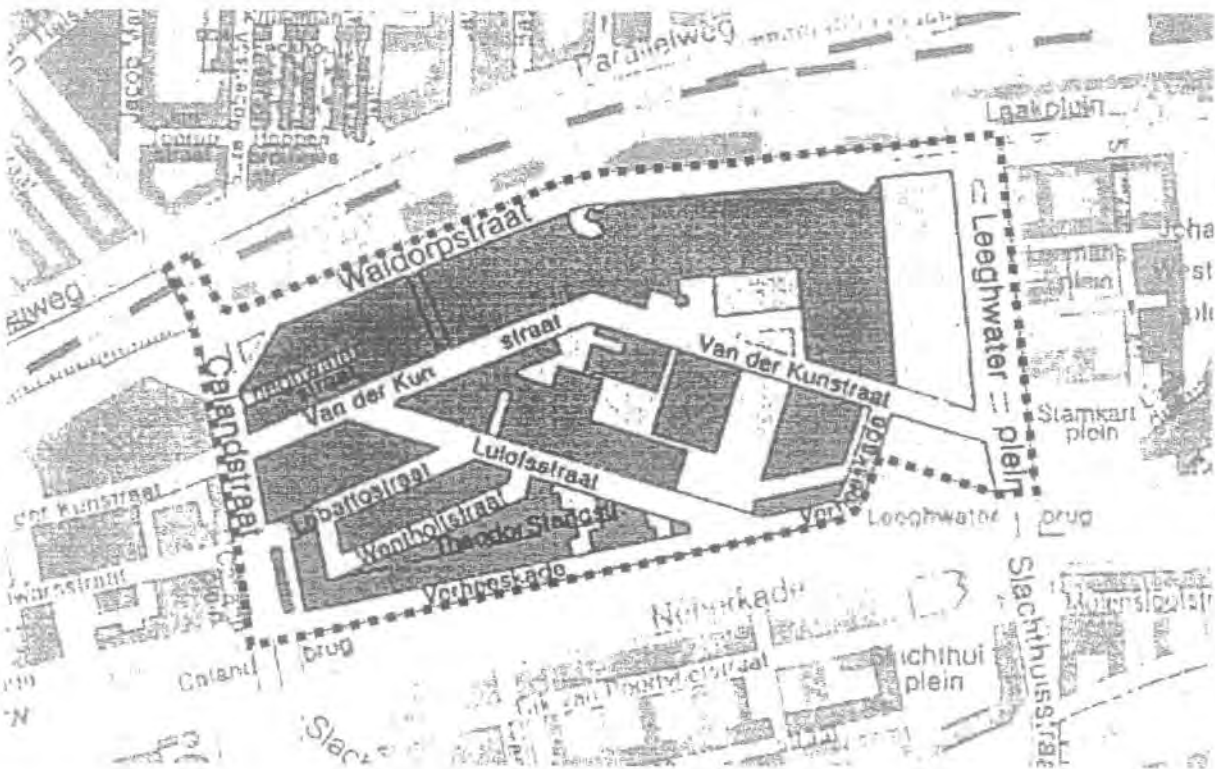
Het aantal gevallen van het bezit van een wapen mag echter aanmerkelijk hoger worden ingeschat omdat niet altijd op de juiste wijze wordt gemuteerd. Ook worden messen en andere verboden zaken die tijdens een fouillering of op andere wijze worden aangetroffen veelal genoemd in de zogeheten "MEMO tekst velden". Daardoor is het zoeken naar deze mutaties omslachtig omdat ze onder alle mogelijke maatschappelijke classificaties kunnen worden aangetroffen. Als voorbeeld hiervan een drietal mutaties bijgevoegd. Het is niet mogelijk om na te gaan hoeveel van deze wapens in totaal werden aangetroffen bij verdachten of betrokkenen.

POLITIE

Politie Haaglanden
Haaglanden 2
Infodesk bureau Laak

Onderwerp: Noodgebied Laak

De volgende gegevens zijn gegenereerd uit het bedrijfsprocessen systeem Genesis en hebben betrekking het volgende gebied.



De cijfers hebben betrekking op de gemaakte registraties in de periode 1 januari 2002 tot en met 31 augustus 2002.

Prostitutie / zeden	111
Handel / gebruik drugs	372
Diefstal, diefstal met geweld, zakkenrollen	227 (waarin 41 keer straatroof)
Gewelddelicten	92
Inbraak bij bedrijf (inclusief poging)	61
Vernieling / vandalisme	39
Vreemdelingendienst	68
Totaal registraties	970

Er vonden geen overvallen plaats in het noodgebied. Er was sprake van 0 gevallen van afpersing, 84 gevallen van bedreiging (21 keer met een steekwapen en 1 keer met een vuurwapen) 41 straatroven. In 32 gevallen was er sprake van bezit of gebruik in het kader van de Wet Wapens en Munitie. 1 schietpartij zonder letsel.



Memo
Arrondissementsparket Den Haag
Beleid & Strategie

Aan Driehoeksoverleg Den Haag
Van [REDACTED] en [REDACTED]
Doorkiesnummer(s)
Datum 11 november 2002
Kenmerk
Onderwerp Preventief fouilleren
Merking

Op 15 september 2002 is de Wet tot wijziging van de Gemeentewet en de Wet Wapens en Munitie in verband met de bestrijding van wapengeweld in werking getreden. De tekst van de gewijzigde wetsartikelen is bijgevoegd. Deze wetswijziging is gedaan met het oog op het toenemende wapengeweld in de samenleving en voorziet in uitbreiding van de bevoegdheden om tegen wapengeweld op te treden.

In de Gemeentewet wordt ingevoegd artikel 151b. Op grond van dit artikel kan de Gemeenteraad bij verordening de burgemeester de bevoegdheid verlenen om, bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied. Gelet op haar ingrijpende karakter is de bevoegdheid tot gebiedsaanwijzing, evenals andere openbare-orde- en noodbevoegdheden uit hoofdstuk XI Gemeentewet, gebracht onder het verbod om in de gemeente dienstdoende ambtenaren van politie te machtigen namens de burgemeester besluiten te nemen. Gezien de aard van de bevoegdheid behoort de bevoegdheid voorbehouden te blijven aan de burgemeester.

De officier van justitie kan vervolgens op grond van de gewijzigde artikelen 50, 51, en 52 Wet wapens en munitie, gelasten dat binnen het door de burgemeester aangewezen veiligheidsrisicogebied voor de duur van maximaal 12 uren tegenover eenieder de bevoegdheid wordt uitgeoefend om:

- Verpakkingen van goederen met inbegrip van reisbagage te onderzoeken op wapens of munitie.
- Vervoermiddelen te onderzoeken op wapens of munitie.
- Eenieder aan de kleding te onderzoeken op wapens of munitie.

De burgemeester gaat niet over tot aanwijzing als veiligheidsrisicogebied dan na overleg met de officier van justitie in het overleg, bedoeld in artikel 14 van de Politiewet 1993 (Driehoeksoverleg).

Alvorens kan worden overgegaan tot aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied dient de APV van de gemeente gewijzigd te worden. In de APV moet derhalve een artikel worden opgenomen dat preventieve controles mogelijk maakt.

De Vereniging Nederlandse Gemeenten heeft inmiddels een 'modelartikel' opgesteld.

Welke gebieden komen in aanmerking voor aanwijzing als veiligheidsrisicogebied?

Een veiligheidsrisicogebied wordt gekenmerkt door een hoog risico op geweldsincidenten en dreigingen met (vuur)wapens.

Te denken valt aan:

- Concentraties van uitgaansgelegenheden die in de avond en de nacht uit een oogpunt van openbare orde en veiligheid een bijzondere gevaarstelling meebrengen.
- Grote (sport)manifestaties met een verhoogd risico op verstoring openbare orde en veiligheid.
- Gebieden met voortdurende drugsoverlast.

Het moet gaan om een gebied dat in de openlucht is gelegen en dat naar bestemming of vast gebruik voor eenieder toegankelijk is. Hieronder vallen bijv. ook de publieke gedeelten van stations. Maar: niet scholen resp. schoolpleinen deze zijn tenslotte niet voor eenieder toegankelijk. (Scholen stellen zelf in hun reglementen vast hoe zij leerlingen eventueel op wapens controleren.)

Vereisten voorstel aanwijzing risicogebied

Vanuit de politie wordt een voorstel tot aanwijzing van een risicogebied voorgelegd.

Het voorstel tot aanwijzing van een risicogebied dient onderbouwd te worden met een door de politie aangeleverde cijfermatige analyse (aantal vuurwapen- en geweldsincidenten, sfeerrapportage, gegevens politimonitor). Vertegenwoordigers uit de driehoek toetsen het voorstel tot aanwijzing van een risicogebied. Er moet een draaiboek/plan van aanpak preventief fouilleren worden opgesteld. Een goedgekeurd voorstel gaat via de korpsleiding naar de Bestuursdienst/ABA van de gemeente. ABA maakt een conceptbesluit tot aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied. Het conceptbesluit en het plan van aanpak worden vervolgens in de lokale gezagsdriehoek behandeld. De burgemeester kan vervolgens een veiligheidsrisicogebied aanwijzen. ABA zorgt voor bekendmaking van het besluit (in de zin van de AWB) en informeert de Raad en de Hoofdofficier van Justitie.

Het afgeven van een last tot preventief fouilleren geschiedt door de (gebieds)officier van justitie. De (gebieds)officier doet dit mede ovg actuele informatie mbt het gebied. Een voorbeeld van een last ex artikelen 50, 51 en 52 Wet Wapens en Munitie is bijgevoegd.

Het bevoegd gezag dient voorafgaand aan de actie te worden geïnformeerd.

Ervaringen elders met preventief fouilleren

In Rotterdam is inmiddels enige ervaring opgedaan met het instrument preventief fouilleren (gebied Nieuwe Binnenweg e.o.). De eerste actie vond plaats op 20 september 2002. Er vonden 14 aanhoudingen plaats, er werden meerdere slag/steek- en stootwapens aangetroffen en 2 personen met munitie. Het

aantal aanhoudingen viel iets tegen omdat de media bewust vooraf zijn geïnformeerd. De politie heeft man ingezet onder meer vanwege een groot aantal statische afzettingen. Op 25 september vond een tweede, mediastille, actie plaats. Bij deze actie fouilleerden vijf groepen van vijf politiemensen in een deel van het aangewezen gebied voetgangers, fietsers en automobilisten. Tijdens deze actie zijn 9 personen aangehouden waarvan twee in het bezit van steek/slagwapens. Vier personen zijn aangehouden voor overtreding van de Opiumwet. Ook in oktober vonden acties plaats. Op 8 november zijn bij een actie preventief fouilleren in de Tarwewijk drie vuurwapens inbeslag genomen. Tevens zijn 17 messen en een boksbeugel inbeslag genomen. In totaal zijn bij deze actie 38 personen aangehouden omdat ze verdovende middelen bij zich hadden of een bevel van agenten niet wilden opvolgen.

Indien een verdachte wordt aangehouden in het bezit van een vuurwapen en munitie, dan volgt altijd:

- doorzoeking in diens woning
- voorgeleiding aan de Rechter-Commissaris
- een vordering tot inbewaringstelling

Iedere actie wordt operationeel geëvalueerd en via de korpsleiding in de driehoek besproken. De burgemeester informeert vervolgens de Gemeenteraad en de nieuwe wetgeving zal na een half jaar geëvalueerd worden.

Rottterdam geeft aan zeer tevreden te zijn over de acties en het instrument te beschouwen als een welkome aanvulling op de bestaande wetgeving.

In Den Helder heeft inmiddels één actie plaatsgevonden.

In Amsterdam heeft het college van B&W besloten een artikel in de APV op te nemen dat preventieve controles mogelijk maakt. Inmiddels is ook de Gemeenteraad in Amsterdam akkoord gegaan.

Beslispunten

Verzoek aan de driehoek om akkoord te gaan met het voorstel om gebruik te maken van het instrument preventief fouilleren. Er zorg voor te dragen dat de APV van de gemeente dienovereenkomstig wordt aangepast en de benodigde procedure verder wordt uitgewerkt, zodat een veiligheidsrisicogebied kan worden aangewezen.

Den Haag, 5 februari 2005

Bureauchef,



Bijlagen:

- bijlage I analyse aangetroffen wapens
- bijlage 11 analyse geweldsdelicten 2004
- bijlage 111 geweldsdelicten 2002, 2003, 2004

Bijlage I behorende bij de aanvraag "aanwijzing risicogebied"

Overzicht van aangetroffen wapens en overige voorwerpen in de zin van de Wet Wapens en Munitie in het verzorgingsgebied van bureau Hoefkade over de periode 1 juli tot 31 december 2004.

Korte toelichting

Vanaf 1 juli 2004 is bijgehouden (waar aangegeven) in welke straten en op welke tijdstippen de wapens zijn aangetroffen.

Er werden in totaal 119 registraties/formulieren verwerkt. In 26 daarvan werd geen tijdstip aangetroffen.

In totaal werden in de verslagperiode 147 voorwerpen in beslag genomen. Deze zijn onder te verdelen in:

113 messen

19 vuurwapens

15 "overige voorwerpen" in de zin van de Wet Wapens en Munitie.

Het totaal aantal aangetroffen voorwerpen over het hele jaar 2004 komt hiermee op 337

Onderverdeeld in:

282 messen

33 vuurwapens

22 "overige voorwerpen"

De 33 vuurwapens werden aangetroffen in de navolgende straten:

Hoefkade: 14 stuks

Jan Blankenstraat: 3 stuks

Jacob Marisstraat : 2 stuks

Westenbergstraat : 2 stuks

En verder 1 vuurwapen in de Scheldestraat, Jan Lievensstraat, Jan van Gojenstraat, het Kon Julianaplein, de Krayenhoffstraat, Pieter Lastmanstraat,

Poeldijksestraat, Rijnstraat, Stationsplein, en de Weteringkade.

2 vuurwapens werden aangetroffen in "niet nader benoemde straten".

Van deze straten liggen er 5 in het Noodgebied.

Gelijk aan de 1e helft van 2004 scoort een aantal straten wederom erg hoog in aantallen. Het betreft hier de Hoefkade, de Stationsweg en nieuw in het rijtje is het Huygenspark. Van deze straten zijn de tijdstippen exacter uitgewerkt.

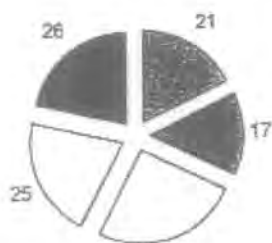
Samenvattend kan daarbij worden gesteld dat tussen 14.00 en 22.00 het merendeel van de beschreven voorwerpen werd aangetroffen.

Opvallend daarbij is dat in het Huygenspark alle in beslag genomen voorwerpen werden aangetroffen op tijdstippen, gelegen tussen 16.00 en 18.00 uur

Deze tijdstippen corresponderen weer grotendeels met de meldingen van drank- en drugsoverlast in dat gebied.

De verdeling in tijdsblokken van 6 uur in de periode 1 juli tot 31 december 2004 is als volgt:

Aantal x tijd



26 = leeg

21 = tussen 00-06 uur

17 = tussen 06-12 uur

30 = tussen 12-18 uur

25 = tussen 18-24 uur

Op de volgende pagina het overzicht van de straten over de 2e helft van 2004:

Straten	Messen	Vuurwapen	Overige WWM
Abraham Amptstraat	1		
Abraham Bloemaertstraat	1		
Bassenstraat v.			1
Centraal Station	1		
Duijnstraat v.d.	1		
Fagelstraat	1		
Geleenstraat	1		1
Hannemanstraat			1
Hannemanplantsoen	2		
Hobbemastraat	1		1
Hobbemastraat	1		1
Hoefkade	13	11	1
Hofwijckplein	2		1
Huygenspark	12		
J. Blankenstraat	1	3	
J. de Baenstraat	3		
J. Lievenstraat	2	1	
J. Marisstraat	2		
J. v. Gojenstraat	6		
Koningin Julianaplein	5		
Koningstraat	3		
Kraijenhoffstraat	3	1	
Lamgroen	1		
Maasstraat	4		
Nieuwe Haven	1		
Oranjeplein	2		
P. Lastmanstraat	2		
Parallelweg	1		
Pletterijkade	1		1
Pletterijstraat	1		1
Poeldijksestraat		1	1
Potterstraat Paulus	2		
Rembrandtstraat	1		
Repelaerstraat	3		
Rijnstraat	2		1
Rubensstraat			1
Stationsplein	3		
Stationsweg	13		2
Steenstraat J.	1		
Teniersplantsoen	1		
Teniersstraat	1		
V.d. Helstraat			1
V. Dijkstraat			1
V. Limburg Stirumstraat	1		
V. Ostadestraat	1		
Vaillantlaan	3		
Westenbergstraat	1	1	
Weteringkade		1	
Weteringplein	1		
Andere onbenoemde straten	3		

Bijlage II behorende bij de aanvraag "aanwijzing veiligheidsrisicogebied"

Bureau Hoefkade Infodesk

VERSLAG

In het jaar 2004 werden in een aantal met name te noemen straten in het zogeheten "Noodgebied" behorende tot het verzorgingsgebied van het bureau van politie aan de Hoefkade 350 in totaal 74 delicten gepleegd waarbij sprake was van enige vorm van geweld.

In 11 gevallen was daarbij tevens sprake van het gebruik van - of het dreigen met een wapen.

De straten waarnaar onderzoek is gedaan zijn: het Stationsplein
de Stationsweg
het Huygenspark
en de "dwarsstraten" van de Stationsweg te weten de Van Limburg Stirumstraat
de Van Hogendorpstraat
de Van der Duynstraat
de Repelaerstraat

De onderzochte delicten zijn: Bedreiging
Mishandeling
Openlijke geweldpleging
Straatroof
Overige vormen van diefstal met geweld

In veel gevallen van mishandeling en bedreiging is sprake van onderlinge geschillen tussen gebruikers en verkopers van verdovende middelen.

In een aantal gevallen van bedreiging is sprake van geschillen tussen reizigers van het openbaar vervoer en de controleurs van de vervoersbedrijven.

Als bijlage is bijgevoegd een overzicht van straten en delicten.

Infodesk
12 januari 2005

Straat	BEDREIGING
HUIJGENSPARK	1
REPELAERSTRAAT	1
STATIONSPLEIN	19
STATIONSWEG	8
VAN HOGENDORPSTRAAT	1
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	5
Eindtotaal	35
Straat	MISHANDELING
HUIJGENSPARK	2
REPELAERSTRAAT	
STATIONSPLEIN	7
STATIONSWEG	13
VAN HOGENDORPSTRAAT	
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	
Eindtotaal	22
Straat	OPENLIJK GEWELD TEGEN PERSONEN
HUIJGENSPARK	
REPELAERSTRAAT	
STATIONSPLEIN	1
STATIONSWEG	5
VAN HOGENDORPSTRAAT	
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	
Eindtotaal	6
Straat	OVERIGE DIEFSTALLEN MET GEWELD
HUIJGENSPARK	1
REPELAERSTRAAT	
STATIONSPLEIN	3
STATIONSWEG	1
VAN HOGENDORPSTRAAT	
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	
Eindtotaal	5
Straat	SCHIETPARTIJ ZONDER LETSEL
HUIJGENSPARK	
REPELAERSTRAAT	
STATIONSPLEIN	1
STATIONSWEG	1
VAN HOGENDORPSTRAAT	
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	

Eindtotaal	2
Straat	STRAATROOF: VAN TAS
HUIJGENSPARK	
REPELAERSTRAAT	
STATIONSPLEIN	4
STATIONSWEG	1
VAN HOGENDORPSTRAAT	
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	
Eindtotaal	5

Bijlage 111 behorende bij de aanvraag "aanwijzing veiligheidsrisicogebied"

Aangiftecijfers verzorgingsgebied Hoefkade

Straat- en tasjesroof

	JAN/FEB	MRT/APR	MEI/JUN	JUL/AUG	SEP/OKT	NOV/DEC	TOTAAL
1996	26	33	19	20	15	17	130
1997	5	6	8	21	12	16	68
1998	11	13	13	25	22	27	111
1999	15	26	32	35	33	20	161
2000	27	19	30	50	51	66	243
2001	42	52	32	9	72	51	258
2002	83	49	31	34	49	32	278
2003	66	36	12	34	60	34	242
2004	48	31	32	24	20	31	186
	JAN/FEB	MRT/APR	MEI/JUN	JUL/AUG	SEP/OKT	NOV/DEC	TOTAAL

De cijfers van straatroof zijn in 2004 door blijvende extra inzet gedaald doch zijn in verhouding tot voorgaande jaren nog steeds hoog te noemen.

Mishandeling

	JAN/FEB	MRT/APR	MEI/JUN	JUL/AUG	SEP/OKT	NOV/DEC	TOTAAL
1996	15	11	7	5	8	6	52
1997	4	6	2	13	25	14	64
1998	18	28	27	14	14	34	135
1999	10	37	25	17	15	23	127
2000	19	14	22	22	28	19	124
2001	34	43	30	0	58	42	207
2002	57	53	63	23	55	42	293
2003	60	48	23	18	85	52	286
2004	45	38	38	48	43	43	255
	JAN/FEB	MRT/APR	MEI/JUN	JUL/AUG	SEP/OKT	NOV/DEC	TOTAAL

De cijfers zijn in 2004 weliswaar licht gedaald doch in vergelijking met de vorige jaren hoog te noemen.

Bedreiging

	JAN/FEB	MRT/APR	MEI/JUN	JUL/AUG	SEP/OKT	NOV/DEC	TOTAAL
1996	2	3	2	3	6	1	17
1997	2	3	0	9	17	10	41
1998	8	9	17	5	10	21	70
1999	4	23	11	9	17	14	78
2000	9	11	9	9	10	11	59
2001	11	21	13	0	31	11	87
2002	25	29	28	14	26	25	147
2003	30	24	7	8	34	36	139
2004	38	25	29	34	28	18	172
	JAN/FEB	MRT/APR	MEI/JUN	JUL/AUG	SEP/OKT	NOV/DEC	TOTAAL

De cijfers van bedreigingen zijn de afgelopen jaren blijven stijgen.

Memo

Bestuurszaken

Aan
Lokale Driehoek
Via
Burgemeester

Van
[REDACTED] & [REDACTED]
Afdeling
Algemeen Bestuurlijke Aangelegenheden
Doorkiesnummer
070 - [REDACTED]
E-mail
[REDACTED]
Datum
20 mei 2005

Onderwerp / Mededelingen

Preventief fouilleren

Inleiding

Voor de driehoek van 26 mei a.s. staat de voorbereiding voor het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied om daar preventief fouilleeracties te houden op de agenda. Bureau Hoefkade heeft de afgelopen maanden bijgehouden hoeveel wapens de politie bij incidenten heeft aangetroffen en op welke tijdstippen. Daarnaast is gesproken over het houden van acties in het openbaar vervoer. Binnen de door de burgemeester aangewezen veiligheidsrisicogebieden bestaat de mogelijkheid om preventief te fouilleren in vervoermiddelen en bagage te onderzoeken op de aanwezigheid van wapens. Dit betekent dat de juridische mogelijkheid bestaat dat de politie ook in bussen en trams binnen een veiligheidsrisicogebied preventief kan fouilleren. Ondermeer in Tilburg zijn hier ervaringen mee opgedaan. Uit de evaluatie in Tilburg blijkt onder andere dat de fouilleeracties in de bussen alleen binnen het veiligheidsrisicogebied hebben plaatsgevonden (dus niet op de hele lijn). Qua tijdstip en locatie is gekozen voor het uitgaansgebied en uitgaanstijden. Rond die tijd zijn er relatief veel jongeren in het gebied aanwezig. Er is bij de registratie geen onderscheid gemaakt tussen het type wapen en de vindplaats. Er kan dus niet worden nagegaan of er wapens in het openbaar vervoer zijn gevonden.

Preventief fouilleren in treinen is vooralsnog niet mogelijk vanwege het feit dat treinsporen en bepaalde delen van treinstations eigendom zijn van de NS, een private partij en het dus gaat om privaat domein. Bepaalde gedeelten van treinstations, zoals de centrale hal zijn wel publiek domein. Laatstgenoemde gebieden kunnen wel worden aangewezen als veiligheidsrisicogebied. Binnenkort zal de minister van Justitie een voorstel aan de Tweede Kamer sturen voor uitbreiding van aanwijzingsbevoegdheden, zodat preventief fouilleren in treinen ook mogelijk wordt.

Preventief fouilleeracties in het openbaar vervoer

Uit o.a. de stadsenquête 2004 blijkt dat openbaar vervoer op nummer 2 staat van situaties waarin burgers zich wel eens onveilig voelen (p.55). Momenteel zijn echter geen objectieve cijfers beschikbaar over incidenten (gerelateerd aan wapengebruik) specifiek in het openbaar vervoer. Uit enquêtes blijkt dat mensen zich onder andere onveilig in het openbaar vervoer voelen door de aanwezigheid van overlastgevende jongeren, zonder dat dat noodzakelijkerwijze met wapengebruik gepaard gaat. Voor zover beschikbaar zijn door HTM daarover de volgende cijfers overlegd. De meest recente cijfers dateren uit 2003. Uit dit onderzoek blijkt dat er sprake is geweest van 700

Onderbouwing aan te wijzen gebied

De criteria voor het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied, zoals die ook in het raadsvoorstel zijn genoemd, luiden als volgt:

- Feiten of omstandigheden waaruit blijkt dat er sprake is van verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens of ernstige vrees voor het ontstaan daarvan;
- zorgvuldige afweging van het objectieve en subjectieve veiligheidsbelang en het individuele belang van burgers (privacy);
- subsidiariteit en proportionaliteit;
- breder handhavingsbeleid in het beoogde gebied ter vergroting van leefbaarheid en veiligheid.

NB: Zeer recentelijk is in het kader van een preventief fouilleeractie in Utrecht door de rechter een uitspraak gedaan over de mate waarin het instrument een inbreuk kan betekenen voor de privacy van mensen die in het betreffende veiligheidsrisicogebied wonen. Bewoners kunnen daardoor onevenredig vaak worden geconfronteerd met de effecten van de maatregel. Utrecht heeft aangegeven de uitspraak aan de Raad van State voor te leggen. Aan Utrecht is nader informatie gevraagd over deze zaak. Op grond van het bovenstaande is het aan te bevelen dat bij de aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied extra aandacht wordt besteedt aan de motivering voor het besluit en de toelichting daarop.

Rapportage bureau Hoefkade

In de bijgevoegde rapportage van bureau Hoefkade over de aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied worden bovenstaande criteria nader uitgewerkt.

Feiten of omstandigheden waaruit blijkt dat er sprake is van verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens of ernstige vrees voor het ontstaan daarvan. Uit de rapportage van bureau Hoefkade blijkt dat in de afgelopen maanden een aanzienlijke hoeveelheid wapens is gevonden. Daarmee is de (vrees voor) verstoring van de openbare orde als gevolg van wapengebruik voldoende aangetoond.

Zorgvuldige afweging van het objectieve en subjectieve veiligheidsbelang en het individuele belang van burgers (privacy). Gezien hoeveelheid en de aard van de wapens die worden gevonden lijkt preventief fouilleren subsidiair en proportioneel en sluit dit aan op de aanpak die al in het gebied wordt gedaan. Op basis van de rapportage kan worden geconcludeerd dat inperking van de privacy van de individuele burger opweegt tegen het vergroten van de algemene veiligheid, het doel van het preventief fouilleren.

Subsidiariteit en proportionaliteit en breder handhavingsbeleid in het beoogde gebied ter vergroting van leefbaarheid en veiligheid.

In het verzorgingsgebied van bureau Hoefkade is reeds sprake van een stevige aanpak ter handhaving van de openbare orde en veiligheid (aanwijzing noodgebied, cameratoezicht, etc.).

Voorstel – combinatie van acties in de openbare ruimte en het openbaar vervoer

Gezien de interesse die er is om ook preventief fouilleeracties in het openbaar vervoer te houden, stellen wij een gecombineerde aanpak voor. Uit de rapportage van bureau Hoefkade blijkt dat het gebied Stationsplein, Stationsweg een gebied is waar relatief veel wapens zijn aangetroffen. Het Stationsplein is tevens een knooppunt van openbaar vervoer.

Een mogelijkheid zou kunnen zijn om een gedeelte van tramlijn 9, een tramlijn die door relatief veel jongeren wordt gebruikt om van en naar school te reizen, aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied. De halte Wouwermanstraat is blijkens onderzoek van de politie een opstaphalte voor veel schooljeugd, die op scholen in Den Haag Zuid-West zitten. Deze tramlijn rijdt via Den Haag HS door richting het centrum en verder richting Beresteinlaan. Op de halte Ammuntiehaven/ Bierkade (hotspot) is in de afgelopen periode sprake geweest van overlast van Antilliaanse jongeren, die ook vanaf Holland Spoor per tram naar de halte Ammuntiehaven/ Bierkade reizen. Cijfers over wapenbezit en incidenten met wapengebruik bij passagiers van deze tramlijnen zijn echter niet beschikbaar. Gezien de uitkomst van het eerder genoemde gesprek met HTM is duidelijk dat zij in eerste instantie nog afwijzend staan tegenover fouilleren in hun trams. Men heeft aangegeven wel bereid te zijn mee te werken aan acties op de perrons/haltes.

Indien de driehoek instemt met het gecombineerde voorstel wordt in overleg met de HTM nader gekeken welke tramhaltes/-lijnen en welke tijdstippen het meest geschikt zijn voor het houden van acties en in hoeverre dit af te stemmen is met de dienstregeling van de HTM.

Vooralsnog lijkt aanwijzing van de As Stationsplein, Stationsweg tot Huygenspark (de As) als veiligheidsrisicogebied de meest reële optie, omdat de rapportage van bureau Hoefkade de noodzaak voor aanwijzing van de gebied aangeeft. Gezien het feit dat door dit gebied tevens verschillende tramlijnen rijden, kan een combinatie van acties worden gehouden. Op bijvoorbeeld tijdstippen dat de schooljeugd reist, kunnen acties worden gehouden in het openbaar vervoer en bij de haltes. Buiten deze tijden kunnen acties in de openbare ruimte op de As en vervolgens in de daar aanwezige horeca en belwinkels worden gehouden.

Aanwijzing van de As als veiligheidsrisicogebied is slechts gedeeltelijk mogelijk. Treinsporen en bepaalde delen van treinstations zijn namelijk eigendom van de NS, een private partij en het dus gaat om privaat domein. Bepaalde gedeelten van treinstations, zoals de centrale hal zijn wel publiek domein. Laatstgenoemde gebieden kunnen wel worden aangewezen als veiligheidsrisicogebied. Daarbij wordt concreet gedacht aan de As, dat door de volgende straten wordt omgeven:

- Hoefkade
- Stationsweg
- Stationsplein
- Jan Blankenstraat
- Krayenhoffstraat
- Huygenspark
- Van Limburg Stirumstraat

Voorstel:

- In het lokale driehoeksoverleg van 26 mei 2005 een besluit te nemen over de toepassing van de maatregel preventief fouilleren in het voorgestelde gebied, De As Stationsplein – Huygenspark, voor een onafgebroken periode van 6 maanden waarin 6 acties zullen worden gehouden,
- Op grond van deze notitie en het bijgevoegde Rapportage van bureau Hoefkade het voorstel te formuleren voor de adviescommissie

Bijlage: Rapport Hoefkade: Voorstel Aanwijzing Risicogebied (8 februari 2005)

- Haaglanden
 - Bureau Hoefkade
-

Voorstel
Aanwijzing
Veiligheidsrisicogebied

Datum 8 februari

<u>Hoofdstuk 1</u>	Inleiding
<u>Hoofdstuk 2</u>	Waarom preventief fouilleren
<u>Hoofdstuk 3</u>	Gebiedsbeschrijving
	3.1 Het verzorgingsgebied
	3.2 Het noodgebied
	3.3 Criminaliteit en veiligheid
<u>Hoofdstuk 4</u>	Cijfermatige analyse
	4.1 Algemeen
	4.2 Verwijderingsbevelen
	4.3 Analyse geweldszaken
	4.4 Analyse wapens
	4.5. Samenvatting en conclusie
<u>Bijlagen</u>	

1 Inleiding

De bevoegdheid tot preventief fouilleren is geregeld in de Wet Wapen en Munitie en Gemeentewet. Na het goedkeuren van deze aanvraag tot aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied zal de officier van justitie op basis van de aangeleverde analyses een machtiging voor maximaal 12 uur afgeven om in dat gebied preventief te fouilleren op grond van artikel 50, 51 en 52 van de Wet Wapens en Munitie.

De burgemeester van Den Haag zal middels deze rapportage worden voorzien van voldoende informatie om het hierna te omschrijven noodgebied aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied zoals bedoeld in artikel 151b van de Gemeentewet.

Deze rapportage is cijfermatig onderbouwd en samengesteld door de analist van de Infodesk van de Politie Haaglanden, bureau Hoefkade.

2 Waarom preventief fouilleren

Algemeen

Binnen het verzorgingsgebied van het bureau van politie Hoefkade is er sinds enige jaren al sprake van een hoog aantal geweld en overlast incidenten waarbij (vuur)wapengebruik niet wordt geschuwd, dan wel dat aangehouden verdachten (vuur)wapens bij zich hebben die voor onmiddellijk gebruik kunnen worden aangewend.

De aanwezigheid van twee NS stations (C.S en H.S) taxistandplaatsen, prostitutiestraten, horecagelegenheden, beluizen, 3 laagdrempelige hotels en klein winkelcentrum "de Bazar" in combinatie met de aldaar aanwezige drughandel zorgt voor een verhoogd risico op (ernstige) verstoring van de openbare orde en geweldsincidenten of dreigingen met (vuur)wapens. De incidenten worden met name veroorzaakt door aan alcohol en/of drugs verslaafde personen en anderen die tevens zorgen voor verhoogde onveiligheidsgevoelens in dit gebied.

Om te komen tot een adequate bestrijding van overlast en de aanpak van strafbare feiten in en om het NS station Hollands Spoor en de route Stationsweg -Wagenstraat (het Lint) de Hoefkade, het Huijgenspark is er gekozen voor een geprioriteerde aanpak binnen bureau Hoefkade, de zogenaamde "hotspots noodgebied".

Noodgebied

Sinds 1995 is op basis van extreme overlast met betrekking tot prostitutie, drugs, geweldsdelicten, drank en samenscholing een deel van het centrum van Den Haag op basis van de Gemeentewet en de A.P.V aangewezen als een bijzonder gebied, het zogeheten Noodgebied. In dit gebied is de politie bijzondere bevoegdheden toegekend in de vorm van strafbaar gestelde (overlast)gedragingen en verwijderingbevelen om de openbare orde te handhaven en de wijk veilig en leefbaar te houden. In maart 2001 is de omvang van het noodgebied teruggebracht tot de in het bijgevoegde kaartje aangegeven grenzen. (zie kaartje punt 3 gebiedsbeschrijving)

Cameratoezicht

Om in dit aangewezen "Noodgebied" de overlast aan te pakken is er sinds 2000 permanent cameratoezicht ingesteld. De effecten van het live uitkijken en direct vanuit de wijk reageren zijn duidelijk merkbaar.

Resumé

Ondanks deze maatregelen steeg het aantal strafbare feiten in de geweldsfeer. (zie bijlage III) In het noodgebied worden dagelijks veel wapens bij aangehouden verdachten aangetroffen en bestaat het vermoeden dat dit slechts het topje van de ijsberg is. (zie bijlage 1) Teneinde een goed signaal af te geven aan de burger en ook snel de veiligheid op straat te verhogen is de noodzaak aanwezig om met specifieke bevoegdheden a- select personen te kunnen fouilleren, waardoor (vuur)wapens uit de roulatie worden gehaald.

Op basis van bovenstaande is preventief fouilleren een goede en belangrijke aanvulling op het totaal pakket van maatregelen waarbij er zowel een preventieve als repressieve werking van gaat. Verder gaat er door die maatregel een goed en positief signaal uit naar de buurt, waardoor de veiligheidsgevoelens zullen toenemen.

3 Gebiedsbeschrijving

3.1. Het verzorgingsgebied

Het gehele verzorgingsgebied van bureau Hoefkade wordt begrensd door de volgende wegen: Vaillantlaan - het spoorwegemplacement tussen de Waldorpstraat en de Parallelweg - Rijswijkseweg - de spoorbaan tussen de stations Hollands Spoor en Centraal Station - Anna van Buerenstraat - Bezuïdenhoutseweg - Oranjebuitensingel - Nieuwe Haven - Spui - Groenewegje - Hoofskade - Om en Bij - Houtzagerssingel - Vaillantlaan.

3.2 Het aangewezen NOODGEBIED.

De grens van het Noodgebied van bureau Hoefkade wordt gevormd door de Wagenstraat- Stationsweg- Huijgenspark- Huijgensstraat- het Stationplein over de breedte van het station Hollandsspoor- de Parallelweg tot en met de kruising van de Poeldijksestraat- de Poeldijksestraat- Hoefkade- Falckstraat- het Oranjeplein- de Gortmolen- Slijpmolen- Spinozastraat- Groenewegje tot aan de Boekhorstbrug.

(Boekhorstbrug- de Zuidwal- de Rietveldstraat- Doubletstraat- Paviljoensgracht- Stille Veerkade- Wagenstraat -de Gedempte Gracht- het Spui- de St. Jacobstraat- de Wagenstraat.

De cursieve straten vallen in het gebied van bureau Jan Hendrikstraat en zullen buiten deze aanvraag preventief fouilleren worden gehouden)



Plaatje noodgebied hoefkade

3.3 Criminaliteit en veiligheid in het gebied

Binnen het noodgebied is er sprake van aantoonbare overlast en verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van dealers, drugsgebruikers en geweldplegers en tevens, maar in mindere mate, door de bezoekers van de prostitutiestraten, horeca en andere lokaliteiten.

Op locaties in het noodgebied is sprake van een aantoonbare verhoging van veel voorkomende criminaliteit en van meerdere zware delicten waaronder geweldsdelicten. De in het gebied aanwezige horeca wordt druk bezocht door dealers, verslaafden en anderen. De hotels worden regelmatig gebruikt als tussenstations voor "drugsslikkers" en gezien het financiële belang daarbij voor de criminele organisatie zijn er zijn er bewakers in de buurt al of niet voorzien van (vuur)wapens. Gedurende de avond- en nachtelijke uren verplaatst genoemde groep zich naar de prostitutiezone aan de Waldorpstraat (verzorgingsgebied bureau Laak). Omstreeks 02.00 uur 's- nachts keert genoemde groep weer terug naar het verzorgingsgebied van bureau Hoefkade. De overlast concentreert zich dan op de Stationsweg en het Station Hollands Spoor die in het Noodgebied liggen.

Het criminaliteitsbeeld van het Noodgebied laat zich dan ook uiteindelijk vertalen:

- relatief veel geweld met of zonder wapens
- veel overlast en relatief veel (on)zichtbare handel in verdovende middelen (groot-, tussen- en kleinhandel) waarbij dealers en gebruikers in het bezit zijn van (vuur)wapens.

4 Cijfermatige analyse

4.1 Algemeen

In het jaar 2004 werden in een aantal met name te noemen straten in het zogeheten "Noodgebied" Stationsweg veel overlast incidenten geregistreerd waarbij er een verwijderingsbevel werd uitgereikt. Tevens werden er delicten gepleegd waarbij geweld werd gebruikt. Dit waren, bedreiging, mishandeling, openlijke geweldpleging, straatroof en overige vormen van diefstal met geweld. In een aantal gevallen was er sprake van een onderling geschil tussen dealer en koper van drugs en in een aantal gevallen tussen reizigers en controleurs van vervoersbedrijven.

4.2 Verwijderingsbevelen

De bestrijding van deze aan de drank en drugs verslaving gelieerde overlast genereerde het afgelopen jaar, buiten de hoge vangst van (vuur)wapens, genoemd in bijlage II ook 690 maal een 8-uurs-verbod en 11 maal een zogenaamd 14-daagsverwijderingsbevel tegen 494 maal een 8-uurs verbod en 8 maal een 14-daags verwijderingsbevel in 2003.

4.3 Analyse geweldszaken

In 2004 werden in een aantal straten van het "noodgebied" in totaal 74 delicten gepleegd waarbij sprake was van enige vorm van geweld. In 11 gevallen was daarbij sprake van het gebruik van -of het bedreigen met een (vuur)wapen. (zie tabel bijlage II)

4.4 Analyse aangetroffen wapens

De per 1 januari 2004 opgestarte registratie van de in het noodgebied van bureau Hoefkade aangetroffen (vuur)wapens, resulteert in een goed beeld van de hoeveelheid, de locaties en de dag, datum, tijdstip van aantreffen. Opgemerkt dient te worden dat per 1-7-04 de tijdstippenregistratie is toegevoegd om zo een beeld te krijgen wanneer de meeste pakkans aanwezig is.

In totaal werden er 337 voorwerpen aangetroffen bij aangehouden verdachten, bestaande uit 282 messen, 33 vuurwapens en 22 overige voorwerpen. (zie tabel en foto's van bijlage I)

De 33 vuurwapens werden aangetroffen in de navolgende straten:

Hoefkade 14 stuks, Jan Blankenstraat 3 stuks, Jacob Marisstraat 2 stuks, Westenbergstraat 2 stuks. Verder waren er locaties met 1 vuurwapen. (zie puntenkaart)

In onderstaand kaartje worden de locaties weergegeven van de aangetroffen **vuurwapens** in 2004. Enkele locaties liggen zeer dicht bij elkaar omdat het systeem gevoed wordt door de postcode zonder het bijbehorende huisnummer.

Bureau Hoefkade



4.5 Samenvatting en conclusie analyse

Door de infodesk Hoefkade werd op grond van de hierboven genoemde gegevens een analyse gemaakt waarbij gekeken werd naar de geografische spreiding van geweldsincidenten, (vuur)wapen-incidenten en het aantreffen van wapens in het 1^e helft van 2004 en de 2^e helft 2004.

Op basis van deze analyse komen een aantal hot-spots significant in beeld, waarbij het aantreffen van wapens en/of incidenten veelal plaats vindt tussen 14.00 uur en 02.00 uur en de geweldplegingen in/rond horeca instellingen zowel in dit tijdsvak en later in de nacht.

Het betreft hier dan de hot spot locaties in het noodgebied:

Hoefkade
Stationsweg
Stationsplein
Jan Blankenstraat
Krayenhoffstraat
Huygenspark
Van Limburg Stirumstraat

Dit zijn straten die binnen het zogeheten noodgebied liggen.

In dit gebied vinden zoals gezegd, ook relatief veel geweldsdelicten plaats waarbij aannemelijk is dat hierbij wapens worden gebruikt waardoor in het registreren van geweldsdelicten en het aantreffen van wapens een "overlap" ontstaat. Bij acties ter bestrijding van de overlast in deze straten blijkt dat de problematiek verschuift naar de zijstraten van dit noodgebied. Te verwachten is dat de beweging identiek zal zijn bij de acties preventief fouilleren.

Gelet op analyses van de infodesk van bureau Hoefkade, is er met name dagelijks van 14.00 uur tot 02.00 uur en in de nachtelijke uren van het weekend, een verhoogde kans op de aanwezigheid van personen, die in het bezit zijn van een (vuur)wapen, waarbij verwacht kan worden dat deze personen (vuur)wapens waar nodig zullen gebruiken bij het plegen van strafbare feiten. Deze personen houden zich zowel op de openbare weg als ook in de daar aanwezige horecagelegenheden op.

In verband hiermee wordt tevens gewezen op de toename van het aantal incidenten "vuurwapenbezit" in het noodgebied en de toename van het slachtofferschap van bedreiging met geweld.

Bij registratie binnen het eerder bij punt 2 omschreven noodgebied is gebleken dat bij personen die zich bewegen binnen het noodgebied veel (vuur)wapens in de kleding en voertuigen worden aangetroffen. Dit aantal aangetroffen wapens is waarschijnlijk maar een fractie van de wapens die onder de mensen is in dit gebied omdat de wettelijke basis tot nu toe ontbreekt om daar kleding, bagage en voertuig onderzoek te verrichten.

Gezien de positieve ervaringen in Rotterdam en Amsterdam blijkt het instrument 'preventief fouilleren' een effectief instrument in het tegengaan en opsporen van illegaal (vuur)wapenbezit te zijn en heeft het instrument een aantoonbaar positief effect op de veiligheidsbeleving van inwoners van het aangewezen veiligheidsrisicogebied.

De preventieve foullering kan binnen het aangewezen gebied in drie vormen gedaan worden;

- de a- selecte voetgangerscontrole
- de a- selecte horecabezoekerscontrole
- de a- selecte voertuig en inzittendencontrole, waaronder het openbaar vervoer.

Voor het NS station Hollands Spoor is een druk overstappunt van het openbaar vervoer (trams,bussen) In het operationeel plan worden deze meegenomen in de aanpak.

Na de aanwijzing zal in het operationele plan van aanpak dit nader worden uitgewerkt en toegelicht.

Gelet op het vorenstaande wordt de burgemeester van Den Haag in overweging gegeven, het gebied aangeduid als Noodgebied en gelegen in het verzorgingsgebied van het bureau van politie Hoefkade, voor een periode van 6 maanden aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied, zoals bedoeld in artikel 76c van de Algemene Plaatselijke Verordening van Den Haag.

Den Haag, 5 februari 2005

De bureauchef Hoefkade
De Commissaris van Politie

██████████

Bijlagen:

- bijlage I analyse aangetroffen wapens +foto's 2004
- bijlage II analyse geweldsdelicten 2004
- bijlage III geweldsdelicten 2002, 2003, 2004

Bijlage I behorende bij de aanvraag "aanwijzing risicogebied"

Overzicht van aangetroffen wapens en overige voorwerpen in de zin van de Wet Wapens en Munitie in het verzorgingsgebied van bureau Hoefkade over de periode 1 juli tot 31 december 2004.

Korte toelichting:

Vanaf 1 juli 2004 is bijgehouden (waar aangegeven) in welke straten en op welke tijdstippen de wapens zijn aangetroffen.
Er werden in totaal 119 registraties/formulieren verwerkt. In 26 daarvan werd geen tijdstip aangetroffen.

In totaal werden in de verslagperiode 147 voorwerpen in beslag genomen. Deze zijn onder te verdelen in:

- 113 messen
- 19 vuurwapens
- 15 "overige voorwerpen" in de zin van de Wet Wapens en Munitie.

Het totaal aantal aangetroffen voorwerpen over het hele jaar 2004 komt hiermee op 337

Onderverdeeld in:

- 282 messen
- 33 vuurwapens
- 22 "overige voorwerpen"

De 33 vuurwapens werden aangetroffen in de navolgende straten:

- Hoefkade : 14 stuks
- Jan Blankenstraat: 3 stuks
- Jacob Marisstraat : 2 stuks
- Westenbergstraat : 2 stuks

En verder 1 vuurwapen in de Scheldestraat, Jan Lievensstraat, Jan van Gojenstraat, het Kon Julianaplein, de Krayenhoffstraat, Pieter Lastmanstraat, Poeldijksestraat, Rijnstraat, Stationsplein, en de Weteringkade.

2 vuurwapens werden aangetroffen in "niet nader benoemde straten".

Van deze straten liggen er 5 in het Noodgebied.

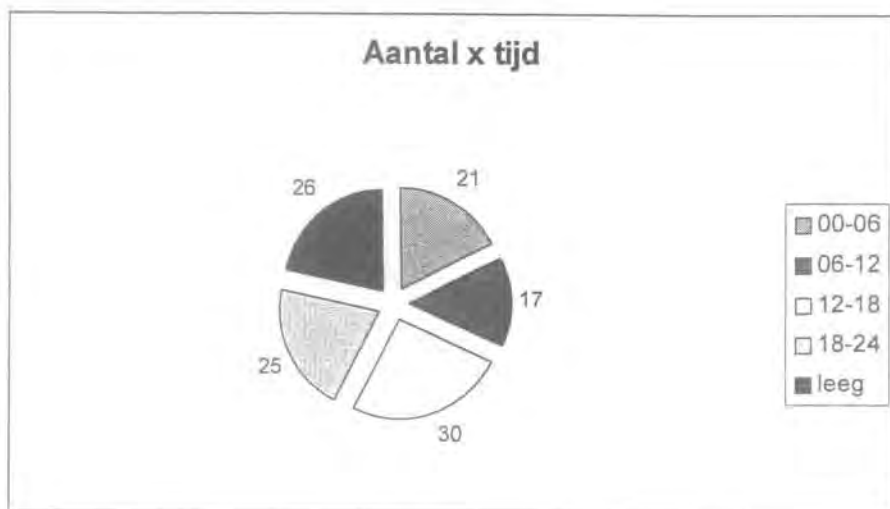
Gelijk aan de 1^e helft van 2004 scoort een aantal straten wederom erg hoog in aantallen. Het betreft hier de Hoefkade, de Stationsweg en nieuw in het rijtje is het Huygenspark. Van deze straten zijn de tijdstippen exacter uitgewerkt.

Samenvattend kan daarbij worden gesteld dat tussen 14.00 en 22.00 het merendeel van de beschreven voorwerpen werd aangetroffen.

Opvallend daarbij is dat in het Huygenspark alle in beslag genomen voorwerpen werden aangetroffen op tijdstippen, gelegen tussen 16.00 en 18.00 uur

Deze tijdstippen corresponderen weer grotendeels met de meldingen van drank- en drugsoverlast in dat gebied.

De verdeling in tijdsblokken van 6 uur in de periode 1 juli tot 31 december 2004 is als volgt:



Op de volgende pagina het overzicht van de straten over de 2^e helft van 2004:

Staten	Messen	Vuurwapen	Overige WWM
Andere onbenoemde straten	3		
Abraham Amptstraat	1		
Abraham Bloemaertstraat	1		
Bassenstraat v.			1
Centraal Station	1		
Duijnstraat v.d.	1		
Fagelstraat	1		
Geleenstraat	1		1
Hannemanstraat.			1
Hannemanplantsoen	2		
Hobbemastraat	2		
Hobbemastraat	1		1
Hoefkade	13	11	1
Hofwijckplein	2		1
Huygenspark	12		
J. Blankenstraat	1	3	
J. de Baenstraat	3		
J. Lievenstraat	2	1	
J. Marisstraat	2		
J.v. Gojenstraat	6		
Koningin Julianaplein	5		
Koningstraat	3		
Kraijenhoffstraat	3	1	
Lamgroen	1		
Maasstraat	4		
Nieuwe Haven	1		
Oranjeplein	2		
P. Lastmanstraat	2		
Parallelweg	1		
Pletterijkade	1		1
Pletterijstraat	1		1
Poeldijksestraat		1	1
Potterstraat Paulus	2		
Rembrandtstr.	1		
Repelaerstraat	3		
Rijnstraat	2		1
Rubensstraat			1
Stationsplein	3		
Stationsweg	13		2
Steenstr. J.	1		
Teniersplantsoen	1		
Teniersstraat	1		
v. d. Helststraat			1
v. Dijkstraat			1
v. Limburg Stirumstraat	1		
v. Ostadestraat	1		
Vaillantlaan	3		
Westenbergstraat	1	1	
Weteringkade		1	
Weteringplein	1		

Bureau Hoefkade
Infodesk

VERSLAG

In het jaar 2004 werden in een aantal met name te noemen straten in het zogeheten "Noodgebied" behorende tot het verzorgingsgebied van het bureau van politie aan de Hoefkade 350 in totaal 74 delicten gepleegd waarbij sprake was van enige vorm van geweld.

In 11 gevallen was daarbij tevens sprake van het gebruik van – of het dreigen met een wapen.

De straten waarnaar onderzoek is gedaan zijn :

het Stationsplein

de Stationsweg

het Huygenspark

en de "dwarsstraten" van de Stationsweg te weten

de Van Limburg Stirumstraat

de Van Hogendorpstraat

de Van der Duynstraat

de Repelaerstraat

De onderzochte delicten zijn :

Bedreiging

Mishandeling

Openlijke geweldpleging

Straatroof

Overige vormen van diefstal met geweld

In veel gevallen van mishandeling en bedreiging is sprake van onderlinge geschillen tussen gebruikers en verkopers van verdovende middelen.

In een aantal gevallen van bedreiging is sprake van geschillen tussen reizigers van het openbaar vervoer en de controleurs van de vervoersbedrijven.

Als bijlage is gevoegd een overzicht van de straten en de delicten

Infodesk
12 januari 2005

Straat	BEDREIGING
HUIJGENSPARK	1
REPELAERSTRAAT	1
STATIONSPLEIN	19
STATIONSWEG	8
VAN HOGENDORPSTRAAT	1
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	5
Eindtotaal	35
Straat	MISHANDELING
HUIJGENSPARK	2
REPELAERSTRAAT	
STATIONSPLEIN	7
STATIONSWEG	13
VAN HOGENDORPSTRAAT	
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	
Eindtotaal	22
Straat	OPENLIJK GEWELD TEGEN PERSONEN
HUIJGENSPARK	
REPELAERSTRAAT	
STATIONSPLEIN	1
STATIONSWEG	5
VAN HOGENDORPSTRAAT	
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	
Eindtotaal	6
Straat	OVERIGE DIEFSTALLEN MET GEWELD
HUIJGENSPARK	1
REPELAERSTRAAT	
STATIONSPLEIN	3
STATIONSWEG	1
VAN HOGENDORPSTRAAT	
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	
Eindtotaal	5
Straat	SCHIETPARTIJ ZONDER LETSEL
HUIJGENSPARK	
REPELAERSTRAAT	
STATIONSPLEIN	1
STATIONSWEG	1
VAN HOGENDORPSTRAAT	
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	
Eindtotaal	2
Straat	STRAATROOF: VAN TAS
HUIJGENSPARK	
REPELAERSTRAAT	
STATIONSPLEIN	4
STATIONSWEG	1
VAN HOGENDORPSTRAAT	
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	
Eindtotaal	5

Bijlage III behorende bij de aanvraag "aanwijzing veiligheidsrisicogebied"

Aangiftecijfers verzorgingsgebied Hoefkade.

Straat- en tasjesroof

	JAN/FEB	MRT/APR	MEI/JUN	JUL/AUG	SEP/OKT	NOV/DEC	TOTAAL
1996	26	33	19	20	15	17	130
1997	5	6	8	21	12	16	68
1998	11	13	13	25	22	27	111
1999	15	26	32	35	33	20	161
2000	27	19	30	50	51	66	243
2001	42	52	32	9	72	51	258
2002	83	49	31	34	49	32	278
2003	66	36	12	34	60	34	242
2004	48	31	32	24	20	31	186
	JAN/FEB	MRT/APR	MEI/JUN	JUL/AUG	SEP/OKT	NOV/DEC	TOTAAL

De cijfers van straatroof zijn in 2004 door blijvende extra inzet gedaald doch zijn in verhouding tot voorgaande jaren nog steeds hoog te noemen.

Mishandeling

	JAN/FEB	MRT/APR	MEI/JUN	JUL/AUG	SEP/OKT	NOV/DEC	TOTAAL
1996	15	11	7	5	8	6	52
1997	4	6	2	13	25	14	64
1998	18	28	27	14	14	34	135
1999	10	37	25	17	15	23	127
2000	19	14	22	22	28	19	124
2001	34	43	30	0	58	42	207
2002	57	53	63	23	55	42	293
2003	60	48	23	18	85	52	286
2004	45	38	38	48	43	43	255
	JAN/FEB	MRT/APR	MEI/JUN	JUL/AUG	SEP/OKT	NOV/DEC	TOTAAL

De cijfers zijn in 2004 weliswaar licht gedaald doch in vergelijking met de vorige jaren hoog te noemen.

Bedreiging

	JAN/FEB	MRT/APR	MEI/JUN	JUL/AUG	SEP/OKT	NOV/DEC	TOTAAL
1996	2	3	2	3	6	1	17
1997	2	3	0	9	17	10	41
1998	8	9	17	5	10	21	70
1999	4	23	11	9	17	14	78
2000	9	11	9	9	10	11	59
2001	11	21	13	0	31	11	87
2002	25	29	28	14	26	25	147
2003	30	24	7	8	34	36	139
2004	38	25	29	34	28	18	172
	JAN/FEB	MRT/APR	MEI/JUN	JUL/AUG	SEP/OKT	NOV/DEC	TOTAAL

De cijfers van bedreigingen zijnde afgelopen jaren blijven stijgen.

VERSLAG

In het jaar 2004 werden in een aantal met name te noemen straten in het zogeheten "Noodgebied" behorende tot het verzorgingsgebied van het bureau van politie aan de Hoefkade 350 in totaal 74 delicten gepleegd waarbij sprake was van enige vorm van geweld.

In 2005 is opnieuw onderzoek gedaan naar deze delicten in dezelfde straten. Het totaal aantal delicten is nagenoeg gelijk gebleven namelijk 76. Opvallend is dat bedreigingen zijn gedaald (2004:35) 2005:28 en mishandelingen gestegen (2004:22) 2005: 38.

Het delict "openlijk geweld tegen personen" is eveneens gedaald van 6 naar 1. Op merkelijk is dat "schietpartij zonder letsel" in 2005 op deze locaties niet heeft plaatsgevonden.

De straten waarnaar onderzoek is gedaan zijn :

het Stationsplein
de Stationsweg
het Huygenspark
en de "dwarsstraten" van de Stationsweg te weten
de Van Limburg Stirumstraat
de Van Hogendorpstraat
de Van der Duynstraat
de Repelaerstraat

De onderzochte delicten zijn :

Bedreiging
Mishandeling
Openlijke geweldpleging
Straatroof
Overige vormen van diefstal met geweld

Als bijlage is gevoegd een overzicht van de straten en de delicten

Straat	BEDREIGING
HUIJGENSPARK	
REPELAERSTRAAT	
STATIONSPLEIN	12
STATIONSWEG	14
VAN HOGENDORPSTRAAT	2
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	
Eindtotaal	28
Straat	MISHANDELING
HUIJGENSPARK	3
REPELAERSTRAAT	1
STATIONSPLEIN	20
STATIONSWEG	11
VAN HOGENDORPSTRAAT	
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	3
Eindtotaal	38
Straat	OPENLIJK GEWELD TEGEN PERSONEN
HUIJGENSPARK	
REPELAERSTRAAT	
STATIONSPLEIN	1
STATIONSWEG	
VAN HOGENDORPSTRAAT	
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	
Eindtotaal	1
Straat	OVERIGE DIEFSTALLEN MET GEWELD
HUIJGENSPARK	
REPELAERSTRAAT	
STATIONSPLEIN	
STATIONSWEG	2
VAN HOGENDORPSTRAAT	1
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	
Eindtotaal	3
Straat	SCHIETPARTIJ ZONDER LETSEL
HUIJGENSPARK	
REPELAERSTRAAT	
STATIONSPLEIN	
STATIONSWEG	
VAN HOGENDORPSTRAAT	
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	
Eindtotaal	
Straat	STRAATROOF: VAN TAS
HUIJGENSPARK	
REPELAERSTRAAT	
STATIONSPLEIN	3
STATIONSWEG	2
VAN HOGENDORPSTRAAT	
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	1
Eindtotaal	6

Overzicht van aangetroffen wapens en overige voorwerpen in de zin van de Wet Wapens en Munitie in het verzorgingsgebied van bureau Hoefkade over 2005.

Korte toelichting:

Vanaf 1 januari 2005 is bijgehouden (waar aangegeven) in welke straten en op welke tijdstippen de wapens zijn aangetroffen.

Er werden in totaal 237 registraties/formulieren verwerkt. In 8 daarvan werd geen tijdstip aangetroffen.

In totaal werden 308 voorwerpen in beslag genomen. Deze zijn onder te verdelen in: 228 messen;

11 vuurwapens en

69 "overige voorwerpen" in de zin van de Wet Wapens en Munitie.

De 11 vuurwapens werden aangetroffen in de navolgende straten:

Hoefkade 3 stuks, Van der Helststraat 2 stuks en in/op Falckstraat, Jacob Marisstraat, Van Dijkstraat, Wellingtonstraat, Weteringkade en Zwetstraat 1 vuurwapen.

Het aantal messen (228) werd aangetroffen in de diverse straten:

Hoefkade 29 stuks;

Stationsplein-18-stuks;

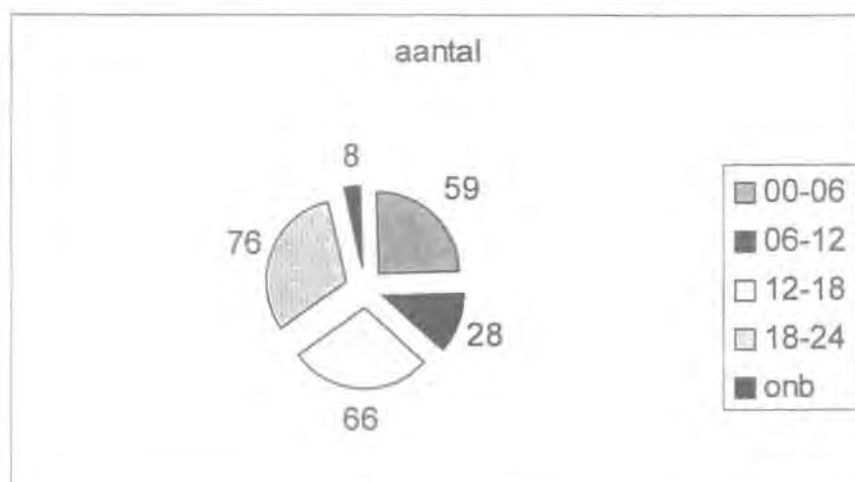
Stationsweg 17 stuks en

Groenewegje 12 stuks.

Aan het bureau Hoefkade werd 24 maal een mes aangetroffen. Verder lopen de aantallen uiteen van 1 tot en met 7 per straat.

In het tijdsbestek van 18.00 uur – 24.00 uur zijn er 76 registraties, in het tijdsbestek van 12.00 uur – 18.00 uur zijn er 66 registraties en in het tijdsbestek 00.00 uur – 06.00 uur 59 registraties, in totaal dus 201 van de 307 registraties. Zie onderstaande grafiek.

Verdeling in tijdblokken van 6 uur in 2005 is als volgt:



Overzicht straten 2005:

Wapens 2005			
Straten	Messen	Vuurwapens	Overige WWM
Abraham Bloemaertstraat	1		
Ammuntiehaven	5		3
Amsterdamse Veerkade			1
Bosboomstraat	1		
Christoffel Plantijnstraat	1		
David Blesstraat	1		
Fakonahof	1		
Falckstraat	1	1	
Geleenstraat			1
Gerard Doustraat	1		1
Groenewegje	12		1
Hekkelaan	1		
Herderslaan			1
Hobbemastraat	7		
Hoefkade	29	3	3
Hoefkade (Bur.)	24		10
Hofwijckplein	1		1
Hooftskade	2		
Houtzagerssingel			4
Huijgenspark	4		
Jacob Catsstraat	1		
Jacob Jordaenplein	3		
Jacob Jordaenstraat	2		
Jacob Marisstraat	5	1	
Jan Blankenstraat	3		1
Jan de Baenstraat			2
Jan Steenstraat	1		
Jan van Gojenstraat	2		
Koningin Julianaplein	6		1
Koninginnestraat	2		1
Koningstraat	4		
Kraijenhoffstraat	6		
Lekstraat	2		
Maasstraat	1		1
Naaldwijksestraat	1		
Om en Bij	2		
Oranjelaan	1		1
Oranjeplein	1		
Parallelweg	3		1
Paulus Potterstraat	4		
Peter Lastmanstraat	2		1
Pletterijkade	5		
Rembrandtstraat	2		

Repelaerstraat	1		
Rijnstraat	2		1
Rochussenstraat	1		5
Slijpmolen	2		
Spinozastraat			1
Stationsplein	18		8
Stationsweg	17		3
Suze Robertsonstraat	1		
Teniersplantsoen	2		6
Tullinghstraat	1		1
Vaillantlaan			4
Van der Duijnstraat	2		
Van der Helststraat		2	
Van Dijkstraat	7	1	1
Van Hogendorpstraat	2		
Van Limburg Stirumstraat	2		
Van Mierisstraat	1		
Van Osstraat			1
Van Ostadestraat	6		
Ververstraat	2		
Vliegerstraat	1		
Waldorpstraat	2		
Waterloostraat	2		
Wellingtonstraat		1	
Westenbergstraat			1
Weteringkade	3	1	1
Zieken			1
Zuylichemstraat	1		
Zwetstraat	1	1	
Totale	228	11	69

Gemeente Den Haag

BESLUIT BURGEMEESTER

Registratienummer: BSD/2006.1436

Onderwerp	aanwijzing veiligheidsrisicogebied	
Aard van de behandeling	Geen	
Dienst	BSD	
Aantal bijlagen	3	
Titels bijlagen	<ul style="list-style-type: none">- Kaart gebied- Onderbouwing voorstel veiligheidsrisicogebied- Advies adviescommissie preventief fouilleren	
Financiële consequenties		
Gevolgte procedure / voorvisie		
Communicatie	Publicatie in Posthoorn 28 juni 2006 Publicatie op www.denhaag.nl/veiligheid	
Opsteller: [REDACTED]	Paraaf Algemeen directeur	Paraaf Burgemeester
Tel.nummer: [REDACTED]		
Verzenddatum	Normaal	
Opmerkingen		

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

BSD/2006.1436

DE BURGEMEESTER VAN DEN HAAG

Gelet op artikel 76c van de Algemene Politieverordening 's-Gravenhage 1982, te weten:

Lid 1

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Lid 2

Alvorens de burgemeester overgaat tot het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied, hoort hij de betreffende raadscommissie.

Lid 3

Lid 2 is niet van toepassing, indien naar het oordeel van de burgemeester sprake is van een spoedeisend belang op grond waarvan zijn besluit tot het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied niet kan worden uitgesteld. De burgemeester hoort de betreffende raadscommissie zo spoedig mogelijk over het genomen besluit. ”

besluit

gehoord hebbende de raadscommissie Veiligheid en Bestuur, in haar vergaderingen van 13 december 2005 en 26 januari 2006

om als veiligheidsrisicogebied aan te wijzen voor een periode van drie maanden, te weten van 15 augustus 2006 tot 15 oktober 2006

Het gebied, zoals aangeduid op de in bijlage 1 opgenomen plattegrond, te weten het gedeelte van het traject van tramlijn 9 vanaf halte Holland Spoor (haltenummer 2720) tot en met halte De Dreef (haltenummer 3328), inclusief alle tussenliggende haltes, te weten halte Jacob Catsstraat (haltenummer 2927), Wouwermanstraat (haltenummer 2923), Dynamostraat (haltenummer 3701), Anna Bijnslaan (haltenummer 3607), Moerweg (haltenummer 3605), Zuiderpark (haltenummer 3604), Loevesteinlaan (haltenummer 3424), Leyweg (haltenummer 3422), Leggelostraat (haltenummer 3418), Revalidatiecentrum (haltenummer 3336), Vrederustlaan (haltenummer 3333), Beresteinlaan (haltenummer 3330). Aanwijzing van de haltes geldt vice versa.

Daarbij overwegende

- Het gemeentelijke beleid inzake veiligheid, zoals vastgelegd in de nota 'Een veilig Den Haag, een opdracht aan alle Hagenaars';
- Het project 'Trek die lijn';
- de onderbouwing van het voorstel voor het veiligheidsrisicogebied, zoals opgenomen in bijlage 2;
- het overleg in de lokale driehoek van 7 juli 2005;
- het advies van de adviescommissie preventief fouilleren van 25 augustus 2005, zoals opgenomen in bijlage 3
- dat de maatregelen in het kader van het gemeentelijke veiligheidsbeleid weliswaar in meer of mindere mate effect hebben gesorteerd, doch dat de inzet van het instrument preventief fouilleren een extra bijdrage kan leveren aan de beheersing van de openbare orde in genoemd gebied

teneinde

preventief fouilleren in genoemd gebied mogelijk te maken, met als doelstellingen

- illegaal (vuur)wapenbezit tegen te gaan;
- (vuur)wapens op te sporen;
- veiligheidsgevoelens van omwonenden en aanwezigen positief te beïnvloeden;

W.J. Deetman

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij de burgemeester, Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag.

U kunt ook via Internet een bezwaarschrift indienen. Dat kan alleen via www.denhaag.nl/bezwaar en met een gebruikersnaam en wachtwoord.

Het bezwaarschrift dient ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de belanghebbende;
- b. datum en handtekening;
- c. een nauwkeurige omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (bij voorkeur het kenmerk of een briefnummer);
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende zelf wordt ingediend maar namens deze: een volmacht.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van brief en envelop de woorden "AWB/BEZWAAR" te vermelden.

De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen aan de voorzieningenrechter, Postbus 20 302, 2500 EH Den Haag.

Aankondiging gemeenteberichten

Aanwijzing veiligheidsrisicogebied inzake preventief fouilleren

De burgemeester van Den Haag heeft op basis van artikel 76c van de Algemene Politieverordening voor 's-Gravenhage 1982 (APV) het gedeelte van het traject van tramlijn 9 vanaf halte Holland Spoor (haltenummer 2720) tot en met halte De Dreef (haltenummer 3328), inclusief alle tussenliggende haltes, te weten halte Jacob Catsstraat (haltenummer 2927), Wouwermanstraat (haltenummer 2923), Dynamostraat (haltenummer 3701), Anna Bijnslaan (haltenummer 3607), Moerweg (haltenummer 3605), Zuiderpark (haltenummer 3604), Loevesteinlaan (haltenummer 3424), Leyweg (haltenummer 3422), Leggelostraat (haltenummer 3418), Revalidatiecentrum (haltenummer 3336), Vrederustlaan (haltenummer 3333), Beresteinlaan (haltenummer 3330), aangewezen als veiligheidsrisicogebied. Aanwijzing van de haltes geldt vice versa.

Dit gebied is aangewezen om aldaar preventief fouilleren mogelijk te maken, met als doelstellingen:

- illegaal (vuur)wapenbezit tegen te gaan;
- (vuur)wapens op te sporen;
- veiligheidsgevoelens van omwonenden en aanwezigen positief te beïnvloeden;

Het besluit treedt in werking op 15 augustus 2006 en loopt tot 15 oktober 2006.

Het volledige besluit en bijbehorende kaart waarop het gebied is aangeduid is te raadplegen op de www.denhaag.nl en in te zien bij het Gemeentelijk ContactCentrum op het Stadhuis, Spui 70 te Den Haag.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij de burgemeester, Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag.

Het bezwaarschrift dient ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de belanghebbende;
- b. datum en handtekening;
- c. een nauwkeurige omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (bij voorkeur het kenmerk of een briefnummer);
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende zelf wordt ingediend maar namens deze: een volmacht.

U wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden.

Indien u een bezwaarschrift indient, wordt u verzocht om in de linkerbovenhoek van de enveloppe de woorden "AWB/BEZWAAR" te vermelden.

De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijld spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank, Postbus 20 302, 2500 EH Den Haag.

Afdruk aan:

- 1xBSD/BZ/ABA: BSKOOPS

- 1xPolitie Haaglanden, Staf Korpsdirectie t.a.v. [REDACTED] Postbus 264, 2501 CG DEN
HAAG

Haaglanden I

Behandeld door [REDACTED]
Postadres Postbus 264
2501 CG 's-Gravenhage
Bezoekadres Hoefkade 350
2585 BG 'sGravenhage
Telefoon 070 - [REDACTED]
Fax 070 - [REDACTED]
Mobiel nr [REDACTED]
Datum 28 augustus 2006
Onderwerp
Oms kenmerk PF/hoefkade/augustus 2006
Uw kenmerk
Bijlagen 1

[REDACTED]
Directeur Haaglanden I

Hierdoor verzoek ik u het volgende voorstel ter evaluatie en besluitvorming in te brengen in het driehoeksoverleg van september 2006.

Zoals u bekend is, is het gebied, dat wordt aangeduid als Noodgebied en gelegen is in het verzorgingsgebied van bureau van politie Hoefkade voor een periode van 6 maanden aangewezen als veiligheidsrisicogebied, zoals bedoeld in artikel 76c van de Algemene Plaatselijke Politieverordening van 's-Gravenhage.

Conform de (bestuurlijke) afspraken wordt aan het eind van die periode een evaluatie aangeboden, die als bijlage is gevoegd.

Uit de evaluatie blijkt dat zowel op het gebied van geweldsdelicten als (vuur)wapenbezit er een daling zichtbaar is in het aangewezen gebied. Het is echter nog te vroeg om te concluderen of dit direct gerelateerd is aan de acties. Wel is duidelijk dat deze een substantiële bijdrage hebben geleverd, die niet alleen blijkt uit de cijfers, maar ook uit de reacties van bewoners, ondernemers en passanten. U wordt hierover eveneens separaat geïnformeerd middels de uitslag van een gemeentelijke enquête en de Toezichtcommissie.

Gebleken is dat toepassing van het instrument preventief fouilleren, naast de huidige aanpak in het dit gebied, een adequate aanvullende mogelijkheid voor politie en justitie is in de aanpak en het tegengaan van (vuur)wapenbezit. Tevens blijkt het de nodige 'bijvangst' te generen op het gebied van illegaal bezit van verdovende middelen etc. De toepassing van het middel preventief fouilleren blijkt tevens een duidelijk en goed signaal af te geven, zowel naar overtreders (handhaving) als naar omwonenden (aanpak onveiligheid) en het derhalve uitstekend aansluit bij de visie van en uitvoering door de politie, nl. Hart voor de burger. Hard tegen criminaliteit.

Op basis van bovenstaande geef ik u in overweging te bevorderen dat toepassing van het instrument preventief fouilleren verlengd wordt. Daarbij geef ik tevens in overweging op basis van de opgedane ervaringen, dit instrument frequenter en gericht toe te passen als beschreven in de bijlage.

In afwachting van een besluit,


[REDACTED]
Chef bureau Hoefkade

Evaluatierapport aanwijzing Veiligheidsrisicogebied

Datum 26 juli 2006

inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 **Inleiding**

Hoofdstuk 2 **Randvoorwaarden**
2.1 A- select & actie modellen
2.2 Toezichtcommissie
2.3 Communicatie
2.4 Enquêtes

Hoofdstuk 3 **Cijfermatige analyses**

Hoofdstuk 4 **Conclusies**

Hoofdstuk 5 **Advies**

Bijlagen -Verslag geweldsdelicten 2004,2005,2006
-Verslag aangetroffen wapens 2005, 2006
-Totaaloverzicht resultaten acties 1^e helft 2006

1 Inleiding

Door de Commissaris van politie [REDACTED] van het politiebureau Hoekade werd medio 2005 een verzoek inzake het aanwijzen van het veiligheidsgebied rondom het station Hollands Spoor ingediend. In de raadsvergadering van 13 december 2005 werd door de raadscommissie Veiligheid en Bestuur positief gestemd over het voornemen tot aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied in het gebied vóór station Hollands Spoor in Den Haag, dit met het oog op de toepassing van het instrument preventief fouilleren. Vervolgens heeft burgemeester Deetman het veiligheidsrisicogebied daadwerkelijk aangewezen voor de periode van 15 februari 2006 tot 15 augustus 2006. (nr.BSD/2005.106). De Officier van Justitie te 's-Gravenhage Mr [REDACTED] af op basis van dezelfde aanvraag en cijfermatige onderbouwing voor iedere actie separaat een last in het kader van preventief fouilleren. Doel van deze acties was in aanvulling op de reeds bestaande aanpak voor dit gebied het wapenbezit en het geweldgebruik in het betreffende gebied te doen afnemen en verstoringen van openbare orde te verminderen.

2 Randvoorwaarden

Bij het aanwijzen van genoemd gebied en het aldaar hanteren van de maatregel preventief fouilleren werden een aantal voorwaarden gesteld.

- Er wordt a-select gefouilleerd en in verschillende soorten actiemodellen (publiek, reizigers, horeca, bestuurders).
- Een onafhankelijke toezichtscommissie monitort acties en rapporteert dit aan de Gemeenteraad en politie.
- Er wordt gecommuniceerd volgens een afgesproken communicatietraject.
- Er wordt in de startfase een onafhankelijke enquête onder het publiek gehouden over het instrument preventief fouilleren.
- Er wordt een evaluatierapport opgemaakt na elke actie en na afloop van de periode van aanwijzing.

2.1 Aselect & actiemodellen

Het afgelopen half jaar zijn vijf acties gehouden. Deze zijn op verschillende dagen gehouden, waarbij verschillende soorten controles al dan niet in combinatie, zijn uitgevoerd.

Dat waren;

- a) het a- select preventief fouilleren van daar aanwezige personen op de openbare weg en/of bij opstaphaltes van het openbaar vervoer;
- b) de a- selecte voertuig en inzittendencontrole van personenauto's, busjes en taxi's
- c) de a- selecte personencontrole op locaties, zowel publiek toegankelijke plaatsen als ook de horecagelegenheden, belwinkels e.d

Aselect:

Bij de lopende en haltecontrole werd een ieder die daar liep of uitstapte gecontroleerd. Bij de tramhaltes werden om dit goed te reguleren enkele afzettingen gebruikt. Bij de taxistandplaats op het HS werden op een bepaald tijdstip alle daar aanwezige taxi's gecontroleerd. Bij de voertuigcontroles hadden de motorrijders de strikte opdracht elke 1^e auto die men tegenkwam en veilig kon meenemen naar de controleplaats ook over te brengen. Om de aanwezige horecazaken a-select te controleren werd een totaal lijst gemaakt waarbij er voor elke actie een aantal werden bezocht zodat men minimaal 1x aan de beurt kwam. Bij de controles werd na binnenkomst de lokaliteit bevroren waarna iedere aanwezige werd gecontroleerd.

Bij alle controles werd opgetreden in uniform met geel vestje en/of in combinatie met in burger gekleed personeel dat zich op het moment van instappen herkenbaar maakte als "Politie".

2.2 Toezichtcommissie

De op voorstel van de gemeenteraad ingestelde toezichtcommissie was bij 4 acties ter plaatse en zag toe op een zorgvuldige toepassing van preventief fouilleren in de praktijk. Zij waren van te voren ingelicht over de datums van de acties en waren aanwezig bij de briefings van het personeel. Verder werden zij (op eigen verzoek) zo veel mogelijk begeleid tijdens de acties door een liaison om hen optimaal inzicht en toelichting te geven in de actieopzet en uitvoering.

Door de leden van de toezichtcommissie werd na iedere actie gerapporteerd waarbij eventuele verbeterpunten door de politie bij de voorbereiding van de volgende actie werden meegenomen.

2.3 Communicatie

Het besluit van de burgemeester tot aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied is gepubliceerd in de posthoorn en op de website van de gemeente Den Haag. Tevens zijn brieven met uitleg over het preventief fouilleren aan bewoners in het gebied verstuurd. Tijdens de acties zijn flyers en hand-outs (M-lijn boekjes) uitgedeeld aan het gecontroleerde publiek. Bij de 1e actie is de pers in brede zin vooraf geïnformeerd over de datum van de actie. Tijdens deze actie was er ruim voldoende belangstelling van de pers. De volgende acties is er niet meer actief vooraf geïnformeerd en was de belangstelling minimaal.

Door de politie werden de betrokken partners (HTM en KLPD) vooraf geïnformeerd over acties en later de datums.

Na iedere actie werden de eindresultaten door het bureau communicatie van de politie in samenspraak met het Openbaar Ministerie en de Gemeente gecommuniceerd aan de pers.

2.4 Enquêtes

Door de Gemeente 's-Gravenhage was er tijdens de 1^e actie een enquêtebureau ingehuurd om bij de verschillende actievormen gecontroleerd publiek te enquêteren en de resultaten terug te melden aan de Gemeente. Een groot deel van het publiek gaf aan de inzet en het ondergaan van het middel preventief fouilleren niet erg te vinden en vond dit zelfs goed voor de veiligheid op straat. Bij alle acties was het publiek veelal meewerkend en gaf men aan de collega's aan deze controles een goede zaak te vinden.

Collega's van het bureau DOEN die werken met de diverse allochtone doelgroepen hoorden dat onder Antilliaanse jongeren werd door verteld niet in deze wijk te komen met een wapen op zak.

Bij regulier horecabezoek (na 4 acties) in het gebied gaven horeca-eigenaren aan dat de hun bekende overlastgroep nu meer weg bleef en de normale klant weer aan het terugkeren was. Ze kregen nu weer toeristen in de zaak.

Er werd met betrekking tot de inzet van het middel en/of de bejegening van collega's rond deze acties geen enkele formele klacht ontvangen door de Politie. Wel informeerde een gecontroleerd persoon de pers toen deze in een horecazaak was gecontroleerd en werden er na aanleiding van deze publicatie door de SP vragen gesteld in de Gemeenteraad. Deze zijn door het college beantwoord.

3.0 Cijfermatige analyse

Door de afdeling HKD/Analyse werd er een analyse bijgehouden met betrekking tot het aantal geweldsdelicten en aangetroffen wapens in 2005 en 2006 welke met elkaar zijn vergeleken.

Geweldscijfers:

Uit het als bijlage bijgevoegde verslag met betrekking tot gewelddelicten blijkt dat de cijfers over de 1^e helft 2006 ten opzichte van de cijfers van 2005 een positief beeld laten zien voor wat betreft de afname in het onderzochte gebied. Bij extrapolatie van deze ½ jr cijfers tot jaarcijfers blijken zij eveneens positief uit te vallen.

Aangetroffen wapens:

Uit het als bijlage bijgevoegde verslag met betrekking tot het aantal aangetroffen wapens blijkt dat de cijfers van de 1^e helft 2006 ten opzichte van de cijfers van 2005 een positief beeld laten zien voor wat betreft de afname in het onderzochte gebied. Er is een daling van 155 naar 117 wapens waarbij blijkt dat het aantal aangetroffen messen is afgenomen tegen een toename van andere voorwerpen zoals CS gas, knuppels en verborgen wapens.

Bij een nadere analyse van de geografische spreiding van geweldsincidenten, (vuur)wapen-incidenten en het aantreffen van wapens blijken deze nagenoeg onveranderd in het zelfde aangewezen gebied plaats te vinden tussen 14.00 uur en 02.00 uur waarbij de geweldplegingen in/rond horeca instellingen zowel in dit tijdsvak als ook later in de nacht plaats vinden.

Resultaten acties:

Als bijlage is tevens bijgevoegd een totaalijst van de resultaten van alle 5 de acties. Een indrukwekkende lijst die het resultaat van de acties onderstreept. Deze lijst geeft verder aan dat er ook veel bijvangst waren o.a 1 pond heroïne, 20 gram cocaïne, veel dealersgeld, gesignaleerde verdachten, een compleet overvalpakket met imitatiewapens en kogelwerend vest en veel verkeersovertredingen. Verder werd 1 cafe voor 1 jaar gesloten ivm het aantreffen van hard drugs tijdens de acties.

4.0 Conclusie

Uit bovengenoemde analyse kan worden opgemaakt dat het aantal geweldsincidenten in het aangewezen gebied is afgenomen, alsmede het aantal (vuur)wapenincidenten is afgenomen. Het is echter voorbarig nu reeds te spreken van een structurele afname van het gebruik van (vuur)wapens. De criminaliteitsbeeldanalyses onderbouwen deze conclusie voorlopig ook niet. De hiervoor weergegeven criminaliteitsbeeldanalyse en de resultaten van de preventief fouilleeracties, tonen mijns inziens wel in voldoende mate het nut en de noodzaak van het instrument 'preventief fouilleren' aan. Er is sprake van een positieve verandering. Het instrument blijkt effectief te zijn in het tegengaan van illegaal (vuur)wapenbezit en het instrument heeft een aantoonbaar positief effect op zowel de veiligheidsbeleving van inwoners van het veiligheidsrisicogebied als op het imago van de politie. Daarenboven is 'preventief fouilleren' slechts één van de maatregelen van de overlastaanpak in het noodgebied. Een programma dat zijn kracht nu juist ontleent aan de samenhang tussen de afzonderlijke maatregelen. Consolidatie van de ingezette koers is daarom opportuun en te overwegen.

Tijdens de 5 acties is gebleken dat het effect van de actie snel verloren gaat als de politie in de voormaategelen borden en hekken moet plaatsen en we dan massaal lopend de wijk in gaan. Verder kan gesteld worden dat 1 actie per maand te weinig is om een significante verbetering van de veiligheid en het veiligheidsgevoel van de burger te bewerkstelligen.

Los hiervan hadden de gecombineerde acties met een gemiddelde inzet van 100 agenten een behoorlijke impact op het reguliere rooster en bezetting op andere dagen. Meerdere, snelle, kleine gerichte thema-acties zullen zo mogelijk nog meer effect hebben pakkans en veiligheidsgevoel.

5.0 Advies

Ik acht het, gelet op basis van de cijfermatige evaluatie de opgedane ervaring en bovenstaande conclusie, wenselijk om het gebied wederom aan te laten wijzen als veiligheidsrisicogebied. Er is sprake van een positieve ontwikkeling doch ook nog immer sprake van een zorgelijk niveau van geweldsincidenten en incidenten op het gebied van (vuur)wapengebruik en -bezit. Voorts is in het gebied, met name in de avond en nachtelijke uren, een verhoogde kans op de aanwezigheid van personen, die in het bezit zijn van een (vuur)wapen, waarbij er een reële kans is dat deze personen die (vuur)wapens ook zullen gebruiken bij het plegen van strafbare feiten.

Ik adviseer daarom frequentere acties mogelijk te maken (bijvoorbeeld 1x per 2 a 3 weken) en ze kleiner (1 thema per keer) en korter (2 a 3 uur) van opzet te laten zijn. Per actie kan 1 thema gecontroleerd worden. Deze thema's zijn: lopende controle/horeca, autocontrole en tramhaltecontrole. De autocontrole kan langer duren aangezien de motorrijders de bestuurders aanbrengen vanuit het aangewezen gebied. Voordeel is dat de buurt en publiek vaker en op verschillende dagen en tijdstippen herkenbare politie in het aangewezen gebied ziet en de preventieve dreiging van de pakkans van potentiële verdachten groter wordt (Tegen houden).

Het geheel overziende geef ik u in overweging om de aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied te verlengen.

Den Haag, 26.7.2006

De bureauchef Hoefkade
De Commissaris van Politie



Bijlagen:

- bijlage I analyse aangetroffen wapens 2005 en 2006+foto's 2006
- bijlage II analyse geweldsdelicten 2005 en 2006 oud en nieuw
- bijlage III geweldsdelicten 2002, 2003, 2004, 2005

Ingenomen wapens e.d. 1e halfjaar 2005 en 2006

1e halfjaar 2005				1e halfjaar 2006			
Straten	Messen	Vuur-wapens	Overige WWM	Straten	Messen	Vuur-wapens	Overige WWM
Abraham Bloemaertstraat	1			Doedijnsstraat	1		1
Amsterdamse Veerkade			1	Fagelstraat	1		
Bosboomstraat	1			Falckstraat	1		
Falckstraat		1		Geleenstraat	2		
Gerard Doustraat	1		1	Gerard Doustraat	1		5
Groenewegje	12			Hendrik Goltziusstraat	1		
Hekkelaan	1			Hobbemastraat	1		1
Hobbemastraat	1			Hoefkade	5	2	2
Hoefkade	20	2	1	Hoefkade (Bur.)	14	1	6
Hoefkade (Bur.)	11		2	Hofwijckplein		1	
Huijgenspark	3			Houtzagerssingel			1
Jacob Catsstraat	1			Huijgenspark	3		
Jacob Jordaenstraat	4			Hunsestraat	2		
Jacob Marisstraat	4			Jacob Marisstraat	1		
Jan Blankenstraat	2		1	Jan Blankenstraat	1		
Koningin Julianaplein	4			Jan Steenstraat			1
Kraijenhoffstraat	4			Judith Leysterstraat			5
Lekstraat	2			Koningstraat	2		4
Naaldwijksestraat	1			Lijnbaan thv 156 = bur12			1
Om en Bij	1			Om en Bij	1		
Oranjelaan			1	Oranjelaan	1		
Oranjeplein	1			Parallelweg	2		
Parallelweg	1		1	Pletterijkade		1	
Paulus Potterstraat	4			Pletterijstraat	1		
Pieter Lastmanstraat	2		1	Rembrandtstraat	1		
Pletterijkade	1			Rubensstraat	1	1	1
Rembrandtstraat	2			Scheldestraat			3
Repelaerstraat	1			Slijpmolen			2
Rijnstraat	2			Spaarnedwardsstraat			1
Rochussenstraat	1			Stationsplein	13	2	1
Slijpmolen	2			Stationsweg	6		1
Spinozastraat			1	Uitenhagestraat	1		2
Stationsplein	9		1	Vaillantlaan	1		
Stationsweg	11			Van der Duijnstraat		2	
Vaillantlaan			1	Van Hogendorpstraat	1		1
Van der Helststraat		2		Van Limburg Stirumstraat	17	1	10
Van Dijckstraat	5	1		Van Maanenkade			1
Van Hogendorpstraat	2			Van Mierisstraat	1		
Van Limburg Stirumstraat	2			Van Ostadestraat			2
Van Mierisstraat	1			Wagenstraat	1		
Van Ostadestraat	6			Waldorpstraat	1		
Ververstraat	2			Waterloostr.	1		
Waterloostr.	1			Westenbergstraat	6	2	4
Wellingtonstraat		1		Zaanstraat	1		
Weteringkade	3			Zielen	2		
Zuylichemstr.	1						
Zwetstraat	1	1					
totalen	135	8	12	totalen	93	13	55

200 11 63

65 10 42

29 3 13

Preventief fouilleren 1e halfjaar 2006

hotspot	Straten	Preventief fouilleren 1e halfjaar 5 acties			Tijdcode	Form.ja/nee	Datum	Tijdstip
		Messen	Vuurwapens	Overige WVN				
	Oranjelaan	1			4	ja	17-feb	21.54
noodb14	Stationsplein	1			4	ja	17-feb	20.24
noodb14	Stationsplein	1			4	ja	17-feb	20.30
noodb14	Stationsplein	1			4	ja	17-feb	23.35
noodb14	Van Limburg Stirumstraat	1			4	ja	17-feb	19.10
noodb14	Van Limburg Stirumstraat			1	4	ja	17-feb	19.56
noodb14	Van Limburg Stirumstraat			1	4	ja	17-feb	22.17
noodb14	Van Limburg Stirumstraat	1		1	4	ja	17-feb	22.45
noodb14	Van Limburg Stirumstraat			1	4	ja	17-feb	22.50
noodb14	Van Limburg Stirumstraat	1			4	ja	17-feb	18.50
noodb14	Stationsplein	1			4	ja	17-mrt	23.33
noodb14	Stationsplein		1		4	ja	17-mrt	22.28
lintb14	Stationsweg	1			4	ja	17-mrt	19.45
lintb14	Stationsweg	1			4	ja	17-mrt	21.50
noodb14	Van Limburg Stirumstraat			1	4	ja	17-mrt	18.50
noodb14	Van Limburg Stirumstraat	3			4	ja	17-mrt	19.15
noodb14	Van Limburg Stirumstraat	1		1	4	ja	17-mrt	21.25
noodb14	Van Limburg Stirumstraat	1			4	ja	7-apr	18.51
noodb14	Van Limburg Stirumstraat	2			4	ja	7-apr	20.12
noodb14	Van Limburg Stirumstraat	1			4	ja	7-apr	21.41
noodb14	Van Limburg Stirumstraat	2			4	ja	7-apr	22.20
noodb14	Stationsplein	1			4	ja	20-mei	20.41
noodb14	Van Limburg Stirumstraat			1	4	ja	20-mei	20.00
noodb14	Van Limburg Stirumstraat	1		1	4	ja	20-mei	20.05
noodb14	Van Limburg Stirumstraat		1		4	nee	20-mei	19.31
noodb14	Hoefkade thv nr 3			2	4	ja	8-jun	21.06
lintb14	Stationsplein			1	4	ja	8-jun	19.30
lintb14	Stationsplein	1			4	ja	8-jun	19.39
lintb14	Stationsplein	1			4	ja	8-jun	20.16
	Stationsplein		1		4	nee	8-jun	21.47
noodb14	Van Limburg Stirumstraat			1	4	ja	8-jun	19.42
noodb14	Van Limburg Stirumstraat	1		1	4	ja	8-jun	19.14
noodb14	Van Limburg Stirumstraat	1			4	ja	8-jun	22.52
noodb14	Van Limburg Stirumstraat	1			4	ja	8-jun	23.32
noodb14	Van Limburg Stirumstraat	1			4	ja	8-jun	22.38
Totalen		28	3	13				

Evaluatierapport aanwijzing Veiligheidsrisicogebied

Datum 26 juli 2006

inhoudsopgave

<u>Hoofdstuk 1</u>	Inleiding
<u>Hoofdstuk 2</u>	Randvoorwaarden 2.1 A- select & actie modellen 2.2 Toezichtcommissie 2.3 Communicatie 2.4 Enquêtes

<u>Hoofdstuk 3</u>	Cijfermatige analyses
---------------------------	------------------------------

<u>Hoofdstuk 4</u>	Conclusies
---------------------------	-------------------

<u>Hoofdstuk 5</u>	Advies
---------------------------	---------------

<u>Bijlagen</u>	-Verslag geweldsdelicten 2004,2005,2006 -Verslag aangetroffen wapens 2005, 2006 -Totaaloverzicht resultaten acties 1 ^e helft 2006
------------------------	--

1 Inleiding

Door de Commissaris van politie [REDACTED] van het politiebureau Hoekade werd medio 2005 een verzoek inzake het aanwijzen van het veiligheidsgebied rondom het station Hollands Spoor ingediend. In de raadsvergadering van 13 december 2005 werd door de raadscommissie Veiligheid en Bestuur positief gestemd over het voornemen tot aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied in het gebied vóór station Hollands Spoor in Den Haag, dit met het oog op de toepassing van het instrument preventief fouilleren. Vervolgens heeft burgemeester Deetman het veiligheidsrisicogebied daadwerkelijk aangewezen voor de periode van 15 februari 2006 tot 15 augustus 2006. (nr.BSD/2005.106). De Officier van Justitie te 's-Gravenhage [REDACTED] gaf op basis van dezelfde aanvraag en cijfermatige onderbouwing voor iedere actie separaat een last in het kader van preventief fouilleren. Doel van deze acties was in aanvulling op de reeds bestaande aanpak voor dit gebied het wapenbezit en het geweldgebruik in het betreffende gebied te doen afnemen en verstoringen van openbare orde te verminderen.

2 Randvoorwaarden

Bij het aanwijzen van genoemd gebied en het aldaar hanteren van de maatregel preventief fouilleren werden een aantal voorwaarden gesteld.

- Er wordt a-select gefouilleerd en in verschillende soorten actiemodellen (publiek, reizigers, horeca, bestuurders).
- Een onafhankelijke toezichtcommissie monitort acties en rapporteert dit aan de Gemeenteraad en politie.
- Er wordt gecommuniceerd volgens een afgesproken communicatietraject.
- Er wordt in de startfase een onafhankelijke enquête onder het publiek gehouden over het instrument preventief fouilleren.
- Er wordt een evaluatierapport opgemaakt na elke actie en na afloop van de periode van aanwijzing.

2.1 Aselect & actiemodellen

Het afgelopen half jaar zijn vijf acties gehouden. Deze zijn op verschillende dagen gehouden, waarbij verschillende soorten controles al dan niet in combinatie, zijn uitgevoerd.

Dat waren;

- a) het a- select preventief fouilleren van daar aanwezige personen op de openbare weg en/of bij opstaphaltes van het openbaar vervoer;
- b) de a- selecte voertuig en inzittendencontrole van personenauto's, busjes en taxi's
- c) de a- selecte personencontrole op locaties, zowel publiek toegankelijke plaatsen als ook de horecagelegenheden, belwinkels e.d

Aselect:

Bij de lopende en haltecontrole werd een ieder die daar liep of uitstapte gecontroleerd. Bij de tramhaltes werden om dit goed te reguleren enkele afzettingen gebruikt. Bij de taxistandplaats op het HS werden op een bepaald tijdstip alle daar aanwezige taxi's gecontroleerd. Bij de voertuigcontroles hadden de motorrijders de strikte opdracht elke 1^e auto die men tegenkwam en veilig kon meenemen naar de controleplaats ook over te brengen. Om de aanwezige horecazaken a-select te controleren werd een totaal lijst gemaakt waarbij er voor elke actie een aantal werden bezocht zodat men minimaal 1x aan de beurt kwam. Bij de controles werd na binnenkomst de lokaliteit bevroren waarna iedere aanwezige werd gecontroleerd.

Bij alle controles werd opgetreden in uniform met geel vestje en/of in combinatie met in burger gekleed personeel dat zich op het moment van instappen herkenbaar maakte als "Politie".

2.2 Toezichtcommissie

De op voorstel van de gemeenteraad ingestelde toezichtcommissie was bij 4 acties ter plaatse en zag toe op een zorgvuldige toepassing van preventief fouilleren in de praktijk. Zij waren van tevoren ingelicht over de datums van de acties en waren aanwezig bij de briefings van het personeel. Verder werden zij (op eigen verzoek) zo veel mogelijk begeleid tijdens de acties door een liaison om hen optimaal inzicht en toelichting te geven in de actieopzet en uitvoering.

Door de leden van de toezichtcommissie werd na iedere actie gerapporteerd waarbij eventuele verbeterpunten door de politie bij de voorbereiding van de volgende actie werden meegenomen.

2.3 Communicatie

Het besluit van de burgemeester tot aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied is gepubliceerd in de posthoorn en op de website van de gemeente Den Haag. Tevens zijn brieven met uitleg over het preventief fouilleren aan bewoners in het gebied verstuurd. Tijdens de acties zijn flyers en hand-outs (M-lijn boekjes) uitgedeeld aan het gecontroleerde publiek. Bij de 1e actie is de pers in brede zin vooraf geïnformeerd over de datum van de actie. Tijdens deze actie was er ruim voldoende belangstelling van de pers. De volgende acties is er niet meer actief vooraf geïnformeerd en was de belangstelling minimaal.

Door de politie werden de betrokken partners (HTM en KLPD) vooraf geïnformeerd over acties en later de datums.

Na iedere actie werden de eindresultaten door het bureau communicatie van de politie in samenspraak met het Openbaar Ministerie en de Gemeente gecommuniceerd aan de pers.

2.4 Enquêtes

Door de Gemeente 's-Gravenhage was er tijdens de 1^e actie een enquêtebureau ingehuurd om bij de verschillende actievormen gecontroleerd publiek te enquêteren en de resultaten terug te melden aan de Gemeente. Een groot deel van het publiek gaf aan de inzet en het ondergaan van het middel preventief fouilleren niet erg te vinden en vond dit zelfs goed voor de veiligheid op straat. Bij alle acties was het publiek veelal meewerkend en gaf men aan de collega's aan deze controles een goede zaak te vinden.

Collega's van het bureau DOEN die werken met de diverse allochtone doelgroepen hoorden dat onder Antilliaanse jongeren werd doorverteld niet in deze wijk te komen met een wapen op zak.

Bij regulier horecabezoek (na 4 acties) in het gebied gaven horeca-eigenaren aan dat de hun bekende overlastgroep nu meer weg bleef en de normale klant weer aan het terugkeren was. Ze kregen nu weer toeristen in de zaak.

Er werd met betrekking tot de inzet van het middel en/of de bejegening van collega's rond deze acties geen enkele formele klacht ontvangen door de Politie. Wel informeerde een gecontroleerd persoon de pers toen deze in een horecazaak was gecontroleerd en werden er na aanleiding van deze publicatie door de SP vragen gesteld in de Gemeenteraad. Deze zijn door het college beantwoord.

3.0 Cijfermatige analyse

Door de afdeling HKD/Analyse werd er een analyse bijgehouden met betrekking tot het aantal geweldsdelicten en aangetroffen wapens in 2005 en 2006 welke met elkaar zijn vergeleken.

Geweldscijfers:

Uit het als bijlage bijgevoegde verslag met betrekking tot geweldsdelicten blijkt dat de cijfers over de 1^e helft 2006 ten opzichte van de cijfers van 2005 een positief beeld laten zien voor wat betreft de afname in het onderzochte gebied. Bij extrapolatie van deze ½ jr cijfers tot jaarcijfers blijken zij eveneens positief uit te vallen.

Aangetroffen wapens:

Uit het als bijlage bijgevoegde verslag met betrekking tot het aantal aangetroffen wapens blijkt dat de cijfers van de 1^e helft 2006 ten opzichte van de cijfers van 2005 een positief beeld laten zien voor wat betreft de afname in het onderzochte gebied. Er is een daling van 155 naar 117 wapens waarbij blijkt dat het aantal aangetroffen messen is afgenomen tegen een toename van andere voorwerpen zoals CS gas, knuppels en verborgen wapens.

Bij een nadere analyse van de geografische spreiding van geweldsincidenten, (vuur)wapen-incidenten en het aantreffen van wapens blijken deze nagenoeg onveranderd in het zelfde aangewezen gebied plaats te vinden tussen 14.00 uur en 02.00 uur waarbij de geweldplegingen in/rond horeca instellingen zowel in dit tijdsvak als ook later in de nacht plaats vinden.

Resultaten acties:

Als bijlage is tevens bijgevoegd een totaalijst van de resultaten van alle 5 de acties. Een indrukwekkende lijst die het resultaat van de acties onderstreept. Deze lijst geeft verder aan dat er ook veel bijvangsten waren o.a 1 pond heroïne, 20 gram cocaine, veel dealersgeld, gesignaleerde verdachten, een compleet overvalpakket met imitatiewapens en kogelwerend vest en veel verkeersovertredingen. Verder werd 1 cafe voor 1 jaar gesloten ivm het aantreffen van hard drugs tijdens de acties.

4.0 Conclusie

Uit bovengenoemde analyse kan worden opgemaakt dat het aantal geweldsincidenten in het aangewezen gebied is afgenomen, alsmede het aantal (vuur)wapenincidenten is afgenomen. Het is echter voorbarig nu reeds te spreken van een structurele afname van het gebruik van (vuur)wapens. De criminaliteitsbeeldanalyses onderbouwen deze conclusie voorlopig ook niet. De hiervoor weergegeven criminaliteitsbeeldanalyse en de resultaten van de preventief fouilleeracties, tonen mijns inziens wel in voldoende mate het nut en de noodzaak van het instrument 'preventief fouilleren' aan. Er is sprake van een positieve verandering. Het instrument blijkt effectief te zijn in het tegengaan van illegaal (vuur)wapenbezit en het instrument heeft een aantoonbaar positief effect op zowel de veiligheidsbeleving van inwoners van het veiligheidsrisicogebied als op het imago van de politie. Daarenboven is 'preventief fouilleren' slechts één van de maatregelen van de overlastaanpak in het noodgebied. Een programma dat zijn kracht nu juist ontleent aan de samenhang tussen de afzonderlijke maatregelen. Consolidatie van de ingezette koers is daarom opportuun en te overwegen.

Tijdens de 5 acties is gebleken dat het effect van de actie snel verloren gaat als de politie in de voormaatregelen borden en hekken moet plaatsen en we dan massaal lopend de wijk in gaan. Verder kan gesteld worden dat 1 actie per maand te weinig is om een significante verbetering van de veiligheid en het veiligheidsgevoel van de burger te bewerkstelligen. Los hiervan hadden de gecombineerde acties met een gemiddelde inzet van 100 agenten een behoorlijke impact op het reguliere rooster en bezetting op andere dagen. Meerdere, snelle, kleine gerichte thema-acties zullen zo mogelijk nog meer effect hebben pakkans en veiligheidsgevoel.

5.0 Advies

Ik acht het, gelet op basis van de cijfermatige evaluatie de opgedane ervaring en bovenstaande conclusie, wenselijk om het gebied wederom aan te laten wijzen als veiligheidsrisicogebied. Er is sprake van een positieve ontwikkeling doch ook nog immer sprake van een zorgelijk niveau van geweldsincidenten en incidenten op het gebied van (vuur)wapengebruik en -bezit. Voorts is in het gebied, met name in de avond en nachtelijke uren, een verhoogde kans op de aanwezigheid van personen, die in het bezit zijn van een (vuur)wapen, waarbij er een reële kans is dat deze personen die (vuur)wapens ook zullen gebruiken bij het plegen van strafbare feiten.

Ik adviseer daarom frequentere acties mogelijk te maken (bijvoorbeeld 1x per 2 a 3 weken) en ze kleiner (1 thema per keer) en korter (2 a 3 uur) van opzet te laten zijn. Per actie kan 1 thema gecontroleerd worden. Deze thema's zijn: lopende controle/horeca, autocontrole en tramhaltecontrole. De autocontrole kan langer duren aangezien de motorrijders de bestuurders aanbrengen vanuit het aangewezen gebied. Voordeel is dat de buurt en publiek vaker en op verschillende dagen en tijdstippen herkenbare politie in het aangewezen gebied ziet en de preventieve dreiging van de pakkans van potentiële verdachten groter wordt (Tegen houden).

Het geheel overziende geef ik u in overweging om de aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied te verlengen.

Den Haag, 26.7.2006

De bureauchef Hoefkade
De Commissaris van Politie

Bijlagen:

- bijlage I analyse aangetroffen wapens 2005 en 2006+foto's 2006
- bijlage II analyse geweldsdelicten 2005 en 2006 oud en nieuw
- bijlage III geweldsdelicten 2002, 2003, 2004, 2005

Procedure aanwijzing veiligheidsrisicogebied inzake preventief fouilleren gemeente Den Haag

Inleiding

Preventief fouilleren is een gedeelde bevoegdheid van de burgemeester en de officier van justitie. De burgemeester heeft de bevoegdheid een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen. In de wet is geen maximum voor de duur van de aanwijzing vastgelegd. De duur van de aanwijzing met proportioneel zijn. Heeft de burgemeester een veiligheidsrisicogebied aangewezen, dan kan de officier van justitie gelasten dat de politie iedereen in dat gebied preventief kan fouilleren op wapens en munitie. Het bevel van de officier kan voor maximaal 12 uur worden gegeven. Tijdens het preventief fouilleren staat de politie onder gezag van de officier van justitie.

In artikel 151b Gemeentewet is de wettelijke procedure voor het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied vastgelegd. De gemeente Den Haag kent een aanvulling op deze wettelijke procedure. De aanvulling bestaat uit:

1. het raadplegen van een externe adviescommissie, welke een niet-bindend advies geeft aan de lokale driehoek.
2. het raadplegen van de raadscommissie met veiligheid in de portefeuille die de burgemeester een bindend advies kan geven.

Deze procedure is formeel vastgesteld in het raadsbesluit van 24 juni 2004 (rv 87, RIS 117147). Voor de duidelijkheid wordt de procedure stapsgewijs uiteengezet.

Procedure stapsgewijs

- De politie maakt een analyse van de feiten en/ of omstandigheden waaruit blijkt dat er sprake is van verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens of ernstige vrees voor het ontstaan daarvan.
- Bespreking analyse in het lokale driehoeksoverleg: Op basis van de analyse van de politie wordt in het lokale driehoeksoverleg beoordeeld of een aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied in verhouding staat tot (vrees tot) de verstoring van de openbare orde (proportioneel) en of de redenen voor het aanwijzen van het gebied relevant en voldoende zijn (subsidiar). Verder wordt een zorgvuldige afweging gemaakt tussen het objectieve en subjectieve veiligheidsbelang enerzijds en het individuele belang van burgers (privacy) anderzijds en wordt het voorgenomen besluit geplaatst in het bredere handhavingsbeleid ter vergroting van leefbaarheid en veiligheid in het beoogde gebied.
- Advies adviescommissie: de driehoek vraagt over het voornemen om een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen. Deze commissie bestaat uit drie personen die werkzaam zijn in de sfeer van het openbaar bestuur, de politie en het openbaar ministerie. Het advies van de adviescommissie is niet bindend.
- Burgemeester hoort raadscommissie: De raadscommissie ontvangt het voorstel van de burgemeester om een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen, met alle onderliggende stukken. Tevens ontvangt de raadscommissie het advies van de adviescommissie. Het advies van de raadscommissie is bindend. Dit is vastgelegd in artikel 76c lid 2 van de APV.
- Uitzondering: Indien de situatie zo spoedeisend is dat de beslissing tot aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied niet van tevoren aan de raadscommissie kan worden voorgelegd, geschiedt dit zo spoedig mogelijk daarna. Dit is vastgelegd in artikel 76c lid 3 van de APV.

Overzicht van aangetroffen wapens en overige voorwerpen in de zin van de Wet Wapens en Munitie in het verzorgingsgebied van bureau Hoefkade over 2005.

Korte toelichting:

Vanaf 1 januari 2005 is bijgehouden (waar aangegeven) in welke straten en op welke tijdstippen de wapens zijn aangetroffen.

Er werden in totaal 237 registraties/formulieren verwerkt. In 8 daarvan werd geen tijdstip aangetroffen.

In totaal werden 308 voorwerpen in beslag genomen. Deze zijn onder te verdelen in: 228 messen;

11 vuurwapens en

69 "overige voorwerpen" in de zin van de Wet Wapens en Munitie.

De 11 vuurwapens werden aangetroffen in de navolgende straten:

Hoefkade 3 stuks, Van der Helststraat 2 stuks en in/op Falckstraat, Jacob Marisstraat, Van Dijkstraat, Wellingtonstraat, Weteringkade en Zwetstraat 1 vuurwapen.

Het aantal messen (228) werd aangetroffen in de diverse straten:

Hoefkade 29 stuks;

Stationsplein 18 stuks;

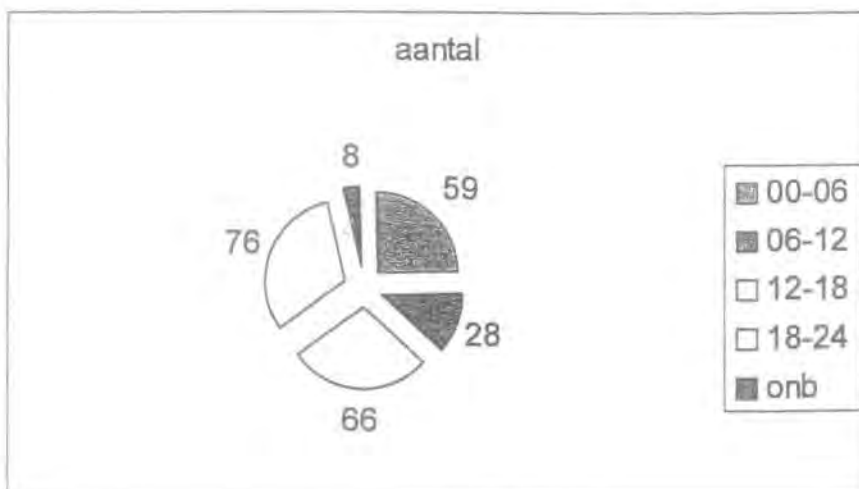
Stationsweg 17 stuks en

Groenewegje 12 stuks.

Aan het bureau Hoefkade werd 24 maal een mes aangetroffen. Verder lopen de aantallen uiteen van 1 tot en met 7 per straat.

De meeste registraties komen voor in de volgende tijdsbestekken. In het tijdsbestek van 18.00 uur – 24.00 uur zijn er 76 registraties, in het tijdsbestek van 12.00 uur – 18.00 uur zijn er 66 registraties en in het tijdsbestek 00.00 uur – 06.00 uur 59 registraties, in totaal dus 201 van de 237 registraties. Zie onderstaande grafiek.

Verdeling in tijdblokken van 6 uur in 2005 is als volgt:



Overzicht straten 2005:

Wapens 2005			
Straten	Messen	Vuurwapens	Overige WWM
Abraham Bloemaertstraat	1		
Ammunitiehaven	5		3
Amsterdamse Veerkade			1
Bosboomstraat	1		
Christoffel Plantijnstraat	1		
David Blesstraat	1		
Fakonahof	1		
Falckstraat	1	1	
Geleenstraat			1
Gerard Doustraat	1		1
Groenewegje	12		1
Hekkelaan	1		
Herderslaan			1
Hobbernastraat	7		
Hoefkade	29	3	3
Hoefkade (Bur.)	24		10
Hofwijckplein	1		1
Hoofskade	2		
Houtzagerssingel			4
Huijgenspark	4		
Jacob Catsstraat	1		
Jacob Jordaenplein	3		
Jacob Jordaenstraat	2		
Jacob Marisstraat	5	1	
Jan Blankenstraat	3		1
Jan de Baenstraat			2
Jan Steenstraat	1		
Jan van Gojenstraat	2		
Koningin Julianaplein	6		1
Koninginnestraat	2		1
Koningstraat	4		
Kraijenhoffstraat	6		
Lekstraat	2		
Maasstraat	1		1
Naaldwijksestraat	1		
Om en Bij	2		
Oranjelaan	1		1
Oranjeplein	1		
Parallelweg	3		1
Paulus Potterstraat	4		
Peter Lastmanstraat	2		1
Pletterijkade	5		

Rembrandtstraat	2		
Repelaerstraat	1		
Rijnstraat	2		1
Rochussenstraat	1		5
Slijpmolen	2		
Spinozastraat			1
Stationsplein	18		8
Stationsweg	17		3
Suze Robertsonstraat	1		
Teniersplantsoen	2		6
Tullinghstraat	1		1
Vaillantlaan			4
Van der Duijnstraat	2		
Van der Helststraat		2	
Van Dijckstraat	7	1	1
Van Hogendorpstraat	2		
Van Limburg Stirumstraat	2		
Van Mierisstraat	1		
Van Osstraat			1
Van Ostadestraat	6		
Ververstraat	2		
Vliegerstraat	1		
Waldorpstraat	2		
Waterloostraat	2		
Wellingtonstraat		1	
Westenbergstraat			1
Weteringkade	3	1	1
Zieken			1
Zuylichemstraat	1		
Zwetstraat	1	1	
Totalen	228	11	69

Overzicht van aangetroffen wapens en overige voorwerpen in de zin van de Wet Wapens en Munitie in het verzorgingsgebied van bureau Hoefkade over de periode 1 januari tot en met 30 juni 2006.

Korte toelichting:

Vanaf 1 januari 2006 is bijgehouden (waar aangegeven) in welke straten en op welke tijdstippen de wapens zijn aangetroffen.

Er werden in totaal 127 registraties/formulieren verwerkt. In 2 daarvan werd geen tijdstip aangetroffen.

In totaal werden 161 voorwerpen in beslag genomen. Deze zijn onder te verdelen in: 93 messen;

13 vuurwapens en

55 "overige voorwerpen" in de zin van de Wet Wapens en Munitie.

De 13 vuurwapens werden aangetroffen in de navolgende straten: Hoefkade, Stationsplein, Van der Duynstraat en Westenbergstraat, in deze straten 2 stuks en in/op Hoefkade (bureau), Hofwijckplein, Pletterijkade, Rubensstraat en Van Limburg Stirumstraat 1 vuurwapen.

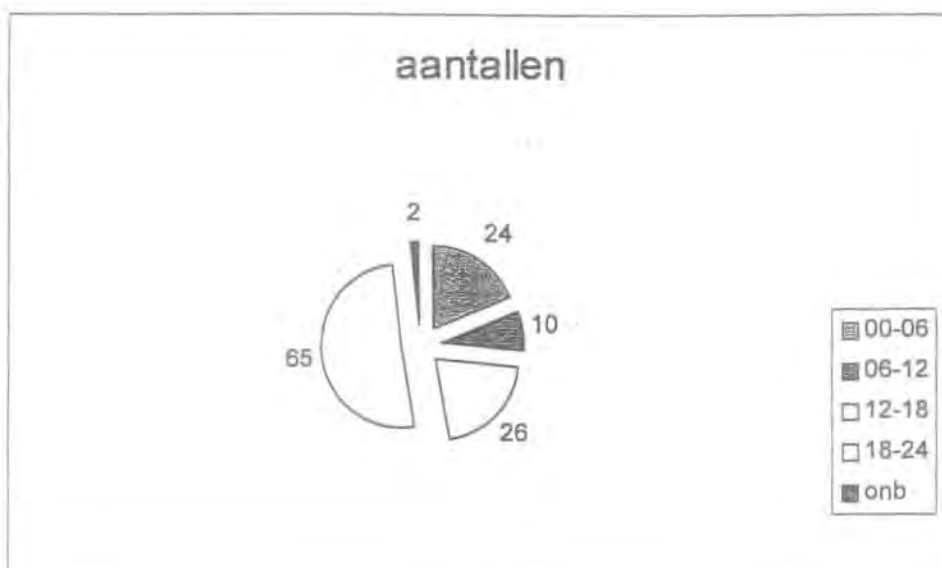
Het aantal messen (93) werd aangetroffen in de diverse straten:

Van Limburg Stirumstraat 17 stuks en
Stationsplein 13 stuks.

Aan het bureau Hoefkade werd 14 maal een mes aangetroffen. Verder lopen de aantallen uiteen van 1 tot en met 6 per straat.

De meeste registraties komen voor in de volgende tijdsbestekken. In het tijdsbestek van 12.00 uur – 18.00 uur zijn er 26 registraties, in het tijdsbestek van 18.00 uur – 24.00 uur zijn er 65 registraties en in het tijdsbestek van 00.00 uur – 06.00 uur 24 registraties, in totaal dus 115 van de 127 registraties. Zie onderstaande grafiek.

Verdeling in tijdblokken van 6 uur in de periode 1 januari tot en met 30 juni 2006 is als volgt:

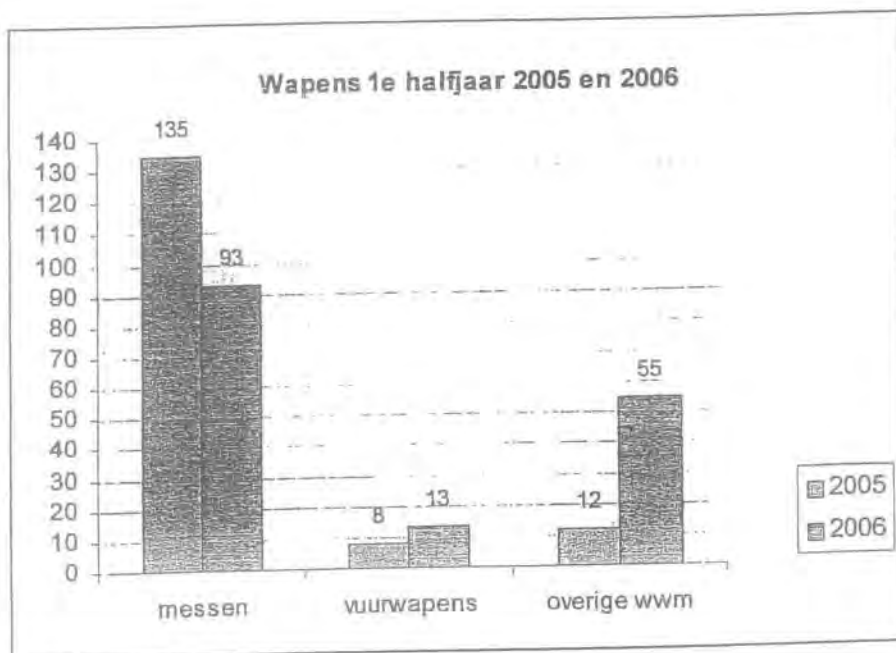


Overzicht straten 1 januari tot en met 30 juni 2006:

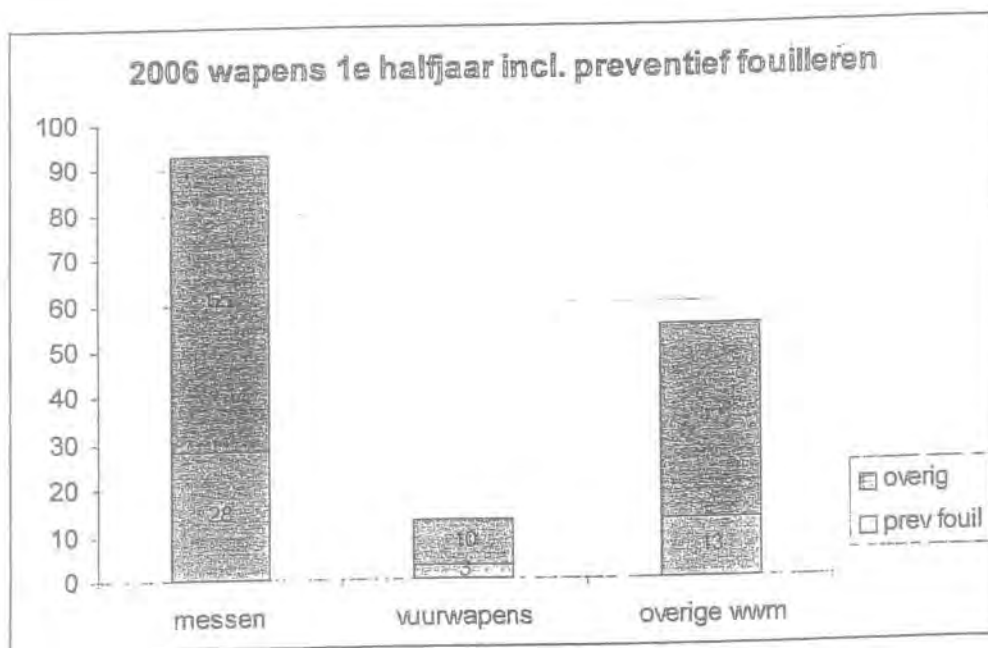
1e halfjaar 2006			
Straten	Messen	Vuur- wapens	Overige WWM
Doedijnsstraat	1		1
Fagelstraat	1		
Falckstraat	1		
Geleenstraat	2		
Gerard Doustraat	1		5
Hendrik Goltziusstraat	1		
Hobbemastraat	1		1
Hoefkade	5	2	2
Hoefkade (Bur.)	14	1	6
Hofwijckplein		1	
Houtzagerssingel			1
Huijgenspark	3		
Hunsestraat	2		
Jacob Marisstraat	1		
Jan Blankenstraat	1		
Jan Steenstraat			1
Judith Leysterstraat			5
Koningstraat	2		4
Lijnbaan thv 156 = bur12			1
Om en Bij	1		
Oranjelaan	1		
Parallelweg	2		
Pletterijkade		1	
Pletterijstraat	1		
Rembrandtstraat	1		
Rubensstraat	1	1	1
Scheldestraat			3
Slijpmolen			2
Spaarnedwardsstraat			1
Stationsplein	13	2	1
Stationsweg	6		1
Uitenhagestraat	1		2
Vaillantlaan	1		
Van der Duijnstraat		2	
Van Hogendorpstraat	1		1
Van Limburg Stirumstraat	17	1	10
Van Maanenkaade			1

Van Mierisstraat	1		
Van Ostadestraat			2
Wagenstraat	1		
Waldorpstraat	1		
Waterloostr.	1		
Westenbergstraat	6	2	4
Zaanstraat	1		
Zieken	2		
totalen	93	13	55

Totalen 2005 en 2006 van af 1 januari t/m 30 juni.



1^e halfjaar 2006 incl. preventief fouilleren 5 acties.



Evaluatierapport aanwijzing Veiligheidsrisicogebied

(tussenrapport)

Datum 4 mei 2007

inhoudsopgave

<u>Hoofdstuk 1</u>	Inleiding
<u>Hoofdstuk 2</u>	Randvoorwaarden 2.1 A- select & actie modellen 2.2 Toezichtcommissie 2.3 Communicatie 2.4 Enquêtes

<u>Hoofdstuk 3</u>	Cijfermatige analyses
---------------------------	------------------------------

<u>Hoofdstuk 4</u>	Conclusies
---------------------------	-------------------

<u>Hoofdstuk 5</u>	Advies
---------------------------	---------------

<u>Bijlagen</u>	-Verslag geweldsdelicten 2006,2007 -Verslag aangetroffen wapens 2005, 2006, 2007 -Verslag aangetroffen wapens 2005,2006, 2007 zonder pref.fouill -Totaaloverzicht resultaten acties 1 ^e helft 2006 EN 1 ^e helft 2007 -foto's van de bij acties inbeslaggenomen wapens
------------------------	---

1 Inleiding

Door de Commissaris van politie [REDACTED] van het politiebureau Hoekade werd medio 2005 een verzoek inzake het aanwijzen van het veiligheidsgebied rondom het station Hollands Spoor ingediend. In de raadsvergadering van 13 december 2005 werd door de raadscommissie Veiligheid en Bestuur positief gestemd over het voornemen tot aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied in het gebied vóór station Hollands Spoor in Den Haag, dit met het oog op de toepassing van het instrument preventief fouilleren. Vervolgens heeft burgemeester Deetman het veiligheidsrisicogebied daadwerkelijk aangewezen voor de periode van 15 februari 2006 tot 15 augustus 2006. (nr.BSD/2005.106). Nadat deze actieperiode in de raadscommissie werd geëvalueerd werd door Burgemeester Deetman het veiligheidsrisicogebied wederom voor een periode van 4 januari 2007 tot 4 juli 2007 aangewezen (BSD.2006.3500).

De Officier van Justitie te 's-Gravenhage [REDACTED] gaf op basis van dezelfde aanvraag en cijfermatige onderbouwing voor iedere actie separaat een last in het kader van preventief fouilleren. Doel van deze acties bleef, in aanvulling op de reeds bestaande aanpak voor dit gebied, het wapenbezit en het geweldgebruik in het betreffende gebied te doen afnemen en verstoringen van openbare orde te voorkomen.

2 Randvoorwaarden

Bij het aanwijzen van genoemd gebied en het aldaar hanteren van de maatregel preventief fouilleren werden een aantal voorwaarden gesteld.

- Er wordt a-select gefouilleerd en in verschillende soorten actiemodellen (publiek, reizigers, horeca, bestuurders).
- Een onafhankelijke toezichtscommissie monitort acties en rapporteert dit aan de Gemeenteraad en politie.
- Er wordt gecommuniceerd volgens afgesproken communicatietraject.
- Er wordt een evaluatierapport opgemaakt na elke actie en na afloop van de periode van aanwijzing.
- Er worden meer kleinere en kortere acties gehouden.

2.1 Aselect & actiemodellen

Voor de maanden jan t/m juni staan 10 acties gepland. Inmiddels werden daarvan op verschillende dagen 7 acties gehouden, waarvan 2 grote acties en 5 kleinere die ook korter duurden en maar 1 actievorm hadden.

Veelal lagen de tijdstippen tussen 18.00 uur en 23.00 uur en een keer tot 01.00 uur.

De actievormen waren;

- a) het a-select preventief fouilleren van daar aanwezige personen op de openbare weg en/of bij opstaphaltes van het openbaar vervoer;
- b) de a-selecte voertuig en inzittendencontrole van personenauto's, busjes en taxi's
- c) de a-selecte personencontrole op locaties, zowel publiek toegankelijke plaatsen als ook de horecagelegenheden, belwinkels e.d

Aselect:

Bij de lopende en haltecontrole werd een ieder die daar liep of uitstapte gecontroleerd. Bij de tramhaltes werden om dit goed te reguleren enkele afzettingen gebruikt. Bij de taxistandplaats op het HS werden op een bepaald tijdstip alle daar aanwezige taxi's gecontroleerd. Bij de voertuigcontroles hadden de motorrijders de strikte opdracht elke 1^e auto die men tegenkwam en veilig kon meenemen naar de controleplaats ook over te brengen. Om de aanwezige horecazaken a select te controleren werd een totaal lijst gemaakt waarbij er voor elke actie een aantal werden bezocht zodat men minimaal 1x aan de beurt kwam. Bij de controles werd na binnenkomst de lokaliteit bevroren waarna iedere aanwezige werd gecontroleerd.

Bij alle controles werd opgetreden in uniform met geel vestje en/of in combinatie met in burger gekleed personeel dat zich op het moment van instappen herkenbaar maakte als "Politie".

2.2 Toezichtcommissie

De op voorstel van de gemeenteraad ingestelde toezichtcommissie was bij alle acties ter plaatse en zag toe op een zorgvuldige toepassing van preventief fouilleren in de praktijk. Zij waren van te voren ingelicht over de data van de acties en waren aanwezig bij de briefings van het personeel. Zij werden zo veel mogelijk gekoppeld aan de operationeel commandant om hen zo optimaal inzicht en toelichting te geven in de actieopzet en uitvoering.

Door de leden van de toezichtcommissie werd na iedere actie gerapporteerd waarbij eventuele verbeterpunten door de politie bij de voorbereiding van de volgende actie werden meegenomen. Naar aanleiding van deze verbeterpunten en die van de politie werd het aanhoudingsbeleid per eind april 2007 verder aangescherpt. Bij onder bepaalde (niet verdachte)omstandigheden aangetroffen kleine wapens wordt de bezitter niet meer aangehouden, doch kan hij ter plaatse afstand doen en wordt er geen pv opgemaakt. (b.v nagelvijf of schaarstje in kleding/tas)

2.3 Communicatie

Het besluit van de burgemeester tot aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied is gepubliceerd in de posthoorn en op de website van de gemeente Den Haag. Tijdens de acties zijn flyers en hand-outs (M-lijn boekjes)uitgedeeld aan het gecontroleerde publiek. Bij de 1e actie is de pers in brede zin vooraf geïnformeerd over de datum van de actie. Tijdens deze actie was er ruim voldoende belangstelling van de pers. De volgende acties is er niet meer actief vooraf geïnformeerd en was de belangstelling minimaal.

Door de politie werden de betrokken partners (HTM en KLPD) vooraf geïnformeerd over acties en later de data.

Na iedere actie werden de eindresultaten door het bureau communicatie van de politie in samenspraak met het Openbaar Ministerie en de Gemeente gecommuniceerd aan de pers.

2.4 Enquêtes

In deze periode werden er geen enquêtes gehouden.

Uit de mondelinge reacties van het gecontroleerde publiek, dat door de collega's vooraf een korte toelichting kreeg voor de daadwerkelijke fouillering werd toegepast, kon in het algemeen worden opgemaakt dat men het instrument preventief fouilleren in verband met een veiliger omgeving prima vond.

Er werd met betrekking tot de inzet van het middel en/of de bejegening van collega's rond deze acties 1 klacht ontvangen door de Politie. Deze werd nadat deze persoonlijk werd besproken met betrokkenen schriftelijk afgedaan.

3.0 Cijfermatige analyse

Door de afdeling infodesk werd er een analyse verricht met betrekking tot het aantal geweldsdelicten en aangetroffen wapens in 2005 en 2006 en 2007 welke met elkaar zijn vergeleken.

Geweldscijfers:

Uit het als bijlage bijgevoegde verslag met betrekking tot gewelddelicten, blijkt dat de cijfers van de periode jan t/m- april 2007 ten opzichte van de cijfers van 2006 en 2005 een positief beeld laten zien voor wat betreft de afname van de delicten bedreigingen en openlijk geweld in het onderzochte gebied. Er vond tevens geen schietincident meer plaats. Bij extrapolatie van deze cijfers tot jaarcijfers blijken zij eveneens positief uit te vallen. De delicten straatroof en diefstal d.m.v geweld stegen licht.

Aangetroffen wapens:

Uit het als bijlage bijgevoegde verslag met betrekking tot het aantal aangetroffen wapens, exclusief preventief fouilleren, blijkt dat de cijfers van de maanden januari t/m april 2007 ten opzichte van de cijfers van 2006 en 2005 een positief beeld laten zien voor wat betreft de afname in het gehele hoofkade gebied op het gebied van messen en vuurwapens.

Bij een nadere analyse van de geografische spreiding van geweldsincidenten, (vuur)wapen-incidenten en het aantreffen van wapens blijken deze veelal in het zelfde aangewezen gebied plaats te vinden tussen 14.00 uur en 02.00 uur, waarbij de geweldplegingen zowel in dit tijdsvak als ook later in de nacht plaats vinden.

Resultaten acties:

Als bijlage is tevens bijgevoegd een totaalijst van de resultaten van inmiddels 7 acties. Een omvangrijke lijst die nog steeds het nut en de noodzaak van de acties onderstreept. Deze lijst geeft verder aan dat er ook veel bijvangsten waren o.a softdrugs, hard drugs waaronder 1 kilo pure cocaïne, dronken rijden, openstaande boetes, gestolen autoradio's en invalidenkaarten.

4.0 Conclusie

Uit bovengenoemde analyse kan onder meer worden opgemaakt dat een aantal geweldsincidenten in het aangewezen gebied deels is afgenomen en het aantal (vuur)wapenincidenten in dat gebied is afgenomen tot 0. Het zou echter voorbarig zijn nu reeds te spreken van een structurele afname van het gebruik van (vuur)wapens. De criminaliteitsbeeldanalyses en het nog steeds grote aantal aangetroffen wapens en harddrugs onderbouwen deze conclusie ook niet. Met name het als bijvangst aantreffen van grotere hoeveelheden harddrugs duiden op dealactiviteiten, waarbij wapengebruik niet wordt geschuwd.

De hiervoor aangeduide criminaliteitsbeeldanalyse en de resultaten van de preventief fouilleeracties geven mijns inziens in voldoende mate het nut en noodzaak van het instrument preventief fouilleren aan. Er is sprake van een positieve verandering. Het instrument blijkt effectief te zijn in het tegengaan van illegaal (vuur)wapenbezit en het instrument heeft een positief effect op de veiligheidsbeleving van inwoners van het veiligheidsrisicogebied als op het imago van de politie. Dit blijkt ook uit gesprekken met de burgers en horeca-exploitanten uit de wijk.

Daarbij is 'preventief fouilleren' slechts één van de maatregelen uit de aanpak overlast noodgebied, een programma dat zijn kracht nu juist ontleent aan de samenhang tussen de afzonderlijke maatregelen. Nog steeds is consolidatie van de ingezette koers daarom opportuun en wenselijk.

Gebleken is dat het doen van kleine en kortere acties ook effectief is en minder impact heeft op het normale verloop in de openbare ruimte/publiek domein. Los van het feit dat de acties een preventieve werking hebben is het zo dat, doordat deze acties met een inzet van 30 tot 40 man minder massaal waren, het effect van de actie langer was vast te houden en de pakkans niet verminderde. Wel is zichtbaar dat er in de lopende controle minder wapens werden aangetroffen dan bij de haltecontroles en de autocontrole. Er werden 2 grotere gecombineerde acties gedaan (1 als start en 1 in april) en wel rond de vrijdagavond /nacht hetgeen dan ook een aanvullend preventief effect had op het uitgaansleven rond het Stationsplein.

5.0 Advies

Ik acht het, gelet op basis van de cijfermatige evaluatie en conclusie, wenselijk om het gebied wederom aan te laten wijzen als veiligheidsrisicogebied.

Er is sprake van een positieve ontwikkeling maar er is ook nog sprake van een relatief hoog niveau van geweldsincidenten en incidenten op het gebied van (vuur)wapengebruik en -bezit. Voorts is in het gebied, met name in de avond en nachtelijke uren, een verhoogde kans op de aanwezigheid van personen, die in het bezit zijn van een (vuur)wapen, waarbij er een reële kans is dat deze personen die (vuur)wapens ook zullen gebruiken bij het plegen van strafbare feiten.

Ik geef u dan ook in overweging de meer gerichte en frequente acties voort te zetten. Ze kleiner en korter van opzet te laten zijn waardoor ze minder impact hebben op het reguliere verloop in de openbare ruimte. Voordeel is dat de buurt en publiek vaker en op verschillende dagen en tijdstippen herkenbare politie in het aangewezen gebied ziet en de preventieve dreiging van de pakkans van potentiële verdachten groter wordt (Concept; tegen houden).

Het geheel overziende geef ik u in overweging om -na bespreking in de lokale gezagsdriehoek van deze evaluatie - de aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied te verlengen.

Den Haag, 4 mei 2007

De bureauchef Hoefkade
De Commissaris van Politie

Bijlagen:

- Verslag geweldsdelicten 2006,2007
- Verslag aangetroffen wapens 2005, 2006, 2007 - Totaal
- Verslag aangetroffen wapens 2005,2006, 2007 zonder preventief fouilleren
- Totaaloverzicht resultaten acties 1^e helft 2006 EN 1^e helft 2007
- foto's van de bij acties inbeslaggenomen wapens

Evaluatierapport aanwijzing Veiligheidsrisicogebied

(tussenrapport)

Datum 4 mei 2007

inhoudsopgave

<u>Hoofdstuk 1</u>	Inleiding
<u>Hoofdstuk 2</u>	Randvoorwaarden 2.1 A- select & actie modellen 2.2 Toezichtcommissie 2.3 Communicatie 2.4 Enquêtes

<u>Hoofdstuk 3</u>	Cijfermatige analyses
---------------------------	------------------------------

<u>Hoofdstuk 4</u>	Conclusies
---------------------------	-------------------

<u>Hoofdstuk 5</u>	Advies
---------------------------	---------------

<u>Bijlagen</u>	-Verslag geweldsdelicten 2006,2007 -Verslag aangetroffen wapens 2005, 2006, 2007 -Verslag aangetroffen wapens 2005,2006, 2007 zonder pref.fouill -Totaaloverzicht resultaten acties 1 ^e helft 2006 EN 1 ^e helft 2007 -foto's van de bij acties inbeslaggenomen wapens
------------------------	---

1 Inleiding

Door de Commissaris van politie [REDACTED] van het politiebureau Hoekade werd medio 2005 een verzoek inzake het aanwijzen van het veiligheidsgebied rondom het station Hollands Spoor ingediend. In de raadsvergadering van 13 december 2005 werd door de raadscommissie Veiligheid en Bestuur positief gestemd over het voornemen tot aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied in het gebied vóór station Hollands Spoor in Den Haag, dit met het oog op de toepassing van het instrument preventief fouilleren. Vervolgens heeft burgemeester Deetman het veiligheidsrisicogebied daadwerkelijk aangewezen voor de periode van 15 februari 2006 tot 15 augustus 2006. (nr.BSD/2005.106). Nadat deze actieperiode in de raadscommissie werd geëvalueerd werd door Burgemeester Deetman het veiligheidsrisicogebied wederom voor een periode van 4 januari 2007 tot 4 juli 2007 aangewezen (BSD.2006.3500).

De Officier van Justitie te 's-Gravenhage [REDACTED] gaf op basis van dezelfde aanvraag en cijfermatige onderbouwing voor iedere actie separaat een last in het kader van preventief fouilleren. Doel van deze acties bleef, in aanvulling op de reeds bestaande aanpak voor dit gebied, het wapenbezit en het geweldgebruik in het betreffende gebied te doen afnemen en verstoringen van openbare orde te voorkomen.

2 Randvoorwaarden

Bij het aanwijzen van genoemd gebied en het aldaar hanteren van de maatregel preventief fouilleren werden een aantal voorwaarden gesteld.

- Er wordt a-select gefouilleerd en in verschillende soorten actiemodellen (publiek, reizigers, horeca, bestuurders).
- Een onafhankelijke toezichtcommissie monitort acties en rapporteert dit aan de Gemeenteraad en politie.
- Er wordt gecommuniceerd volgens afgesproken communicatietraject.
- Er wordt een evaluatierapport opgemaakt na elke actie en na afloop van de periode van aanwijzing.
- Er worden meer kleinere en kortere acties gehouden.

2.1 Aselect & actiemodellen

Voor de maanden jan t/m juni staan 10 acties gepland. Inmiddels werden daarvan op verschillende dagen 7 acties gehouden, waarvan 2 grote acties en 5 kleinere die ook korter duurden en maar 1 actievorm hadden.

Veelal lagen de tijdstippen tussen 18.00 uur en 23.00 uur en een keer tot 01.00 uur.

De actievormen waren;

- a) het a- select preventief fouilleren van daar aanwezige personen op de openbare weg en/of bij opstaphaltes van het openbaar vervoer;
- b) de a- selecte voertuig en inzittendencontrole van personenauto's, busjes en taxi's
- c) de a- selecte personencontrole op locaties, zowel publiek toegankelijke plaatsen als ook de horecagelegenheden, belwinkels e.d

Aselect:

Bij de lopende en haltecontrole werd een ieder die daar liep of uitstapte gecontroleerd. Bij de tramhaltes werden om dit goed te reguleren enkele afzettingen gebruikt. Bij de taxistandplaats op het HS werden op een bepaald tijdstip alle daar aanwezige taxi's gecontroleerd. Bij de voertuigcontroles hadden de motorrijders de strikte opdracht elke 1^e auto die men tegenkwam en veilig kon meenemen naar de controleplaats ook over te brengen. Om de aanwezige horecazaken a select te controleren werd een totaal lijst gemaakt waarbij er voor elke actie een aantal werden bezocht zodat men minimaal 1x aan de beurt kwam. Bij de controles werd na binnenkomst de lokaliteit bevroren waarna iedere aanwezige werd gecontroleerd.

Bij alle controles werd opgetreden in uniform met geel vestje en/of in combinatie met in burger gekleed personeel dat zich op het moment van instappen herkenbaar maakte als "Politie".

2.2 Toezichtcommissie

De op voorstel van de gemeenteraad ingestelde toezichtcommissie was bij alle acties ter plaatse en zag toe op een zorgvuldige toepassing van preventief fouilleren in de praktijk. Zij waren van te voren ingelicht over de data van de acties en waren aanwezig bij de briefings van het personeel. Zij werden zo veel mogelijk gekoppeld aan de operationeel commandant om hen zo optimaal inzicht en toelichting te geven in de actieopzet en uitvoering.

Door de leden van de toezichtcommissie werd na iedere actie gerapporteerd waarbij eventuele verbeterpunten door de politie bij de voorbereiding van de volgende actie werden meegenomen. Naar aanleiding van deze verbeterpunten en die van de politie werd het aanhoudingsbeleid per eind april 2007 verder aangescherpt. Bij onder bepaalde (niet verdachte)omstandigheden aangetroffen kleine wapens wordt de bezitter niet meer aangehouden, doch kan hij ter plaatse afstand doen en wordt er geen pv opgemaakt. (b.v nagelvijf of schaatje in kleding/tas)

2.3 Communicatie

Het besluit van de burgemeester tot aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied is gepubliceerd in de posthoorn en op de website van de gemeente Den Haag. Tijdens de acties zijn flyers en hand-outs (M-lijn boekjes)uitgedeeld aan het gecontroleerde publiek. Bij de 1e actie is de pers in brede zin vooraf geïnformeerd over de datum van de actie. Tijdens deze actie was er ruim voldoende belangstelling van de pers. De volgende acties is er niet meer actief vooraf geïnformeerd en was de belangstelling minimaal.

Door de politie werden de betrokken partners (HTM en KLPD) vooraf geïnformeerd over acties en later de data.

Na iedere actie werden de eindresultaten door het bureau communicatie van de politie in samenspraak met het Openbaar Ministerie en de Gemeente gecommuniceerd aan de pers.

2.4 Enquêtes

In deze periode werden er geen enquêtes gehouden.

Uit de mondelinge reacties van het gecontroleerde publiek, dat door de collega's vooraf een korte toelichting kreeg voor de daadwerkelijke fouillering werd toegepast, kon in het algemeen worden opgemaakt dat men het instrument preventief fouilleren in verband met een veiliger omgeving prima vond.

Er werd met betrekking tot de inzet van het middel en/of de bejegening van collega's rond deze acties 1 klacht ontvangen door de Politie. Deze werd nadat deze persoonlijk werd besproken met betrokkenen schriftelijk afgedaan.

3.0 Cijfermatige analyse

Door de afdeling infodesk werd er een analyse verricht met betrekking tot het aantal geweldsdelicten en aangetroffen wapens in 2005 en 2006 en 2007 welke met elkaar zijn vergeleken.

Geweldscijfers:

Uit het als bijlage bijgevoegde verslag met betrekking tot gewelddelicten, blijkt dat de cijfers van de periode jan t/m- april 2007 ten opzichte van de cijfers van 2006 en 2005 een positief beeld laten zien voor wat betreft de afname van de delicten bedreigingen en openlijk geweld in het onderzochte gebied. Er vond tevens geen schietincident meer plaats. Bij extrapolatie van deze cijfers tot jaarcijfers blijken zij eveneens positief uit te vallen. De delicten straatroof en diefstal d.m.v geweld stegen licht.

Aangetroffen wapens:

Uit het als bijlage bijgevoegde verslag met betrekking tot het aantal aangetroffen wapens, exclusief preventief fouilleren, blijkt dat de cijfers van de maanden januari t/m april 2007 ten opzichte van de cijfers van 2006 en 2005 een positief beeld laten zien voor wat betreft de afname in het gehele hoefkade gebied op het gebied van messen en vuurwapens.

Bij een nadere analyse van de geografische spreiding van geweldsincidenten, (vuur)wapen-incidenten en het aantreffen van wapens blijken deze veelal in het zelfde aangewezen gebied plaats te vinden tussen 14.00 uur en 02.00 uur, waarbij de geweldplegingen zowel in dit tijdsvak als ook later in de nacht plaats vinden.

Resultaten acties:

Als bijlage is tevens bijgevoegd een totaalijst van de resultaten van inmiddels 7 acties. Een omvangrijke lijst die nog steeds het nut en de noodzaak van de acties onderstreept. Deze lijst geeft verder aan dat er ook veel bijvangsten waren o.a softdrugs, hard drugs waaronder 1 kilo pure cocaïne, dronken rijden, openstaande boetes, gestolen autoradlo's en invalidenkaarten.

4.0 Conclusie

Uit bovengenoemde analyse kan onder meer worden opgemaakt dat een aantal geweldsincidenten in het aangewezen gebied deels is afgenomen en het aantal (vuur)wapenincidenten in dat gebied is afgenomen tot 0. Het zou echter voorbarig zijn nu reeds te spreken van een structurele afname van het gebruik van (vuur)wapens. De criminaliteitsbeeldanalyses en het nog steeds grote aantal aangetroffen wapens en harddrugs onderbouwen deze conclusie ook niet. Met name het als bijvangst aantreffen van grotere hoeveelheden harddrugs duiden op dealactiviteiten, waarbij wapengebruik niet wordt geschuwd.

De hiervoor aangeduide criminaliteitsbeeldanalyse en de resultaten van de preventief fouilleeracties geven mijns inziens in voldoende mate het nut en noodzaak van het instrument preventief fouilleren aan. Er is sprake van een positieve verandering. Het instrument blijkt effectief te zijn in het tegengaan van illegaal (vuur)wapenbezit en het instrument heeft een positief effect op de veiligheidsbeleving van inwoners van het veiligheidsrisicogebied als op het imago van de politie. Dit blijkt ook uit gesprekken met de burgers en horeca-exploitanten uit de wijk.

Daarbij is 'preventief fouilleren' slechts één van de maatregelen uit de aanpak overlast noodgebied, een programma dat zijn kracht nu juist ontleent aan de samenhang tussen de afzonderlijke maatregelen. Nog steeds is consolidatie van de ingezette koers daarom opportuun en wenselijk.

Gebleken is dat het doen van kleine en kortere acties ook effectief is en minder impact heeft op het normale verloop in de openbare ruimte/publiek domein. Los van het feit dat de acties een preventieve werking hebben is het zo dat, doordat deze acties met een inzet van 30 tot 40 man minder massaal waren, het effect van de actie langer was vast te houden en de pakkans niet verminderde. Wel is zichtbaar dat er in de lopende controle minder wapens werden aangetroffen dan bij de haltecontroles en de autocontrole. Er werden 2 grotere gecombineerde acties gedaan (1 als start en 1 in april) en wel rond de vrijdagavond /nacht hetgeen dan ook een aanvullend preventief effect had op het uitgaansleven rond het Stationsplein.

5.0 Advies

Ik acht het, gelet op basis van de cijfermatige evaluatie en conclusie, wenselijk om het gebied wederom aan te laten wijzen als veiligheidsrisicogebied.

Er is sprake van een positieve ontwikkeling maar er is ook nog sprake van een relatief hoog niveau van geweldsincidenten en incidenten op het gebied van (vuur)wapengebruik en -bezit. Voorts is in het gebied, met name in de avond en nachtelijke uren, een verhoogde kans op de aanwezigheid van personen, die in het bezit zijn van een (vuur)wapen, waarbij er een reële kans is dat deze personen die (vuur)wapens ook zullen gebruiken bij het plegen van strafbare feiten.

Ik geef u dan ook in overweging de meer gerichte en frequente acties voort te zetten. Ze kleiner en korter van opzet te laten zijn waardoor ze minder impact hebben op het reguliere verloop in de openbare ruimte. Voordeel is dat de buurt en publiek vaker en op verschillende dagen en tijdstippen herkenbare politie in het aangewezen gebied ziet en de preventieve dreiging van de pakkans van potentiële verdachten groter wordt (Concept; tegen houden).

Het geheel overziende geef ik u in overweging om -na bespreking in de lokale gezagsdriehoek van deze evaluatie - de aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied te verlengen.

Den Haag, 4 mei 2007

De bureauchef Hoefkade
De Commissaris van Politie

- Bijlagen:**
- Verslag geweldsdelicten 2006,2007
 - Verslag aangetroffen wapens 2005, 2006, 2007 - Totaal
 - Verslag aangetroffen wapens 2005,2006, 2007 zonder preventief fouilleren
 - Totaaloverzicht resultaten acties 1^e helft 2006 EN 1^e helft 2007
 - foto's van de bij acties inbeslaggenomen wapens

Bijlage 1

Wetboek van Strafvordering

Eerste boek. Algemene bepalingen

Titel Vb. Bijzondere bevoegdheden tot opsporing van terroristische misdrijven

Vierde afdeling. Onderzoek van voorwerpen, vervoermiddelen en kleding.

Artikel 126zq (per 01-02-2007)

1. In geval van aanwijzingen van een terroristisch misdrijf is de opsporingsambtenaar, bij bevel daartoe van de officier van justitie, bevoegd in het belang van het onderzoek voorwerpen te onderzoeken en aan opneming te onderwerpen en daarvan monsters te nemen. Hij is bevoegd daartoe verpakkingen te openen.
2. Indien het onderzoek, de opneming of de monsterneming niet ter plaatse kan geschieden, is de opsporingsambtenaar bevoegd de voorwerpen voor dat doel voor korte tijd mee te nemen tegen een door hem, zoveel mogelijk, af te geven schriftelijk bewijs.
3. Het bevel kan mondeling worden gegeven. Het wordt gegeven voor een periode van ten hoogste twaalf uren, voor een daarbij omschreven gebied. De geldigheidsduur kan telkens met ten hoogste twaalf uren worden verlengd.
4. In bij algemene maatregel van bestuur aangewezen veiligheidsrisicogebieden kan voor de uitoefening van een in dit artikel bedoelde bevoegdheid onder bij die algemene maatregel van bestuur gestelde voorwaarden een bevel van de officier van justitie achterwege blijven.

Bijlage 2

Uitwerking zoekbevoegdheden permanente veiligheidsrisicogebieden Den Haag

Algemeen (beleid en regelgeving OM)

Op grond van artikel 126 zq, lid 4, van het Wetboek van strafvordering kan een opsporingsambtenaar **zonder** bevel van een officier van justitie in zogenaamde, bij Algemene maatregel van bestuur aangewezen, permanente veiligheidsrisicogebieden zoekbevoegdheden toepassen. In Den Haag gaat het hierbij om het Centraal Station en het Binnenhof (zie bijlage). De hoofdofficier bepaalt de criteria waarbinnen de zoekbevoegdheden worden toegepast.

In deze notitie wordt toegelicht hoe de zoekbevoegdheden door de politie Haaglanden en het Korps Landelijke Politiediensten dienen te worden toegepast bij het **huidige dreigingsniveau**, waarbij geen sprake is van specifieke dreigingsinformatie. Voor het Centraal Station is in het kader van het Nationaal Alerteringsstelsel Terrorismedebestrijding momenteel sprake van het basisniveau en voor het Binnenhof is sprake van een dreiging, waarvan de ernst als ernstig wordt gekwalificeerd en de waarschijnlijkheid als gemiddeld (in het kader van het stelsel bewaken en beveiligen).

Indien er sprake is van specifieke dreigingsinformatie of een verhoging van het alerteringsniveau voor genoemde locaties, dan vindt (indien mogelijk) na overleg in de driehoek Den Haag zo nodig een aanpassing plaats van onderstaande uitgangspunten en criteria.

Uitgangspunten:

Bij de toepassing van de zoekbevoegdheden gelden de volgende uitgangspunten:

- A) De zoekbevoegdheden worden **incidenteel** toegepast. Dit wil zeggen dat slechts indien aan bepaalde criteria wordt voldaan (zie hieronder) de zoekbevoegdheden worden toegepast;
- B) De zoekbevoegdheden worden pas toegepast nadat is gebleken dat andere, reguliere, strafvorderlijke bevoegdheden niet kunnen worden toegepast of, na toepassing, niet het gewenste resultaat hebben opgeleverd (het **subsidiariteitsbeginsel**). Dit houdt in dat eerst bekeken dient te worden of er andere, minder vergaande, bevoegdheden kunnen worden toegepast, zoals het aanspreken van personen of het vragen om legitimatie. Pas hierna kan (binnen onderstaande criteria) de betreffende opsporingsambtenaar overgaan tot het toepassen van zoekbevoegdheden;
- C) De toepassing van de zoekbevoegdheden dient in verhouding te staan tot de doelstelling die wordt beoogd te bereiken (**proportionaliteitsbeginsel**). Feitelijk is de toepassing van zoekbevoegdheden al snel proportioneel, omdat (zie onderstaande criteria) de bevoegdheden alleen mogen worden toegepast om terroristische misdrijven te voorkomen of op te sporen. Deze misdrijven kunnen als -relatief- ernstig worden beschouwd, waardoor toepassing van de zoekbevoegdheden al snel proportioneel is.

Criteria:

Op grond van bovengenoemd artikel 126 zq van het Wetboek van strafvordering kan de politie de zoekbevoegdheid toepassen "in geval van aanwijzingen van een terroristisch misdrijf." Aan deze "aanwijzingen" wordt volgens het Parket Den Haag voldaan indien:

1. er een *aanleiding* is om aandacht te schenken aan een persoon, meerdere personen, een voorwerp of een voertuig, **en**
2. er een reden is om te veronderstellen dat de aanleiding mogelijk een *relatie heeft met het plegen van terroristische misdrijven*.

Bijvoorbeeld:

- een busje met geblindeerde ramen (de aanleiding, criterium 1) staat langere tijd op een parkeerplaats voor het halen en brengen van treinpassagiers (criterium 2);
- een tas, gedragen door een persoon die zich zenuwachtig gedraagt (de aanleiding, criterium 1) wordt onbeheerd achterlaten (criterium 2);

- een persoon met een dikke winterjas in de zomer (de aanleiding, criterium 1), probeert onder valse voorwendselen het gebouw van de Tweede Kamer binnen te komen (criterium 2).

Hoe zoekbevoegdheden toepassen?

In het "Besluit opsporing terroristische misdrijven" worden voorwaarden gesteld over de wijze waarop de politie de zoekbevoegdheid toepast.

De meest relevante:

- De politie deelt een 'flyer' uit aan de persoon die geconfronteerd wordt met de zoekbevoegdheid. In de flyer is nadere informatie opgenomen over de bevoegdheidsuitoefening, het tijdstip, plaats en locatie en het dienstnummer van de opsporingsambtenaar. Ook wordt in de 'flyer' gewezen op de mogelijkheid om een klacht over het toepassen van de bevoegdheid in te dienen.
- Het aantal keren en de wijze waarop de zoekbevoegdheid wordt gebruikt wordt vastgelegd in een proces-verbaal evenals (indien van toepassing) het tijdstip waarop het besluit van de officier is genomen, de naam van de officier, de geldigheidsduur van het bevel en een omschrijving van het betreffende gebied.

Naast bovengenoemde wettelijke eisen aan het toepassen van de zoekbevoegdheid stelt het Parket Den Haag twee aanvullende eisen:

- Conform de Wet op de identificatieplicht wordt een legitimatiebewijs ter inzage gevorderd van de personen jegens wie de toepassing van de zoekbevoegdheden zich richt. De identiteitsgegevens worden in het proces-verbaal vastgelegd;
- De reden (feiten en omstandigheden) van toepassing van de zoekbevoegdheden wordt in het proces-verbaal vastgelegd.

Wijze van toepassen zoekbevoegdheden

Fouilleren

De wijze van fouilleren is beperkt tot een oppervlakkige aftasting van de kleding door (uitgangspunt) een persoon van hetzelfde geslacht als de onderzochte persoon. Bij voorkeur is een tweede opsporingsambtenaar aanwezig. Ten behoeve van de fouillering dient (over-)kleding te worden uitgetrokken. Ook is het toegestaan om gebruik te maken van detectieapparatuur of andere technische hulpmiddelen (m.u.v. de 'body-scan').

Indien de te onderzoeken persoon of de opsporingsambtenaar hiertoe de wens uit, vindt de fouillering in een afgesloten ruimte plaats.

Voorwerpen

De te onderzoeken voorwerpen kunnen worden opgenomen (bijv. door het maken van foto's of het meten of wegen) en geopend (niet bij poststukken). Zo nodig kunnen van het voorwerp monsters worden genomen of kan het voorwerp korte tijd worden meegenomen na overhandiging van een schriftelijk bewijs aan betrokkene.

Voertuigen

Bij de toepassing van zoekbevoegdheden bij voertuigen mag de lading worden onderzocht, inzage worden gevorderd van bescheiden van de bestuurder of worden gevorderd dat de bestuurder zijn vervoermiddel stilhoudt of naar een door de opsporingsambtenaar aangewezen plaats overbrengt. Onder voertuigen wordt verstaan ieder middel dat is bestemd om personen of zaken te vervoeren.

Wie mag zoekbevoegdheden toepassen?

De zoekbevoegdheden mogen door (hiertoe bij wet aangewezen) opsporingsambtenaren worden toegepast. Dit zijn, gelet op de locaties van de permanente veiligheidsrisicogebieden, in de praktijk opsporingsambtenaren van de politie Haaglanden en het Korps Landelijke Politiediensten.

Onafhankelijke toezichtcommissie preventief fouilleren

Er is een onafhankelijke commissie die toezicht houdt op de wijze van fouilleren in door de burgemeester, op grond van de Algemene plaatselijke verordening, aangewezen veiligheidsrisicogebieden. Indien er sprake is van (het voornemen tot) grootschalige toepassing van 'strafvorderlijke' zoekbevoegdheden zoals hierboven beschreven, dan wordt de commissie geïnformeerd zodat deze commissie ook hier toezicht kan houden¹ op de wijze waarop de politie de zoekbevoegdheden toepast. In de permanente veiligheidsrisicogebieden is bij het huidige dreigingsniveau alleen sprake van incidentele toepassingen van de zoekbevoegdheden. Bij incidentele toepassingen ontbreekt de tijd om de commissie ter plekke haar toezichthoudende werkzaamheden te laten uitoefenen.

¹ Het toezicht richt zich op de vraag op de toepassing van de zoekbevoegdheden correct cq zorgvuldig plaatsvindt (qua bejegening). Het toezicht richt zich niet op de vraag of de toepassing juridisch correct plaatsvindt. Deze laatste vorm van toezicht wordt door het Openbaar Ministerie, Parket Den Haag, uitgevoerd.

Bijlage 3

Permanente veiligheidsrisicogebieden Den Haag

Station Den Haag CS

Het gebied inclusief tram en bushaltes, begrensd door en inclusief:

- Rijnstraat
- Bezuidenhoutseweg
- Koningin Julianaplein
- Anna van Burenstraat
- Prins Willem Alexanderweg
- Prins Bernhardviaduct
- Schedeldoekshaven

Binnenhof te Den Haag

Het gebied ingesloten door en inclusief aanliggende stoep en rijbaan:

- Plein
- Lange Poten
- Hofweg (inclusief Hofplaats)
- Buitenhof
- Lange Vijverberg
- Korte Vijverberg

VERSLAG

In 2006 is onderzoek gedaan voor, tijdens en na de acties preventief fouilleren en daarbij is als tijdsperiode genomen van 1 januari tot en met 30 juni 2006. In 2007 is eveneens onderzoek gedaan en de cijfers over het 1^e kwartaal zijn thans bekend. De opvallendste verschillen zijn te zien bij het delict Bedreiging hierbij laat de extrapolatie een daling zien ten opzichte van de cijfers van het 1^e halfjaar 2006, van 12 naar 8.

Het delict Mishandeling geeft een ander beeld, daar is sprake van een stijging, van 10 naar 12 .

Het delict Overige diefstal met geweld kwam in het 1^e halfjaar van 2006 niet voor, daarentegen in het 1^e kwartaal 2007 wel, geëxtrapoleerd komt dat op 4. Het delict Straatroof van tas stond in het 1^e halfjaar van 2006 op 1 en in het 1^e kwartaal van 2007 eveneens op 1, geëxtrapoleerd op 2.

De delicten Openlijk geweld tegen personen en Schietpartij zonder letsel komen in het 1^e kwartaal van 2007 niet voor.

De straten waarnaar onderzoek is gedaan zijn :

het Stationsplein

de Stationsweg

het Huygenspark

en de "dwarsstraten" van de Stationsweg te weten

de Van Limburg Stirumstraat

de Van Hogendorpstraat

de Van der Duynstraat

de Repelaerstraat

De onderzochte delicten zijn :

Bedreiging

Mishandeling

Openlijke geweldpleging

Straatroof

Overige vormen van diefstal met geweld

Als bijlage een overzicht van de straten en de delicten 1^e kwartaal 2007, geëxtrapoleerde cijfers 1^e halfjaar 2007 en cijfers 1^e halfjaar 2006.

	1 ^e kwartaal 2007	Extrapolatie 1 ^e hfjr 2007	1 ^e halfjaar 2006
Straat	BEDREIGING		
HUIJGENSPARK	-	-	-
REPELAERSTRAAT	-	-	-
STATIONSPLEIN	1	2	7
STATIONSWEG	3	6	4
VAN HOGENDORPSTRAAT	-	-	2
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	-	-	-
Eindtotaal	4	8	12
Straat	MISHANDELING		
HUIJGENSPARK	-	-	-
REPELAERSTRAAT	-	-	-
STATIONSPLEIN	4	8	8
STATIONSWEG	2	4	2
VAN HOGENDORPSTRAAT	-	-	-
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	-	-	-
Eindtotaal	6	12	10
Straat	OPENLIJK GEWELD TEGEN PERSONEN		
HUIJGENSPARK	-	-	-
REPELAERSTRAAT	-	-	-
STATIONSPLEIN	-	-	1
STATIONSWEG	-	-	-
VAN HOGENDORPSTRAAT	-	-	-
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	-	-	-
Eindtotaal	-	-	1
Straat	OVERIGE DIEFSTALLEN MET GEWELD		
HUIJGENSPARK	-	-	-
REPELAERSTRAAT	-	-	-
STATIONSPLEIN	1	2	-
STATIONSWEG	1	2	-
VAN HOGENDORPSTRAAT	-	-	-
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	-	-	-
Eindtotaal	2	4	-
Straat	SCHIETPARTIJ ZONDER LETSEL		
HUIJGENSPARK	-	-	-
REPELAERSTRAAT	-	-	-
STATIONSPLEIN	-	-	-
STATIONSWEG	-	-	-
VAN HOGENDORPSTRAAT	-	-	-
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	-	-	-
Eindtotaal	-	-	-
Straat	STRAATROOF: VAN TAS		
HUIJGENSPARK	-	-	-
REPELAERSTRAAT	-	-	-
STATIONSPLEIN	1	2	1
STATIONSWEG	-	-	-
VAN HOGENDORPSTRAAT	-	-	-
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	-	-	-
Eindtotaal	1	2	1

VERSLAG

In het jaar 2004 werden in een aantal met name te noemen straten in het zogeheten "Noodgebied" behorende tot het verzorgingsgebied van het bureau van politie aan de Hoefkade 350 in totaal 74 delicten gepleegd waarbij sprake was van enige vorm van geweld.

In 2005 is opnieuw onderzoek gedaan naar deze delicten in dezelfde straten. Het totaal aantal delicten is nagenoeg gelijk gebleven namelijk 76. Opvallend is dat bedreigingen zijn gedaald (2004:35) 2005:28 en mishandelingen gestegen (2004:22) 2005: 38.

Het delict "openlijk geweld tegen personen" is eveneens gedaald van 6 naar 1. Op merkelijk is dat "schietpartij zonder letsel" in 2005 op deze locaties niet heeft plaatsgevonden.

In 2006 is onderzoek gedaan voor, tijdens en na de acties preventief fouilleren en daarbij is als tijdsperiode genomen van 1 januari tot en met 30 juni 2006.

Hierbij is het opvallend dat de cijfers van 2006 een positief beeld laten zien voor wat betreft de afname van geweldsdelicten in de onderzochte straten. Daarbij dient wel aangetekend te worden dat de onderzochte periode een half jaar betreft. Deze cijfers afgezet tegen het jaar 2005 en doorberekend komt het resultaat nog steeds positief naar voren. Opgemerkt moet worden dat de afname in de aangegeven straten in tegenstelling is tot de rest van het gehele verzorgingsgebied van bureau Hoefkade.

De straten waarnaar onderzoek is gedaan zijn :

- het Stationsplein
- de Stationsweg
- het Huygenspark
- en de "dwarsstraten" van de Stationsweg te weten
- de Van Limburg Stirumstraat
- de Van Hogendorpstraat
- de Van der Duynstraat
- de Repelaerstraat

De onderzochte delicten zijn :

- Bedreiging
- Mishandeling
- Openlijke geweldpleging
- Straatroof
- Overige vormen van diefstal met geweld

Als bijlage is gevoegd een overzicht van de straten en de delicten met erachter tussen haakjes de resultaten van 2005.

	1 ^e helft 2006	Extrapolatie 2006	2005
Straat	BEDREIGING		
HUIJGENSPARK	0	0	0
EPELAERSTRAAT	0	0	0
STATIONSPLEIN	7	14	12
STATIONSWEG	4	8	14
VAN HOGENDORPSTRAAT	1	2	2
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	0	0	0
Eindtotaal	12	24	28
Straat	MISHANDELING		
HUIJGENSPARK	0	0	3
REPELAERSTRAAT	0	0	1
STATIONSPLEIN	8	16	20
STATIONSWEG	2	4	11
VAN HOGENDORPSTRAAT	0	0	0
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	0	0	3
Eindtotaal	10	20	38
Straat	OPENLIJK GEWELD TEGEN PERSONEN		
HUIJGENSPARK	0	0	0
REPELAERSTRAAT	0	0	0
STATIONSPLEIN	1	2	1
STATIONSWEG	0	0	0
VAN HOGENDORPSTRAAT	0	0	0
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	0	0	0
Eindtotaal	1	2	1
Straat	OVERIGE DIEFSTALLEN MET GEWELD		
HUIJGENSPARK			
REPELAERSTRAAT			
STATIONSPLEIN			
STATIONSWEG	0	0	1
VAN HOGENDORPSTRAAT	0	0	2
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT			
Eindtotaal	0	0	3
Straat	SCHIETPARTIJ ZONDER LETSEL		
HUIJGENSPARK			
REPELAERSTRAAT			
STATIONSPLEIN			
STATIONSWEG			
VAN HOGENDORPSTRAAT			
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT			
Eindtotaal	0	0	0
Straat	STRAATROOF: VAN TAS		
HUIJGENSPARK			
REPELAERSTRAAT			
STATIONSPLEIN	1	2	3
STATIONSWEG	0	0	2
VAN HOGENDORPSTRAAT			
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	0	0	1
Eindtotaal	1	2	6

Procedure aanwijzing veiligheidsrisicogebied inzake preventief fouilleren gemeente Den Haag

Inleiding

Preventief fouilleren is een gedeelde bevoegdheid van de burgemeester en de officier van justitie. De burgemeester heeft de bevoegdheid een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen. In de wet is geen maximum voor de duur van de aanwijzing vastgelegd. De duur van de aanwijzing met proportioneel zijn. Heeft de burgemeester een veiligheidsrisicogebied aangewezen, dan kan de officier van justitie gelasten dat de politie iedereen in dat gebied preventief kan fouilleren op wapens en munitie. Het bevel van de officier kan voor maximaal 12 uur worden gegeven. Tijdens het preventief fouilleren staat de politie onder gezag van de officier van justitie.

In artikel 151b Gemeentewet is de wettelijke procedure voor het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied vastgelegd. De gemeente Den Haag kent een aanvulling op deze wettelijke procedure. De aanvulling bestaat uit:

1. het raadplegen van een externe adviescommissie, welke een niet-bindend advies geeft aan de lokale driehoek.
2. het raadplegen van de raadscommissie met veiligheid in de portefeuille die de burgemeester een bindend advies kan geven.

Deze procedure is formeel vastgesteld in het raadsbesluit van 24 juni 2004 (rv 87, RIS 117147). Voor de duidelijkheid wordt de procedure stapsgewijs uiteengezet.

Procedure stapsgewijs

- De politie maakt een analyse van de feiten en/ of omstandigheden waaruit blijkt dat er sprake is van verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens of ernstige vrees voor het ontstaan daarvan.
- Bespreking analyse in het lokale driehoeksoverleg: Op basis van de analyse van de politie wordt in het lokale driehoeksoverleg beoordeeld of een aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied in verhouding staat tot (vrees tot) de verstoring van de openbare orde (proportioneel) en of de redenen voor het aanwijzen van het gebied relevant en voldoende zijn (subsidiar). Verder wordt een zorgvuldige afweging gemaakt tussen het objectieve en subjectieve veiligheidsbelang enerzijds en het individuele belang van burgers (privacy) anderzijds en wordt het voorgenomen besluit geplaatst in het bredere handhavingsbeleid ter vergroting van leefbaarheid en veiligheid in het beoogde gebied.
- Advies adviescommissie: de driehoek vraagt over het voornemen om een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen. Deze commissie bestaat uit drie personen die werkzaam zijn in de sfeer van het openbaar bestuur, de politie en het openbaar ministerie. Het advies van de adviescommissie is niet bindend.
- Burgemeester hoort raadscommissie: De raadscommissie ontvangt het voorstel van de burgemeester om een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen, met alle onderliggende stukken. Tevens ontvangt de raadscommissie het advies van de adviescommissie. Het advies van de raadscommissie is bindend. Dit is vastgelegd in artikel 76c lid 2 van de APV.
- Uitzondering: Indien de situatie zo spoedeisend is dat de beslissing tot aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied niet van tevoren aan de raadscommissie kan worden voorgelegd, geschiedt dit zo spoedig mogelijk daarna. Dit is vastgelegd in artikel 76c lid 3 van de APV

Overzicht van aangetroffen wapens en overige voorwerpen in de zin van de Wet Wapens en Munitie in het verzorgingsgebied van bureau Hoefkade over de periode 1 januari tot en met 31 maart 2007. Totale vondst (incl. preventief fouilleren)

Korte toelichting:

Vanaf 1 januari 2007 is bijgehouden (waar aangegeven) in welke straten en op welke tijdstippen de wapens zijn aangetroffen.

Er werden in totaal 89 registraties/formulieren verwerkt. In 3 daarvan werd geen tijdstip aangetroffen.

In totaal werden 99 voorwerpen in beslag genomen. Deze zijn onder te verdelen in:

75 messen;

3 vuurwapens en

21 "overige voorwerpen" in de zin van de Wet Wapens en Munitie.

De 3 vuurwapens werden aangetroffen op het Bureau Hoefkade.

Het aantal messen (75) werd aangetroffen in de diverse straten:

Van Limburg Stirumstraat 16 stuks,

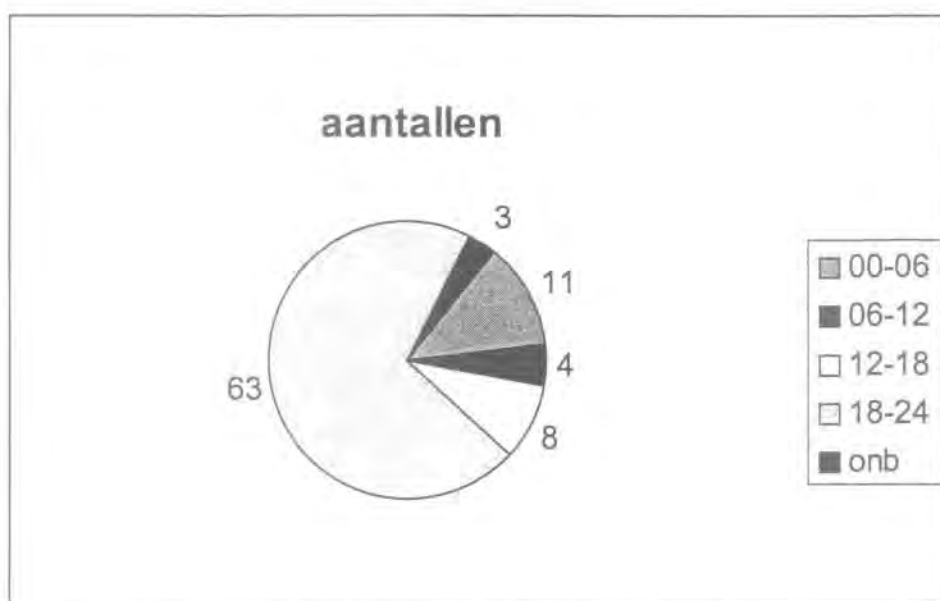
Stationsplein 15 stuks en

Huijgenspark 13 stuks.

Aan het bureau Hoefkade werd 9 maal een mes aangetroffen. Verder lopen de aantallen uiteen van 1 tot en met 6 per straat.

De meeste registraties komen voor in de volgende tijdsbestekken. In het tijdsbestek van 12.00 uur – 18.00 uur zijn er 8 registraties, in het tijdsbestek van 18.00 uur – 24.00 uur zijn er 63 registraties en in het tijdsbestek van 00.00 uur – 06.00 uur 11 registraties, in totaal dus 82 van de 89 registraties. Zie onderstaande grafiek.

Verdeling in tijdblokken van 6 uur in de periode 1 januari tot en met 31 maart 2007 is als volgt:



Overzicht van aangetroffen wapens en overige voorwerpen in de zin van de Wet Wapens en Munitie in het verzorgingsgebied van bureau Hoefkade over de periodes 1 januari tot en met 30 juni 2005 en 2006 en 1 januari tot en met 31 maart 2007.

Dit overzicht laat de aantallen zien van in beslag genomen wapens minus de inbeslagnames van het preventief fouilleren.

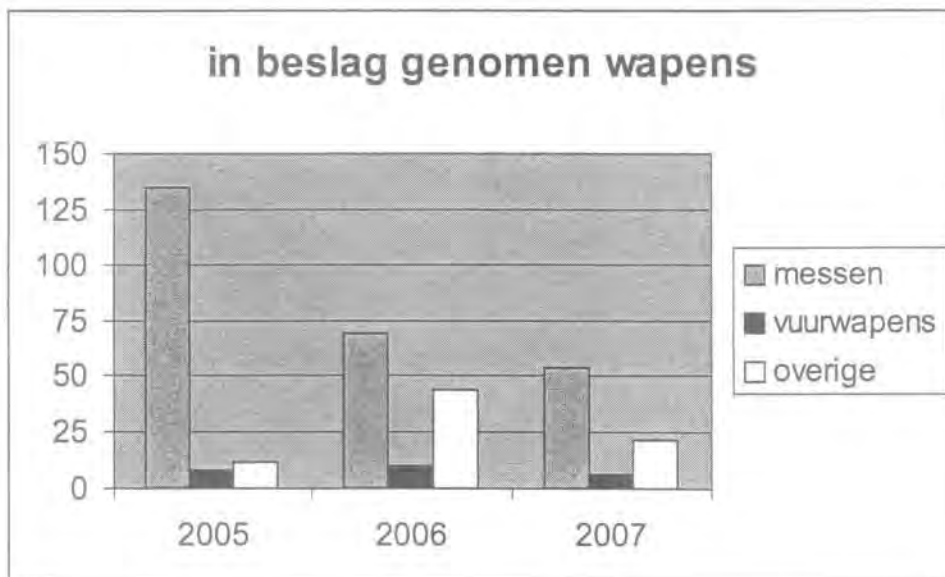
Hierbij zijn drie jaren naast elkaar gezet en de aantallen per straat opgeteld. Rekening gehouden te worden dat in 2005 nog geen sprake was van preventief fouilleren en dat de lijst van 2007 slechts drie maanden beslaat.

De totalen laten zien dat er een daling zichtbaar is in zowel aantallen in beslag genomen zaken als in de straten waar in beslag genomen wordt.

Samenvatting:

Totalen:

	2005	2006	2007	extrapolatie 2007
messen	135	69	27	54
vuurwapens	8	10	3	6
overigen	12	44	11	22



Overzicht van aangetroffen wapens en overige voorwerpen in de zin van de Wet Wapens en Munitie in het verzorgingsgebied van bureau Hoefkade over de periode 1 januari tot en met 30 juni 2006.

Korte toelichting:

Vanaf 1 januari 2006 is bijgehouden (waar aangegeven) in welke straten en op welke tijdstippen de wapens zijn aangetroffen.

Er werden in totaal 127 registraties/formulieren verwerkt. In 2 daarvan werd geen tijdstip aangetroffen.

In totaal werden 161 voorwerpen in beslag genomen. Deze zijn onder te verdelen in:

93 messen;

13 vuurwapens en

55 "overige voorwerpen" in de zin van de Wet Wapens en Munitie.

De 13 vuurwapens werden aangetroffen in de navolgende straten:

Hoefkade, Stationsplein, Van der Duynstraat en Westenbergsstraat, in deze straten 2 stuks en in/op Hoefkade (bureau), Hofwijckplein, Pletterijkade, Rubensstraat en Van Limburg Stirumstraat 1 vuurwapen.

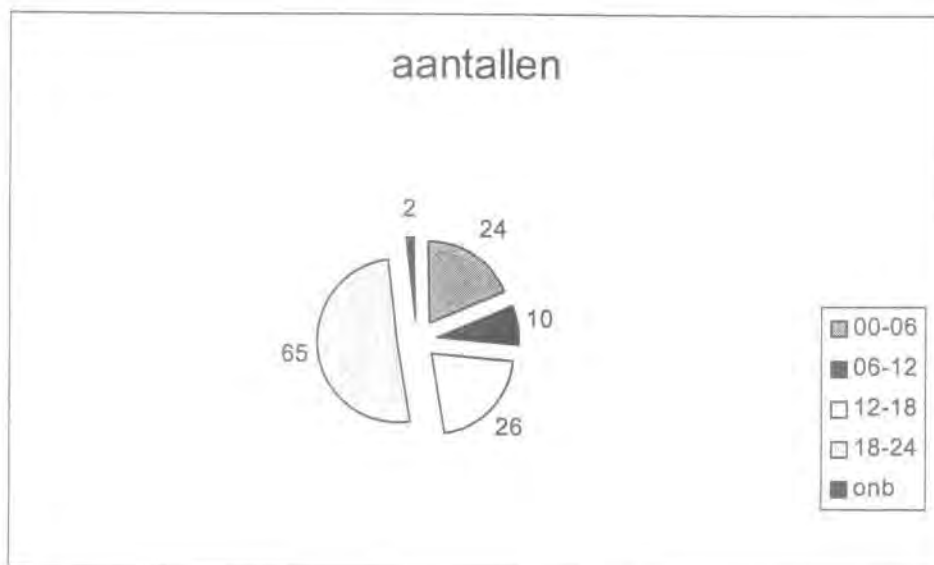
Het aantal messen (93) werd aangetroffen in de diverse straten:

Van Limburg Stirumstraat 17 stuks en
Stationsplein 13 stuks.

Aan het bureau Hoefkade werd 14 maal een mes aangetroffen. Verder lopen de aantallen uiteen van 1 tot en met 6 per straat.

De meeste registraties komen voor in de volgende tijdsbestekken. In het tijdsbestek van 12.00 uur – 18.00 uur zijn er 26 registraties, in het tijdsbestek van 18.00 uur – 24.00 uur zijn er 65 registraties en in het tijdsbestek van 00.00 uur – 06.00 uur 24 registraties, in totaal dus 115 van de 127 registraties. Zie onderstaande grafiek.

Verdeling in tijdblokken van 6 uur in de periode 1 januari tot en met 30 juni 2006 is als volgt:



Overzicht straten 1 januari tot en met 30 juni 2006:

1e halfjaar 2006			
Straten	Messen	Vuur- wapens	Overige WWM
Doedijnsstraat	1		1
Fagelstraat	1		
Falckstraat	1		
Geleenstraat	2		
Gerard Doustraat	1		5
Hendrik Goltziusstraat	1		
Hobbemastraat	1		1
Hoefkade	5	2	2
Hoefkade (Bur.)	14	1	6
Hofwijckplein		1	
Houtzagerssingel			1
Huijgenspark	3		
Hunsestraat	2		
Jacob Marisstraat	1		
Jan Blankenstraat	1		
Jan Steenstraat			1
Judith Leysterstraat			5
Koningstraat	2		4
Lijnbaan thv 156 = bur12			1
Om en Bij	1		
Oranjelaan	1		
Parallelweg	2		
Pletterijkade		1	
Pletterijstraat	1		
Rembrandtstraat	1		
Rubensstraat	1	1	1
Scheldestraat			3
Slijpmolen			2
Spaarnedwardsstraat			1
Stationsplein	13	2	1
Stationsweg	6		1
Uitenhagestraat	1		2
Vaillantlaan	1		
Van der Duijnstraat		2	
Van Hogendorpstraat	1		1
Van Limburg Stirumstraat	17	1	10
Van Maanenkaade			1

Van Mierisstraat	1		
Van Ostadestraat			2
Wagenstraat	1		
Waldorpstraat	1		
Waterloostr.	1		
Westenbergstraat	6	2	4
Zaanstraat	1		
Zieken	2		
totalen	93	13	55

Overzicht van aangetroffen wapens en overige voorwerpen in de zin van de Wet Wapens en Munitie in het verzorgingsgebied van bureau Hoefkade over 2005.

Korte toelichting:

Vanaf 1 januari 2005 is bijgehouden (waar aangegeven) in welke straten en op welke tijdstippen de wapens zijn aangetroffen.

Er werden in totaal 237 registraties/formulieren verwerkt. In 8 daarvan werd geen tijdstip aangetroffen.

In totaal werden 308 voorwerpen in beslag genomen. Deze zijn onder te verdelen in:

228 messen;

11 vuurwapens en

69 "overige voorwerpen" in de zin van de Wet Wapens en Munitie.

De 11 vuurwapens werden aangetroffen in de navolgende straten:

Hoefkade 3 stuks, Van der Helststraat 2 stuks en in/op Falckstraat, Jacob Marisstraat, Van Dijkstraat, Wellingtonstraat, Weteringkade en Zwetstraat 1 vuurwapen.

Het aantal messen (228) werd aangetroffen in de diverse straten:

Hoefkade 29 stuks;

Stationsplein 18 stuks;

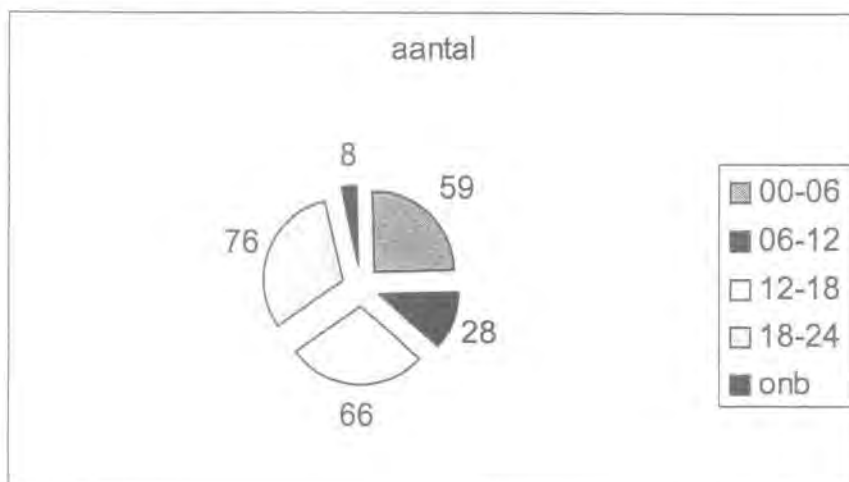
Stationsweg 17 stuks en

Groenewegje 12 stuks.

Aan het bureau Hoefkade werd 24 maal een mes aangetroffen. Verder lopen de aantallen uiteen van 1 tot en met 7 per straat.

De meeste registraties komen voor in de volgende tijdsbestekken. In het tijdsbestek van 18.00 uur – 24.00 uur zijn er 76 registraties, in het tijdsbestek van 12.00 uur – 18.00 uur zijn er 66 registraties en in het tijdsbestek 00.00 uur – 06.00 uur 59 registraties, in totaal dus 201 van de 237 registraties. Zie onderstaande grafiek.

Verdeling in tijdblokken van 6 uur in 2005 is als volgt:



Overzicht straten 2005:

Wapens 2005			
Straten	Messen	Vuurwapens	Overige WWM
Abraham Bloemaertstraat	1		
Ammunitiehaven	5		3
Amsterdamse Veerkade			1
Bosboomstraat	1		
Christoffel Plantijnstraat	1		
David Blesstraat	1		
Fakonahof	1		
Falckstraat	1	1	
Geleenstraat			1
Gerard Doustraat	1		1
Groenewegje	12		1
Hekkelaan	1		
Herderslaan			1
Hobbemastraat	7		
Hoefkade	29	3	3
Hoefkade (Bur.)	24		10
Hofwijckplein	1		1
Hoofskade	2		
Houtzagerssingel			4
Huijgenspark	4		
Jacob Catsstraat	1		
Jacob Jordaenplein	3		
Jacob Jordaenstraat	2		
Jacob Marisstraat	5	1	
Jan Blankenstraat	3		1
Jan de Baenstraat			2
Jan Steenstraat	1		
Jan van Gojenstraat	2		
Koningin Julianaplein	6		1
Koninginnestraat	2		1
Koningstraat	4		
Kraijenhoffstraat	6		
Lekstraat	2		
Maasstraat	1		1
Naaldwijksestraat	1		
Om en Bij	2		
Oranjelaan	1		1
Oranjeplein	1		
Parallelweg	3		1
Paulus Potterstraat	4		
Peter Lastmanstraat	2		1
Pletterijkade	5		

Rembrandtstraat	2		
Repelaerstraat	1		
Rijnstraat	2		1
Rochussenstraat	1		5
Slijpmolen	2		
Spinozastraat			1
Stationsplein	18		8
Stationsweg	17		3
Suze Robertsonstraat	1		
Teniersplantsoen	2		6
Tullinghstraat	1		1
Vaillantlaan			4
Van der Duijnstraat	2		
Van der Helststraat		2	
Van Dijkstraat	7	1	1
Van Hogendorpstraat	2		
Van Limburg Stirumstraat	2		
Van Mierisstraat	1		
Van Osstraat			1
Van Ostadestraat	6		
Ververstraat	2		
Vliegerstraat	1		
Waldorpstraat	2		
Waterloostraat	2		
Wellingtonstraat		1	
Westenbergstraat			1
Weteringkade	3	1	1
Zieken			1
Zuylichemstraat	1		
Zwetstraat	1	1	
Totalen	228	11	69

Haaglanden I

Behandeld door [REDACTED]
Postadres Postbus 264
2501 CG 's-Gravenhage
Bezoekadres Hoefkade 350
2585 BG 'sGravenhage
Telefoon 070 - [REDACTED]
Fax 070 - [REDACTED]
Mobiel nr [REDACTED]
Datum 04 mei 2007
Onderwerp
ns kenmerk PF/hoefkade/mei 2007
Uw kenmerk
Bijlagen 1

[REDACTED]
Adjunt-Directeur Haaglanden I

Hierdoor verzoek ik u het volgende voorstel ter evaluatie en besluitvorming in te brengen in het driehoeksoverleg van 24 mei 2007.

Zoals u bekend is, is het gebied, dat wordt aangeduid als Noodgebied en gelegen is in het verzorgingsgebied van bureau van politie Hoefkade voor een periode van 6 maanden aangewezen als veiligheidsrisicogebied, zoals bedoeld in artikel 76c van de Algemene Plaatselijke Politieverordening van 's-Gravenhage.

Conform de (bestuurlijke) afspraken wordt een (tussen) evaluatie aangeboden, die als bijlage is gevoegd. De periode van zes maanden loopt formeel 4 juli af. De evaluatie wordt thans aangeboden, enerzijds om de burgemeester en de raad tijdig te informeren en anderzijds om op basis van deze informatie een advies in overweging te geven over de voortgang in de toekomst.

Uit de evaluatie blijkt dat zowel op het gebied van geweldsdelicten als (vuur)wapenbezit er een daling zichtbaar is in het aangewezen gebied. Het is echter nog te vroeg om te concluderen of dit direct gerelateerd is aan de acties. Wel is duidelijk dat deze een substantiële bijdrage hebben geleverd, die niet alleen blijkt uit de cijfers, maar ook uit de reacties van bewoners, ondernemers en passanten. U wordt separaat geïnformeerd door de Toezichtcommissie.

Gebleken is dat toepassing van het instrument preventief fouilleren, naast de huidige aanpak in het dit gebied, een adequate aanvullende mogelijkheid voor politie en justitie is in de aanpak en het tegengaan van (vuur)wapenbezit. Tevens blijkt het de nodige 'bijvangst' te generen op het gebied van illegaal bezit van verdovende middelen etc. De toepassing van het middel preventief fouilleren blijkt tevens een duidelijk en goed signaal af te geven, zowel naar overtreders (handhaving) als naar omwonenden (aanpak onveiligheid) en het derhalve uitstekend aansluit bij de visie van en uitvoering door de politie, nl. Hart voor de burger. Hard tegen criminaliteit.

Op basis van bovenstaande geef ik u in overweging te bevorderen dat toepassing van het instrument preventief fouilleren verlengd wordt. Daarbij geef ik tevens in overweging op basis van de opgedane ervaringen, dit instrument net als in deze verslagperiode frequent en gericht toe te passen.

In afwachting van een besluit,

Chef bureau Hoefkade,
[REDACTED]

Gemeente Den Haag

BRIEF BURGEMEESTER
AAN DE COMMISSIE VEILIGHEID, BESTUUR EN FINANCIËN

Registratienummer: BSD/2007.1367

Onderwerp	Evaluatie preventief fouilleren veiligheidsrisicogebied Hollands Spoor e.o.	
Datum college behandeling		
Aard van de behandeling	Agenda	
Portefeuillehouder	W.J. Deetman	
Dienst	BSD	
Samenvatting	Evaluatie van het veiligheidsrisicogebied Hollands Spoor e.o. Evaluatie van politiebureau Hoefkade en de bevindingen van de onafhankelijke toezichtcommissie brengt de burgemeester er toe de raadscommissie VBF voor te stellen hetzelfde gebied opnieuw aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied voor een periode van 6 maanden, lopende van 15 juli 2007 tot en met 15 januari 2008. PM advies adviescommissie	
Te nemen besluit	Instemmen met conceptbrief	
Aantal bijlagen	3	
Titels bijlagen	1. evaluatie bureau Hoefkade 2. advies adviescommissie d.d. PM 3. procedure aanwijzen veiligheidsrisicogebied	
Financiële consequenties		
Gevolgde procedure / voorvisie		
Is er sprake van een fatale termijn?	Nee	
Toelichting		
Communicatie		
Opsteller	Paraaf Algemeen directeur	Paraaf Portefeuillehouder
Tel.nummer		
Beslissing college	Paraaf secretaris	
Datum	Conform • Na wijziging akkoord Aanhouden • Opmerkingen:	

W.J. Deetman

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Aan de voorzitter van de commissie Veiligheid, Bestuur en
Financiën

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

BSD/2007.1367

Doorkiesnummer

E-mailadres

Aantal bijlagen

3

Datum

21 mei 2007

Onderwerp

evaluatie preventief fouilleren in veiligheidsrisicogebied
Hollands Spoor e.o. – tweede aanwijzingsperiode

Geachte voorzitter van de commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën,

Na een positief advies van de commissie VB heb ik in 2006 voor de eerste maal een aantal straten in de omgeving van station Hollands Spoor als veiligheidsrisicogebied aangewezen, om in dit gebied preventief fouilleren mogelijk te maken¹. Na een positieve evaluatie heb ik het gebied voor een tweede maal aangewezen voor de periode vanaf 4 januari tot 4 juli 2007. In deze periode zijn zeven preventief fouilleeracties gehouden, namelijk op 12 januari, 7 februari, 23 februari, 15 maart en 29 maart, 13 april en 2 mei 2007. Alle acties hebben in de avonduren plaatsgevonden. Elke actie is afzonderlijk geëvalueerd. De bevindingen zijn besproken in de driehoek en op basis daarvan is het plan van aanpak voor elke daarop volgende actie gemaakt.

Na de voorgenoemde zeven acties is een evaluatie gemaakt, waarover ik uw commissie door middel van deze brief wil informeren. De volledige evaluatie van politiebureau Hoefkade is als bijlage bij deze brief gevoegd. In het navolgende schets ik kort de belangrijkste conclusies en aanbevelingen uit de evaluatie, aangevuld met de bevindingen van de toezichtcommissie. Ik sluit af met een voorstel het gebied wederom voor een periode van zes maanden als veiligheidsrisicogebied aan te wijzen.

Deze evaluatie bestrijkt niet de gehele periode van aanwijzing van het gebied. Er is voor gekozen de evaluatie naar voren te halen om een eventuele verlenging van het gebied aan te kunnen laten sluiten op de huidige aanwijzingsperiode.

Voorgeschiedenis

De aanleiding om het gebied van medio februari tot medio augustus 2006 aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied was het hoge aantal overlast- en geweldsincidenten in dit gebied. Het gebied valt reeds in het noodgebied, op basis waarvan de politie extra bevoegdheden heeft om drugsoverlast aan te pakken. Tevens valt het gebied onder de hotspots-aanpak en is er cameratoezicht. Ondanks deze maatregelen is de afgelopen jaren een stijging in het aantal strafbare feiten in de geweldssfeer geconstateerd.

Het preventief fouilleren had tot doel om:

¹ In bijlage 3 is de procedure aanwijzen veiligheidsrisicogebied opgenomen.

Inlichtingen bij

- illegaal (vuur)wapenbezit tegen te gaan;
- (vuur)wapens op te sporen;
- veiligheidsgevoelens van omwonenden en aanwezigen positief te beïnvloeden

De uitkomst van de evaluatie na de eerste aanwijzing van het gebied als veiligheidsrisicogebied was dat het aantal geweldsgerelateerde incidenten in de eerste helft van 2006 is gedaald ten opzichte van dezelfde periode in 2005. De toezichtcommissie concludeerde dat het politieoptreden bij het preventief fouilleren zorgvuldig was en dat er a-select werd gefouilleerd. Op basis van de eerste evaluatie en het advies van de externe adviescommissie is hetzelfde gebied opnieuw aangewezen, nu voor de periode vanaf 4 januari tot 4 juli 2007.

Evaluatie politieoptreden aanwijzingsperiode 4 januari tot 4 juli 2007

De politie heeft tijdens de tweede aanwijzingsperiode verschillende typen acties gehouden, namelijk twee grote acties en vijf kortere acties. De kortere acties concentreerden zich op of horeca, of taxi's of auto's of voetgangers of passagiers van de tram. De korte acties bleken effectief te zijn en bleken bovendien minder impact te hebben op het openbare leven.

Uit de rapportage van de politie blijkt dat de cijfers met betrekking tot geweldsdelicten voor de periode januari tot en met april 2007 een positief beeld laten zien ten opzichte van de cijfers van 2006 en 2005. Ook blijkt uit de politierapportage dat het aantal aangetroffen wapens in het gebied in het eerste kwartaal van 2007 is afgenomen ten opzicht van dezelfde periode in 2006. Het veiligheidsrisicogebied blijft echter het gebied waar zich de meeste geweldsincidenten voordoen.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de resultaten per actie:

datum	personen gefouilleerd totaal	straat	auto	tram	horeca	horecazaken	arrestanten	wapens
12-1-07	1487	398	292	756	41	3	32	22
07-2-07	168	0	168	0	0	0	17	11
23-2-07	650	279	40	99	232	8	8	4
15-3-07	1102	0	0	1102	0	0	11	6
29-3-07	218	0	218	0	0	0	13	8
13-4-07	1322	124	213	910	75	3	40	33
02-5-07	231	0	117	0	0	0	11	14
Totaal	5178	801	1048	2867	348	14	132	98

Bevindingen toezichtcommissie

Het overwegend positieve beeld is ook te zien in de bevindingen van de toezichtcommissie. De toezichtcommissie heeft de gelegenheid tijdens de acties toe te zien op de werkwijze van de politie bij het fouilleren. Een belangrijk aandachtspunt voor deze commissie is het toezien op het a-select fouilleren. De toezichtcommissie is, in wisselende samenstelling, bij alle zeven acties aanwezig geweest. De commissie concludeert dat de door de commissie bijgewoonde acties goed zijn verlopen. Het optreden van de politie is zorgvuldig geweest. De toezichtcommissie heeft geconstateerd dat tijdens de bijgewoonde acties a-select is gefouilleerd.

Voorstel hernieuwde aanwijzing

De evaluatie en de bevindingen van de toezichtcommissie brengen mij er toe, na overleg met de overige leden van de lokale driehoek, uw commissie voor te stellen dit gebied opnieuw aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied voor de duur van 6 maanden, in de periode 15 juli 2007 tot en met 15 januari 2008.

Conform de procedure voor het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied heeft de lokale driehoek advies gevraagd aan de externe adviescommissie preventief fouilleren. Op **PM** heeft de adviescommissie een positief advies uitgebracht ten aanzien van het opnieuw aanwijzen van het genoemde veiligheidsrisicogebied.

Hoogachtend,

W.J. Deetman

Afdruk aan:

- 1x BSD/BZ/Aba: BSKOOPS
- 1x BSD/MPO/ Archief: Sp_F3.15
- 1x Politie Haaglanden: [REDACTED], Postbus 264, 2501 CG DEN HAAG
- 1x leden toezichtcommissie (zie verzendlijst)
- 1x leden adviescommissie (zie verzenlijst)

Overzicht van aangetroffen wapens en overige voorwerpen in de zin van de Wet Wapens en Munitie in het verzorgingsgebied van bureau Hoefkade over 2005.

Korte toelichting:

Vanaf 1 januari 2005 is bijgehouden (waar aangegeven) in welke straten en op welke tijdstippen de wapens zijn aangetroffen.

Er werden in totaal 237 registraties/formulieren verwerkt. In 8 daarvan werd geen tijdstip aangetroffen.

In totaal werden 308 voorwerpen in beslag genomen. Deze zijn onder te verdelen in: 228 messen;

11 vuurwapens en

69 "overige voorwerpen" in de zin van de Wet Wapens en Munitie.

De 11 vuurwapens werden aangetroffen in de navolgende straten:

Hoefkade 3 stuks, Van der Helststraat 2 stuks en in/op Falckstraat, Jacob Marisstraat, Van Dijkstraat, Wellingtonstraat, Weteringkade en Zwetstraat 1 vuurwapen.

Het aantal messen (228) werd aangetroffen in de diverse straten:

Hoefkade 29 stuks;

Stationsplein 18 stuks;

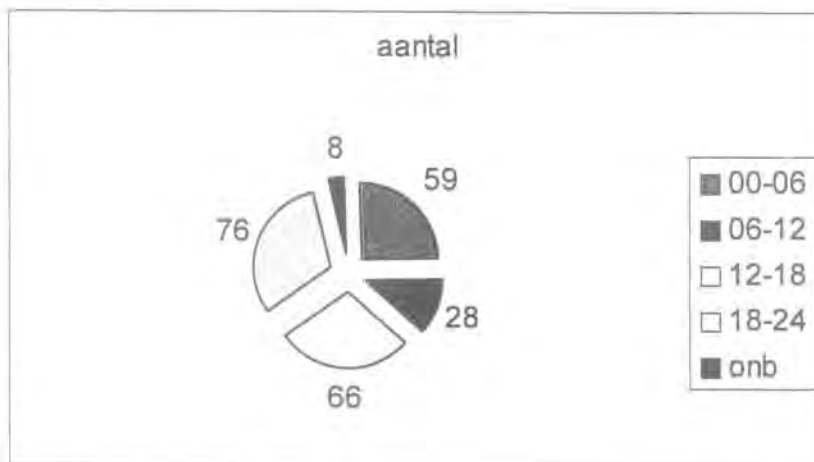
Stationsweg 17 stuks en

Groenewegje 12 stuks.

Aan het bureau Hoefkade werd 24 maal een mes aangetroffen. Verder lopen de aantallen uiteen van 1 tot en met 7 per straat.

De meeste registraties komen voor in de volgende tijdsbestekken. In het tijdsbestek van 18.00 uur – 24.00 uur zijn er 76 registraties, in het tijdsbestek van 12.00 uur – 18.00 uur zijn er 66 registraties en in het tijdsbestek 00.00 uur – 06.00 uur 59 registraties, in totaal dus 201 van de 237 registraties. Zie onderstaande grafiek.

Verdeling in tijdblokken van 6 uur in 2005 is als volgt:



Overzicht straten 2005:

Wapens 2005			
Straten	Messen	Vuurwapens	Overige WWM
Abraham Bloemaertstraat	1		
Ammunitiehaven	5		3
Amsterdamse Veerkade			1
Bosboomstraat	1		
Christoffel Plantijnstraat	1		
David Blesstraat	1		
Fakonahof	1		
Falckstraat	1	1	
Geleenstraat			1
Gerard Doustraat	1		1
Groenewegje	12		1
Hekkelaan	1		
Herderslaan			1
Hobbemastraat	7		
Hoefkade	29	3	3
Hoefkade (Bur.)	24		10
Hofwijckplein	1		1
Hooftskade	2		
Houtzagerssingel			4
Huijgenspark	4		
Jacob Catsstraat	1		
Jacob Jordaenplein	3		
Jacob Jordaenstraat	2		
Jacob Marisstraat	5	1	
Jan Blankenstraat	3		1
Jan de Baenstraat			2
Jan Steenstraat	1		
Jan van Gojenstraat	2		
Koningin Julianaplein	6		1
Koninginnestraat	2		1
Koningstraat	4		
Kraijenhoffstraat	6		
Lekstraat	2		
Maasstraat	1		1
Naaldwijksestraat	1		
Om en Bij	2		
Oranjelaan	1		1
Oranjeplein	1		
Parallelweg	3		1
Paulus Potterstraat	4		
Peter Lastmanstraat	2		1
Pletterijkade	5		

Rembrandtstraat	2		
Repelaerstraat	1		
Rijnstraat	2		1
Rochussenstraat	1		5
Slijpmolen	2		
Spinozastraat			1
Stationsplein	18		8
Stationsweg	17		3
Suze Robertsonstraat	1		
Teniersplantsoen	2		6
Tullinghstraat	1		1
Vaillantlaan			4
Van der Duijnstraat	2		
Van der Helststraat		2	
Van Dijckstraat	7	1	1
Van Hogendorpstraat	2		
Van Limburg Stirumstraat	2		
Van Mierisstraat	1		
Van Osstraat			1
Van Ostadestraat	6		
Ververstraat	2		
Vliegerstraat	1		
Waldorpstraat	2		
Waterloostraat	2		
Wellingtonstraat		1	
Westenbergstraat			1
Weteringkade	3	1	1
Zieken			1
Zuylichemstraat	1		
Zwetstraat	1	1	
Totale	228	11	69

Overzicht van aangetroffen wapens en overige voorwerpen in de zin van de Wet Wapens en Munitie in het verzorgingsgebied van bureau Hoefkade over de periode 1 januari tot en met 30 juni 2006.

Korte toelichting:

Vanaf 1 januari 2006 is bijgehouden (waar aangegeven) in welke straten en op welke tijdstippen de wapens zijn aangetroffen.

Er werden in totaal 127 registraties/formulieren verwerkt. In 2 daarvan werd geen tijdstip aangetroffen.

In totaal werden 161 voorwerpen in beslag genomen. Deze zijn onder te verdelen in:

93 messen;

13 vuurwapens en

55 "overige voorwerpen" in de zin van de Wet Wapens en Munitie.

De 13 vuurwapens werden aangetroffen in de navolgende straten:

Hoefkade, Stationsplein, Van der Duynstraat en Westenbergstraat, in deze straten 2 stuks en in/op Hoefkade (bureau), Hofwijckplein, Pletterijkade, Rubensstraat en Van Limburg Stirumstraat 1 vuurwapen.

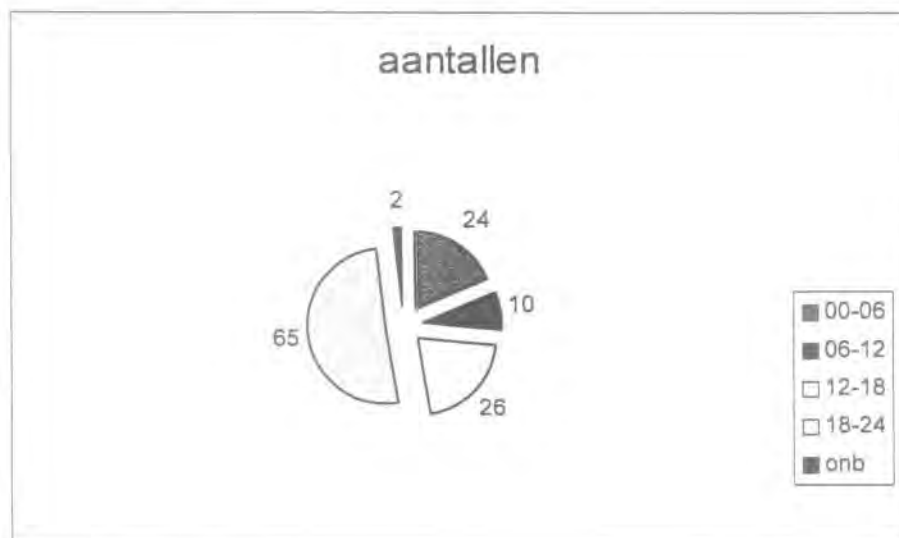
Het aantal messen (93) werd aangetroffen in de diverse straten:

Van Limburg Stirumstraat 17 stuks en
Stationsplein 13 stuks.

Aan het bureau Hoefkade werd 14 maal een mes aangetroffen. Verder lopen de aantallen uiteen van 1 tot en met 6 per straat.

De meeste registraties komen voor in de volgende tijdsbestekken. In het tijdsbestek van 12.00 uur – 18.00 uur zijn er 26 registraties, in het tijdsbestek van 18.00 uur – 24.00 uur zijn er 65 registraties en in het tijdsbestek van 00.00 uur – 06.00 uur 24 registraties, in totaal dus 115 van de 127 registraties. Zie onderstaande grafiek.

Verdeling in tijdblokken van 6 uur in de periode 1 januari tot en met 30 juni 2006 is als volgt:



Overzicht straten 1 januari tot en met 30 juni 2006:

1e halfjaar 2006			
Straten	Messen	Vuurwagens	Overige WWM
Doedijnsstraat	1		1
Fagelstraat	1		
Falckstraat	1		
Geleenstraat	2		
Gerard Doustraat	1		5
Hendrik Goltziusstraat	1		
Hobbemastraat	1		1
Hoefkade	5	2	2
Hoefkade (Bur.)	14	1	6
Hofwijckplein		1	
Houtzagerssingel			1
Huijgenspark	3		
Hunsestraat	2		
Jacob Marisstraat	1		
Jan Blankenstraat	1		
Jan Steenstraat			1
Judith Leysterstraat			5
Koningstraat	2		4
Lijnbaan thv 156 = bur12			1
Om en Bij	1		
Oranjelaan	1		
Parallelweg	2		
Pletterijkade		1	
Pletterijstraat	1		
Rembrandtstraat	1		
Rubensstraat	1	1	1
Scheldestraat			3
Slijpmolen			2
Spaarnedwardsstraat			1
Stationsplein	13	2	1
Stationsweg	6		1
Uitenhagestraat	1		2
Vallantlaan	1		
Van der Duijnstraat		2	
Van Hogendorpstraat	1		1
Van Limburg Stirumstraat	17	1	10
Van Maanenkode			1

Van Mierisstraat	1		
Van Ostadestraat			2
Wagenstraat	1		
Waldorpstraat	1		
Waterloostr.	1		
Westenbergstraat	6	2	4
Zaanstraat	1		
Zieken	2		
totalen	93	13	55

Overzicht van aangetroffen wapens en overige voorwerpen in de zin van de Wet Wapens en Munitie in het verzorgingsgebied van bureau Hoefkade over de periode 1 januari tot en met 31 maart 2007. Totale vondst (incl. preventief fouilleren)

Korte toelichting:

Vanaf 1 januari 2007 is bijgehouden (waar aangegeven) in welke straten en op welke tijdstippen de wapens zijn aangetroffen.

Er werden in totaal 89 registraties/formulieren verwerkt. In 3 daarvan werd geen tijdstip aangetroffen.

In totaal werden 99 voorwerpen in beslag genomen. Deze zijn onder te verdelen in:

75 messen;

3 vuurwapens en

21 "overige voorwerpen" in de zin van de Wet Wapens en Munitie.

De 3 vuurwapens werden aangetroffen op het Bureau Hoefkade.

Het aantal messen (75) werd aangetroffen in de diverse straten:

Van Limburg Stirumstraat 16 stuks,

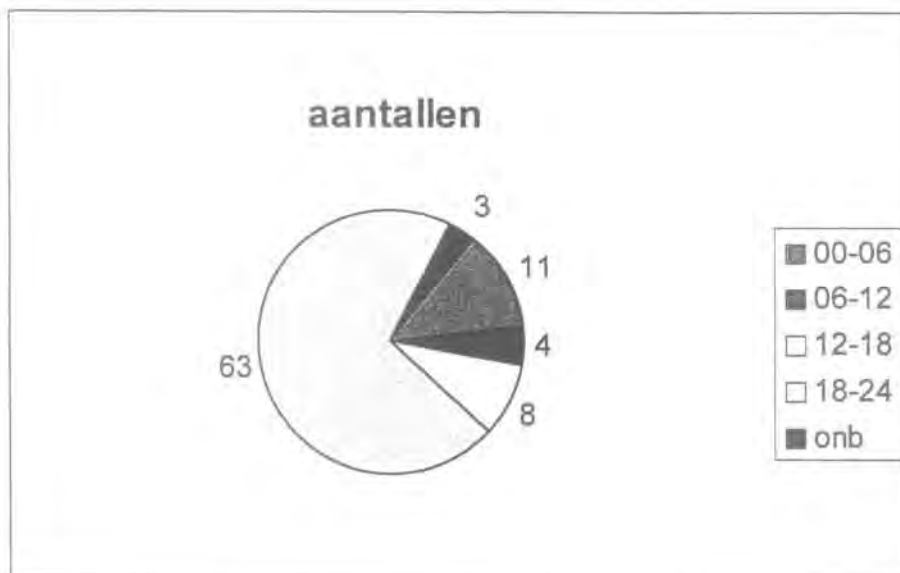
Stationsplein 15 stuks en

Huijgenspark 13 stuks.

Aan het bureau Hoefkade werd 9 maal een mes aangetroffen. Verder lopen de aantallen uiteen van 1 tot en met 6 per straat.

De meeste registraties komen voor in de volgende tijdsbestekken. In het tijdsbestek van 12.00 uur – 18.00 uur zijn er 8 registraties, in het tijdsbestek van 18.00 uur – 24.00 uur zijn er 63 registraties en in het tijdsbestek van 00.00 uur – 06.00 uur 11 registraties, in totaal dus 82 van de 89 registraties. Zie onderstaande grafiek.

Verdeling in tijdblokken van 6 uur in de periode 1 januari tot en met 31 maart 2007 is als volgt:



Overzicht van aangetroffen wapens en overige voorwerpen in de zin van de Wet Wapens en Munitie in het verzorgingsgebied van bureau Hoefkade over de periodes 1 januari tot en met 30 juni 2005 en 2006 en 1 januari tot en met 31 maart 2007.

Dit overzicht laat de aantallen zien van in beslag genomen wapens minus de inbeslagnames van het preventief foulleren.

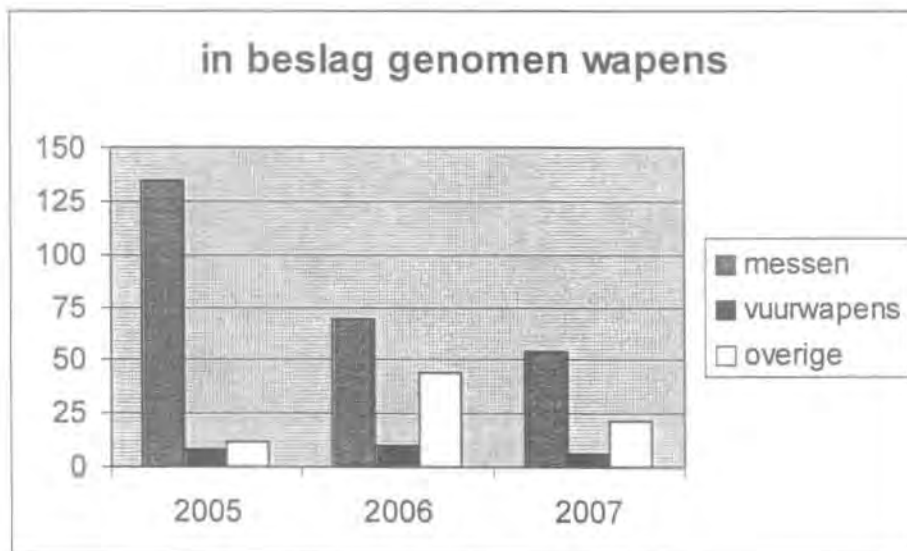
Hierbij zijn drie jaren naast elkaar gezet en de aantallen per straat opgeteld. Rekening gehouden te worden dat in 2005 nog geen sprake was van preventief foulleren en dat de lijst van 2007 slechts drie maanden beslaat.

De totalen laten zien dat er een daling zichtbaar is in zowel aantallen in beslag genomen zaken als in de straten waar in beslag genomen wordt.

Samenvatting:

Totalen:

	2005	2006	2007	extrapolatie 2007
messen	135	69	27	54
vuurwapens	8	10	3	6
overigen	12	44	11	22



Haaglanden I

Behandeld door [REDACTED]
Postadres Postbus 264
2501 CG 's-Gravenhage
Bezoekadres Hoefkade 350
2585 BG 'sGravenhage
Telefoon 070 - [REDACTED]
Fax 070 - [REDACTED]
Mobiel nr [REDACTED]
Datum 17 december 2007
Onderwerp
Uns kenmerk PF/hoefkade/december 2007
Lw kenmerk
Bijlagen 1

[REDACTED]
Adjunt-Directeur Haaglanden I

Hierdoor verzoek ik u het volgende voorstel ter evaluatie en besluitvorming in te brengen in het driehoeksoverleg van medio januari 2008.

Zoals u bekend is, is het gebied, dat wordt aangeduid als Noodgebied en gelegen is in het verzorgingsgebied van bureau van politie Hoefkade voor een periode van 6 maanden aangewezen als veiligheidsrisicogebied, zoals bedoeld in artikel 76c van de Algemene Plaatselijke Politieverordening van 's-Gravenhage.

Conform de (bestuurlijke) afspraken wordt een (tussen) evaluatie aangeboden, die als bijlage is gevoegd. De periode van zes maanden loopt formeel 25 januari 2008 af. De evaluatie wordt thans aangeboden, enerzijds om de burgemeester en de raad tijdig te informeren en anderzijds om op basis van deze informatie een advies in overweging te geven over de voortgang in de toekomst. De resultaten van de laatste actie d.d. januari 2008 zal separaat worden aangeboden.

Uit de evaluatie blijkt dat zowel op het gebied van geweldsdelicten als (vuur)wapenbezit er een daling zichtbaar is in het aangewezen gebied. Deze daling is bij de meeste delicten licht en bij bedreiging gaat het om een halvering. Het is echter nog te prematuur om te concluderen of dit direct gerelateerd is aan de acties. Wel is duidelijk dat deze een substantiële bijdrage hebben geleverd, die niet alleen blijkt uit de cijfers, maar ook uit de reacties van bewoners, ondernemers en passanten. U wordt separaat geïnformeerd door de Toezichtcommissie.

Gebleken is dat toepassing van het instrument preventief fouilleren, naast de huidige aanpak in het dit gebied, een adequate aanvullende mogelijkheid voor politie en justitie is in de aanpak en het tegengaan van (vuur)wapenbezit. Tevens blijkt het de nodige 'bijvangst' te generen op het gebied van illegaal bezit van verdovende middelen etc. De toepassing van het middel preventief fouilleren blijkt tevens een duidelijk en goed signaal af te geven, zowel naar overtreeders (handhaving) als naar omwonenden (aanpak onveiligheid) en het derhalve uitstekend aansluit bij de visie van en uitvoering door de politie, nl. Hart voor de burger. Hard tegen criminaliteit, waarbij veiligheid en vertrouwen 2 belangrijke elementen zijn.

Op basis van bovenstaande geef ik u in overweging te bevorderen dat toepassing van het instrument preventief fouilleren verlengd wordt. Daarbij geef ik tevens in overweging op basis van de opgedane ervaringen, dit instrument net als in deze verslagperiode frequent en gericht toe te passen.

In afwachting van een besluit,

Chef bureau Hoefkade,
[REDACTED]

Evaluatierapport aanwijzing Veiligheidsrisicogebied

(2ehelft 2007)

Datum 17 december 2007

inhoudsopgave

Hoofdstuk 1

Inleiding

Hoofdstuk 2

Randvoorwaarden

- 2.1 A- select & actie modellen
- 2.2 Toezichtcommissie
- 2.3 Communicatie
- 2.4 Enquêtes

Hoofdstuk 3

Cijfermatige analyses

Hoofdstuk 4

Conclusies

Hoofdstuk 5

Advies

Bijlagen

- Verslag geweldsdelicten 2006,2007
- Verslag aangetroffen wapens 2005, 2006, 2007
- Totaaloverzicht resultaten acties 2^e helft 2007
- Foto's van de bij acties inbeslaggenomen wapens

1 Inleiding

Door de Commissaris van politie [REDACTED] van het politiebureau Hoekade werd medio 2005 een verzoek betreffende het aanwijzen van het veiligheidsgebied rondom het station Hollands Spoor ingediend.

In de raadsvergadering van 13 december 2005 werd door de raadscommissie Veiligheid en Bestuur positief gestemd over het voornemen tot aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied in het gebied vóór station Hollands Spoor in Den Haag, dit met het oog op de toepassing van het instrument preventief fouilleren. Vervolgens heeft burgemeester Deetman het veiligheidsrisicogebied daadwerkelijk aangewezen voor de periode van 15 februari 2006 tot 15 augustus 2006. (nr.BSD/2005.106).

Nadat deze actieperiode in de raadscommissie werd geëvalueerd werd door Burgemeester Deetman het veiligheidsrisicogebied wederom voor een periode van 4 januari 2007 tot 4 juli 2007 aangewezen en van 25 juli 2007 tot 25 januari 2008 (BSD/2007/1899)

De Officier van Justitie te 's-Gravenhage [REDACTED] gaf op basis van dezelfde aanvraag en cijfermatige onderbouwing voor iedere actie separaat een last in het kader van preventief fouilleren. Doel van deze acties bleef, in aanvulling op de al bestaande aanpak voor dit gebied, het wapenbezit en het geweldgebruik in het betreffende gebied te doen afnemen en verstoringen van openbare orde te voorkomen.

2 Randvoorwaarden

Bij het aanwijzen van genoemd gebied en het daar hanteren van de maatregel preventief fouilleren werden een aantal voorwaarden gesteld.

- Er wordt a-select gefouilleerd en in verschillende soorten actiemodellen (publiek, reizigers, horeca, bestuurders).
- Een onafhankelijke toezichtcommissie monitort acties en rapporteert dit aan de Gemeenteraad en politie.
- Er wordt gecommuniceerd volgens afgesproken communicatietraject.
- Er wordt een evaluatierapport opgemaakt na elke actie en na afloop van de periode van aanwijzing.
- Er worden meer kleinere en kortere acties gehouden.

2.1 Aselect & actiemodellen

Voor de maanden september 2007 t/m januari 2008 stonden 6 acties gepland. Inmiddels werden daarvan op verschillende dagen 5 acties gehouden die kleiner van opzet waren en ook korter duurden.

Veelal lagen de tijdstippen tussen 18.00 uur en 23.00 uur.

De actievormen waren;

- a) het a-select preventief fouilleren van daar aanwezige personen op de openbare weg en/of bij opstaphaltes van het openbaar vervoer;
- b) de a-selecte voertuig en inzittendencontrole van personenauto's, busjes en taxi's
- c) de a-selecte personencontrole op locaties, zowel publiek toegankelijke plaatsen als ook de horecagelegenheden, belwinkels e.d

Aselect:

Bij de lopende en haltecontrole werd een ieder die daar liep of uitstapte gecontroleerd. Bij de tramhaltes werden om dit goed te reguleren enkele afzettingen gebruikt. Bij de taxistandplaats op het HS werden op een bepaald tijdstip alle daar aanwezige taxi's gecontroleerd. Bij de voertuigcontroles hadden de motorrijders de strikte opdracht elke 1^e auto die men tegenkwam en veilig kon meenemen naar de controleplaats ook over te brengen. Om de aanwezige horecazaken a select te controleren werd een totaal lijst gemaakt waarbij er voor elke actie een aantal werden bezocht zodat men minimaal 1x aan de beurt kwam. Bij de controles werd na binnenkomst de lokaliteit bevroren waarna iedere aanwezige werd gecontroleerd.

Bij alle controles werd opgetreden in uniform met geel vestje en/of in combinatie met in burger gekleed personeel dat zich op het moment van instappen herkenbaar maakte als "Politie".

2.2 Toezichtcommissie

De op voorstel van de gemeenteraad ingestelde toezichtcommissie was bij alle acties ter plaatse en zag toe op een zorgvuldige toepassing van preventief fouilleren in de praktijk. Zij waren van te voren ingelicht over de data van de acties en waren aanwezig bij de briefings van het personeel. Zij werden zo veel mogelijk gekoppeld aan de operationeel commandant om hen zo optimaal inzicht en toelichting te geven in de actieopzet en uitvoering.

Door de leden van de toezichtcommissie werd na iedere actie gerapporteerd waarbij eventuele verbeterpunten door de politie bij de voorbereiding van de volgende actie werden meegenomen. Naar aanleiding deze verbeterpunten en die van de politie werd het aanhoudingsbeleid per eind april 2007 verder aangescherpt en in deze 2^e helft 2007 ook verder doorgevoerd. Bij onder bepaalde (niet verdachte) omstandigheden aangetroffen kleine wapens werd de bezitter niet meer aangehouden, doch kon hij ter plaatse afstand doen en werd er geen proces verbaal opgemaakt. (b.v. nagelvijf of schaarje in kleding/tas). Het bedoelde signaal is dan wel afgegeven doch de overlast voor de burger blijft beperkt. Deze bijstelling is goed uitvoerbaar gebleken, heeft het aantal aanhoudingen beperkt zonder dat aan het doel van het middel is voorbij gegaan.

2.3 Communicatie

Het besluit van de burgemeester tot aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied is gepubliceerd in de Posthoorn en op de website van de gemeente Den Haag. Tijdens de acties zijn flyers (Engels en Nederlandstalig) en hand-outs (M-lijn boekjes) uitgedeeld aan het gecontroleerde publiek. De pers is niet meer vooraf geïnformeerd over de data van de acties. Tijdens deze acties was er 1x op verzoek belangstelling van de pers. De overige acties was de belangstelling minimaal.

Door de politie werden de betrokken partners (HTM en KLPD) vooraf geïnformeerd over acties en later de data.

Na iedere actie werden de eindresultaten door het bureau Communicatie van de politie in samenspraak met het Openbaar Ministerie en de Gemeente gecommuniceerd aan de pers.

2.4 Enquêtes

In deze periode werd er geen enquêtes gehouden. De enquête staat gepland voor de volgende sessie acties in 2008.

Uit de mondelinge reacties van het gecontroleerde publiek, dat door de collega's vooraf een korte toelichting kreeg voor de daadwerkelijke fouillering werd toegepast, kon in het algemeen worden opgemaakt dat men het instrument preventief fouilleren in verband met een veiliger omgeving prima vond.

Er werd met betrekking tot de inzet van het middel en/of de bejegening van collega's rond deze acties in het afgelopen half jaar geen klachten ontvangen door de Politie.

3.0 Cijfermatige analyse

Door de afdeling Infodesk werd er een analyse verricht met betrekking tot het aantal geweldsdelicten en aangetroffen wapens in 2005 en 2006 en 2007 welke met elkaar zijn vergeleken.

Geweldscijfers:

Uit het als bijlage bijgevoegde verslag met betrekking tot gewelddelicten, blijkt dat de cijfers van het jaar 2007 ten opzichte van de cijfers van 2006 en 2005 een positief beeld laten zien voor wat betreft de afname van de delicten bedreigingen en openlijk geweld en mishandeling in het onderzochte en aangewezen gebied. Er vond in het aangewezen gebied 1 nachtelijk schietincident plaats. De delicten straatroof en diefstal d.m.v geweld stegen licht.

Aangetroffen wapens:

Uit het als bijlage bijgevoegde verslag blijkt dat met betrekking tot het aantal aangetroffen en inbeslaggenomen wapens in het reguliere werk met betrekking tot de cijfers van 2005, 2006 een gunstige dalende trend laten zien.

De aantallen wapens die bij de acties werden aangetroffen blijven nagenoeg gelijk en worden getalsmatig beïnvloed doordat in 2006 slechts 5 acties werden gehouden en in 2007 10 keer.

Bij een nadere analyse van de geografische spreiding van geweldsincidenten, (vuur)wapenincidenten en het aantreffen van wapens blijken deze veelal in het zelfde aangewezen (nood) gebied plaats te vinden tussen 14.00 uur en 02.00 uur, waarbij de geweldplegingen zowel in dit tijdsvak als ook een enkele keer later in de nacht plaats vinden. Er is geen noodzaak aanwezig om het gebied te vergroten of aan te passen.

Resultaten acties:

Als bijlage is tevens bijgevoegd een totaalijst van de resultaten van de afgelopen 5 acties. De resultaten van de laatste (6^e) actie in deze reeks d.d. januari 2008 zal separaat worden aangeboden. De resultaten zijn gezien de kleinere en kortere opzet van de acties getalsmatig minder doch in verhouding met vorige jaren nog steeds goed te noemen waarbij deze nog steeds het nut en de noodzaak van de acties onderstreepsten. Deze lijst geeft verder aan dat er ook veel bijvangst waren o.a softdrugs, hard drugs, openstaande boetes, vervalste merkkleding en parfum.

4.0 Conclusie

Uit bovengenoemde analyse kan onder meer worden opgemaakt dat een aantal geweldsincidenten (bedreiging en mishandeling) in het aangewezen gebied deels is afgenomen en het aantal (vuur)wapenincidenten sinds 2006 in dat gebied is afgenomen tot 1. De aantallen diefstallen met geweld zijn van 2 naar 4 gestegen. Het zou echter voorbarig zijn nu al te spreken van een structurele afname van het gebruik van (vuur)wapens. De criminaliteitsbeeldanalyses en het nog steeds grote aantal aangetroffen wapens en harddrugs onderbouwen deze conclusie voorsnog niet. Met name het als bijvangst aantreffen van grotere hoeveelheden harddrugs duiden op dealactiviteiten waarbij wapengebruik niet geschuwd wordt.

De hiervoor aangeduide criminaliteitsbeeldanalyse en de resultaten van de preventief fouilleeracties geven mijns inziens in voldoende mate het nut en noodzaak van het instrument preventief fouilleren aan. Er is sprake van een positieve verandering ten opzichte van de vorige jaren 2005 en 2006. Het instrument lijkt een effectieve bijdrage te hebben in het tegengaan van illegaal (vuur)wapenbezit en het instrument heeft een positief effect op de veiligheidsbeleving van inwoners van het veiligheidsrisicogebied als op het imago van de politie. Dit blijkt ook uit gesprekken met de burgers en horeca-exploitanten uit de wijk.

Daarbij is 'preventief fouilleren' slechts één van de maatregelen uit het aanpak overlast noodgebied, een programma dat zijn kracht nu juist ontleent aan de samenhang tussen de afzonderlijke maatregelen. Nog steeds is consolidatie van de ingezette koers daarom opportuun en wenselijk.

Gebleken is dat het doen van kleine en kortere acties ook effectief is en minder impact heeft op het normale verloop in de openbare ruimte/publiek domein. Los van het feit dat de acties een preventieve werking hebben is het zo dat, doordat deze acties met een inzet van 30 tot 40 man minder massaal waren, het effect van de actie langer was vast te houden en de pakkans niet verminderde. Wel is zichtbaar dat er in de lopende controle minder wapens worden aangetroffen dan bij de haltecontroles en de autocontrole. Er wordt nog 1 grotere gecombineerde actie (lopend/auto/tram/horeca) gedaan in januari 2008 waarvan de resultaten separaat zullen worden aangeboden.

5.0 Advies

Ik acht het, gelet op basis van de cijfermatige evaluatie en conclusie, wenselijk om het gebied wederom aan te laten wijzen als veiligheidsrisicogebied.

Er is sprake van een positieve ontwikkeling maar er is ook nog sprake van een relatief te hoog niveau van geweldsincidenten en aangetroffen wapens. Voorts is in het gebied, met name in de avond en nachtelijke uren, een verhoogde kans op de aanwezigheid van personen, die in het bezit zijn van een (vuur)wapen, waarbij er een reële kans is dat deze personen die (vuur)wapens ook zullen gebruiken bij het plegen van strafbare feiten.

Ik geef u dan ook in overweging deze meer gerichte en frequente acties voort te zetten.

Net als in de vorige periode ze kleiner en korter van opzet te laten zijn waardoor ze minder impact hebben op het reguliere verloop in de openbare ruimte. Dit met als voordeel dat de buurt en publiek vaker en op verschillende dagen en tijdstippen herkenbare politie in het aangewezen gebied ziet en de preventieve dreiging van de pakkans van potentiële verdachten groter wordt (Concept; tegen houden).

Het geheel overziende geef ik u in overweging om -na bespreking in de lokale gezagsdriehoek van deze evaluatie - de aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied te verlengen.

Den Haag, 14 december 2007

De bureauchef Hoefkade
De Commissaris van Politie

[Redacted]

Bijlagen:

- Verslag geweldsdelicten 2006,2007
- Verslag aangetroffen wapens 2006, 2007
- Totaaloverzicht resultaten acties 2e helft 2007
- foto's van de bij acties inbeslaggenomen wapens

VERSLAG

In 2006 is onderzoek gedaan voor, tijdens en na de acties preventief fouilleren en daarbij is als tijdspanne genomen van 1 januari tot en met 31 december 2006.

In 2007 is eveneens onderzoek gedaan en de cijfers over 2007 zijn thans bekend.

De opvallendste verschillen zijn te zien bij het delict Bedreiging te weten een halvering van de cijfers in 2007 ten opzichte van de cijfers van 2006, van 27 naar 13.

Het delict Mishandeling geeft een ander beeld, daar is sprake van slechts een lichte daling, van 30 in 2006 naar 28 in 2007.

Het delict Openlijk geweld tegen personen laat eveneens een halvering zien in 2007 ten opzichte van het cijfer van 2006 van 4 naar 2.

De delicten Overige diefstal met geweld en Straatroof van tas zijn de delicten waarbij sprake is van een stijging. Bij Overige diefstallen met geweld van 2 in 2006 naar 4 in 2007 en bij Straatroof van tas van 4 in 2006 naar 6 in 2007.

Het delict Schietpartij zonder letsel komt in beide jaren niet voor in overzicht 1.

De straten waarnaar onderzoek is gedaan zijn :

het Stationsplein

de Stationsweg

het Huygenspark

en de "dwarsstraten" van de Stationsweg te weten

de Van Limburg Stirumstraat

de Van Hogendorpstraat

de Van der Duynstraat

de Repelaerstraat

De onderzochte delicten zijn :

Bedreiging

Mishandeling

Openlijke geweldpleging

Straatroof

Overige vormen van diefstal met geweld

Bijlage 1 is het overzicht van straten in het aangewezen onderzoeksgebied over de jaren 2007 en 2006.

Bijlage 2 is het overzicht van de overige straten in het aangewezen onderzoeksgebied over de jaren 2006 en 2007.

Deze (overige) straten behoren eveneens tot het onderzoeksgebied, maar zijn nog niet eerder meegenomen in de diverse vervaardigde overzichten.

Bijlage 1. Straten in het aangewezen onderzoeksgebied.

	2007	2006
Straat	BEDREIGING	
HUIJGENSPARK	1	-
REPELAERSTRAAT	1	-
STATIONSPLEIN	7	15
STATIONSWEG	4	11
VAN HOGENDORPSTRAAT	-	1
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	-	-
Eindtotaal	13	27
Straat	MISHANDELING	
HUIJGENSPARK	-	-
REPELAERSTRAAT	-	-
STATIONSPLEIN	21	21
STATIONSWEG	6	7
VAN HOGENDORPSTRAAT	-	1
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	1	1
Eindtotaal	28	30
Straat	OPENLIJK GEWELD TEGEN PERSONEN	
HUIJGENSPARK	-	-
REPELAERSTRAAT	-	-
STATIONSPLEIN	1	4
STATIONSWEG	-	-
VAN HOGENDORPSTRAAT	-	-
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	1	-
Eindtotaal	2	4
Straat	OVERIGE DIEFSTALLEN MET GEWELD	
HUIJGENSPARK	-	-
REPELAERSTRAAT	-	-
STATIONSPLEIN	2	2
STATIONSWEG	2	-
VAN HOGENDORPSTRAAT	-	-
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	-	-
Eindtotaal	4	2
Straat	SCHIETPARTIJ ZONDER LETSEL	
HUIJGENSPARK	-	-
REPELAERSTRAAT	-	-
STATIONSPLEIN	-	-
STATIONSWEG	-	-
VAN HOGENDORPSTRAAT	-	-
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	-	-
Eindtotaal	-	-
Straat	STRAATROOF: VAN TAS	
HUIJGENSPARK	1	-
REPELAERSTRAAT	-	-
STATIONSPLEIN	5	4
STATIONSWEG	-	-
VAN HOGENDORPSTRAAT	-	-
VAN LIMBURG STIRUMSTRAAT	-	-
Eindtotaal	6	4

Bijlage 2. Overige straten in het aangewezen onderzoeksgebied.

	2007	2006
Straat	BEDREIGING	
HUIJGENSTRAAT	1	0
JAN BLANKENSTRAAT	0	2
KRAIJENHOFFSTRAAT	0	1
Eindtotaal	1	3
Straat	MISHANDELING	
ABRAHAM AMPTSTRAAT	0	1
GROENEWEGJE	0	1
HUIJGENSSTRAAT	0	1
JAN BLANKENSTRAAT	4	2
KRAIJENHOFFSTRAAT	2	1
ORANJELAAN	1	2
Eindtotaal	7	8
Straat	OPENLIJK GEWELD TEGEN PERSONEN	
KRAIJENHOFFSTRAAT	1	0
Eindtotaal	1	0
Straat	OVERIGE DIEFSTALLEN MET GEWELD	
ABRAHAM AMPTSTRAAT	0	1
KRAIJENHOFFSTRAAT	0	1
Eindtotaal	0	2
Straat	SCHIETPARTIJ ZONDER LETSEL	
KRAIJENHOFFSTRAAT	0	1
Eindtotaal	0	1
Straat	STRAATROOF: VAN TAS	
GROENEWEGJE	1	0
Eindtotaal	1	0

Overzichten van aangetroffen wapens en overige voorwerpen in de zin van de Wet Wapens en Munitie in het verzorgingsgebied van bureau Hoefkade over de jaren 2005 , 2006 en 2007.

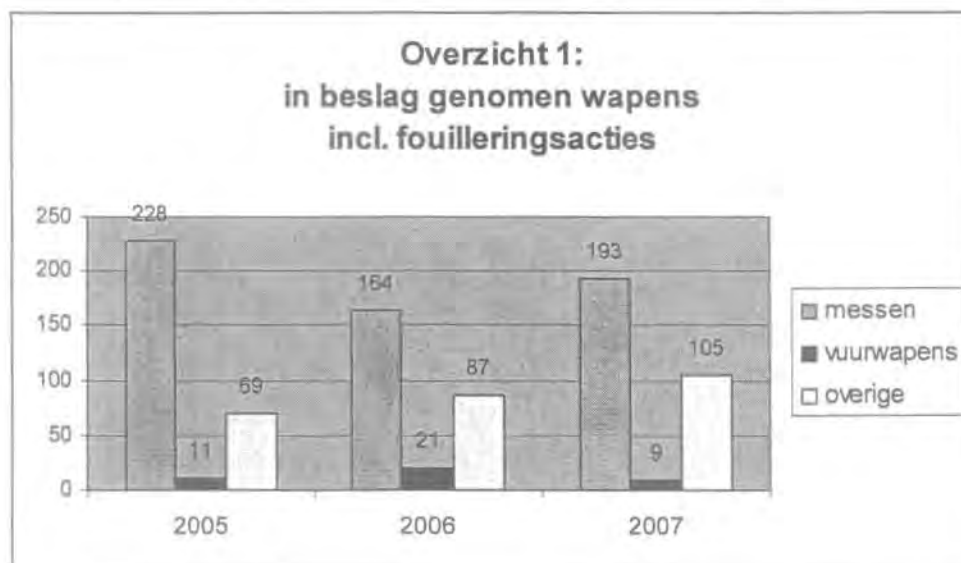
De overzichten laten de aantallen zien van in beslag genomen wapens. In overzicht 1 zijn de totalen van de drie jaren verwerkt inclusief de inbeslagnames tijdens de fouilleringsacties in 2006 en 2007. In overzicht 2 de totalen zonder de inbeslagnames tijdens de fouilleringsacties.

In 2005 was nog geen sprake van preventief fouilleren en de lijst van 2007 is tot en met november.

De totalen laten zien dat er een daling zichtbaar is in zowel aantallen in beslag genomen zaken als in de straten waar in beslag genomen wordt. De stijging in 2007 heeft te maken met het feit dat er in 2007 tien fouilleringsacties zijn gehouden en in 2006 slechts vijf.

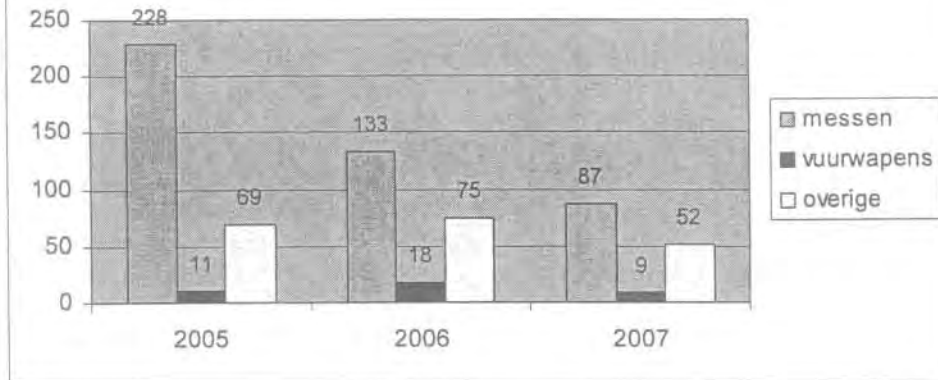
De invloed van de fouilleringsacties in 2007 zijn heel duidelijk zichtbaar, nagenoeg de helft van de inbeslaggenomen wapens zijn van tijdens de fouilleringsacties, hetgeen ook te zien is bij de overige wapens.

De invloed van de fouilleringsacties is ook te zien in de totalen van 2007 (148) in vergelijking met 2006 (226).



	2005	2006	2007
messen	228	164	193
vuurwapens	11	21	9
overigen	69	87	105
totalen	308	272	307

**Overzicht 2:
in beslag genomen wapens
excl. fouilleringsacties**



	2005	2006	2007
messen	228	133	87
vuurwapens	11	18	9
overigen	69	75	52
totalen	308	226	148

