



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De heer R. van Amersfoort  
Postbus 10591  
1001 EN Amsterdam

**Directoraat-generaal  
Politie**  
Kobra

Schedeldoekshaven 200  
2511 EZ Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Contactpersoon**  
J.W. Kan

T 070-4268185  
Hanneke.Kan@dgv.minvenj.nl

**Kenmerk**  
2012-0000048145

Datum 27 maart 2012  
Betreft Beslissing op bezwaar.

Geachte heer Van Amersfoort,

In antwoord op uw e-mailbericht en brief van 5 december 2011, waarin u bezwaar aantekent tegen het besluit van de Minister van Veiligheid en Justitie van 25 oktober 2011, kenmerk 2011-2000470126, deel ik u het volgende mee.

#### **Verloop van de procedure**

Bij brief van 16 december 2010 heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) gevraagd om openbaarmaking van:

- in documenten opgenomen informatie betreffende, samengevat weergegeven, contacten, contracten en correspondentie van het Korps landelijke politiediensten (Klpd) met de navolgende bedrijven: Blackwater, Xe Service, Terrorism research center, Total intelligence solutions (TIS) en Constellation consulting group (CCG).

Bij besluit van 25 oktober 2011 heeft de minister uw verzoek gedeeltelijk ingewilligd en gedeeltelijk geweigerd.

Bij e-mailbericht en brief van 5 december 2011 heeft u tegen deze weigering bezwaar gemaakt.

Bij brief van 29 december 2011 is de ontvangst van uw bezwaarschrift bevestigd en is u de gelegenheid geboden uw bezwaar mondeling nader toe te lichten. Tevens is de termijn om te beslissen op uw bezwaarschrift met 6 weken verdaagd.

Bij brief van 10 januari 2012 geeft u aan geen gebruik te maken van de gelegenheid om uw bezwaar nader mondeling toe te lichten.

#### **De gronden van bezwaar:**

Uw bezwaargronden luiden;

1. bij diverse passages staat niet vermeld waarom er geweigerd wordt;
2. u vraagt waarom van de woensdag van het Reisverslag 'Mirror Image Training' de tekst zwart gemaakt is en of dat opsporingsgegevens zijn;
3. waarom de naam van de wetenschapper niet wordt vrijgegeven.

Voorts stelt u een aantal feitelijke/aanvullende vragen.

## **Algemeen**

Uw verzoek en uw bezwaarschrift hebben betrekking op de Dienst Speciale Interventies (DSI) van het Korps landelijke politiediensten (Klpd). Deze Dienst heeft in terrorismegerelateerde situaties, situaties van grof geweld of in bijzondere gevallen de algehele (operationele) leiding over de inzetten van de speciale eenheden, met uitzondering van die gevallen waarin de Aanhoudings- en Ondersteuningseenheden zelfstandig optreden. De inzet geschiedt onder het gezag van het Openbaar Ministerie (OM). Een informatieblad over de Dienst treft u bij deze brief ter kennisneming aan.

## **Datum**

27 maart 2012

## **Kenmerk**

2012-0000048145

De eenheden van de DSI vormen een kleine groep van hoog gespecialiseerde medewerkers die zeer specifiek opgeleid en getraind worden op het gebied van de situaties waarin zij ingezet worden. Daaronder zijn uitdrukkelijk begrepen terrorismegerelateerde situaties.

De DSI treedt op in situaties waarbij ook sprake is van optreden tegen criminele organisaties die de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Het doel van die organisaties is de Nederlandse staat ontregelen. De DSI is opgericht om dat te voorkomen. Indien specifieke informatie over de DSI openbaar wordt gemaakt, kunnen de terroristische organisaties daarvan gebruik maken. Dat is ongewenst, omdat het daardoor nog lastiger wordt om tegen die organisaties op te treden en de veiligheid van de Staat daardoor nog meer in gevaar komt. Om deze reden is uiterste terughoudend geboden bij het openbaar maken van informatie over deze Dienst.

U heeft gevraagd om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op een opleiding die enkele medewerkers van de Dienst hebben gevolgd bij de organisatie "Blackwater". Zij hebben daar een opleiding gevolgd, omdat deze opleiding of een soortgelijke opleiding nergens ter wereld gegeven wordt.

## **Veiligheid van de staat**

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet openbaarheid bestuur (Wob) blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden.

Het betreft in dit artikellid een zogenaamde absolute weigeringsgrond. Het gaat in dezen niet, zoals in artikel 10, tweede lid, Wob, om een relatieve weigeringsgrond, waarbij sprake is van een afweging van belangen: enerzijds het belang van openbaarmaking en anderzijds het belang van een weigeringsgrond.

Uw verzoek heeft betrekking op de opleiding van zeer gespecialiseerde medewerkers, die leren hoe zij op moeten treden tegen terroristen en terroristische organisaties. Openbaarmaking van deze gegevens verschaft terroristen en terroristische organisaties informatie over de bestrijding van hun activiteiten. Dat geldt ook voor cursusinformatie waarbij geleerd wordt hoe op te treden tegen terroristische organisaties. Openbaarheid van die informatie zou daardoor het handelen van terroristische organisaties binnen de samenleving kunnen beïnvloeden en de interne veiligheid van ons land kunnen schaden.

## **Onevenredige bevoordeling of benadeling**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van

derden. Dit artikellid is een zogenaamde relatieve weigeringsgrond. Het betreft een weigeringsgrond waarbij sprake is van een afweging van belangen: enerzijds het belang van openbaarmaking en anderzijds het belang van een weigeringsgrond.

**Datum**

27 maart 2012

**Kenmerk**

2012-0000048145

Uw verzoek heeft betrekking op de opleiding van zeer gespecialiseerde medewerkers, waarbij zij leren hoe op te treden tegen terroristen en terroristische organisaties. Openbaarmaking van deze gegevens verschaft terroristen en terroristische organisaties informatie over de bestrijding van hun activiteiten. Dat geldt ook voor cursusinformatie waarbij geleerd wordt hoe op te treden tegen terroristische organisaties. Openbaarheid van die informatie zou de achtergronden en werkwijze(n) van daders met betrekking tot de omschreven strafbare feiten naar buiten kunnen brengen, waardoor toekomstige daders/plegers van terroristische misdrijven mogelijk bevoordeeld kunnen worden in de voorbereiding en uitvoering van de omschreven terroristische misdrijven. Hierdoor zou de politie c.q. de DSI ernstig benadeeld kunnen worden. Daarbij zou het instituut, dat de trainingen verzorgt, benadeeld kunnen worden in haar concurrentiepositie, nu er sprake is van een training welke uniek is in de gehele wereld en slechts door hen wordt verzorgd. Het is immers mogelijk dat andere instituten, die soortgelijke trainingen willen verzorgen, de werkwijze zullen kopiëren wanneer deze openbaar wordt gemaakt.

Op grond van deze overweging(en) wordt (kan worden) geoordeeld dat in redelijkheid het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke persoon (personen) of rechtspersonen dan wel van derden zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

### **Beoordeling van uw bezwaar**

#### ***Ad 1 en 2 Geen motivering bij geweigerde passages***

Uw bezwaar tegen het gegeven dat de minister bij de geweigerde passages niet heeft aangegeven welke weigeringsgrond van toepassing is, verklaar ik gegrond. Hierop zal ik alsnog antwoord geven.

#### *Reisverslag 'Mirror Image Training'*

Openbaarmaking van het reisverslag 'Mirror Image Training' heeft de minister gedeeltelijk geweigerd. Dit betreft de documenten 1 tot en met 11 van de bijlage van het besluit van 25 oktober. De motivering voor alle zwart gemaakte passages is:

- a) de weigeringsgrond veiligheid van de Staat en
- b) onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

#### *De overeenkomst met Blackwater c.a.*

In de documenten 12 tot en met 39 zijn de namen, telefoon- en/of faxnummers onleesbaar gemaakt. Ik beroep mij op de weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Namen en contactgegevens van ambtenaren in uitvoerende functies zijn persoonsgegevens. Bij het afwegen van belangen verzet het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen openbaarmaking daarvan.<sup>1</sup> Hetzelfde geldt voor zijn of haar doorkiesnummer.<sup>2</sup> Volledigheidshalve verwijs ik u naar deze arresten.

<sup>1</sup> ABRvS 4 juni 2008, L/JN BD3114.

<sup>2</sup> ABRvS 18 juni 2007, L/JN BA9807 en Rb. Amsterdam 15 juli 2010, L/JN BN3025.

**Ad 3 De naam van de wetenschapper**

De naam van de wetenschapper komt in de documenten niet voor. Ik beschik derhalve niet over diens naam.

**Datum**

27 maart 2012

**Kenmerk**

2012-0000048145

**De aanvullende vragen:**

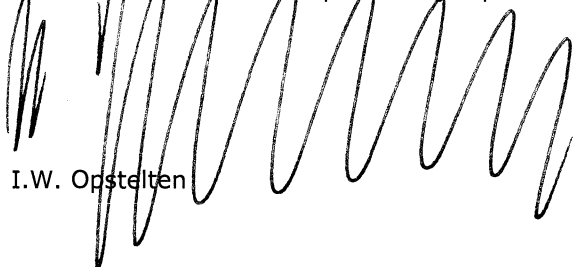
Ten aanzien van de feitelijke/aanvullende vragen merk ik op dat hierbij niet om informatie wordt gevraagd, die neergelegd is in documenten. Ook worden door u geen nadere gronden van bezwaar tegen het besluit van 25 oktober 2011 geformuleerd. Deze feitelijke vragen zullen bij afzonderlijk schrijven aan u beantwoord worden.

**Beslissing**

Ik verklaar uw bezwaar gegrond. Met verbetering van de gronden wijs ik het gevraagde alsnog af.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,  
De beheerder van het Korps landelijke politiediensten,



I.W. Opstelten

*Ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan de belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag van verzending, uitreiking of publicatie schriftelijk beroep instellen. Het instellen van beroep dient te geschieden door indiening van een beroepschrift bij de rechtbank (sector bestuursrecht) van het arrondissement waarbinnen de woonplaats of vestigingsplaats van de belanghebbende is gelegen. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste te bevatten: naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en de gronden van het beroep. Indien beroep wordt ingesteld, is griffierecht verschuldigd*