



## BENOEMING TOEZICHTCOMMISSIE PREVENTIEF FOULLEREN

In zijn vergadering van 24 juni 2004 heeft de gemeenteraad van Den Haag besloten artikel 76 c aan de APV toe te voegen. Dit artikel geeft de burgemeester van Den Haag de bevoegdheid een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen, waarbinnen de politie, onder gezag van de officier van justitie preventief kan fouilleren.

Tevens heeft de raad besloten dat de lokale driehoek Den Haag een toezichtcommissie zal instellen welke toeziet op een correcte uitvoering c.q. toepassing van het preventief fouilleren. Daarbij zal expliciet worden toegezien op het aspect rechten en plichten, van en voor zowel burgers als politie. Een nadrukkelijk onderdeel daarvan vormt het voorkomen c.q. tegengaan van welke vorm van discriminatie dan ook in de daadwerkelijke uitoefening van het preventief fouilleren.

De leden van de commissie zijn gerechtigd tijdens het preventief fouilleren aanwezig te zijn. Deze commissie rapporteert na afloop van de acties haar bevindingen aan de burgemeester.

De burgemeester stelt de rapportage in een vergadering van de lokale driehoek aan de orde.

Vervolgens wordt de rapportage –zo nodig c.q. gewenst voorzien van de opvatting van de burgemeester- toegezonden aan de raadscommissie VB.

De toezichtcommissie bestaat uit drie personen, die geen hiërarchische relatie hebben met de leden van de driehoek. Hierdoor kan zuiverheid in de functionele verhoudingen worden gewaarborgd.

De leden van de toezichtcommissie worden benoemd door de lokale driehoek.

De lokale driehoek Den Haag

Gezien het besluit van de gemeenteraad van Den Haag, d.d. 24 juni 2004 inzake opnemen artikel 76c in de Algemene Politieverordening 's-Gravenhage 1982

### Besluit

Mw. L. E. Callender

Mw. Th. L. Blom-de Kock-van Leeuwen

Dhr. J.E.I.M. Van der Poll

Te benoemen tot de toezichtcommissie preventief fouilleren.

Aldus besloten in de vergadering van 2 september 2004,

De burgemeester van Den Haag

W.J. Deetman

Hoofdofficier arrondissement  
Den Haag

H.J. Moraal

Korpschef Haaglanden

G.L. Bouman



## BENOEMING ADVIESCOMMISSIE PREVENTIEF FOUILLEREN

In zijn vergadering van 24 juni 2004 heeft de gemeenteraad van Den Haag besloten artikel 76 c aan de APV toe te voegen. Dit artikel geeft de burgemeester van Den Haag de bevoegdheid een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen, waarbinnen de politie, onder gezag van de officier van justitie preventief kan fouilleren.

Tevens heeft de raad besloten dat de lokale driehoek Den Haag een adviescommissie zal instellen. Deze commissie heeft tot taak voorafgaand aan het voornemen om een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen, de lokale driehoek hierover te adviseren. De adviescommissie ontvangt daartoe ter vertrouwelijke kennisneming de documenten waarin de aanleiding en argumenten om over te gaan tot het toepassen van preventief fouilleren zijn opgenomen. Deze commissie bestaat uit drie personen die werkzaam zijn in de sfeer van het openbaar bestuur, de politie en het openbaar ministerie. De leden van de commissie worden benoemd door de lokale driehoek.

De lokale driehoek Den Haag

Gezien het besluit van de gemeenteraad van Den Haag, d.d. 24 juni 2004 inzake opnemen artikel 76c in de Algemene Politieverordening 's-Gravenhage 1982

### Besluit

Dhr. M.P.H. Van Haefen  
Dhr. J.H. Meulmeester  
Dhr. A.G. Hofkes

te benoemen tot de adviescommissie preventief fouilleren.

Aldus besloten in de vergadering van 2 september 2004

De burgemeester van Den Haag

W.F. Deetman

Hoofdofficier arrondissement  
Den Haag

H.J. Moraal

Korpschef Haaglanden

G.L. Bouman

W.J. Deetman

## Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Aan de voorzitter van de commissie Veiligheid en Bestuur

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
BSD/2004.3501-RIS122402\_30-nov-2004

Doorkiesnummer

E-mailadres

Aantal bijlagen  
1

Datum  
30 november 2004

Onderwerp

Benoeming adviescommissie en toezichtcommissie preventief fouilleren en communicatieplan preventief fouilleren

In zijn vergadering van 24 juni 2004 heeft de gemeenteraad van Den Haag besloten artikel 76 c aan de APV toe te voegen. Dit artikel geeft de burgemeester van Den Haag de bevoegdheid een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen, waarbinnen de politie, onder gezag van de officier van justitie preventief kan fouilleren. Aldus heeft de raad tevens besloten dat de lokale driehoek Den Haag een adviescommissie en een toezichtcommissie benoemt.

De adviescommissie heeft tot taak de lokale driehoek te adviseren over het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied. De toezichtcommissie heeft tot taak toe te zien op een correcte uitvoering c.q. toepassing van het preventief fouilleren.

Hierbij informeer ik u over de samenstelling van beide commissies. De lokale driehoek heeft besloten dhr. M.P.H. van Haeften, dhr. H.J. Meulmeester en A.G. Hofkens te benoemen tot de adviescommissie. Voorts heeft de lokale driehoek besloten mw. L.E. Callender, mw. Th. L. Blom-de Kock van Leeuwen en dhr. J.E.I.M. Van der Poll te benoemen tot de toezichtcommissie.

Tevens treft u hierbij het communicatieplan inzake preventief fouilleren. Conform hetgeen met uw raad is afgesproken wordt inmiddels een *factsheet* ontwikkeld waarin het doel en de achtergrond van het instrument preventief fouilleren zal worden uitgelegd. De factsheets zullen verkrijgbaar zijn bij het Gemeentelijk Contact Centrum, op de stadsdeelkantoren, openbare bibliotheken en op de politiebureaus.

W.J. Deetman

Inlichtingen bij

Afdruk aan:

- 1x BSD/BZ/Aba: BSKOOPS
- 1x BSD/VEB: [REDACTED]
- 1x BSD/MPO: Archief Sp F. 3.15



Burgemeester

Retouradres: Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Zie verzendlijst

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
BSD/2004.3894

Doorkiesnummer  
070 - [REDACTED]

E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum  
22 december 2004

Onderwerp  
Uitnodiging kennismakingsbijeenkomst adviescommissie en  
toezichtcommissie preventief fouilleren

Geachte ...,

In mijn eerdere brief van begin december jl. zegde ik u toe een bijeenkomst te zullen organiseren waarin u kennis kunt maken met de overige leden van de advies- en toezichtcommissie.

Hierbij nodig ik u uit voor de kennismakingsbijeenkomst op maandag 7 februari 2005 van 16 tot 17 uur in de B&W-kamer op het Stadhuis in Den Haag. Bij deze bijeenkomst zullen tevens de Hoofdofficier van Justitie, dhr. Moraal en de Korpschef, dhr. Bouman aanwezig zijn.

Onder het genot van een hapje en een drankje dient zich de gelegenheid aan afspraken te maken over de taakverdeling en kan van gedachten worden gewisseld over de wijze waarop aan preventief fouilleren in Den Haag vorm kan worden gegeven.

Graag verneem ik van u of u op de genoemde datum aanwezig kunt zijn.

Hoogachtend,

W.J. Deetman

Inlichtingen bij  
[REDACTED]



Burgemeester

Retouradres: Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Hoofdofficier van Justitie  
Dhr. H. Moraal  
Postbus 20302  
2500 EH Den Haag

Korpschef Politie Haaglanden  
Dhr. G.J. Bouman  
Postbus 264  
2501 CG Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
BSD/2004.3896

Doorkiesnummer

070 - [REDACTED]

E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum

22 december 2004

Onderwerp

Uitnodiging bijeenkomst preventief fouilleren

Geachte ...,

Hierbij nodig ik u uit voor de kennismakingsbijeenkomst met leden van de adviescommissie en toezichtcommissie preventief fouilleren op maandag 7 februari 2005 van 16 tot 17 uur in de B&W-kamer op het Stadhuis.

Onder het genot van een hapje en een drankje dient zich de gelegenheid aan nadere afspraken te maken over de taakverdeling tussen beide commissies en om van gedachten te wisselen op welke wijze aan preventief fouilleren vorm kan worden gegeven.

Hoogachtend,

W.J. Deetman

Inlichtingen bij  
[REDACTED]

## Verslag bijeenkomst toezichtcommissie preventief fouilleren d.d. 18 januari 2006

Aanwezig: Mw. Callender, Mw. Blom, dhr. Van der Poll, dhr. [REDACTED], dhr. [REDACTED], mw. [REDACTED]

### Besluitvorming

De raadscommissie Veiligheid en Bestuur heeft op 13 december jl gesproken over de voorstellen van de burgemeester voor het aanwijzen van het veiligheidsrisicogebied. De raadscommissie heeft het voorstel over het aanwijzen van het gebied rondom Holland Spoor aangenomen. De besluitvorming over het voorstel om de haltes van een gedeelte van tramlijn 9 aan te wijzen is verschoven naar donderdag 26 januari a.s. Preventief fouilleren staat als eerste punt geagendeerd en wordt volgens de agenda om 9.00 uur besproken.

In het driehoeksoverleg (burgemeester, (hoofd)officier van justitie en korpschef/ directeur van politie Haaglanden) van 2 februari a.s. wordt het draaiboek van de actie in het gebied HS besproken.

Het overleg van 18 januari van de toezichtcommissie is gebruikt om over de voorbereiding van een eerste actie in het gebied HS te praten.

### Communicatie

Het besluit voor het aanwijzen van het veiligheidsrisicogebied wordt gepubliceerd in de Posthoorn (huis-aan-huisblad). Bewoners en bedrijven in het gebied worden per brief nog eens extra geïnformeerd dat het gebied is aangewezen als veiligheidsrisicogebied voor de duur van 6 maanden en dat in de periode een aantal malen preventief fouilleeracties worden gehouden. Exacte data van de acties worden niet bekend gemaakt.  
(concept-bewonersbrief is bijgevoegd)

---

Gemeente heeft *factsheets* gemaakt, 2 A-4 met de belangrijkste informatie over preventief fouilleren. Deze *factsheets* zijn op stadsdeelkantoren, stadhuis en politiebureaus verkrijgbaar en staan op de website: [www.denhaag.nl/veilig](http://www.denhaag.nl/veilig) Op de website zijn ook de 10 meest gestelde vragen beantwoord. (Factsheets zijn bijgevoegd)

Aan personen die gefouilleerd zijn worden foldertjes van Misdaad anoniem uitgedeeld, met informatie over preventief fouilleren en anonieme melding.

Exemplaar van folder wordt aan commissieleden gezonden (actie Koopmans)

### Werkwijze tijdens preventief fouilleeracties

Dhr. Theeboom geeft een korte uitleg over de gang van zaken tijdens een actie. Agenten zullen in kleine teams de straat op gaan en daar willekeurig voorbijgangers fouilleren. Eventueel zullen ook horecagelegenheden worden bezocht om daar de dan aanwezigen te fouilleren. Per team is er een leidinggevende aanwezig die de mensen uitleg kan geven over het preventief fouilleren. Dhr. Theeboom is tijdens de actie liaison voor de toezichtcommissie. Hij is vrijgemaakt voor de begeleiding van de commissie en is eerste aanspreekpunt.

Bij het preventief fouilleren zal niet standaard een identiteitscontrole worden gedaan. Pas als er een verdenking is dat iemand een wapen heeft, of wanneer het daadwerkelijk is aangetroffen, wordt gevraagd naar het identiteitsbewijs.

Er is onderzoek mogelijk aan kleding, bagage en in voertuigen.

Bij de actie zijn parketsecretarissen aanwezig om bij aangetroffen wapenbezit of andere illegale zaken de strafvervolgning direct in gang te zetten (uitreiken dagvaarding e.d.).

De acties zijn gericht op het vinden van wapens. Mogelijk zullen ook andere illegale zaken worden aangetroffen, meest voor de hand liggend zijn: drugs, vreemdelingen en gezochte personen.

Als iemand weigert om te mee te werken, is dat ook een stafbaar feit

Diplomatiek personeel kunnen niet worden verplicht mee te werken aan preventief fouilleren.

Fouillering vindt in principe op straat (in de open lucht) plaats. De suggestie van mw. Callender om ook de mogelijkheid te creëren om mensen die daar prijs op stellen in een afschermd ruimte te fouilleren wordt door dhr. Theeboom dankbaar aanvaardt. Hij zal kijken hoe dit kan worden uitgewerkt.

De datum voor de eerste actie is vrijdag 17 februari van 18.00 tot 18 februari 2.00 uur. In het volgende overleg worden nadere afspraken gemaakt over tijdstippen waarop de toezichtcommissie aanwezig zal zijn en de directe contacten met politie e.d.

**Volgende overleg**

Vrijdag 3 februari 2006 om 16 uur

Locatie:

Politiebureau Hoefkade

Hoefkade 350

2526 CH te Den Haag

<http://www.politie.nl/Haaglanden/UwBureau/Hoefkade/default.asp> (website politie, deel over bureau Hoefkade)



## Rapportage toezichtcommissie preventief fouilleren Den Haag

### *Inleiding*

Op vrijdag 17 februari 2006 heeft in het gebied dat de burgemeester van Den Haag vanaf 15 februari 2006 voor een periode van 6 maanden heeft aangewezen als veiligheidsrisicogebied, voor de eerste keer een preventief fouilleeractie plaatsgevonden. De actie is gehouden van 18.00 uur tot ca. 0.00 uur. De toezichtcommissie is in wisselende samenstelling aanwezig geweest. Mw. Blom heeft de briefing bijgewoond die om 17.00 uur begon en heeft daarna van ca. 18.00 uur tot ca. 20.00 uur de actie bijgewoond. Mw. Callender is van ca. 20.00 uur tot ca. 22.00 uur aanwezig geweest.

Conform het instellingsbesluit toezichtcommissie d.d. 2 september 2004 brengt de toezichtcommissie hierbij verslag uit aan het driehoeksoverleg van de gemeente Den Haag

### *Algemeen beeld*

De toezichtcommissie heeft het politieoptreden als correct en zorgvuldig ervaren.

De briefing voor het personeel was duidelijk en goed verzorgd.

De sfeer op straat was rustig en gemoedelijk. Tijdens het fouilleren bleef het politiepersoneel rustig, nam de tijd en legde duidelijk uit wat de bedoeling was. Ook als mensen geïrriteerd of gehaast waren bleef het politiepersoneel vriendelijk.

Aan het eind van de actie hield de politie er ook rekening mee dat mensen de laatste trein moesten halen.

Mensen die gefouilleerd waren kregen een kaartje met meer informatie over preventief fouilleren en het nummer van meld misdaad anoniem. De toezichtcommissie beoordeelt dit positief.

Er was voldoende mannelijk en vrouwelijk personeel aanwezig om mannen door mannen en vrouwen door vrouwen te laten fouilleren.

De controle van voertuigen verliep naar het oordeel van de toezichtcommissie vlot en professioneel.

### *Specifieke punten*

De commissie heeft geconstateerd dat bij de controle op een bepaald moment een personenbusje met 7 inzittenden werd aangehouden. Alleen de mannelijke bestuurder werd gefouilleerd. De overige inzittenden waren vrouwen die een hoofddoek droegen. De indruk ontstond bij de toezichtcommissie dat deze vrouwen niet werden gefouilleerd om 'gedoe' te voorkomen.

Al hoewel de commissie begrip op kan brengen voor het feit dat tijdens een eerste actie de grenzen moeten worden afgetast, vindt de commissie dat in principe iedereen gefouilleerd moet worden. Zeker bij de statische post waar voertuigen werden gecontroleerd was het mogelijk geweest een scherm op te zetten waarachter vrouwen zouden kunnen worden gefouilleerd om hen wat meer privacy te geven. De commissie geeft als aanbevelingen deze mogelijkheid in een volgende actie toe te passen.

Voorts viel op dat niet al het politiepersoneel handschoenen droeg. Er waren voldoende handschoenen voorradig. In de briefing is er daar ook op gewezen. De toezichtcommissie hecht in dit verband aan eenduidigheid. Gefouilleerde personen zouden bepaalde gevolgtrekkingen kunnen doen naar aanleiding van het feit dat zij wel of niet met handschoenen zijn gefouilleerd.

Tot slot viel op dat de controles zich concentreerden op 2 plekken in het gebied, namelijk direct vóór treinstation Holland Spoor en op de Limburg van Stirumstraat. Daarnaast is nog in een aantal horecazaken gefouilleerd. De commissie geeft als aanbeveling de controles meer verspreid over het hele gebied te laten plaatsvinden en dan met name ook op het Stationsplein te fouilleren.

*Conclusie*

De eerste actie preventief fouilleren in Den Haag is naar het oordeel van de toezichtcommissie correct verlopen. De toezichtcommissie geeft hierbij haar complimenten aan de bureaucheef Hoefkade.

Den Haag, 1 maart 2006

De toezichtcommissie preventief fouilleren,

Mevrouw Th. L. Blom-de Kock van Leeuwen  
Mevrouw L.E. Callender  
Dhr. J.E.I.M. van de Poll

## Burgemeester

Retouradres: Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Dhr. Van de Poll

[Redacted]  
[Redacted]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

BSD/2006.847

Doorkiesnummer

070 - [Redacted]

E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum

23 maart 2006

Onderwerp

deelname aan toezichtcommissie preventief fouilleren

Geachte meneer Van de Poll,

Na een gedegen voorbereiding zijn wij onlangs gestart met het preventief fouilleren in Den Haag, in het gebied rondom Holland Spoor om precies te zijn. Hiermee zijn ook de daadwerkelijke werkzaamheden voor de toezichtcommissie, waar u deel van uit maakt, gestart.

Helaas hebben de leden van de lokale driehoek moeten constateren dat u vanwege uw werkzaamheden veelvuldig in het buitenland verkeert en dat u daarom tot nog toe niet aanwezig hebt kunnen zijn bij de voorbereidingen op preventief fouilleeracties, tijdens acties zelf en bij de nabespreking daarvan. De inschatting is dat het lidmaatschap van de toezichtcommissie niet goed verenigbaar is met uw werk. Dit klemt des te meer daar de gemeenteraad bij de behandeling van het raadsvoorstel preventief fouilleren veel waarde heeft gehecht aan het instellen van een onafhankelijke toezichtcommissie met een actieve rol tijdens de acties. Gezien het voorgaande acht de lokale driehoek uw deelname aan de toezichtcommissie niet langer juist. Ik neem aan dat u begrip hebt voor dat standpunt.

Ik wil u namens de leden van de lokale driehoek hartelijk bedanken voor uw inspanningen in de aanloop naar en voorbereidingen op het preventief fouilleren.

Hoogachtend,

W.J. Deetman

Inlichtingen bij

[Redacted]

Afdruk aan:

- BSD/MPO Kamer SP F03.15
- Mevrouw Th. L. Blom-de Kock van Leeuwen, [REDACTED]
- Mevrouw L.E. Callender, [REDACTED]
- Politie Haaglanden, t.a.v. [REDACTED], Postbus 264, 2501 CG Den Haag
- Openbaar Ministerie, t.a.v. [REDACTED], Postbus 20302, 2500 EH Den Haag

Gemeente Den Haag

BRIEF BURGEMEESTER

Registratienummer: BSD/2006.848

Onderwerp	<b>Uitnodiging lidmaatschap toezichtcommissie Preventief fouilleren</b>	
Adres	Dhr. A.A. Lutter [REDACTED] [REDACTED]	
Aard van de behandeling	Geen	
Dienst	BSD	
Tal bijlagen	2	
Titels bijlagen	<ul style="list-style-type: none"><li>- raadsvoorstel preventief fouilleren</li><li>- commissiebrief aanvullende informatie preventief fouilleren</li></ul>	
Financiële consequenties		
Gevolgde procedure / voorvisie		
Te volgen procedure		
Communicatie		
Steller: Tel.nummer:	Paraaf Algemeen directeur	Paraaf Burgemeester
Verzenddatum	Normaal	
Overige opmerkingen		

## Burgemeester

Retouradres: Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Dhr. A.A. Lutter

[Redacted]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

BSD/2006.848

Doorkiesnummer

070 - 353 3749

E-mailadres

Aantal bijlagen

2

Datum

27 maart 2006

Onderwerp

Uitnodiging lidmaatschap toezichtcommissie Preventief fouilleren

Geachte meneer Lutter,

Zoals u ongetwijfeld bekend is, heeft in Den Haag recent voor het eerst preventief fouilleren plaatsgevonden. Om een extra waarborg te stellen voor de goede voorbereiding op en de uitoefening van het preventief fouilleren is een tweetal commissies ingesteld, namelijk een adviescommissie en een toezichtcommissie.

De adviescommissie heeft tot taak voorafgaand aan het voornemen om een veiligheidsrisicogebied, waarbinnen de politie preventief mag fouilleren, aan te wijzen, de lokale driehoek hierover te adviseren. De adviescommissie ontvangt daartoe de vertrouwelijke documenten waarin de aanleiding en argumenten om gebruik te maken van het instrument preventief fouilleren zijn opgenomen. De toezichtcommissie houdt toezicht op de correcte uitvoering c.q. toepassing van het preventief fouilleren. Daarbij wordt expliciet toegezien op een juiste uitoefening van de rechten en plichten van zowel burgers als politie. De leden van deze commissie hebben het recht tijdens het preventief fouilleren aanwezig te zijn. De commissie rapporteert na afloop van een actie haar bevindingen aan de burgemeester.

### **Uitnodiging lidmaatschap toezichtcommissie**

De toezichtcommissie bestaat uit drie leden. Eén van de leden kon onvoldoende tijd vrijmaken voor een goede uitoefening van de taak en is teruggetrokken uit de toezichtcommissie. De overige leden van de commissie zijn mevrouw Callender, voormalig raadslid van de VVD in Den Haag en mevrouw Blom-de Kock, voormalig ombudsman van de gemeente Den Haag.

Inlichtingen bij

[Redacted]

Gezien uw ruime bestuurlijke ervaring, stel ik het zeer op prijs indien u zitting wilt nemen in de toezichtcommissie. Mijn uitnodiging is mede namens de andere leden van de lokale driehoek. In de bijlagen bij dit schrijven is extra informatie over preventief fouilleren opgenomen.

In afwachting van uw reactie teken ik,

W.J. Deetman

Afdruk aan:

- 2x BSD/BZ/Aba: [REDACTED], BSKOOPS
- Mevrouw Th. L. Blom-de Kock van Leeuwen, [REDACTED]
- Mevrouw L.E. Callender, [REDACTED]
- Politie Haaglanden, t.a.v. [REDACTED], Postbus 264, 2501 CG Den Haag
- Openbaar Ministerie, t.a.v. [REDACTED], Postbus 20302, 2500 EH Den Haag



## Rapportage toezichtcommissie n.a.v. actie preventief fouilleren op 7 april 2006 in Den Haag

### *Inleiding*

Op vrijdag 7 april 2006 heeft in het gebied dat de burgemeester van Den Haag vanaf 15 februari 2006 voor een periode van 6 maanden heeft aangewezen als veiligheidsrisicogebied, voor de derde keer een preventief fouilleeractie plaatsgevonden. De actie is gehouden van 18.00 uur tot ca. 23.00 uur. Mw. Blom en mw. Callender hebben als toezichtcommissie de actie bijgewoond.

Conform het instellingsbesluit toezichtcommissie d.d. 2 september 2004 brengt de toezichtcommissie hierbij verslag uit aan de burgemeester van de gemeente Den Haag.

### *Algemeen beeld*

De avond van 7 april was een vrij rustige avond. Er waren weinig mensen op straat. De avond is verder ook rustig verlopen. De sfeer op straat was rustig en gemoedelijk. Mensen die gefouilleerd waren kregen ook nu weer een kaartje met meer informatie over preventief fouilleren en het nummer van meld misdaad anoniem.

De toezichtcommissie heeft het politieoptreden als correct en zorgvuldig ervaren.

### *Specifieke punten*

De controles van de trams verliep vlotter dan de voorgaande keren. Zichtbaar was dat de politie bij deze controles meer personeel had ingezet om een en ander sneller te laten verlopen. De commissie beoordeelt dit als positief.

Tijdens de actie op 7 april zijn voor de eerste maal in het kader van preventief fouilleren de taxi's op de taxistandplaats gecontroleerd. Ook deze actie verliep snel en zonder al te veel oponthoud voor de taxichauffeurs.

### *Conclusie*

De actie preventief fouilleren op 7 april jl in Den Haag is naar het oordeel van de toezichtcommissie correct verlopen.

Den Haag, 19 april 2006

De toezichtcommissie preventief fouilleren,

Mevrouw Th. L. Blom-de Kock van Leeuwen  
Mevrouw L.E. Callender

Gemeente Den Haag

BRIEF BURGEMEESTER

Registratienummer: BSD/2006.847

Onderwerp	<b>deelname aan toezichtcommissie preventief fouilleren</b>	
Adres	Dhr. Van de Poll [REDACTED] [REDACTED]	
Aard van de behandeling	Geen	
Dienst	BSD	
Tal bijlagen	0	
Titels bijlagen		
Financiële consequenties		
Gevolgde procedure / voorvisie		
Te volgen procedure		
Communicatie		
Opsteller: [REDACTED] Tel.nummer: [REDACTED]	Paraaf Algemeen directeur	Paraaf Burgemeester
Verzenddatum	Normaal	
Overige opmerkingen		

**Eindrapportage toezichtcommissie preventief  
fouilleren Den Haag**

**Veiligheidsrisicogebied Hollands Spoor e.o.**

Den Haag, Juli 2006

## Inleiding

In 2006 is voor het eerst preventief gefouilleerd in Den Haag. De burgemeester heeft een aantal straten in de omgeving van station Hollands Spoor aangewezen als veiligheidsrisicogebied voor de periode 15 februari 2006-15 augustus 2006. In deze periode zijn vijf acties gehouden. De toezichtcommissie<sup>1</sup> is voorafgaand aan elke actie geïnformeerd waar en wanneer een actie zou gaan plaatsvinden. Vanuit bureau Hoefkade is de begeleiding verzorgd. De toezichtcommissie is bij vier van de vijf acties aanwezig geweest. Bij de actie van 7 april jl. is de commissie door onvoorziene omstandigheden niet vertegenwoordigd geweest.

De toezichtcommissie<sup>2</sup> heeft tot taak toe te zien op een correcte c.q. zorgvuldige uitoefening van het preventief fouilleren. De directe aanleiding tot het instellen van een toezichtcommissie is de vrees tot selectief fouilleren geweest. In haar werkzaamheden heeft de toezichtcommissie hier expliciet op gelet. Per bijgewoonde actie heeft de commissie reeds haar bevindingen aan de Burgemeester gerapporteerd, waarna deze zijn besproken in de lokale driehoek. Met dit rapport brengt de toezichtcommissie een algemene eindrapportage uit van haar bevindingen tijdens de acties die zij heeft bijgewoond. De opbouw van de rapportage is als volgt; per bijgewoonde actie zijn de belangrijkste bevindingen opgenomen. Vervolgens is een aantal algemene conclusies getrokken en worden enkele aanbevelingen gedaan.

## Bevindingen actie 17 februari 2006

Op vrijdag 17 februari 2006 heeft voor de eerste keer een preventief fouilleeractie plaatsgevonden. De actie is gehouden van 18.00 uur tot ca. 0.00 uur. De toezichtcommissie is in wisselende samenstelling aanwezig geweest. Mw. Blom heeft de briefing bijgewoond die om 17.00 uur begon en heeft daarna van ca. 18.00 uur tot ca. 20.00 uur de actie bijgewoond. Mw. Callender is van ca. 20.00 uur tot ca. 22.00 uur aanwezig geweest.

### *Algemeen beeld*

De toezichtcommissie heeft het politieoptreden als correct en zorgvuldig ervaren. De briefing voor het personeel was duidelijk en goed verzorgd. De sfeer op straat was rustig en gemoedelijk. Tijdens het fouilleren bleef het politiepersoneel rustig, nam de tijd en legde duidelijk uit wat de bedoeling was. Ook als mensen geïrriteerd of gehaast waren bleef het politiepersoneel vriendelijk. Aan het eind van de actie hield de politie er ook rekening mee dat mensen de laatste trein moesten halen.

Mensen die gefouilleerd waren kregen een kaartje met meer informatie over preventief fouilleren en het nummer van meld misdaad anoniem. De toezichtcommissie beoordeelt dit positief.

Er was voldoende mannelijk en vrouwelijk personeel aanwezig om mannen door mannen en vrouwen door vrouwen te laten fouilleren. De commissie vraagt wel aandacht voor het feit het fouilleren van vrouwen wat meer privacy te geven. Zeker bij de statische post waar voertuigen werden gecontroleerd was het naar de mening van de commissie mogelijk geweest een scherm op te zetten waarachter vrouwen zouden kunnen worden gefouilleerd om hen wat meer privacy te geven. De commissie geeft als aanbevelingen deze mogelijkheid in een volgende actie toe te passen.

De controle van voertuigen verliep naar het oordeel van de toezichtcommissie vlot en professioneel.

<sup>1</sup> Een taakomschrijving van de toezichtcommissie is in de bijlage opgenomen.

<sup>2</sup> De samenstelling van de toezichtcommissie is gedurende de aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied gewijzigd. De heer Van de Poll heeft de commissie verlaten. De heer Lutter is hem opgevolgd.

De commissie heeft echter wel geconstateerd dat in een aantal gevallen alleen de bestuurder van het voertuig is gefouilleerd en de overige inzittenden niet. De commissie hecht er waarde aan dat één lijn wordt gehanteerd.

Voorts viel op dat niet al het politiepersoneel handschoenen droeg. Er waren voldoende handschoenen voorradig. In de briefing is er daar ook op gewezen. De toezichtcommissie hecht in dit verband aan eenduidigheid. Gefouilleerde personen zouden bepaalde gevolgtrekkingen kunnen maken naar aanleiding van het feit dat zij wel of niet met handschoenen zijn gefouilleerd.

Tot slot viel op dat de controles zich concentreerden op twee plekken in het gebied, namelijk direct vóór treinstation Hollands Spoor en op de Limburg van Stirumstraat. Daarnaast is nog in een aantal horecazaken gefouilleerd. De commissie geeft als aanbeveling de controles meer verspreid over het hele gebied te laten plaatsvinden en dan met name ook op het Stationsplein te fouilleren.

#### *Conclusie*

De eerste actie preventief fouilleren in Den Haag is naar het oordeel van de toezichtcommissie correct verlopen.

### **Bevindingen actie 7 april 2006**

Op vrijdag 7 april 2006 heeft voor de derde keer een preventief fouilleeractie plaatsgevonden. De actie is gehouden van 18.00 uur tot ca. 23.00 uur. Mw. Blom en mw. Callender hebben als toezichtcommissie de actie bijgewoond.

#### *Algemeen beeld*

De avond van 7 april was een vrij rustige avond. Er waren weinig mensen op straat. De avond is verder ook rustig verlopen. De sfeer op straat was rustig en gemoedelijk. Mensen die gefouilleerd waren kregen ook nu weer een kaartje met meer informatie over preventief fouilleren en het nummer van meld misdaad anoniem.

De toezichtcommissie heeft het politieoptreden als correct en zorgvuldig ervaren.

#### *Specifieke punten*

De controles van de trams verliep vlotter dan de voorgaande keren. Zichtbaar was dat de politie bij deze controles meer personeel had ingezet om een en ander sneller te laten verlopen. De commissie beoordeelt dit als positief.

Tijdens de actie op 7 april zijn voor de eerste maal in het kader van preventief fouilleren de taxi's op de taxistandplaats gecontroleerd. Ook deze actie verliep snel en zonder al te veel oponthoud voor de taxichauffeurs.

#### *Conclusie*

De actie preventief fouilleren op 7 april jl. in Den Haag is naar het oordeel van de toezichtcommissie correct verlopen.

### **Bevindingen actie 20 mei 2006**

Op zaterdag 20 mei 2006 heeft voor de vierde keer een preventief fouilleeractie plaatsgevonden. De actie is gehouden van 18.00 uur tot ca. 23.00 uur. Dhr. Lutter, mw. Blom en mw. Callender hebben als toezichtcommissie de actie bijgewoond.

#### *Algemeen beeld*

De avond is rustig verlopen. Mensen die gefouilleerd zijn, reageerden vrijwel altijd rustig tot positief. De toezichtcommissie heeft ook deze keer weer alle ruimte van de politie gekregen om haar werk te doen. De toezichtcommissie heeft het politieoptreden als correct en zorgvuldig ervaren.

### *Specifieke punten*

Bij voorgaande acties zijn aan gefouilleerde personen kaartjes van M-meld misdaad anoniem uitgedeeld, waar meer informatie op staat over het preventief fouilleren en nummer van M om anoniem aangifte te doen. Bij de actie van 20 mei zijn de kaartjes niet uitgedeeld.

De toezichtcommissie heeft vernomen dat de reden hiervoor is dat mensen kaartjes aan elkaar doorgeven. Een persoon die nog niet gefouilleerd is, laat vervolgens het kaartje aan de politie zien als 'bewijs' al te zijn gefouilleerd.

De toezichtcommissie begrijpt de overweging van de politie om de kaartjes niet meer uit te delen, maar hecht er zeer aan dat mensen ook ter plekke goed geïnformeerd worden over de actie en dat ze de mogelijkheid hebben om achteraf de informatie nog eens na te lezen. De toezichtcommissie vraagt extra aandacht hiervoor.

Bij het fouilleren van de auto's en hun inzittenden viel op dat tenminste één keer de inzittenden van een auto met de handen tegen de muur werden gezet en dan werden gefouilleerd. Normaal gesproken worden personen bij een actie preventief fouilleren rechtopstaand gefouilleerd. In de briefing is er ook op gewezen dat personen in principe op laatstgenoemde wijze worden gefouilleerd, met name omdat het niet gaat om verdachte personen. Een lid van de toezichtcommissie heeft ter plekke gevraagd waarom de eerstgenoemde handelswijze werd gehanteerd. Politiepersoneel gaf aan dat dit gebeurde als een persoon niet stabiel stond. De positie met de handen tegen de muur geeft dan meer stabiliteit. De toezichtcommissie heeft in beginsel geen bezwaren tegen deze handelswijze, maar wijst er op dat wel uitleg moet worden gegeven waarom mensen met de handen tegen de muur worden gezet, namelijk voor een stabiele houding.

Dit is de eerste actie waarbij de commissie ook aanwezig is geweest bij acties in horecagelegenheden. Bij eerdere acties heeft de politie de commissie gevraagd buiten te blijven, vanwege de eigen veiligheid van de commissieleden. Voorafgaand aan deze actie zijn nadere afspraken gemaakt, waardoor de commissie wel bij de acties in de horecagelegenheden aanwezig kon zijn. De horecacontroles verliepen gemoedelijk. Bij het binnentreden van de horecagelegenheid werd een goede uitleg gegeven van het karakter en het doel van de actie.

### *Conclusie*

De actie preventief fouilleren op 20 mei jl in Den Haag is naar het oordeel van de toezichtcommissie correct verlopen.

## **Bevindingen actie 8 juni 2006**

De actie van 8 juni is goed verlopen. Het optreden van de politie was correct. Wel vraagt de toezichtcommissie wederom aandacht voor uitleg aan burgers over het preventief fouilleren. Het kaartje dat bij de eerste acties werd uitgedeeld aan gefouilleerde personen zou anders vormgegeven moeten worden, zodat direct op de eerste pagina al uitleg over preventief fouilleren wordt gegeven. Uitleg op een uitgereikt kaartje wordt belangrijk gevonden omdat het fouilleren zelf snel gaat en mensen zo beduusd kunnen zijn dat ze de boodschap niet goed in zich opnemen. Door een kaartje mee te geven kan men de informatie op een later tijdstip op het gemak nalezen. Op het kaartje zou ook expliciet de mededeling moeten worden opgenomen dat het kaartje niet geldt als bewijs van fouillering. Dit om te voorkomen dat, zoals nu een aantal malen is gebeurd, mensen die nog niet gefouilleerd zijn een kaartje aan de politie laten zien en op basis daarvan door mogen lopen, zonder te zijn gefouilleerd.

Voorts heeft de commissie de suggestie gedaan meer kleinere verrassingsacties in het gebied te houden.

### *Conclusie*

De commissie is van mening dat de actie preventief fouilleren van 8 juni jl. correct is verlopen.

## **Conclusie**

De toezichtcommissie heeft tot taak toe te zien op een juist en prudent optreden van de politie. De voornaamste reden om een toezichtcommissie in te stellen is geweest om selectief fouilleren te voorkomen. De commissie concludeert dat de vier door de commissie bijgewoonde acties goed zijn verlopen. Het optreden van de politie is zorgvuldig geweest. De toezichtcommissie heeft geconstateerd dat tijdens de bijgewoonde acties a-select is gefouilleerd. Er is veel aandacht besteed aan een correcte bejegening van de te fouilleren personen. Agenten gaven goed uitleg over het instrument. De toezichtcommissie vindt het echter jammer dat na een aantal acties gestopt is met het uitreiken van de kaartjes met extra informatie over het preventief fouilleren. De toezichtcommissie acht het van belang dat mensen op een later tijdstip nog eens rustig alle informatie kunnen nalezen.

De commissie concludeert dat de opmerkingen die zij heeft gemaakt voor het overige door de politie ter harte zijn genomen. De suggestie die is gedaan na de eerste actie op 17 februari om vrouwen in een omgeving met meer privacy te fouilleren is onderzocht, maar bleek praktisch niet uitvoerbaar. Overigens zijn hierover ook geen klachten binnengekomen, noch bij de toezichtcommissie ter plaatse, noch bij de algemene klachtencommissie van de politie.

De commissie heeft een vrije rol gehad in het toezicht op het preventief fouilleren. De ervaringen met het preventief fouilleren tijdens de vier bijgewoonde acties zijn dermate positief dat de commissie zich beraadt op het feit of zij nog wel bij elke actie aanwezig dient te zijn. De wijze waarop het instrument is gebruikt geeft vertrouwen in de werkwijze en de professionaliteit van de politie.

## **Aanbevelingen**

De toezichtcommissie doet de aanbeveling de personen die zijn gefouilleerd een klein foldertje met informatie over preventief fouilleren mee te geven, zodat men op een later tijdstip de informatie rustig kan na lezen. Op het kaartje zou nadrukkelijk vermeld moeten worden dat het kaartje niet als een bewijs geldt dat men reeds is gefouilleerd.

Verder doet de toezichtcommissie de aanbeveling om de tekst van de uitgedeelde folder aan te passen. Het huidige kaartje is te veel gericht op Meld misdaad anoniem. Op de voorpagina van de folder dient meteen uitleg over preventief fouilleren te worden gegeven. Deze informatie is nu pas binnen in het kaartje te vinden.

De toezichtcommissie doet tot slot de aanbeveling meer kleinschalige acties in het gebied te houden. De commissie heeft geconstateerd dat de voorbereidingen voor de gehouden acties erg zichtbaar zijn, waardoor mensen wegbleven uit het gebied. De verwachting is dat de voorbereidingen van kleinschalige acties geringer en daardoor minder zichtbaar zijn. Hierdoor is het verrassingseffect van de acties groter, dan thans het geval is geweest. De acties kunnen worden gericht op specifieke sectoren zoals horeca, taxi's, lopend publiek op straat of het openbaar vervoer.

Den Haag, juli 2006

Mevrouw L.E. Callender

Mevrouw Th. L. Blom-de Kock van Leeuwen

De heer A.A. Lutter

### **Bijlage – taakomschrijving toezichtcommissie**

Met het besluit van 2 september 2004 heeft de lokale driehoek van Den Haag een toezichtcommissie in het leven geroepen. De leden van de commissie zijn voor onbepaalde tijd benoemd.

Deze toezichtcommissie heeft tot taak toe te zien op een correcte uitvoering c.q. toepassing van het preventief fouilleren. Daarbij zal expliciet worden toegezien op het aspect rechten en plichten, van en voor zowel burgers als politie. Een nadrukkelijk onderdeel daarvan vormt het voorkomen c.q. tegengaan van welke vorm van discriminatie dan ook in de daadwerkelijke uitoefening van het preventief fouilleren. De toezichtcommissie bestaat uit drie personen, die geen hiërarchische relatie hebben met de leden van de driehoek. Hierdoor kan zuiverheid in de functionele verhoudingen worden gewaarborgd.

De toezichtcommissie rapporteert haar bevindingen aan de burgemeester. De burgemeester stelt de rapportage in een vergadering van de lokale driehoek aan de orde.

Vervolgens wordt de rapportage –zo nodig c.q. gewenst voorzien van de opvatting van de burgemeester- toegezonden aan de raadscommissie VBF.



**Eindrapportage toezichtcommissie preventief  
fouilleren Den Haag**

**Veiligheidsrisicogebied Hollands Spoor e.o.**

Den Haag, Juli 2006

## Inleiding

In 2006 is voor het eerst preventief gefouilleerd in Den Haag. De burgemeester heeft een aantal straten in de omgeving van station Hollands Spoor aangewezen als veiligheidsrisicogebied voor de periode 15 februari 2006-15 augustus 2006. In deze periode zijn vijf acties gehouden. De toezichtcommissie<sup>1</sup> is voorafgaand aan elke actie geïnformeerd waar en wanneer een actie zou gaan plaatsvinden. Vanuit bureau Hoefkade is de begeleiding verzorgd. De toezichtcommissie is bij vier van de vijf acties aanwezig geweest. Bij de actie van 7 april jl. is de commissie door onvoorziene omstandigheden niet vertegenwoordigd geweest.

De toezichtcommissie<sup>2</sup> heeft tot taak toe te zien op een correcte c.q. zorgvuldige uitoefening van het preventief fouilleren. De directe aanleiding tot het instellen van een toezichtcommissie is de vrees tot selectief fouilleren geweest. In haar werkzaamheden heeft de toezichtcommissie hier expliciet op gelet. Per bijgewoonde actie heeft de commissie reeds haar bevindingen aan de Burgemeester gerapporteerd, waarna deze zijn besproken in de lokale driehoek. Met dit rapport brengt de toezichtcommissie een algemene eindrapportage uit van haar bevindingen tijdens de acties die zij heeft bijgewoond. De opbouw van de rapportage is als volgt; per bijgewoonde actie zijn de belangrijkste bevindingen opgenomen. Vervolgens is een aantal algemene conclusies getrokken en worden enkele aanbevelingen gedaan.

## Bevindingen actie 17 februari 2006

Op vrijdag 17 februari 2006 heeft voor de eerste keer een preventief fouilleeractie plaatsgevonden. De actie is gehouden van 18.00 uur tot ca. 0.00 uur. De toezichtcommissie is in wisselende samenstelling aanwezig geweest. Mw. Blom heeft de briefing bijgewoond die om 17.00 uur begon en heeft daarna van ca. 18.00 uur tot ca. 20.00 uur de actie bijgewoond. Mw. Callender is van ca. 20.00 uur tot ca. 22.00 uur aanwezig geweest.

### *Algemeen beeld*

De toezichtcommissie heeft het politieoptreden als correct en zorgvuldig ervaren. De briefing voor het personeel was duidelijk en goed verzorgd. De sfeer op straat was rustig en gemoedelijk. Tijdens het fouilleren bleef het politiepersoneel rustig, nam de tijd en legde duidelijk uit wat de bedoeling was. Ook als mensen geïrriteerd of gehaast waren bleef het politiepersoneel vriendelijk. Aan het eind van de actie hield de politie er ook rekening mee dat mensen de laatste trein moesten halen.

Mensen die gefouilleerd waren kregen een kaartje met meer informatie over preventief fouilleren en het nummer van meld misdaad anoniem. De toezichtcommissie beoordeelt dit positief.

Er was voldoende mannelijk en vrouwelijk personeel aanwezig om mannen door mannen en vrouwen door vrouwen te laten fouilleren. De commissie vraagt wel aandacht voor het feit het fouilleren van vrouwen wat meer privacy te geven. Zeker bij de statische post waar voertuigen werden gecontroleerd was het naar de mening van de commissie mogelijk geweest een scherm op te zetten waarachter vrouwen zouden kunnen worden gefouilleerd om hen wat meer privacy te geven. De commissie geeft als aanbevelingen deze mogelijkheid in een volgende actie toe te passen.

De controle van voertuigen verliep naar het oordeel van de toezichtcommissie vlot en professioneel.

<sup>1</sup> Een taakomschrijving van de toezichtcommissie is in de bijlage opgenomen.

<sup>2</sup> De samenstelling van de toezichtcommissie is gedurende de aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied gewijzigd. De heer Van de Poll heeft de commissie verlaten. De heer Lutter is hem opgevolgd.

De commissie heeft echter wel geconstateerd dat in een aantal gevallen alleen de bestuurder van het voertuig is gefouilleerd en de overige inzittenden niet. De commissie hecht er waarde aan dat één lijn wordt gehanteerd.

Voorts viel op dat niet al het politiepersoneel handschoenen droeg. Er waren voldoende handschoenen voorradig. In de briefing is er daar ook op gewezen. De toezichtcommissie hecht in dit verband aan eenduidigheid. Gefouilleerde personen zouden bepaalde gevolgtrekkingen kunnen maken naar aanleiding van het feit dat zij wel of niet met handschoenen zijn gefouilleerd.

Tot slot viel op dat de controles zich concentreerden op twee plekken in het gebied, namelijk direct vóór treinstation Hollands Spoor en op de Limburg van Stirumstraat. Daarnaast is nog in een aantal horecazaken gefouilleerd. De commissie geeft als aanbeveling de controles meer verspreid over het hele gebied te laten plaatsvinden en dan met name ook op het Stationsplein te fouilleren.

#### *Conclusie*

De eerste actie preventief fouilleren in Den Haag is naar het oordeel van de toezichtcommissie correct verlopen.

### **Bevindingen actie 7 april 2006**

Op vrijdag 7 april 2006 heeft voor de derde keer een preventief fouilleeractie plaatsgevonden. De actie is gehouden van 18.00 uur tot ca. 23.00 uur. Mw. Blom en mw. Callender hebben als toezichtcommissie de actie bijgewoond.

#### *Algemeen beeld*

De avond van 7 april was een vrij rustige avond. Er waren weinig mensen op straat. De avond is verder ook rustig verlopen. De sfeer op straat was rustig en gemoedelijk. Mensen die gefouilleerd waren kregen ook nu weer een kaartje met meer informatie over preventief fouilleren en het nummer van meld misdaad anoniem.

De toezichtcommissie heeft het politieoptreden als correct en zorgvuldig ervaren.

#### *Specifieke punten*

De controles van de trams verliep vlotter dan de voorgaande keren. Zichtbaar was dat de politie bij deze controles meer personeel had ingezet om een en ander sneller te laten verlopen. De commissie beoordeelt dit als positief.

Tijdens de actie op 7 april zijn voor de eerste maal in het kader van preventief fouilleren de taxi's op de taxistandplaats gecontroleerd. Ook deze actie verliep snel en zonder al te veel oponthoud voor de taxichauffeurs.

#### *Conclusie*

De actie preventief fouilleren op 7 april jl. in Den Haag is naar het oordeel van de toezichtcommissie correct verlopen.

### **Bevindingen actie 20 mei 2006**

Op zaterdag 20 mei 2006 heeft voor de vierde keer een preventief fouilleeractie plaatsgevonden. De actie is gehouden van 18.00 uur tot ca. 23.00 uur. Dhr. Lutter, mw. Blom en mw. Callender hebben als toezichtcommissie de actie bijgewoond.

#### *Algemeen beeld*

De avond is rustig verlopen. Mensen die gefouilleerd zijn, reageerden vrijwel altijd rustig tot positief. De toezichtcommissie heeft ook deze keer weer alle ruimte van de politie gekregen om haar werk te doen. De toezichtcommissie heeft het politieoptreden als correct en zorgvuldig ervaren.

### *Specifieke punten*

Bij voorgaande acties zijn aan gefouilleerde personen kaartjes van M-meld misdaad anoniem uitgedeeld, waar meer informatie op staat over het preventief fouilleren en nummer van M om anoniem aangifte te doen. Bij de actie van 20 mei zijn de kaartjes niet uitgedeeld.

De toezichtcommissie heeft vernomen dat de reden hiervoor is dat mensen kaartjes aan elkaar doorgeven. Een persoon die nog niet gefouilleerd is, laat vervolgens het kaartje aan de politie zien als 'bewijs' al te zijn gefouilleerd.

De toezichtcommissie begrijpt de overweging van de politie om de kaartjes niet meer uit te delen, maar hecht er zeer aan dat mensen ook ter plekke goed geïnformeerd worden over de actie en dat ze de mogelijkheid hebben om achteraf de informatie nog eens na te lezen. De toezichtcommissie vraagt extra aandacht hiervoor.

Bij het fouilleren van de auto's en hun inzittenden viel op dat tenminste één keer de inzittenden van een auto met de handen tegen de muur werden gezet en dan werden gefouilleerd. Normaal gesproken worden personen bij een actie preventief fouilleren rechtopstaand gefouilleerd. In de briefing is er ook op gewezen dat personen in principe op laatstgenoemde wijze worden gefouilleerd, met name omdat het niet gaat om verdachte personen. Een lid van de toezichtcommissie heeft ter plekke gevraagd waarom de eerstgenoemde handelswijze werd gehanteerd. Politiepersoneel gaf aan dat dit gebeurde als een persoon niet stabiel stond. De positie met de handen tegen de muur geeft dan meer stabiliteit. De toezichtcommissie heeft in beginsel geen bezwaren tegen deze handelswijze, maar wijst er op dat wel uitleg moet worden gegeven waarom mensen met de handen tegen de muur worden gezet, namelijk voor een stabiele houding.

Dit is de eerste actie waarbij de commissie ook aanwezig is geweest bij acties in horecagelegenheden. Bij eerdere acties heeft de politie de commissie gevraagd buiten te blijven, vanwege de eigen veiligheid van de commissieleden. Voorafgaand aan deze actie zijn nadere afspraken gemaakt, waardoor de commissie wel bij de acties in de horecagelegenheden aanwezig kon zijn. De horecacontroles verliepen gemoedelijk. Bij het binnentreden van de horecagelegenheid werd een goede uitleg gegeven van het karakter en het doel van de actie.

### *Conclusie*

De actie preventief fouilleren op 20 mei jl in Den Haag is naar het oordeel van de toezichtcommissie correct verlopen.

### **Bevindingen actie 8 juni 2006**

De actie van 8 juni is goed verlopen. Het optreden van de politie was correct. Wel vraagt de toezichtcommissie wederom aandacht voor uitleg aan burgers over het preventief fouilleren. Het kaartje dat bij de eerste acties werd uitgedeeld aan gefouilleerde personen zou anders vormgegeven moeten worden, zodat direct op de eerste pagina al uitleg over preventief fouilleren wordt gegeven. Uitleg op een uitgereikt kaartje wordt belangrijk gevonden omdat het fouilleren zelf snel gaat en mensen zo beduusd kunnen zijn dat ze de boodschap niet goed in zich opnemen. Door een kaartje mee te geven kan men de informatie op een later tijdstip op het gemak nalezen. Op het kaartje zou ook expliciet de mededeling moeten worden opgenomen dat het kaartje niet geldt als bewijs van foullering. Dit om te voorkomen dat, zoals nu een aantal malen is gebeurd, mensen die nog niet gefouilleerd zijn een kaartje aan de politie laten zien en op basis daarvan door mogen lopen, zonder te zijn gefouilleerd.

Voorts heeft de commissie de suggestie gedaan meer kleinere verrassingsacties in het gebied te houden.

### *Conclusie*

De commissie is van mening dat de actie preventief fouilleren van 8 juni jl. correct is verlopen.

## Conclusie

De toezichtcommissie heeft tot taak toe te zien op een juist en prudent optreden van de politie. De voornaamste reden om een toezichtcommissie in te stellen is geweest om selectief fouilleren te voorkomen. De commissie concludeert dat de vier door de commissie bijgewoonde acties goed zijn verlopen. Het optreden van de politie is zorgvuldig geweest. De toezichtcommissie heeft geconstateerd dat tijdens de bijgewoonde acties a-select is gefouilleerd. Er is veel aandacht besteed aan een correcte bejegening van de te fouilleren personen. Agenten gaven goed uitleg over het instrument. De toezichtcommissie vindt het echter jammer dat na een aantal acties gestopt is met het uitreiken van de kaartjes met extra informatie over het preventief fouilleren. De toezichtcommissie acht het van belang dat mensen op een later tijdstip nog eens rustig alle informatie kunnen nalezen.

De commissie concludeert dat de opmerkingen die zij heeft gemaakt voor het overige door de politie ter harte zijn genomen. De suggestie die is gedaan na de eerste actie op 17 februari om vrouwen in een omgeving met meer privacy te fouilleren is onderzocht, maar bleek praktisch niet uitvoerbaar. Overigens zijn hierover ook geen klachten binnengekomen, noch bij de toezichtcommissie ter plaatse, noch bij de algemene klachtencommissie van de politie.

De commissie heeft een vrije rol gehad in het toezicht op het preventief fouilleren. De ervaringen met het preventief fouilleren tijdens de vier bijgewoonde acties zijn dermate positief dat de commissie zich beraadt op het feit of zij nog wel bij elke actie aanwezig dient te zijn. De wijze waarop het instrument is gebruikt geeft vertrouwen in de werkwijze en de professionaliteit van de politie.

## Aanbevelingen

De toezichtcommissie doet de aanbeveling de personen die zijn gefouilleerd een klein foldertje met informatie over preventief fouilleren mee te geven, zodat men op een later tijdstip de informatie rustig kan na lezen. Op het kaartje zou nadrukkelijk vermeld moeten worden dat het kaartje niet als een bewijs geldt dat men reeds is gefouilleerd.

Verder doet de toezichtcommissie de aanbeveling om de tekst van de uitgedeelde folder aan te passen. Het huidige kaartje is te veel gericht op Meld misdaad anoniem. Op de voorpagina van de folder dient meteen uitleg over preventief fouilleren te worden gegeven. Deze informatie is nu pas binnen in het kaartje te vinden.

De toezichtcommissie doet tot slot de aanbeveling meer kleinschalige acties in het gebied te houden. De commissie heeft geconstateerd dat de voorbereidingen voor de gehouden acties erg zichtbaar zijn, waardoor mensen wegbleven uit het gebied. De verwachting is dat de voorbereidingen van kleinschalige acties geringer en daardoor minder zichtbaar zijn. Hierdoor is het verrassingseffect van de acties groter, dan thans het geval is geweest. De acties kunnen worden gericht op specifieke sectoren zoals horeca, taxi's, lopend publiek op straat of het openbaar vervoer.

Den Haag, juli 2006

Mevrouw L.E. Callender

Mevrouw Th. L. Blom-de Kock van Leeuwen

De heer A.A. Lutter

### **Bijlage – taakomschrijving toezichtcommissie**

Met het besluit van 2 september 2004 heeft de lokale driehoek van Den Haag een toezichtcommissie in het leven geroepen. De leden van de commissie zijn voor onbepaalde tijd benoemd.

Deze toezichtcommissie heeft tot taak toe te zien op een correcte uitvoering c.q. toepassing van het preventief fouilleren. Daarbij zal expliciet worden toegezien op het aspect rechten en plichten, van en voor zowel burgers als politie. Een nadrukkelijk onderdeel daarvan vormt het voorkomen c.q. tegengaan van welke vorm van discriminatie dan ook in de daadwerkelijke uitoefening van het preventief fouilleren. De toezichtcommissie bestaat uit drie personen, die geen hiërarchische relatie hebben met de leden van de driehoek. Hierdoor kan zuiverheid in de functionele verhoudingen worden gewaarborgd.

De toezichtcommissie rapporteert haar bevindingen aan de burgemeester. De burgemeester stelt de rapportage in een vergadering van de lokale driehoek aan de orde.

Vervolgens wordt de rapportage –zo nodig c.q. gewenst voorzien van de opvatting van de burgemeester- toegezonden aan de raadscommissie VBF.



Memo

Bestuurszaken

Aan  
Lokale driehoek

Van  
Siebrig Koopmans  
Afdeling  
Algemeen Bestuurlijke Aangelegenheden

Doorkiesnummer

070 [redacted]

E-mail  
[redacted]

Datum

5 september 2006

Onderwerp / Mededelingen

nieuw lid toezichtcommissie preventief fouilleren

In juli heeft mw. Callender haar lidmaatschap van de toezichtcommissie preventief fouilleren opgezegd. Dhr. Peter Smit is vervolgens uitgenodigd zitting te nemen in de toezichtcommissie en heeft die uitnodiging inmiddels geaccepteerd.

Bijgaand treft u het besluit tot wijziging van de toezichtcommissie aan, waarmee dhr. Smit wordt benoemd tot nieuw lid.

Verzoek aan de leden van de driehoek het besluit te ondertekenen.

## BESLUIT TOT WIJZIGING SAMENSTELLING TOEZICHTCOMMISSIE PREVENTIEF FOUILLEREN

In zijn vergadering van 24 juni 2004 heeft de gemeenteraad van Den Haag besloten artikel 76 c aan de APV toe te voegen. Dit artikel geeft de burgemeester van Den Haag de bevoegdheid een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen, waarbinnen de politie, onder gezag van de officier van justitie preventief kan fouilleren.

Tevens heeft de raad besloten dat de lokale driehoek Den Haag een toezichtcommissie zal instellen welke toeziet op een correcte uitvoering c.q. toepassing van het preventief fouilleren. Daarbij zal expliciet worden toegezien op het aspect rechten en plichten, van en voor zowel burgers als politie. Een nadrukkelijk onderdeel daarvan vormt het voorkomen c.q. tegengaan van welke vorm van discriminatie dan ook in de daadwerkelijke uitoefening van het preventief fouilleren.

De leden van de commissie zijn gerechtigd tijdens het preventief fouilleren aanwezig te zijn. Deze commissie rapporteert na afloop van de acties haar bevindingen aan de burgemeester.

De burgemeester stelt de rapportage in een vergadering van de lokale driehoek aan de orde. Vervolgens wordt de rapportage –zo nodig c.q. gewenst voorzien van de opvatting van de burgemeester- toegezonden aan de raadscommissie Veiligheid en Bestuur.

De toezichtcommissie bestaat uit drie personen, die geen hiërarchische relatie hebben met de leden van de driehoek. Hierdoor kan zuiverheid in de functionele verhoudingen worden gewaarborgd. De leden van de toezichtcommissie worden benoemd door de lokale driehoek.

Sinds 11 mei 2006 bestaat de toezichtcommissie uit de volgende personen:

Mevrouw L. E. Callender

Mevrouw Th. L. Blom-de Kock-van Leeuwen

De heer A.A. Lutter

Gezien het vertrek van mevrouw L.E. Callender uit de toezichtcommissie

### **Besluit**

De lokale driehoek Den Haag

Te benoemen tot nieuw lid van de toezichtcommissie preventief fouilleren.

*De heer P.W.M. Smit*

Aldus besloten in de vergadering van 14 september 2006

De burgemeester van Den Haag

Hoofdofficier arrondissement  
Haaglanden

Korspchef Haaglanden

W.J. Deetman

H. Moraal

G.L. Bouman



## Rapportage toezichtcommissie preventief fouilleren op Halte Anna Bijnslaan in Den Haag

### *Inleiding*

Op vrijdag 3 november 2006 heeft op de halte Anna Bijnslaan van het traject van tramlijn 9 een preventief fouilleeractie plaatsgevonden. De actie is gehouden vanaf 8.30 uur tot circa 9.00 uur. De heer Lutter heeft de briefing voorafgaand aan de actie en de actie zelf bijgewoond. Mevrouw Blom is aanwezig geweest tijdens de actie.

Hierbij brengt de toezichtcommissie verslag uit aan het driehoeksoverleg van de gemeente Den Haag

### *Algemeen beeld*

De toezichtcommissie heeft het politieoptreden als correct en zorgvuldig ervaren. De briefing voor het personeel was duidelijk en goed verzorgd.

De controle van de trams verliep naar het oordeel van de toezichtcommissie vlot en professioneel. De aanwezige leden van de commissie hebben geen selectie van gefouilleerde personen waargenomen, anders dan de vooraf aangegeven selectiemethode dat alleen personen beneden de dertig jaar werden gefouilleerd.

Er was voldoende mannelijk en vrouwelijk personeel aanwezig om jongens door personeel van het mannelijke geslacht en meisjes door personeel van het vrouwelijke geslacht te laten fouilleren.

### *Specifieke punten*

De commissie heeft met een aantal schooldirecteuren gesproken die aanwezig waren tijdens de actie. De schooldirecteuren bleken tevreden over de communicatie van gemeente en politie in de voorbereiding op de actie. Het feit dat de politie ook een aantal malen in uniform op de scholen is geweest om voorlichting te geven werd als zeer positief ervaren.

De commissie heeft het als hinderlijk ervaren dat de pers erg dicht op de plaats van fouilleren stond. Bij volgende acties dienen hier striktere afspraken met de pers over gemaakt te worden.

### *Conclusie*

De actie preventief fouilleren op de halte Anna Bijnslaan is naar het oordeel van de toezichtcommissie correct verlopen.

Den Haag, 15 november 2006

De toezichtcommissie preventief fouilleren,

Mevrouw Th. L. Blom-de Kock van Leeuwen

De heer A.A. Lutter

De heer P.W.M. Smit

## Rapportage toezichtcommissie n.a.v. preventief fouilleeractie op 12 januari 2007 in Den Haag

### *Inleiding*

Op vrijdag 12 januari 2007 heeft in het gebied dat de burgemeester van Den Haag vanaf 3 januari 2007 voor een periode van 6 maanden heeft aangewezen als veiligheidsrisicogebied, voor de eerste keer een preventief fouilleeractie plaatsgevonden. De actie is gehouden van 18.00 uur tot ca. 23.00 uur. De heren Lutter en Schuller hebben als leden van de toezichtcommissie van 19.30 uur tot 21.30 uur de actie bijgewoond. De heer Schuller is ook bij de briefing aanwezig geweest

Conform het instellingsbesluit toezichtcommissie d.d. 2 september 2004 brengt de toezichtcommissie hierbij verslag uit van haar bevindingen aan de burgemeester van de gemeente Den Haag.

### *Beeld van de briefing*

De briefing viel in positieve zin op. De sfeer was rustig en de uitleg was kort, maar duidelijk.

### *Algemeen beeld actie*

De avond is rustig verlopen. Mensen die gefouilleerd werden, reageerden vrijwel altijd rustig tot positief. Agenten handelden op professionele wijze en gaven de toezichtcommissie ook alle ruimte om haar werk te doen. De toezichtcommissie heeft het politieoptreden als correct en zorgvuldig ervaren. Agenten gaven duidelijk en op rustige wijze uitleg over het preventief fouilleren. Er werd a-select gefouilleerd.

### *Eindoordeel*

De preventief fouilleeractie op 12 januari 2007 in Den Haag is naar het oordeel van de toezichtcommissie correct verlopen.

Den Haag, 16 januari 2007

De toezichtcommissie preventief fouilleren,

De heer A.A. Lutter

De heer J. Schuller

## **Rapportage toezichtcommissie n.a.v. preventief fouilleeractie op 7 februari 2007 in Den Haag**

### *Inleiding*

Op woensdag 7 februari 2007 heeft in het gebied dat de burgemeester van Den Haag vanaf 3 januari 2007 voor een periode van 6 maanden heeft aangewezen als veiligheidsrisicogebied, voor de tweede maal een preventief fouilleeractie plaatsgevonden. De actie is gehouden van 18.00 uur tot ca. 22.30 uur. De heer Smit heeft de gehele actie bijgewoond. De heren Lutter en Schuller zijn vanaf 21 uur aanwezig geweest.

Conform het instellingsbesluit toezichtcommissie d.d. 2 september 2004 brengt de toezichtcommissie hierbij verslag uit van haar bevindingen aan de burgemeester van de gemeente Den Haag.

### *Algemeen beeld actie*

De avond is rustig verlopen. De actie concentreerde zich op controles van voertuigen en de inzittenden daarvan. Mensen die gefouilleerd werden, reageerden vrijwel altijd rustig tot positief. Agenten handelden op professionele wijze en gaven de toezichtcommissie ook alle ruimte om haar werk te doen. De toezichtcommissie heeft het politieoptreden als correct en zorgvuldig ervaren. Er werd a-select gefouilleerd.

### *Eindoordeel*

De preventief fouilleeractie op woensdag 7 februari 2007 in Den Haag is naar het oordeel van de toezichtcommissie correct verlopen.

Den Haag, 20 februari 2007

De toezichtcommissie preventief fouilleren,

De heer A.A. Lutter

De heer J. Schuller

De heer P.W.M. Smit

## **Rapportage toezichtcommissie preventief fouilleren Den Haag – periode januari tot juli 2007**

Voor de periode januari tot juli 2007 heeft de burgemeester een aantal straten in de omgeving van station Hollands Spoor voor de tweede maal aangewezen als veiligheidsrisicogebied, waar de politie preventief kan fouilleren. In deze periode zijn negen preventief fouilleeracties gehouden, namelijk op 12 januari, 7 februari, 23 februari, 15 maart en 29 maart, 13 april en 2 mei, 25 mei en 27 juni 2007. Alle acties hebben in de avonden plaatsgevonden. De toezichtcommissie is voorafgaand aan elke actie geïnformeerd waar en wanneer een actie zou gaan plaatsvinden. Vanuit politiebureau Hoefkade is de begeleiding verzorgd. De toezichtcommissie is bij alle acties aanwezig geweest.

De toezichtcommissie<sup>1</sup> heeft tot taak toe te zien op een correcte c.q. zorgvuldige uitoefening van het preventief fouilleren. De directe aanleiding tot het instellen van een toezichtcommissie is de vrees tot selectief fouilleren geweest. In haar werkzaamheden heeft de toezichtcommissie hier expliciet op gelet. Tijdens de vorige aanwijzingsperiode (februari tot en met augustus 2006) heeft de toezichtcommissie per bijgewoonde actie haar bevindingen aan de burgemeester gerapporteerd. De rapportages zijn daarna gebundeld in een eindrapportage waarbij enkele algemene conclusies zijn getrokken. Tijdens de tweede aanwijzingsperiode heeft de toezichtcommissie aangegeven geen directe noodzaak te zien om na elke actie een rapportage van bevindingen op te maken en is afgesproken dit alleen te doen indien er bijzonderheden zijn te melden. De toezichtcommissie heeft geconcludeerd dat deze bijzonderheden zich niet hebben voorgedaan. Het optreden van de politie is zorgvuldig geweest. Ook heeft de toezichtcommissie geconstateerd dat het preventief fouilleren a-select plaatsvond.

Den Haag, Juli 2007

De heer A.A. Lutter

De heer J. Schuller

De heer A.F. Peereboom Voller

---

<sup>1</sup> De samenstelling van de toezichtcommissie is gedurende de aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied gewijzigd. De heer Smit heeft de commissie verlaten. De heer Peereboom Voller is hem opgevolgd.