

# Enquete

## Aanleiding en toelichting

Van 6 - 8 juni werd in Duitsland de G8-top van de belangrijkste industrielanden gehouden. Op verzoek van de Duitse autoriteiten heeft Nederland daar ook weer het een en ander in betekent.

De concrete vraag van Duitsland richtte zin allereerst op de informatie-uitwisseling in het kader van de bestrijding van gewelddadig activisme (inclusief de reisbewegingen van die groep naar Duitsland).

In dat licht zijn wederzijds liaisons uitgebracht.

Bovendien bleek in een late fase dat Duitsland ook zou overgaan tot de herinvoering van grenscontroles.

Onderstaande vragenlijst is bedoeld om de Nederlandse investering onder de loep te houden , te beoordelen en - zo mogelijk - verbeterpunten aan te dragen. Daarmee wordt inhoud gegeven aan een uitdrukkelijk verzoek van de portefeuillehouder in de Raad van Hoofdcommissarissen.

## T.a.v. de tijdlijn.

1.	<p>Vanaf welk moment was bij uw korps / dienst bekend dat er een G8-top zou komen en dat dit mogelijk consequenties zou kunnen hebben voor uw korps / dienst?</p> <p>Vanaf begin januari 2007 was er binnen de regio Friesland bekend, dat de G8 top begin juni 2007 in Duitsland zou plaatsvinden.</p> <p>De mogelijke demonstranten die zeer waarschijnlijk zouden gaan ageren tegen de G8, zouden ook betrokken kunnen zijn bij de Animal Right Gathering, die begin augustus 2007 binnen de regio Friesland georganiseerd zou worden.</p> <p>Daarnaast bleek er binnen Leeuwarden op 22 mei 2007 een bijeenkomst gepland te staan, waar sympathisanten tegen de G8 werden opgeroepen om deel te nemen aan demonstraties tegen de G8.</p>
2.	<p>Op welke manier hebt u die informatie gekregen en van wie?</p>

	<p>Nadien middels sitraps betreffende het afkomstig van het NIK.</p>
3.	<p>Op enig moment hebt u het verzoek gekregen om feitelijke inspanningen te leveren, dan wel in het informatieproces, dan wel in de uitvoering van de politietaak. Wanneer was dat en op welke wijze bereikte die informatie u?</p>
	<p>Middels sitrap 334 welke ontvangen is op 3 mei 2007.</p>
4.	<p>Hoe kwalificeert u de ontvangen informatie?</p>
	<p>a. de inhoud:</p>
	<p>goed</p>
	<p>Waarom?</p>
	<p>In de bijgevoegde bijlage werd de vraagstelling duidelijk omschreven.</p>
	<p>b. de weg via de portefeuillehouder CCB ?</p>
	<p>kon beter</p>
	<p>Waarom?</p>
	<p>Directer weg zou zijn via de RIC</p>
	<p>c. de weg via de NIK-RIK-lijn?</p>
	<p>goed -</p>

	Waarom?
	Is de gebruikelijke routing en werkt altijd vrij direct.
	d. De tijdigheid van informatie
	goed -
	Waarom?
	Indien het veel eerder zou geschieden, is er geen belangstelling en leeft het onderwerp niet. Korter naar de datum van de eigenlijke G 8, beperkt de mogelijkheid om de juiste informatie te verzamelen.

\* = omcirkel hetgeen van toepassing is

#### T.a.v. de operationele informatie

5.	In opdracht van de RHC is voor de G8 specifiek het instrument informatiecoördinatie ingezet om zo volledig mogelijk de juiste informatie beschikbaar te krijgen voor zowel Duitse collega's als voor onze eigen diensten .
	Wist u dat? En zo ja hoe?
	Ja, middels de bijlage bij sitrap 234.
6.	Hebt u in het kader hiervan (regionaal / korpsbreed) extra activiteiten ontplooid?
	Ja. In deze bijlage stond ook de datum vermeld van een bijeenkomst in Leeuwarden d.d.d 22

	<p>mei 2007, om mensen te activeren deel te nemen aan demonstraties tegen de G8 in Duitsland.</p> <p>Dit was bij ons reeds ook bekend, middels het overleg met de RID.</p>
7.	<p>Hebt u relevante informatie uit regio's andere korpsen teruggekregen? En zo ja via welke dienst?</p>
	<p>Vanuit Friesland is er contact geweest met enkele regio's, waar reeds eerder een informatiebijeenkomst was geweest. Pol. Amsterdam en Utrecht.</p>
8.	<p>Hebt u informatie uitgewisseld met buitenlandse autoriteiten? Zo ja, via welk kanaal (bv. , rechtsstreeks of anders) en met welke buitenlandse autoriteit?</p>
	<p>Nee.</p>
9.	<p>a. Kreeg u daarbij relevante informatie terug die u via de NIK-RIK-lijn niet hebben bereikt?</p>
	<p>Nvt</p>
	<p>b. Zo ja, is die informatie vervolgens nationaal gedeeld?</p>
	<p>nvt</p>
10.	<p>a. Wist u dat in Duitsland drie Nederlandse liaisons aanwezig waren (zowel bij de Bundespolizei</p>

	als bij het Bundeskriminalamt)?
	b. Zo niet, was het voor u relevant geweest om dat te weten en waarom?
	Indien er informatie van deze instanties aanwezig was, betrekkinghebbende op Friesland, gaan wij er vanuit, dat wij dit middels het NIK aangeleverd zouden hebben gekregen.
11.	Hebt u verbeterpunten in de informatielijn ontdekt en zo ja, welke?
	Neen

- = omcirkel hetgeen van toepassing is

#### T.a.v. de verkeersgeleiding ikv. de grenscontroles

12.	Op enig moment werd helder dat de Duitse autoriteiten grenscontroles gingen uitvoeren. Wanneer en op welke manier is dat bij u bekend geworden?
	Medio mei kregen wij hier bericht van middels een Sitrap.
13.	Zowel via de NIK-RIK-lijn als via de portefeuillehouders CCB is gewezen op de verantwoordelijkheidsverdeling bij de grenscontroles. Waren hier nog onduidelijkheden? Heeft een en ander nog tot problemen geleid bij de afstemming met andere diensten, korpsen of organisaties?
	Nee
14.	Heeft het (late) besluit t.a.v. de grenscontroles nog consequenties gehad voor uw korps / dienst (bv. in de lijn van beschikbaarheid van personeel)?

	Nee
--	-----

**T.a.v. de openbare orde handhaving**

15.	Hebben de grenscontroles consequenties gehad op het gebied van de openbare orde? Zowel in de vorm van de vorm van de voorbereiding als in de inzet?
	Nee
16.	Wist u dat? Zo ja, hoe is die informatie tot u gekomen?
	Nee
17.	Is een dergelijke voorzorgsmaatregel gewenst? Zo ja, waarom?
	Moeilijk in te schatten.

**Overige aspecten**

18.	Hebben zich in uw regio / korps incidenten voorgedaan? Bv. Filevorming bij grenscontroles (omvang), openbare orde verstoringen, terugwijzingen, staande- of aanhoudingen?
	Nee
19.	Hoe hebt u de samenwerking ervaren met (svp toelichten):
	<p>a. KLPD: .Geen contact geweest.</p> <p>b. KMar: Geen contact geweest en hierna was ook geen behoefte</p> <p>c. NIK: Goed. Vond plaats op de gebruikelijk wijze</p> <p>d. DiNPOL: Geen contact geweest.</p> <p>e. RWS: Geen contact geweest.</p>

f. Duitse autoriteiten:

Geen contact geweest.

g. Anderen:

Nee

20 Ruimte voor overige opmerkingen:

Geen



--

Bij deze wil ik u bedanken voor zowel de inspanningen voor, tijdens en na de G8 en natuurlijk voor het (laten) invullen van dit evaluatieformulier.

Voor vragen en opmerkingen kunt u uiteraard ook telefonisch bij mij terecht op telefoonnummer 2 .

Met vriendelijke groet

---

Aan dit bericht en/of deze bijlage(n) kunnen geen rechten worden ontleend. Belangrijke afspraken dienen dan ook altijd door de daartoe bevoegde persoon te worden ondertekend. Deze mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u niet de geadresseerde(n) bent wordt u verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Het Korps landelijke politiediensten sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

No rights may be derived from this message and/or this attachment (these attachments). Important agreements must therefore always be signed by an appropriately authorized individual. This mail is intended for the addressee's (addressees') eyes only. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please notify us immediately by responding to this email and then delete it from your system. It may not be distributed to, nor used by, third parties. The Netherlands'