Inventarisatielijst

WOB-verzoek: Demonstratie BLM (31/08/2020)
Zaaknummer: 377790-2020
Cluster: Directie Veiligheid gemeente Rotterdam

Nr	Datum	Type document + onderwerp	Beoordeling	WOB-weigeringsgrond
1	2-6-2020	Bewijs van kennisgeving black lives matter	Reeds Openbaar	
2	4-6-2020	Raadsbrief demo 3 juni black lives matter	Reeds Openbaar	
3	4-6-2020	Onderbouwing oppervlakte demonstratiegebied	Niet Openbaar te maken	Art. 10 lid 2 sub g WOB
4	10-6-2020	Brief Burgemeester met vragen BIJ1 over demonstratie	Reeds Openbaar	
5	10-1-2020	Aanbiedingsbrief beantwoording BIJ1	Reeds Openbaar	
6	juni	Kaartje tekstwagens	Openbaar te maken	
7	1-6-2020	Kennisgeving	Deels Openbaar te maken	Art. 10 lid 2 sub e en g WOB
8	2-6-2020	Oplegnotitie Black lives matters	Niet Openbaar te maken	Art. 10 lid 2 sub d, e en g en art. 11 lid 1 WOB
9	20-7-2020	Voortgang toezeggingen	Reeds Openbaar	
10	10-6-2020	20bb007057 Beantwoording schriftelijke vragen Meeuwissen	Reeds Openbaar	
11	3-6-2020	20bb007057 Schriftelijke vragen Meeuwissen	Reeds Openbaar	
12	3-6-2020	20bb007070 Beantwoording schriftelijke vragen 50+	Reeds Openbaar	
13	2-6-2020	20bb007070 Beantwoording schriftelijke vragen Karremans	Reeds Openbaar	
14	3-6-2020	20bb007070 Schriftelijke vragen Karremans en Schaik	Reeds Openbaar	
15	2-6-2020	20bb007114 Actualiteit van Leefbaar Rotterdam	Reeds Openbaar	
16	11-6-2020	Video actualiteit gemeenteraad https://rotterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/686534/Actualiteitenraad%2011-06-2020?	Reeds Openbaar	
17	juni	Locatie definitief (kaartje)	Openbaar te maken	
18	juni	Samenvatting Wet Openbare manifestaties (Wom) besluit Black Lives Matters	Openbaar te maken	
19	10-6-2020	Notitie voorbereiding actualiteitenraad	Niet Openbaar te maken	Art. 10 lid 2 sub d, e en g en art. 11 lid 1 WOB
20	2-6-2020	Driehoeksverslag	Niet Openbaar te maken	Art. 3, art 10 lid 2 sub c, d, e en g en art. 11 lid 1 WOB
21	9-6-2020	Driehoeksverslag	Niet Openbaar te maken	Art. 3, art 10 lid 2 sub c, d, e en g en art. 11 lid 1 WOB
22	2-6-2020	Agenda Regionaal Operationeel Team 2 juni 2020	Niet Openbaar te maken	Art. 3, art 10 lid 2 sub c, d, e en g en art. 11 lid 1 WOB
23	2-6-2020	Conceptverslag regionaal beleidsteam 2 juni 2020 inzake coronavirus	Niet Openbaar te maken	Art. 3, art 10 lid 2 sub c, d, e en g en art. 11 lid 1 WOB
24	2-6-2020	Actielijst Regionaal Operationeel Team COVID - demonstratie BLM	Niet Openbaar te maken	Art. 11 lid 1 WOB
25	2-6 t/m 15-7-2020	Interne correspondentie	Niet Openbaar te maken	Art. 3, art 10 lid 2 sub c, d, e en g en art. 11 lid 1 WOB

Weigeringsgronden		
Wetsartikel	**Kern**	**Beoordeling**
Art. 3 WOB	Buiten scope aanvraag	Reeds Openbaar
Art. 10 lid 1 sub c WOB	Bedrijfs- en fabricagegegevens	Openbaar te maken
Art. 10 lid 1 sub d WOB/Art. 9 AVG	Bijzondere persoonsgegevens	Deels Openbaar te maken
Art. 10 lid 2 sub b WOB	Economische- of financiële belangen	Niet Openbaar te maken
Art. 10 lid 2 sub c WOB	De opsporing en vervolging van strafbare feiten	
Art. 10 lid 2 sub d WOB	Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen	
Art. 10 lid 2 sub e WOB	Eerbiediging persoonlijke levenssfeer	
Art. 10 lid 2 sub f WOB	Belang van geadresseerde om als eerste kennis te nemen	
Art. 10 lid 2 sub g WOB	Onevenredige bevoordeling/benadeling	
Art. 11 lid 1 WOB	Intern beraad, persoonlijke beleidsopvattingen	
Art. 53 Gemeentewet	Geheimhouding	
Art. 54 Gemeentewet	Geheimhouding	
Art. 55 Gemeentewet	Geheimhouding	
Art. 2.57 Aanbestedingswet 2012	Vertrouwelijk verstrekt i.h.k.v. aanbesteding	
Art. 7:4 Awb	Verzoek/aanvraag ikv artikel 7:4, vierde lid, Awb	
Art. 8:79 Awb	Bijzondere regeling	
Art. 29 tweede lid Rechtsvordering	Bijzondere regeling	
Art. 365 Strafvordering	Bijzondere regeling	
Wet Bibob	Bijzondere regeling	
Wet politiegegevens	Bijzondere regeling	

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Voorzitter

Postadres
Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Bezoekadres Wilhelminakade 947
Rotterdam

E-Mail demonstratiesbco@rotterdam.nl

Betreft Bewijs van kennisgeving 'Black lives matter'

Datum 2 juni 2020

Geachte ,

Bijgaand treft u op grond van de Wet openbare mijn besluit voor de manifestatie:

Activiteit : Manifestatie Black Lives Matter
Datum : Woensdag 3 juni 2020
Tijd : 17:00 tot 18:30 uur
Locatie : Glitterplein/ Erasmusbrug voetgangersgedeelte/ Wilhelminaplein (zie bijlage II)
Verwacht aantal deelnemers : 1.000

Dit besluit houdt in dat ik in afwijking van uw kennisgeving de manifestatie toe sta op de locatie Glitterplein/ Erasmusbrug voetgangersgedeelte/ Wilheminaplein. De door u ingediende kennisgeving voor de demonstratie met de betrokken partners, waaronder de politie. Op basis van de door u overlegde gegevens maken de diensten een risico-inschatting ten behoeve van de handhaving van de openbare orde en veiligheid van de demonstranten. Ook wordt de politie-inzet voor uw manifestatie bepaald.

Op basis van de bij ons bekende gegevens zal de politie bij uw manifestatie aanwezig zijn om de manifestatie te begeleiden, te beschermen en de openbare orde daar waar noodzakelijk te handhaven. Dat betekent onder meer dat de demonstranten de door de politie gegeven aanwijzingen voor, tijdens en na de manifestatie te allen tijde dienen op te volgen.

Kennisgeving
Op maandag 1 juni 2020 is uw kennisgeving bij ons binnengekomen. Hierin geeft u aan voornemens te zijn om een manifestatie 'Black Lives Matter' te organiseren. U wil dit organiseren op woensdag 3 juni 2020 van 17:00 – 18:30 uur bij het Schouwburgplein. Het verwacht aantal deelnemers is op het moment van het invullen van het kennisgevingsformulier 100 personen.

Toetsingskader demonstraties
De vrijheid van meningsuiting en in het verlengde de vrijheid van betoging zijn belangrijke waarden in onze democratische samenleving. Artikel 5 van de Wet Openbare Manifestaties (WOM) bepaalt onder andere, dat de burgemeester naar aanleiding van een kennisgeving

voorschriften en beperkingen kan stellen ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden. Gelet op de risico inschatting van de politie en de huidige omstandigheden maak ik -gelet de gezondheid van de demonstranten en anderen- gebruik van deze bevoegdheid en wijs ik een alternatieve locatie voor deze demonstratie aan. De door mij gestelde voorschriften zijn opgenomen in het bewijs van kennisgeving, hieronder wil ik u nader inlichten wat de beweegredenen zijn voor dit besluit.

Zienswijze dinsdag 2 juni 2020
Per telefoon op dinsdag 2 juni 2020 heb ik u in kennis gesteld van mijn voornemen om een alternatieve locatie aan te wijzen. Voorts heb ik u ingevolgde artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze hieromtrent per telefoon kenbaar te maken. Meer in het bijzonder hebben wij uw zienswijze gevraagd ten aanzien van de locatie. In dit gesprek is aangegeven dat deze locatie wat jullie betreft akkoord is.

Overwegingen en besluit
Vrijheid van meningsuiting en betoging is een zeer belangrijk goed, waarbij het mijn taak is om zorg te dragen voor de bescherming van demonstranten, verkeer en omstanders. In het belang van uw veiligheid en die van de burgers van Rotterdam alsmede de gezondheid van een ieder. Hieronder volgt een uiteenzetting van mijn overwegingen welke leiden tot een andere locatie dan de door u gedane kennisgeving:

- De ervaringen in Amsterdam (d.d. maandag 1 juni 2020) en Den Haag (d.d. 2 juni 2020) hebben geleerd dat er veel animo voor deze demonstratie is en daarbij men in een korte tijd snel gemobiliseerd is;
- Er op het moment terrasuitbreidingen op het Schouwburgplein zijn;
- Er verschillende bankjes, planten en obstakels gepositioneerd zijn op het Schouwburgplein;
- U geeft aan 1.000 deelnemers te verwachten. Het aantal te verwachten bezoekers kan, mede gezien de ervaringen in Amsterdam en Den Haag, hoger zijn dan in uw kennisgeving vermeld.

Kortom: het Schouwburgplein biedt geen ruimte voor het aantal te verwachte demonstranten die 1,5m afstand van elkaar, belangstellenden en passanten dienen te houden.

Het Glitterplein/ Erasmusbrug voetgangersgedeelte/ Wilhelminaplein is geschikt als manifestatielocatie om de volgende redenen:

- De locatie biedt de mogelijkheid om fases in de toestroom aan te brengen;
- De locatie biedt voldoende ruimte voor een grote groep mensen die 1,5m afstand van elkaar, belangstellenden en passanten houden;
- De calamiteitenroutes blijven gewaarborgd;
- De locatie is goed met het openbaar vervoer te bereiken.

Ik ben derhalve van mening dat in deze situatie beperkingen en voorschriften noodzakelijk zijn ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer, en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden. Als door de Nationale Politie, eenheid Rotterdam of door andere controlerende gemeentelijke diensten geconstateerd wordt dat de voorschriften uit het bewijs van kennisgeving niet worden nageleefd, kan ik de politie de activiteiten laten beëindigen.

Schade die toegebracht wordt aan eigendommen van de gemeente en anderen door gebruikmaking van dit besluit, zullen in eerste instantie worden verhaald op de veroorzaker. U dient de gemeente en de Nationale Politie, eenheid Rotterdam te vrijwaren van eventuele schadeaanspraken van derden. Dit besluit geeft immers geen toestemming voor het toebrengen van schade aan eigendommen van derden.

Tijdens manifestaties blijven de algemeen geldende wet- en regelgeving van kracht, zoals onze APV en geldende verkeersregels. Voor uw overzicht zijn de belangrijkste regels in de bijlage opgenomen.

Aldus besloten op 2 juni 2020,

Hoogachtend,

[redacted]

Ing. A. Aboutaleb
Voorzitter van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Bijlage I: bewijs van kennisgeving
Bijlage II: manifestatielocatie

Bijlage I: BEWIJS VAN KENNISGEVING

Gelet op de schriftelijke kennisgeving, d.d. 1 juni 2020 en het advies van de diensten van 2 juni 2020

overwegende dat,

- de in de brief vervatte overwegingen hierbij als herhaald en ingelast wordt beschouwd;
- het recht op demonstratie een democratisch recht is dat te allen tijde dient te worden beschermd;
- het in het belang van de bescherming van de openbare orde en veiligheid/ gezondheid en/ of verkeersveiligheid noodzakelijk is voorschriften en beperkingen te stellen aan de manifestatie;

concluderende dat,
op grond van artikel 5 van de Wet Openbare Manifestaties (hierna: WOM) juncto artikel 2:3, vierde lid, APV wordt het volgende besloten:

Besluit:

De manifestatie 'Black Lives Matter' toe te staan op woensdag 3 juni 2020 van 17:00 – 18:30 bij Glitterplein/ Erasmusbrug voetgangersgedeelte/ Wilheminaplein (zie bijlage II) en daaraan voorts de volgende voorschriften of beperkingen te verbinden:

- De kennisgever meldt zich voor aanvang van de manifestatie bij de politievertegenwoordiger ter plaatse (indien aanwezig).
- Voordat de manifestatie start deelt de kennisgever de deelnemers mee wat de spelregels en afspraken zijn.
- De deelnemers houden zich aan de RIVM richtlijnen betreffende het corona virus en houden minimaal 1,5 meter afstand tot elkaar, tot belangstellenden en tot overige passanten.
- De manifestatie mag geen gevaar of onnodige hinder opleveren voor voetgangers, het verkeer en omwonenden.
- De deelnemers maken uitsluitend gebruik van het trottoir en zich houden aan de geldende verkeersregels.
- De manifestatie belemmert de bereikbaarheid van woningen, winkels en (horeca-) bedrijven niet.
- De reguliere parkeerregels gelden tijdens de manifestatie. Parkeeroverlast wordt voorkomen.
- De openbaar vervoersdiensten worden op geen enkele wijze belemmerd.
- De vrije doorgang ten behoeve van hulp- en reddingsdiensten blijft volledig gehandhaafd.
- De organisatie van de manifestatie zorgt voor voldoende herkenbare begeleiders, zodat de manifestatie ordelijk zal verlopen.
- Vaandels, vlaggen, spandoeken, andere beeltenissen en scanderende leuzen zijn in principe toegestaan.

Zij mogen echter niet discriminerend, beledigend of aanstootgevend zijn. Er mogen ook geen aanstootgevende handelingen mee worden verricht.

- Stokken, stangen en andere voorwerpen die functioneel en ten behoeve van de demonstratieve uiting onlosmakelijk zijn verbonden aan spandoeken, vlaggen en foto/tekstborden zijn toegestaan. Echter, losse stokken, losse stangen, losse pvc-buizen en dergelijke die worden meegevoerd, zullen worden gezien als (slag)wapen. Hierop zal door de politie worden gehandhaafd.

Bepalingen uit geldende regelingen:

- De manifestatie kan worden beëindigd als er in strijd gehandeld wordt met de voorschriften, beperkingen of aanwijzingen (art. 7 WOM).
- De manifestatie kan worden beëindigd als dit is ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden (art. 7 WOM).
- Als de manifestatie is in de nabijheid van een gebouw dat gebuikt wordt door diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging, dan dienen de demonstranten zich te onthouden van gedragingen die het functioneren van de desbetreffende instelling aantasten (art. 9 WOM).
- Aanwijzingen van de politie moeten altijd opgevolgd worden. Als een manifestatie ontbonden wordt wegens wanordelijkheden, moeten de demonstranten en omstanders uiteen gaan en hun weg vervolgen in de door de politie aangewezen richting (art. 7 en art 11 WOM).
- Het is verboden om zonder vergunning de weg of weggedeelten anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan (art. 2:10 lid 1 APV).
- De deelnemers aan de manifestatie blijven op het voor voetgangers bestemde gedeelte van de weg. De wettelijke verkeersregels worden in acht genomen (RVV 1990).
- Het is verboden om een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken (art. 2:16 APV).
- Het is verboden om messen of andere voorwerpen die als wapen gebruikt kunnen worden, openlijk mee te dragen (art. 2:50a APV).
- Het is verboden om drugs (als bedoeld in artikel 2 of 3 van de Opiumwet) of daarop gelijkende middelen op of aan de weg, op een andere voor publiek toegankelijke plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw te gebruiken. (art. 2:74a APV).
- Het is verboden op of aan de weg alcoholhoudende dranken te nuttigen. (art. 2:48 APV).
- Het is niet toegestaan om op zon- en feestdagen voor 13.00 uur muziek en/of geluid te produceren (art. 4.1 Zondagswet).
- Het manifestatie terrein dient schoon te worden achtergelaten (par. 5 Afvalstoffenverordening Rotterdam 2009).

De bovengenoemde voorschriften laten verplichtingen van de kennisgever voortvloeiende uit andere wet- en regelgeving onverlet. Het handelen in strijd met een voorschrift of beperking kan gestraft worden met een geldboete van de tweede categorie of een hechtenis van ten hoogste twee maanden. De feiten zijn overtredingen.

Aldus besloten op 2 juni 2020,

Hoogachtend,

[redacted]

Ing. A. Aboutaleb
Voorzitter van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Een afschrift van dit besluit wordt verstuurd aan het RBT, de Politie en de gemeente Rotterdam

Niet eens met deze beslissing?
Dan kunt u, of een andere belanghebbende, een bezwaarschrift indienen. Dit moet binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit. U stuurt het bezwaarschrift naar:

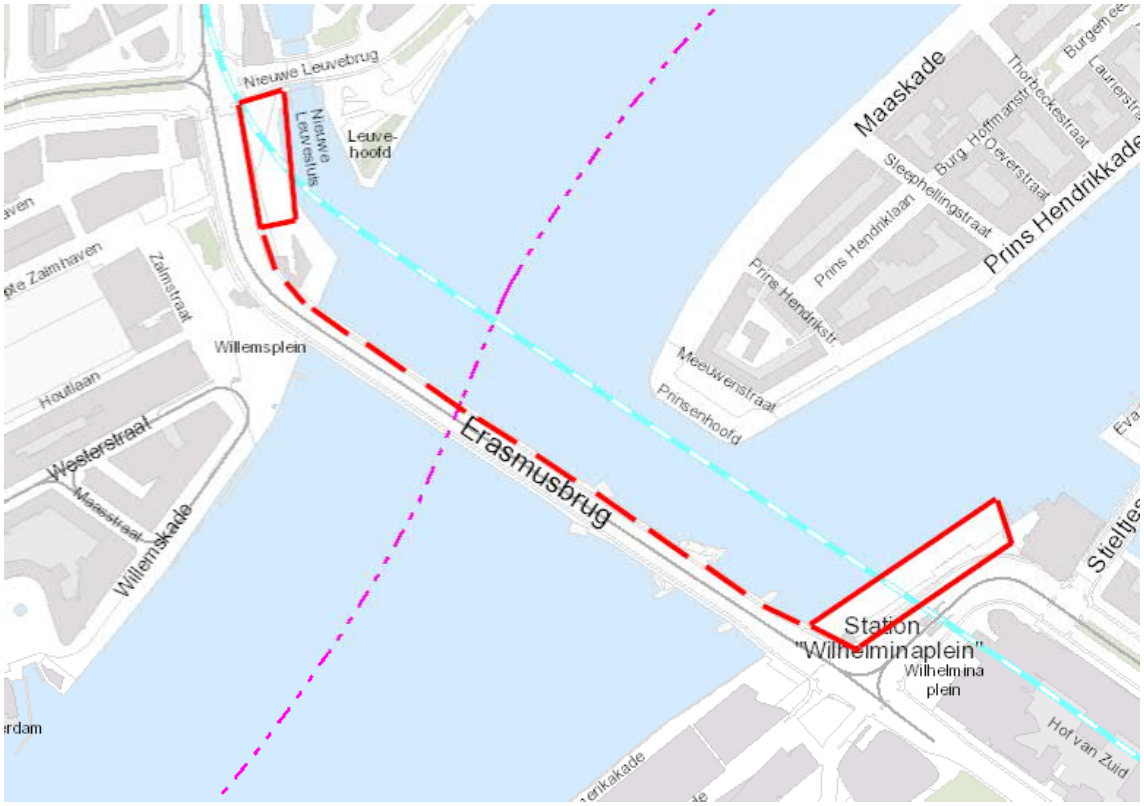
De voorzitter van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
t.a.v. de Algemene Bezwaarschriftencommissie,
Postbus 1011, 3000 BA te ROTTERDAM,
faxnummer Algemene Bezwaarschriftencommissie: (010) 267 63 00.

In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan
- uw naam, adres en handtekening;
- uw telefoonnummer zodat contact met u opgenomen kan worden om samen met u te bespreken wat de beste aanpak van uw bezwaarschrift is;
- de datum waarop u bezwaar maakt;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de reden(en) van uw bezwaar.

U wordt verzocht tevens een kopie van dit besluit mee te zenden.

U kunt, indien u een bezwaarschrift bij de Voorzitter van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond heeft ingediend, een verzoek om voorlopige voorziening (o.a. schorsing) indienen bij: Rechtbank Rotterdam, sector Bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM te Rotterdam.
Voor een dergelijk verzoek is griffierecht verschuldigd.

Bijlage II, manifestatielocatie



Gemeente Rotterdam
Burgemeester

ing. A. Aboutaleb
Burgemeester

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl
E-mail: informatiebeheer@rotterdam.nl
Inlichtingen: T. Stelpstra
Telefoon: 010-2673039

Cluster: Directie Veiligheid
Ons kenmerk: 20bb007100

Datum: 4 juni 2020

Betreft: Demonstratie 3 juni 2020

Aan de Gemeenteraad

Geachte leden van de raad,

Gisteren, 3 juni jongstleden, vond de demonstratie van ‘black lives matter’ plaats op het Wlilemsplein Oostzijde (Glitterplein), de Erasmusbrug en de Boompjes. Hiervoor heb ik in mijn hoedanigheden als voorzitter van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond een bewijs van kennisgeving afgegeven. In deze crisisfase (GRIP 4) van de bestrijding van het coronavirus zijn de bevoegdheden voortvloeiende uit de Wet Openbare Manifestaties immers overgedragen aan de voorzitter van veiligheidsregio en heb ik als zodanig gehandeld. Met deze brief wil ik u graag nader informeren over de aanloop naar de demonstratie, de keuze voor de locatie en het verloop van de demonstratie.

Demonstreren is een grondrecht. Het is mijn taak om zorg te dragen voor de bescherming van demonstranten en omstanders, en te handelen in het belang van het verkeer. In het bijzonder geldt in de huidige crisissituatie dat er extra aandacht moet worden gegeven aan de verdere verspreiding van het coronavirus. Dit in het belang van de veiligheid van demonstranten en van de burgers van Rotterdam, alsmede de gezondheid van een ieder. De demonstratie was mogelijk binnen de bepalingen van de noodverordening die op dit moment van kracht is in het kader van de bestrijding van het coronavirus.

Aanloop naar de demonstatie en keuze alternatieve locatie
Maandag 1 juni jl. ontving de gemeente de kennisgeving van een demonstratie ‘black lives matter’. In deze kennisgeving werd een demonstratie aangekondigd voor 100 personen op het Schouwburgplein. De kennisgeving is beoordeeld door de betrokken diensten. Uit deze beoordeling bleek dat het Schouwburgplein geen ruimte bood voor het aantal te verwachte demonstranten die 1,5m afstand van elkaar, belangstellenden en passanten dienen te houden. Met de politie is gekeken naar alternatieve locaties waar de demonstratie plaats zou kunnen vinden met in achtneming van de 1,5 meter onderlinge afstand. Hierbij heb ik de ervaringen van Amsterdam en Den Haag en de grote aantallen demonstranten aldaar meegenomen. Na overleg met de driehoek, was mijn oordeel dat het Willemsplein Oostzijde, de Erasmusbrug voetgangersgedeelte en het Wilhelminaplein geschikt zijn als locatie voor de demonstratie. Daarbij speelt een drietal factoren een rol:

1) Ruimte en logistiek. De locatie is de grootste in het oog springende stedelijke locatie in Rotterdam, waarbij verdere uitwaaiering mogelijk is op de Boompjes richting de Willemsbrug en via de brug naar het Wilhelminaplein. De alternatieve locatie biedt daarnaast de mogelijkheid om fases in de toestroom aan te brengen en biedt voldoende ruimte voor een grote groep mensen die 1,5m afstand van elkaar, belangstellenden en passanten moeten houden.

2) Bereikbaarheid. De locatie is met het openbaar vervoer, lopend en met de fiets goed te bereiken.
3) Ervaring met de locatie. Iedere jaarwisseling vindt op deze locatie het nationale vuurwerk plaats, waar in een normale situatie 60.000 mensen naar het vuurwerk kijken. Op deze locatie vinden ook geregeld andere demonstraties plaats. Daardoor heeft de politie op deze locatie ervaring met het operationeel optreden met grote groepen mensen.

Direct na de beoordeling is er contact opgenomen met de kennisgever en is de alternatieve locatie aangewezen. De kennisgever heeft aangegeven akkoord te gaan met deze locatie. Verder zijn met de kennisgever strikte afspraken gemaakt over het gebruik van de locatie en het naleven van de voorschriften, onder andere het in acht nemen van de 1,5 meter onderlinge afstand. De kennisgever heeft de eerste verantwoordelijkheid om met een eigen ordedienst toe te zien op de naleving van de afspraken en waar nodig mensen aan te spreken. De afspraken zijn vastgelegd in het bewijs van kennisgeving.

Vanuit de veiligheidsregio, de gemeente en de politie was de inzet om de organisatie te ondersteunen in het verwijzen van deelnemers naar de juiste plek om de 1,5 meter in acht te kunnen houden. Ook is vanuit de organisatie van de demonstratie zorggedragen voor markeringen om de onderlinge afstand van 1,5 meter te kunnen bewaren. De gemeente heeft de organisatie in staat gesteld om op verschillende plekken versterkt geluid te kunnen gebruiken. De politie heeft voor deze demonstratie een commandocentrum (staf grootschalig en bijzonder optreden) ingericht, waarbij nauwlettend vanuit diverse disciplines de situatie kon worden gemonitord en politie-inzet kon worden bijgestuurd. De politie maakte gebruik van een drone om de situatie en de onderlinge afstand van de demonstranten goed te kunnen monitoren.

Verloop van de demonstratie
Ik heb mij continu op de hoogte laten houden over de situatie ter plaatse. Vanaf 16.30 uur kwamen de eerste deelnemers naar de locatie. De instroom verliep geleidelijk en soepel. Deelnemers maakten gebruik van de aangebrachte markeringen. Het verder doorsturen en doorverwijzen van de deelnemers is actief de organisatie, en ondersteunend daaraan, door de politie en handhavers van de gemeente uitgevoerd. Omstreeks 17.15 uur zijn de eerste verkeersmaatregelen in gang gezet om meer ruimte en veiligheid te bieden aan de deelnemers. Achtereenvolgens zijn de rijbaan van Zuid naar Noord op de Erasmusbrug en de trambaan afgesloten. Tegen 17.30 uur werd duidelijk dat de groep deelnemers te compact werd met name rond en achter het podium. De politie heeft op verschillende manieren deelnemers aangesproken en gemaand om de 1,5 meter afstand te houden, o.a. door de inzet van een drone waarmee waarschuwingen werden omgeroepen. De organisator heeft herhaaldelijk de boodschap uitgedragen een onderlinge afstand van 1,5 meter te bewaren. Ook heeft de organisator het programma tijdelijk stilgelegd waarbij de groep afstand van elkaar heeft kunnen nemen. Dit heeft korte tijd gewerkt, maar na een korte tijd kwamen mensen weer dichter bij elkaar.

Ik constateer dat de geboden ruimte van de locatie niet volledig is benut door deelnemers van de demonstratie. De deelnemers hadden meer verspreid over de locatie kunnen staan. Van de mogelijkheid om vanaf het Wilhelminaplein versterkt geluid te gebruiken is geen gebruik gemaakt. Er was een aanzuigende werking bij het podium op het Willemsplein Oostzijde. Ondanks de inspanningen van de organisator, de handhavers en de politie is gebleken dat de 1,5 meter afstand niet overal te handhaven was door de deelnemers van de demonstratie. Hierop was ik genoodzaakt omstreeks 17.55 uur het besluit te nemen om de demonstratie te laten beëindigen. De organisator heeft na mijn besluit actieve medewerking verleend om de uitstroom van de locatie geleidelijk en ordelijk te laten verlopen.

Helaas hebben later in de avond enkele groepen rondgestruind in het centrum van de stad. Op diverse plekken in de binnenstad heeft de politie opgetreden om de groepen aan te sporen huiswaarts te keren. Daarbij hebben enkele vernielingen plaats-gevonden in het winkelgebied. Er zijn door de politie twee aanhoudingen verricht.

Reflectie
Het op grote schaal demonstreren binnen de regels van de noodverordening ter bestrijding van het coronavirus brengt een nieuwe situatie met zich mee. De politie heeft het totaal aantal deelnemers geschat op 4000 tot 5000 personen. De 1,5 meter onderlinge afstand moet echter in acht genomen worden. Deze demonstratie heb ik goed kunnen voorbereiden met de organisator, de veiligheidsregio en de politie. Hierbij is rekening gehouden met verschillende scenario's, waaronder het beëindigen van de demonstratie als de onderlinge afstand van 1,5 meter niet gewaarborgd kon worden.

Tenslotte spreek ik bij dezen mijn dank uit aan de politie, de veiligheidsregio, de handhavers en publieksvoorlichters van de gemeente en andere betrokkenen die hebben meegewerkt aan het faciliteren van deze demonstratie. De organisator van de demonstratie ben ik dankbaar voor de meewerkende instelling.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

[redacted]

ing. A. Aboutaleb
Burgemeester

Gemeente Rotterdam
Burgemeester

ing. A. Aboutaleb
Burgemeester

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl
E-mail: demonstratiesbco@rotterdam.nl

Ons kenmerk: 20bb007454

Datum: 10 juni 2020

Betreft: reactie op uw brief van 8 juni jl. over stoppen demonstratie Black Lives Matter Rotterdam

Bestuur Rotterdam BIJ1
T.a.v. mw. S. Salomé

Geachte mevrouw Salomé,

U schreef een brief over het beëindigen van de demonstratie Black Lives Matter van 3 juni jl. in Rotterdam. In uw brief gaat u in op de aanloop en het verloop van de demonstratie en de samenwerking met de gemeente en de burgemeester. In uw brief heeft u ook 18 vragen gesteld over de demonstratie en over het thema van de demonstratie. Hierbij geef ik u graag een reactie op uw brief en de door u gestelde vragen. In deze crisisfase (GRIP 4) van de bestrijding van het coronavirus zijn de bevoegdheden voortvloeiende uit de Wet Openbare Manifestaties overgedragen aan de voorzitter van de veiligheidsregio en heb ik als zodanig gehandeld. Een afschrift van deze brief verstuur ik ook naar de gemeenteraad van Rotterdam.

Omgang met demonstraties in Rotterdam
Allereerst wil ik de organisatoren van de demonstratie bedanken voor hun meewerkende opstelling in aanloop naar en tijdens de demonstratie in deze tijd van het bestrijden van het coronavirus. Het beëindigen van een demonstratie is een uiterst middel. Gezien het verloop van de demonstratie in de context van de maatregelen voor de bestrijding van het coronavirus was ik echter genoodzaakt om dit besluit te nemen ter bescherming van de gezondheid. Het is jammer dat dit heeft moeten gebeuren, het recht om te demonstreren is een zeer belangrijk grondrecht.

Verder wil ik ingaan op uw opmerkingen dat ik als burgemeester van Rotterdam slecht zou omgaan met het demonstratierecht of dit zelfs zou schenden. Ik herken mij niet in deze kritiek. Ik ga altijd tot het uiterste om het recht om te demonstreren te eerbiedigen en te faciliteren, hierbij houd ik me verre van inhoudelijke beoordelingen van demonstraties. In de afgelopen jaren heb ik hier met de driehoek van Rotterdam veel inzet op gepleegd. Als ik besluiten neem over een demonstratie, dan doe ik dat altijd op basis van de criteria uit de wet: ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer of ter voorkoming van wanordelijkheden.

Hieronder volgt de beantwoording op de door u gestelde vragen:

Vraag 1:
Waarom koos de burgemeester ervoor om via de media te communiceren naar de organisatie dat het Schouwburgplein geen optie is en om pas daarna contact op te nemen met de organisatie?
Op maandag 1 juni is rond 19:05 uur contact geweest met de organisatie van de Black Lives Matter demonstratie. Tijdens een radio-interview over de versoepelingen van de coronamaatregelen op dinsdagochtend 2 juni is het verloop van de demonstratie in Amsterdam ter sprake gekomen en is een reactie gevraagd hoe om te gaan met de aangekondigde demonstratie in Rotterdam. Het aantal mogelijke deelnemers dat op dat moment via social media bekend was, liet zien dat het Schouwburgplein geen optie (meer) was.

Vraag 2:
Zeker gezien de demo's in Amsterdam en Den Haag kon voorzien worden dat grote getale mensen naar deze demonstratie zouden komen. Waarom is er voor de Erasmusbrug gekozen en niet voor een andere plek die minder logistieke problemen met zich meebracht?
De redenen dat er voor de Erasmusbrug met omliggend gebied is gekozen, zijn:
Ruimte en logistiek. De locatie is de grootste in het oog springende stedelijke locatie in Rotterdam, waarbij verdere uitwaaiering mogelijk is op de Boompjes richting de Willemsbrug en via de Erasmusbrug naar het Wilhelminaplein. De geboden alternatieve locatie biedt daarnaast de mogelijkheid om fases in de toestroom aan te brengen en biedt voldoende ruimte voor een grote groep mensen die 1,5 meter afstand van elkaar, belangstellenden en passanten moet houden.
Bereikbaarheid. De locatie is met het openbaar vervoer, lopend en met de fiets goed te bereiken.
Ervaring met de locatie. Iedere jaarwisseling vindt op deze locatie het nationale vuurwerk plaats, maar ook andere demonstraties. Daardoor heeft de politie op deze locatie ervaring met het operationeel optreden met grote groepen mensen.

Vraag 3:
Waarom is er niet voor gekozen om de Erasmusbrug tijdelijk af te sluiten voor verkeer om op deze manier meer ruimte voor demonstranten te maken?
De verkeersmaatregelen in de vorm van afsluitingen zijn niet aan de voorkant ingezet als faciliterende maatregel om ruimte beschikbaar te stellen aangezien er voldoende ruimte was. Bijvoorbeeld ook op het Wilhelminaplein. Er werd door de organisatie, politie en de handhavers van de gemeente volledig ingezet op het doorverwijzen naar de vrije ruimten, zodat het verkeer niet gehinderd hoefde te worden. Uiteindelijk zijn er wel degelijk verkeersmaatregelen getroffen als veiligheidsmaatregel, omdat bleek dat er mensen op de rijbaan plaatsnamen. Deze maatregelen stonden vanaf het begin stand by.

Vraag 4:
Waarom heeft de burgemeester ervoor gekozen niet aanwezig te zijn en zo zijn solidariteit te tonen aan de mensen in zijn stad?
Mijn primaire verantwoordelijkheid als burgemeester en in deze periode in de rol van voorzitter van de veiligheidsregio, is om demonstraties te faciliteren.

Ten aanzien van aanwezig zijn bij demonstraties maakt iedere burgemeester zijn eigen afweging. Gelet op mijn verantwoordelijkheden kies ik ervoor om bij geen enkele demonstratie aanwezig te zijn. Op andere momenten en op andere wijzen besteed ik aandacht aan het onderwerp waar u zich hard voor maakt.

Vraag 5:
Wat was de gedachtegang bij het stopzetten van de demonstratie en wat voor verschil zou het gemaakt hebben om deze nog 30 minuten door te laten gaan?
Zoals hierbij aangegeven ben ik bij het verloop van demonstraties verantwoordelijk voor de bescherming van de gezondheid. Op het moment dat duidelijk werd dat het afstandscriterium onvoldoende werd nageleefd en minder vergaande maatregelen onvoldoende soelaas boden, heb ik de demonstratie ter bescherming van de gezondheid beëindigd.

Vraag 6:
Erkent de burgemeester dat het op deze manier stoppen van de demonstratie juist tot een onnodig lastige situatie gezorgd en ertoe geleid dat er een onoverzichtelijke situatie ontstond die enorm uit de hand had kunnen lopen?
Nee.

Vraag 7:
Was het voortijdig stoppen van de demonstratie dus niet juist risico verhogend, in plaats van verlagend en waarom is er dan toch voor gekozen?
Nee, de demonstratie is de aanleiding geweest dat men in groten getale op één locatie is bijeengekomen. Hierbij ontstond op een aantal plekken een dermate drukte waardoor het gestelde voorschrift van 1,5 meter afstand tussen de aanwezigen niet meer nageleefd werd. Hierdoor is de gezondheid in het geding is gekomen. Door de demonstratie eerder te laten stoppen is dit risico op besmetting verminderd.

Vraag 8:
Ziet de burgemeester in dat juist de druk van de politie op de bezoekers om gelijk te vertrekken er toe geleid heeft dat er een grote concentratie van mensen richting Leuvenhaven moest, en dat daardoor de 1.5 meter afstand al helemaal niet meer te handhaven was?
Het is altijd de verantwoordelijkheid van ieder individu om zich aan de geldende regelgeving te houden. Door het ontbinden van de demonstratie zijn alle aanwezigen eerder uiteengegaan. In het geval van een reguliere beëindiging zou er ook sprake zijn geweest van soortgelijke uitstroom. De uitstroom werd begeleid door de organisatie en politie en is over het algemeen rustig verlopen.

Vraag 9:
Beseft de burgemeester dat juist de situatie zoals omschreven in bovenstaande vraag het risico op besmetting met COVID-19 juist vergroot heeft?
Nee, mijns inziens is dat niet het geval. Bij het beëindigen zijn, over het algemeen, de meeste demonstranten rustig huiswaarts gegaan en is het risico op besmetting vermindert. Daarnaast was er gedurende de demonstratie sprake van een voortdurende toestroom van demonstranten. Indien de demonstratie langer had geduurd, was de drukte nog groter geworden en daarmee nog lastiger om 1,5 meter afstand van elkaar te houden.

Vraag 10:
Heeft het stoppen van de demonstratie in Rotterdam te maken met het feit dat de burgemeester van Amsterdam zoveel kritiek kreeg op het juist door laten gaan van de demonstratie in die stad?
Nee, de demonstratie is door mij als voorzitter van de veiligheidsregio ontbonden ter bescherming van de volksgezondheid en het niet naleven van de gestelde regels in het bewijs van kennisgeving.

Vraag 11:
Gaat de burgemeester nu ook iets doen met het enorme signaal dat duizenden Rotterdammers hebben afgegeven dat racisme een groot probleem is in onze stad? Wat zijn de concrete vervolgstappen die hij gaat nemen?
Het signaal is duidelijk over gekomen en neem ik met het college serieus. Zie daarvoor ook de beantwoording van vraag 13. Wat de gemeente al doet tegen racisme kunt u teruglezen in actieprogramma Integratie & Samenleven[1] en in de meest recente voortgangsrapportage[2] daarvan. Het doel van dit programma is acceptatie van de diversiteit die onze stad kenmerkt. De activiteiten bestaan uit campagnes, voorlichtingen op scholen, dialogen, deskundigheidsbevordering, anti-discriminatieprojecten gericht op de arbeidsmarkt, woningmarkt, horeca en op straat en nog veel meer.

Vraag 12:
Waarom spreekt de politie Rotterdam op twitter over het feit dat er ruiten zijn ingegooid zonder daar bewijs voor te leveren? Is hier sprake van bewuste framing van demonstranten? Gaat de burgemeester actie ondernemen en de politie aanspreken op het verspreiden van onjuiste informatie?
De politie maakt gebruik van informatie die wordt gemeld. De strekking van het twitterbericht is dat het onrustig was in de stad; dat was een terechte constatering. Het blijft onverlet dat er sprake was van baldadigheid en vernieling door mensen in het stadscentrum van Rotterdam.

Vraag 13:
Gezien de moeizame relatie die er is met de zwarte gemeenschap in deze stad; is de Burgemeester bereid om met de zwarte gemeenschap in Rotterdam om tafel te gaan zitten en gesprekken te voeren? Zo ja, welke concrete afspraken zijn of worden er gemaakt?
Ik ben daar uiteraard toe bereid. Binnen het college heeft wethouder Wijbenga discriminatie en racisme in zijn portefeuille. Samen met de wethouder nodig ik graag een delegatie van de zwarte gemeenschap uit om in gesprek te gaan over het tegengaan van racisme. In dat gesprek kan worden uitgewisseld wat er speelt en of er toch nog een andere behoefte is dan wat de gemeente al doet, of hoe de gemeente kan faciliteren.

Vraag 14:
Op welke manier gaat de burgemeester inzetten op een actief antiracisme beleid in deze stad? Welke concrete stappen zijn er al gemaakt of zullen daarin gemaakt worden?
Zie het antwoord op vraag 11.

---

[1] https://www.rotterdam.nl/wonen-leven/relax-dit-is-rotterdam/GRO-Nota-Samenleven-toegankelijk-DEF.PDF
[2] https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8759054/1#

Vraag 15:
Wat gaat de burgemeester doen om ervoor te zorgen dat structurele veranderingen gaan plaatsvinden binnen de Rotterdamse politie?
Als burgemeester ben ik voor de politie het gezag voor de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Ik sta goed in verbinding met de politie door de wekelijkse driehoeksoverleggen met de politiechef van Rotterdam. Geweldsinzet door de politie kan vragen opleveren. Daarom geeft de politie waar nodig uitleg en legt ze verantwoording af. Met de driehoek van Rotterdam (burgemeester, hoofdofficier van justitie en politiechef) heb ik de afgelopen jaren gezamenlijk opgetrokken om het gesprek te voeren over politiebejegening. Dit begon met de opdracht uit de driehoek om een extern onderzoek te laten uitvoeren naar beelden van de samenleving over de politie. Daar opvolgend heeft de driehoek in verschillende wijken met jongeren het eerlijke gesprek gevoerd over politiebejegening, waarbij discriminatie ook onderwerp van gesprek is geweest. We hebben gezien dat deze bijeenkomsten van grote waarde zijn in de wijken. De gesprekken zijn een stimulans voor lokale ontwikkelingen waarbij politie en jongeren meer met elkaar in gesprek gaan. Dit met als doel om de interactie tussen hen te verbeteren en het onderlinge vertrouwen te vergroten.
Daarnaast spreek ik als regioburgemeester met regelmaat met de minister en de korpschef van de politie in het landelijk overleg veiligheid en politie (LOVP). In dat overleg staan diversiteit bij de politie en politiebejegening met grote regelmaat op de agenda. Ik weet dat de korpschef het belang van deze onderwerpen onderkent en hier veel energie in steekt. De regioburgemeesters in het land houden de politie hierin in scherp en ondersteunen de politie hier waar dat mogelijk is.

Vraag 16:
Wat gaat de burgemeester doen om ervoor te zorgen dat politiegeweld tegen Rotterdamse burgers afneemt?

De politie heeft belangrijke taken, zoals het handhaven van de rechtsorde en de openbare orde. Hierdoor kunnen situaties ontstaan waarin het voor politieagenten noodzakelijk is om geweld aan te wenden. Daarbij is het altijd belangrijk dat de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit in acht worden genomen en dat de geweldsaanwending voldoet aan goed vakmanschap. De toepassing van geweld door de politie is onderworpen aan strikte protocollen en controle.

Vraag 17:
Is de burgemeester bereid een meldpunt te starten voor burgers die te maken hebben gehad met geweld van de Rotterdamse politie?
De politie heeft reeds een professionele klachtenregeling, zodat een ieder die vindt dat hij of zij niet naar behoren is behandeld door een medewerker van de politie dit kan laten weten. De klachtenregeling is met grote zorgvuldigheid georganiseerd. De regeling valt hier te vinden: https://www.politie.nl/themas/klachtenregeling-politie.html

Vraag 18:
Kan de burgemeester er zorg voor dragen dat er openheid komt over politiegeweld in Rotterdam door de concrete cijfers hiervan openbaar te maken?
De politie werkt bij voorkeur de-escalerend. De politie is op de hoogte van het aantal keren dat zij genoodzaakt is om geweld te gebruiken. De politie publiceert al jaren zelfstandig de geweldsaanwendingen. De gebruikelijke wijze is dat deze cijfers gerubriceerd worden op het niveau van de eenheden. Dus ook voor de eenheid Rotterdam zijn deze cijfers bekend.

Deze zijn te raadplegen via: https://www.politie.nl/nieuws/2019/maart/28/00-lichte-daling-in-cijfers-politiegeweld.html

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ing. A. Aboutaleb
Burgemeester van Rotterdam

Gemeente Rotterdam
Burgemeester

ing. A. Aboutaleb
Burgemeester

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl
E-mail: demonstratiesbco@rotterdam.nl
Inlichtingen: J. Slikkerveer en J. Hondebrink

Aan de gemeenteraad

Ons kenmerk: 20bb007453

Datum: 10 juni 2020

Betreft: vragen 010BIJ1

Geachte raadsleden,

Afgelopen maandag 8 juni 2020 ontving het College van Burgemeester en Wethouders een brief van 010BIJ1 met betrekking tot de manifestatie van 3 juni 2020. In deze brief worden 18 vragen gesteld over de demonstratie en over het thema van de demonstratie. Ik heb deze vragen namens het college beantwoord en stuur u hierbij een afschrift hiervan.

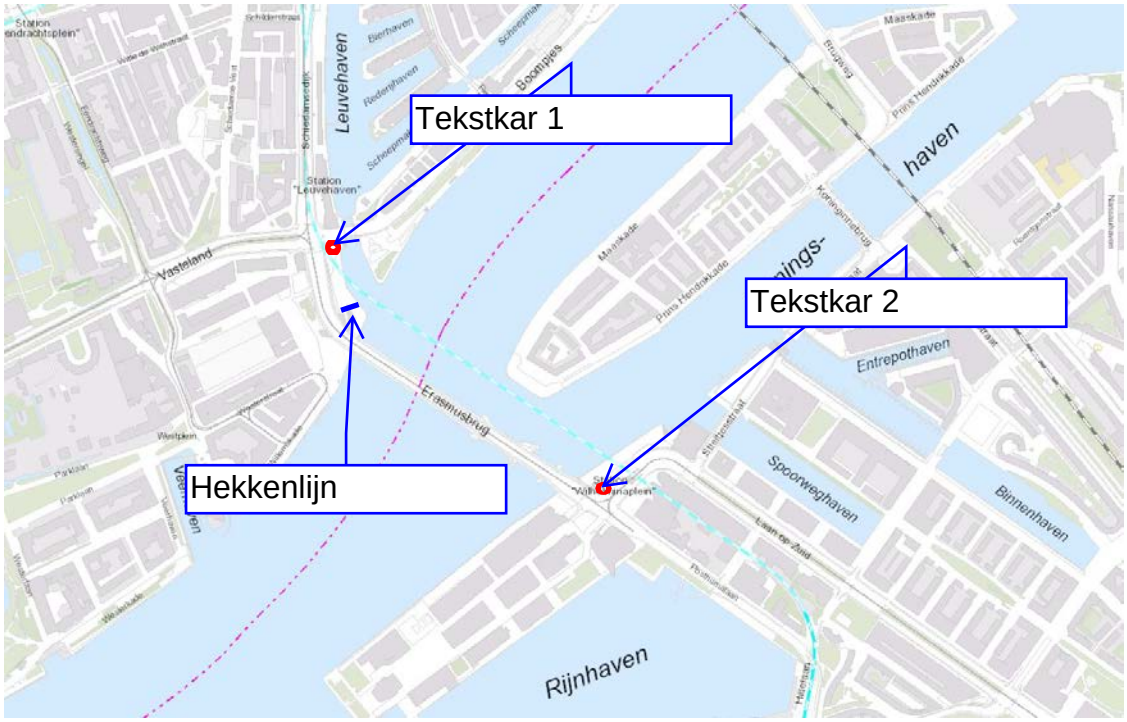
In deze crisisfase (GRIP 4) van de bestrijding van het coronavirus zijn de bevoegdheden voortvloeiende uit de Wet Openbare Manifestaties overgedragen aan de voorzitter van de veiligheidsregio en heb ik als zodanig gehandeld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

A. Aboutaleb
Burgemeester van Rotterdam

Bijlage I: afschrift beantwoording brief van 010 BIJ 1.


Tekstkar 1
Tekstkar 2
Hekkenlijn
Leuvehaven
Vasteland
Erasmusbrug
Entrepothaven
Spoorweghaven
Binnenhaven
Rijnhaven
haven

Gemeente Rotterdam

Bestuurs- en concernondersteuning
Directie Veiligheid
Afdeling Stadszaken

Kennisgeving Manifestatie

Voor betogingen, vergaderingen en samenkomsten op openbare plaatsen

Door middel van dit formulier geeft u kennis aan de Burgemeester van uw voornemen om op een openbare plaats een betoging, vergadering of samenkomst als bedoeld in de Wet openbare manifestaties te houden.

Stuur dit formulier – volledig ingevuld – tenminste 48 uur voor aanvang van de manifestatie op.

Stuur dit formulier per e-mail naar:
demonstratiesbco@rotterdam.nl

Meer informatie:
Telefoonnummer 14 010
www.rotterdam.nl/demonstraties

1. Gegevens aanvrager/organisator

Persoonsgegevens aanvrager/organisator

(Bedrijfs-)naam aanvrager/organisator
Black lives matter Rotterdam

Naam contactpersoon (indien anders dan aanvrager/organisator)

Art. 10 lid 2 sub e WOB

Straatnaam en huisnummer
[redacted]

Plaats
[redacted]

Telefoonnummer werk
[redacted]

E-mail adres
[redacted]

Bij het inleveren van dit formulier dient u een kopie van uw legitimatiebewijs te overleggen.

[redacted]

Gegevens manifestatie

2. Wat is uw doelstelling met deze manifestatie

Doelstelling
Solidariteit, vreedzaam protest, statement maken en bewust wording.

(bv. statische protestmanifestatie, picketline, demonstratieve optocht, fakkeltocht, stille tocht)

3. Soort manifestatie
Statisch Protest

Bij een optocht de plaats van aanvang, route en plaats van beëindiging aangeven.

4. Waar wordt de manifestatie gehouden?

Locatie/route – Coolsingel thv Stadhuis

2018/05

(volgorde deelnemers, naam muziekgezelschappen, aantal en soort rijdende voertuigen, zoals geluids- en praalwagens, vertoningen)

5. Samenstelling van de optocht (indien van toepassing)

6. Wanneer wordt de manifestatie gehouden?

Van datum 03 06 2020 tot datum 03 06 2020

7. Tijdstippen

Aanvang 17.00 Beëindiging 18.30

8. Hoeveel deelnemers en/of bezoekers verwacht u?

100 maximaal

8a. Nemen bekende personen deel aan de manifestatie?

☒ Nee ☐ Ja, te weten:

9. Er wordt gebruik gemaakt van*

☒ Geluidsapparatuur

☐ Houden van toespraken

☐ Voertuigen

☒ Spandoeken* /borden

Overig, te weten:

* De organisator dient er zorg voor te dragen dat er geen materialen worden meegedragen of aanwezig zijn die, hetzij als slagwapen kunnen dienen, hetzij bestemd zijn om mee te gooien.

10. Welke maatregelen treft u om een ordelijk verloop van de manifestatie te bevorderen?*

☒ Ordehandhavers met hesjes

☒ Instructie aan alle deelnemers

☒ Overig, te weten:

+ Online instructie aan deelnemer

* De organisator is verplicht om ordemaatregelen te treffen.

11. Hoeveel ordehandhavers zet u in?

10 minimaal dus 1 op 10

12. Wordt er geluid/muziek ten gehore gebracht?

(eventuele ontheffingen worden verleend tot uiterlijk 23.00 uur)

☐ Nee, ga verder met 13 ☒ Ja

12a.

☒ Het doen van aankondigen

☐ Achtergrondmuziek

☒ Optreden van artiesten/playbackshow/festival

☐ Anders, namelijk:

spoken word

12b. Hoe wordt de muziek/geluid ten gehore gebracht?

☐ Levende muziek zonder geluidsinstallatie

☐ Levende muziek met geluidsinstallatie

☒ Geluid door middel van een geluidsinstallatie

☐ Muziek door middel van een geluidsinstallatie

☐ Megafoon

13. Worden goederen of etenswaren verstrekt?

☒ Nee ☐ Ja, te weten:

13a. Door wie worden de etenswaren verstrekt?

☐ Particulier ☐ Professioneel bedrijf

14. Overige activiteiten die niet zijn vermeld in dit formulier, maar die wel een onderdeel vormen van de door u te organiseren manifestatie

N.B. De aanvrager is aansprakelijk voor schade die door het houden van de manifestatie aan eigendom van de gemeente of van anderen mocht worden toegebracht. Tevens dient de aanvrager de gemeente te vrijwaren voor schadeaanspraken van derden.

Ondertekening

Naar waarheid ingevuld,

Plaats: Rotterdam

Datum: 01 06 2020

Art. 10 lid 2 sub e en g WOB

Handteken[redacted]

DIT FORM[redacted]EVING

Gemeente Rotterdam
Burgemeester

A. Aboutaleb

Burgemeester

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl
E-mail: bbo@rotterdam.nl
Fax: (010) 2673560
Inlichtingen: T. Stelpstra
Telefoon: 010-2673039

Aan de commissie Veiligheid & Bestuur

Cluster: Directie Veiligheid
Ons kenmerk: 20bb009748

Betreft: afdoening en tussenbericht toezeggingen n.a.v. actualiteit 'demonstratie black lives matter' (20bb7490, 20bb7491, 20bb7492, 20bb7493)

Datum: 20 juli 2020

Geachte commissieleden,

Tijdens de actualiteitenraad op 11 juni jl. over 'demonstratie black lives matter' heb ik u vier toezeggingen gedaan. Hieronder zal ik ingaan op de gedane toezeggingen en de voortgang daarvan.

Strafrechtelijke opvolging (20bb7490)
Ik heb u toegezegd om uw raad te informeren als er meer bekend is over eventuele strafrechtelijke opvolging van de vernielingen op de demonstratiedag. Het Openbaar Ministerie geeft aan dat er één verdachte is aangehouden en voorgeleid voor het gooien van vuurwerk richting de politie. De verdachte is per 2 juli geschorst en heeft voorwaarden gekregen waaronder een avondklok. Er loopt nog een zaak met betrekking tot mishandeling. Hiervan is het onderzoek nog bezig. Er zijn nog geen verdachten aan gekoppeld. Onderzoek naar vernielingen heeft geen verdachten opgeleverd.

Evaluatie demonstratie (20bb7493)
Verder heb ik toegezegd om uw raad te informeren over de uitkomsten van de evaluatie van de demonstratie. Op 16 juni heeft er een evaluatie plaatsgevonden op het Stadhuis. Hierbij waren enkele vertegenwoordigers van de organisatie, de politie en de gemeente aanwezig. Tijdens dit gesprek is teruggekeken op de demonstratie en het verloop daarvan. De voorbereiding, bezoekersstromen, locatie, de uitvoering, beëindiging demonstratie zijn aangehaald in het overleg. Geconcludeerd is dat voor deze specifieke demonstratie, in deze vorm waarbij de 1,5 meter afstand moest worden nageleefd, de organisatie van de demonstratie nauw luistert (zoals toestroom en uitstroom, verspreiding van mensen over de beschikbare ruimte van de locatie en opstelling van geluidsinstallaties).
Er is naar voren gekomen in de evaluatie dat er veel emotie was vanuit de organisatie over het optreden van de overheid, zowel door de politie als gemeente. Niet alleen aangaande de Black Lives Matter-demonstratie, maar ook met betrekking tot demonstraties tijdens de Sinterklaasintochten in het verleden.

Tijdens het gesprek is gebleken dat het lastig was de inhoud van het onderwerp waarover men demonstreerde buiten beschouwing te laten. Over de inhoudelijke discussie die de Black Lives Matter beweging agendeert, hebben wethouder Wijbenga en ik op 8 juli 2020 een separaat gesprek gevoerd met o.a. deze organisatoren.

Alternatieve locaties
Naar aanleiding van deze demonstratie is een onderzoek gedaan naar alternatieve locaties die in verband met de huidige coronamaatregelen grote groepen personen kunnen faciliteren in het recht tot demonstreren. Hierin zijn diverse locaties geïnventariseerd die geschikt zouden zijn wanneer er meer dan 2000 personen worden verwacht. Afhankelijk van de kennisgeving, kan hierover het gesprek worden aangegaan met de organisator.

Werving politie en politiebejegening (20bb7491 en 20bb7492)
Daarnaast heb ik toegezegd om uw raad te informeren over de inspanningen om lokaal meer invloed op de werving van nieuwe politieagenten te krijgen (20bb7491) en er bij de nationale politie op aan te dringen om voortaan ook politiebejegening te meten (20bb7492). Over deze onderwerpen heb ik onlangs gesproken met de Korpschef en ik constateer dat hij een bereidwillige houding heeft ten aanzien van deze verzoeken. Ten aanzien van de toezegging om lokaal meer invloed op de werving van de politie te krijgen wil ik uitgebreider terugkomen in een brief die ik uw raad 9 juli heb toegezegd over de acties richting de politie in het kader van de discussie over racisme en discriminatie. Deze brief veracht ik medio november te sturen.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en dat mijn toezeggingen 20bb7490, 20bb7491 en 20bb7493 zijn afgedaan.

De burgemeester,

[redacted]

A. Aboutaleb

Rotterdam, 10 juni 2020.

Onderwerp:
Beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid M.J.P. Meeuwissen (PVV) over 'Escalatie demonstratie Erasmusbrug'.

Portefeuillehouder: A. Aboutaleb

Aan de Gemeenteraad.

Op 3 juni 2020 stelde M.J.P. Meeuwissen (PVV) ons schriftelijke vragen over 'Escalatie demonstratie Erasmusbrug'. Gezien de vraagstelling wordt geacht dat deze vragen aan de burgemeester zijn gesteld. (20bb7057)

Inleidend wordt gesteld:
*'*Na het volledig uit de hand lopen van deAntifa/KOZP antiracisme demonstratie op de Dam in Amsterdam op 1 juni jongstleden ontaarde ook de antiracisme demonstratie in Rotterdam zojuist in complete anarchistische chaos*.'*

Hieronder volgen de vragen en mijn beantwoording:

Vraag 1:
Waren er na het debacle op de Dam niet voldoende aanwijzingen dat de demonstratie
hier ook uit de hand zou lopen?

Vraag 2:
Zo nee, waarom niet?

Vraag 3:
Zo ja, waarom werd deze demonstratie vandaag hier in Rotterdam toch toegestaan?

Antwoord op de vragen 1, 2 en 3:
Het verloop van de manifestatie in Amsterdam heeft mij, in de rol van voorzitter van de Veiligheidsregio Rijnmond, alert gemaakt dat deze specifieke demonstratie meer demonstranten trekt dan op basis van reguliere inschattingen gegeven kan worden. Dit gegeven gecombineerd met het 1,5 meter afstandscriterium heeft voor mij de noodzaak van voldoende ruimte voor de manifestatie benadrukt. Het verloop van de manifestatie in Den Haag heeft mij het vertrouwen gegeven dat een manifestatie van grote omvang ordelijk kan verlopen waarbij de onderlinge afstand van 1,5 meter in acht wordt genomen.
Deze ervaringen zijn meegewogen in de afweging voor een alternatieve locatie. Er is gekozen voor een locatie met voldoende ruimte om aanwezigen bijeen te laten komen waarbij de onderlinge afstand van 1,5 meter kon worden gewaarborgd.

Vraag 4:
Aanvankelijk stond u maximaal 80 personen voor deze demonstratíe toe. Binnen een paar uur werd dat gisteravond duizend! Wat waren uw beweegredenen voor deze gigantische opschaling? En waarom was deze opschaling niet het alarmsignaal voor het uit de hand lopen van deze demonstratie?

Antwoord:
Ik heb nooit een maximum aantal deelnemers gemeld, ik heb enkel aangegeven dat de door de organisator aangevraagde locatie, het Schouwburgplein, met in achtneming van het 1,5 meter afstandscriterium, plek voor maximaal 80 personen zou hebben. Hierbij heb ik aangegeven dat er een andere locatie zou worden gezocht indien er meer mensen verwacht werden. Op basis van de ervaringen in Amsterdam was dit voor mij al een reëel scenario.

Vraag 5:
Beide organisaties achter deze demonstratie, Antifa en KOZP, hebben een berucht verleden van uit de hand lopende en gevaarlijke demonstraties, ondanks dat heeft u deze demonstratie vandaag, nota bene tijdens de coronacrisis, door laten gaan. Kunt u verklaren waarom?

Antwoord:
Elke demonstratie wordt apart bekeken en beoordeeld. Voor deze demonstratie waren geenszins aanwijzingen dat er openbare ordeverstoringen zouden plaatsvinden.

Vraag 6:
Bij demonstraties is de organisator verantwoordelijk voor naleving van voorschriften en gestelde voorwaarden. Tevens is de organisator verantwoordelijk voor het veilig en ordentelijk verloop van betreffende demonstratie. Waarom was er na het "corona spreading" debacle op de Dam toch voldoende vertrouwen in de organisatie dat de demonstratie hier in Rotterdam wel ordentelijk en veilig zou verlopen?

Antwoord:
Er is op voorhand goed contact geweest met de organisatie. De oproep van de organisatie om te manifesteren naar hun achterban is gepaard gegaan met de nadrukkelijke oproep om maatregelen te nemen tegen de verspreiding van het coronavirus. Zoals reeds bij het antwoord op vraag 1 aangegeven heeft de manifestatie in Den Haag mij het vertrouwen gegeven dat een manifestatie van grote omvang ordelijk kan verlopen waarbij de onderlinge afstand van 1,5 meter in acht wordt genomen.

Vraag 7:
Welke stappen onderneemt u tegen de organisator voor het niet naleven van voorschriften, door u gestelde voorwaarden en ondermíjning van veiligheid van zowel demonstranten als Rotterdammers?

Antwoord:
Op het moment dat het afstandscriterium onvoldoende nageleefd werd heb ik de manifestatie vroegtijdig beëindigd. Van het verloop van elke demonstratie kunnen we

leren, daarom evalueren we altijd achteraf met de veiligheidsdiensten en de organisator. Het evaluatiegesprek over deze demonstratie moet nog plaatsvinden.

Vraag 8:
Worden de extra kosten gemaakt voor onder andere politie-inzet en schade op de organisatie verhaald of draait de Rotterdammer daar weer voor op?

Antwoord:
De kosten worden voor politie-inzet worden zoals altijd niet bij de organisatie verhaald. Met betrekking tot schade kan ik aangeven dat er twee horeca-ondernemers materiële schade hebben opgelopen. Zij kunnen hiervan aangifte doen bij de politie en de schade verhalen op degenen die de vernielingen hebben aangericht.

De burgemeester,

[redacted]

Ing. A. Aboutaleb

Aan burgemeester ing. A. Aboutaleb
Stadhuis Rotterdam
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID**

Betreft: **Schriftelijke vragen "Escalatie demonstratie Erasmusbrug 3 juni 2020"**

Rotterdam, 03 juni 2020

Geachte burgemeester,

Na het volledig uit de hand lopen van de Antifa/KOZP antiracisme demonstratie op de Dam in Amsterdam op 1 juni jongstleden ontaarde ook de antiracisme demonstratie in Rotterdam zojuist in complete anarchistische chaos.

Naar aanleiding hiervan heeft de PVV de volgende vragen:

1. Waren er na het debacle op de Dam niet voldoende aanwijzingen dat de demonstratie hier ook uit de hand zou lopen?
2. Zo nee, waarom niet?
3. Zo ja, waarom werd deze demonstratie vandaag hier in Rotterdam toch toegestaan?
4. Aanvankelijk stond u maximaal 80 personen voor deze demonstratie toe. Binnen een paar uur werd dat gisteravond duizend! Wat waren uw beweegredenen voor deze gigantische opschaling? En waarom was deze opschaling niet het alarmsignaal voor het uit de hand lopen van deze demonstratie?
5. Beide organisaties achter deze demonstratie, Antifa en KOZP, hebben een berucht verleden van uit de hand lopende en gevaarlijke demonstraties, ondanks dat heeft u deze demonstratie vandaag, nota bene tijdens de coronacrisis, door laten gaan. Kunt u verklaren waarom?
6. Bij demonstraties is de organisator verantwoordelijk voor naleving van voorschriften en gestelde voorwaarden. Tevens is de organisator verantwoordelijk voor het veilig en ordentelijk verloop van betreffende demonstratie. Waarom was er na het "corona spreading" debacle op de Dam toch voldoende vertrouwen in de organisatie dat de demonstratie hier in Rotterdam wel ordentelijk en veilig zou verlopen?
7. Welke stappen onderneemt u tegen de organisator voor het niet naleven van voorschriften, door u gestelde voorwaarden en ondermijning van veiligheid van zowel demonstranten als Rotterdammers?
8. .Worden de extra kosten gemaakt voor onder andere politie-inzet en schade op de organisatie verhaald of draait de Rotterdammer daar weer voor op?

Ik kijk uit naar uw antwoorden, waarvoor bij voorbaat dank!
Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Drs. ir. Maurice Meeuwissen
Fractievoorzitter PVV
Gemeenteraad Rotterdam
[redacted]

Rotterdam, 3 juni 2020. 20bb006921

Onderwerp:
Beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid P.J.H.D. Verkoelen (50PLUS Rotterdam) over 'het zou toch oerstom zijn als we in Rotterdam ook gaan demonstreren!'.

Portefeuillehouder: A. Aboutaleb

Aan de Gemeenteraad.

Op 1 juni 2020 stelde P.J.H.D. Verkoelen (50PLUS Rotterdam) ons schriftelijke vragen over 'het zou toch oerstom zijn als we in Rotterdam ook gaan demonstreren! '. Gezien de vraagstelling wordt geacht dat deze vragen aan de burgemeester zijn gesteld. (20bb6898).

Inleidend wordt gesteld:
'Gisteren 1 juni 2020 zijn de lockdownregels weer een beetje meer versoepeld. Dus de horeca heeft toestemming om binnen de door de burgemeester gestelde grenzen weer open te gaan. Het was een zeer aangename zomerse dag. Zoals het er nu naar uitziet zullen er met een aantal aanpassingen, vooral gericht op het wandelende publiek, mooie kansen liggen om een gezellige en sfeervolle zomer met elkaar te creëren. Een zomer waar mensen weer een heel klein beetje kunnen genieten van het uitgaansleven.

Voorafgaand aan deze eerste juni hebben helaas grote groepen mensen er afgelopen vrijdag voor gezorgd dat het Vroesenpark, Roel Langerakpark en Dakpark per direct 's avonds en 's nachts op slot ging. Het besluit is genomen vanwege de drukte in die parken en de schietpartijen die er afgelopen vrijdagvond plaatsvonden. Het Vroesenpark moest zelfs worden ontruimd. De Vroesenlaan stond helemaal vast en er werd volop lachgas gebruikt en verkocht. Volgens omwonenden waren er enkele duizenden mensen in het park.

Dat is het resultaat als we ons niet aan de maatregelen houden die door het kabinet in samenwerking met deskundigen zijn ontworpen en zijn uitgevaardigd. Burgemeester Aboutaleb heeft in zijn rol als voorzitter van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond een scala aan instrumenten gekregen om de maatregelen te waarborgen. Vandaar de sluiting van de parken s'nachts.

Nu blijkt dat de woede na de dood van George Floyd in Amerika overslaat naar Europa, en zich manifesteert middels demonstraties in Berlijn, Londen en Amsterdam. Vandaag heeft er daardoor een volledig uit de hand gelopen demonstratie in Amsterdam plaatsgevonden. Alle coronaregels zijn er totaal aan de laars gelapt. Wat 50PLUS Rotterdam betreft voldoende reden om als gemeente in te grijpen en een dergelijke demonstratie te verbieden.

Er zijn signalen dat de demonstraties over de dood van George Floyd in Amerika ook gaan plaatsvinden in Den Haag en Rotterdam. Als 50PLUS Rotterdam hebben wij natuurlijk geen mogelijkheid om iets te vinden van wat er gebeurt in andere steden maar in Rotterdam ligt dat gelukkig dus anders.

Vandaar dat 50PLUS Rotterdam bij deze de burgemeester wil oproepen om alvast het bericht te doen uitgaan dat een gelijksoortige demonstratie zoals die gisteren op 1 juni 2020 in Amsterdam heeft plaatsgevonden niet mag plaatsvinden. 50PLUS Rotterdam vindt dat elke inwoner het recht van demonstreren heeft. 50PLUS Rotterdam is tegen elke vorm van racisme en 50PLUS Rotterdam zal zich altijd inzetten tegen elke vorm van discriminatie. Maar in deze coronatijd zullen mensen die willen demonstreren een creatieve manier van demonstreren dienen te ontwikkelen. Een creatieve manier van demonstreren betekent in ieder geval dat alle demonstranten zich houden aan de coronamaatregelen zoals die door het kabinet zijn opgelegd.

Wij leven namelijk op dit moment in een samenleving die in oorlog is met een heel dodelijk coronavirus. Dat betekent dat dus iedereen zich aan de coronamaatregelen die het kabinet ons oplegt, heeft te houden. En we hebben een burgemeester die een aantal instrumenten tot zijn beschikking heeft gekregen om ons als inwoners te dwingen om in Rotterdam-Rijnmond ons te houden aan die coronamaatregelen.

Naar aanleiding van het voorgaande had 50PLUS Rotterdam de volgende vragen aan de burgemeester willen stellen:
- Heeft de burgemeester de bevoegdheid om een demonstratie tegen racisme zoals die vandaag in Amsterdam heeft plaatsgevonden tegen te houden?
- Is de burgemeester voornemens om in Rotterdam een demonstratie tegen racisme zoals die vandaag in Amsterdam heeft plaatsgevonden, te weigeren?
- Is de burgemeester voornemens om al op voorhand te communiceren naar eventuele organisatoren van een gelijksoortige demonstratie tegen racisme dat een demonstratie tegen racisme op de wijze zoals dat is gebeurd in Amsterdam niet toegestaan zal worden?

Omdat echter de VVD vragen van dezelfde strekking heeft gesteld gaat 50PLUS Rotterdam er van uit dat deze beantwoord zullen worden door de burgemeester.
Hoe de antwoorden er uit gaan zien kan 50PLUS Rotterdam zich wel enigszins voorstellen omdat burgemeester Aboutaleb vanochtend in een interview met RTV Rijnmond er al een stevig voorschot op nam.
Toch roept het interview bij 50PLUS Rotterdam natuurlijk wel weer extra vragen op:
In het interview stelt de burgemeester namelijk: 'Burgemeester Aboutaleb van Rotterdam weigert een demonstratie tegen racisme op het Schouwburgplein in Rotterdam door te laten gaan, als er meer dan tachtig mensen op af komen. "Daar is het plein niet geschikt voor, want dan is anderhalve meter afstand houden niet mogelijk", zei de burgemeester dinsdag op Radio Rijnmond.'

Hieronder volgen de vragen en mijn beantwoording:

Vraag 1:
50Plus Rotterdam vraagt zich af of er locaties in Rotterdam zijn die wel 80 of meer mensen kunnen huisvesten op 1,5 meter afstand?
Welke locaties zijn geschikt voor demonstraties van grotere omvang (> 80 mensen)?

Antwoord:
Ja, dat ligt ook aan de vorm van de demonstratie en de opstelling van het publiek. Dit zou bijvoorbeeld kunnen in een lintvorm aan de kades van de Maas.

Vraag 2:
Gaat het bij demonstraties alleen maar om het borgen van de 1,5 meter afstand of is de aan- en afvoer van mensen naar de demonstratielocatie ook nog van belang?

Antwoord:
De aan- en afvoer van mensen is ook van belang in het kader van de geldende noodverordening en het houden van de veilige onderlinge afstand van 1,5 meter.

Vraag 3:
Hoe kan de burgemeester borgen dat het transport van grote groepen mensen naar een demonstratie in overeenstemming gaat met de coronamaatregelen uitgevaardigd door het kabinet?

Antwoord:
Hierover worden afspraken gemaakt met de organisator van de demonstratie. Het Openbaar Vervoer rijdt weer volgens reguliere dienstregeling. Mensen kunnen hiervan gebruik maken als zij een niet-medisch mondkapje gebruiken.

Vraag 4:
Hoe denkt de burgemeester als er om welke reden dan ook een goed geregistreerde vreedzame demonstratie omslaat in rellen in te kunnen grijpen?

Antwoord:
In de driehoek worden er afspraken gemaakt over de politie-inzet. De politie heeft ten behoeve van de demonstratie een aanpak voor de inzet opgesteld, welke door de driehoek is geaccordeerd.

Vraag 5:
Zijn er op dit moment in deze coronacrisis wel voldoende politiemogelijkheden om op te treden als een vreedzame demonstratie uit de hand loopt?

Antwoord:
Ja.

Vraag 6:
Vindt de burgemeester met 50PLUS Rotterdam het niet ook dat 'in de geest van' de coronamaatregelen uitgevaardigd door het kabinet dat er met grote terughoudendheid demonstraties in de traditionele sfeer aan de orde moeten zijn?

Antwoord:
Betogingen en samenkomsten als bedoeld in de Wet Openbare Manifestaties (WOM) zijn uitgezonderd van het begrip evenementen in de noodverordening en worden gereguleerd door de WOM. Het recht om te demonstreren is een grondrecht en is in beginsel toegestaan. De noodzaak om een veilige afstand van 1,5 meter uit de noodverordening in acht te nemen is onverminderd van kracht. In contact met de kennisgever wordt zo veel mogelijk ingezet om aan de voorkant afspraken te maken over het demonstreren binnen de bepalingen van de noodverordening en op een juiste wijze in het belang van de (volks)gezondheid. Ter bescherming van de gezondheid kan de voorzitter van de veiligheidsregio aanwijzingen geven of beperkingen opleggen.

De burgemeester,

[redacted]

Ing. A. Aboutaleb

Rotterdam, 2 juni 2020. 20bb006918

Onderwerp:
Beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid V.P.G. Karremans (VVD) over 'geen Amsterdam in Rotterdam'.

Portefeuillehouder: A. Aboutaleb

Aan de Gemeenteraad.

Op 1 juni 2020 stelde V.P.G. Karremans (VVD) ons schriftelijke vragen over 'geen Amsterdam in Rotterdam'. Gezien de vraagstelling wordt geacht dat deze vragen aan de burgemeester zijn gesteld. (20bb6897)

Inleidend wordt gesteld:
'Het is eindelijk 1 juni! De dag dat veel ondernemers hun zaak weer open mogen doen. Veel mensen die opgelucht zijn dat ze eindelijk weer aan de slag kunnen en dat ze weer een inkomen kunnen verdienen. Uiteraard moeten we ons hierbij wel aan de maatregelen van het RIVM houden, zoals de 1.5-meter afstand en het vermijden van drukte. Alleen samen kunnen we namelijk een tweede golf van het coronavirus voorkomen.

We zien we vandaag ook een ander beeld: één waarin honderden mensen naar de Dam in Amsterdam gaan om te demonstreren. Hoewel demonstreren een belangrijk grondrecht is, was het op een gegeven moment zó druk dat de maatregelen van het RIVM niet meer nageleefd konden worden. Ook in Rotterdam wil men op 3 juni een demonstratie houden.'

Hieronder volgen de vragen en mijn beantwoording:

Vraag 1:
Hoe beoordeelt u de ontstane situatie bij de demonstratie in Amsterdam?

Antwoord:
De Rotterdamse driehoek heeft geen oordeel over het verloop van de demonstratie in Amsterdam, omdat de Rotterdamse driehoek de uitgangspunten niet kent.

Vraag 2:
Is er een aanvraag voor demonstratie op 3 juni in Rotterdam ontvangen? Of voor op enig ander moment? En zo ja, wordt deze toegestaan?

Antwoord:
Ja, er is een demonstratie aangekondigd voor woensdag 3 juni. Demonstreren is een grondrecht en is uitgezonderd van de bepalingen van de noodverordening ter bestrijding van het coronavirus. Voor demonstraties geldt de WOM als wettelijk kader. Het houden van de 1,5 meter onderlinge afstand in de openbare ruimte is voor een ieder van toepassing.

De gemeente en politie voeren overleg met de kennisgever over de demonstratie en het veilig uitvoeren daarvan o.a. met het oog op de noodverordening. De voorzitter van de veiligheidsregio is in deze crisisopschaling bevoegd om op grond van de Wet Openbare Manifestaties eventuele aanwijzingen te geven.

Vraag 3:
Onder welke voorwaarden worden demonstraties in Rotterdam met oog op het coronavirus toegestaan?

Antwoord:
Betogingen en samenkomsten als bedoeld in de WOM zijn uitgezonderd van het begrip evenementen in de noodverordening en worden gereguleerd door de WOM. Het recht om te demonstreren is een grondrecht en is in beginsel toegestaan. De noodzaak om een veilige afstand van 1,5 meter uit de Noodverordening in acht te nemen is onverminderd van kracht. Op het moment van schrijven wordt door contact met de kennisgever zo veel mogelijk ingezet om aan de voorkant afspraken te maken over het demonstreren binnen de bepalingen van de noodverordening en op een juiste wijze in het belang van de (volks)gezondheid. Ter bescherming van de gezondheid kan de voorzitter van de veiligheidsregio aanwijzingen geven of beperkingen opleggen.

Vraag 4:
Welke maatregelen worden er genomen om de naleving van maatregelen vanuit het RIVM ook bij demonstraties te garanderen?

Antwoord:
De veilige onderlinge afstand van 1,5 meter dient te worden nageleefd. Er wordt in contact met de kennisgever getracht om afspraken te maken over hoe de demonstratie met het oog op de 1,5 meter afstand tot elkaar vorm gegeven kan worden. Indien nodig, kan de voorzitter van de veiligheidsregio met het oog op de gezondheid en op grond van de WOM aanwijzingen geven of beperkingen opleggen.

Vraag 5:
In hoeverre wordt er gehandhaafd op het naleven van de maatregelen bij demonstraties?

Antwoord:
Zoals bij iedere demonstratie is het de eerste verantwoordelijkheid van de kennisgevers/ organisatoren van de demonstratie dat de demonstratie veilig en ordentelijk verloopt. Daarnaast dragen zij ook de eerste verantwoordelijkheid om er op toe te zien en er voor te zorgen dat de voorschriften worden nageleefd. Daarnaast zullen politie en handhavers toezien op het naleven van de voorschriften en waar nodig handhavend optreden.

De burgemeester,

[redacted]

Ing. A. Aboutaleb

Schriftelijke vragen: Stel horecaondernemers schadeloos

Aan het college van burgemeester & wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Rotterdam, 3 juni 2020

Geacht college,

Nu in Rotterdam de demonstratie is afgeblazen omdat het niet langer mogelijk was 1,5-meter afstand te bewaren, zien we langzaam de gevolgen van de mensenmassa in de stad. Gelukkig zijn grote rellen zijn uitgebleven. Echter, bij de Stadsbrasserie Rotterdam vonden sommige demonstranten het nodig om zich onfatsoenlijk en ronduit agressief te gedragen. De gasten op het terras werden weggejaagd, het personeel is doodsbang naar binnen gevlucht en het terras is gesloopt door een aantal rondtrekkende demonstranten. Dit nadat de eigenaar net 3 dagen uit de ellende van de lockdown is gekomen en eindelijk weer gasten mag ontvangen.

De Rotterdamse VVD staat pal voor het grondrecht om te demonstreren. Daarnaast voelen wij ons solidair in de strijd tegen racisme. Maar dat horeca eigenaren na alle ellende van de afgelopen maanden het slachtoffer moeten van dit soort zinloos vandalisme vinden wij onacceptabel en onverteerbaar. Om deze reden stellen wij u de volgende schriftelijke vragen:

1. Welke (horeca)ondernemingen hebben nog meer schade opgelopen door vandalisten uit de massa demonstranten?
2. Is er buiten dat nog meer schade door vandalisme bekend?
3. Bent u bereid om via camerabeelden te achterhalen wie er verantwoordelijk is voor de opgelopen schade? Zo niet, waarom niet?
4. Bent u bereid om de opgelopen schade die ondernemers hebben opgelopen door de deze vandalisten te vergoeden vanuit de gemeente? Zo niet, waarom niet?

Wij kijken uit naar de beantwoording op de door ons gestelde vragen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vincent Karremans
De Rotterdamse VVD

[redacted]

Benvenido van Schaik
Leefbaar Rotterdam

Aan: De voorzitter van de Gemeenteraad van Rotterdam
Stadhuis Rotterdam
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Rotterdam, 3 juni 2020 20bb7114

Aanvraag actualiteit
Betreft: Demonstratie Black Lives Matter

Geachte voorzitter,

Zojuist vond op en rond de Erasmusbrug de veelbesproken Black Lives Matter demonstratie plaats. Al vroeg tijdens de demonstratie werd duidelijk dat de demonstranten op bepaalde locaties op elkaar gepakt stonden en dat de 1,5 meter-regel massaal werd overtreden. Uiteindelijk is de demonstratie vanwege deze drukte voortijdig beëindigd.

Deze gang van zaken is onacceptabel, temeer daar burgemeester Aboutaleb als gewaarschuwd mens gold na de verbijsterende taferelen van afgelopen maandag in Amsterdam.

Leefbaar Rotterdam wil hierover met de burgemeester in debat. Ik verzoek u derhalve dit onderwerp toe te voegen aan de agenda van de actualiteitenraad van 11 juni.

Met vriendelijk groet,

[redacted]

Joost Eerdmans

Leefbaar Rotterdam **Bezoekadres** Stadhuis, Kamer 16 Coolsingel 40 3011 AD Rotterdam **Postadres** Postbus 70012 3000 KP Rotterdam
T 010 - 2673945 E info@leefbaarrotterdam.nl www.leefbaarrotterdam.nl

Stap 1 -verzamellocatie met spreker (ca 1300...
Stap 2 - lint over de brug met 1,5 meter (ca. 600 m)
Stap 3- overstroomlocatie indien er nog meer personen komen. ca 3000 m2
Nieuwe Maas
Erasmusbrug
Erasmusbrug
Witte brug met bijnaam 'De Zwaan'
Willemsplein
Leuvehoofd
Prins Hendrikkade
Wilhelminakade
Wilhelminaplein
Leuvehaven - Hotel New York
Rotterdam (Erasmusbrug) - Dordrecht (Merwekade)
Rotterdam (Erasmusbrug) - Rotterdam (Hofplein-RDM)
Leuvehaven - Veerhaven
de Boeg
Bewonersvereniging De Hoge Heren
Parkeergarage Erasmusbrug
Prachtig Bar-Restaurant
Spido
Souvenirshop Waterfront
Panalpina World Transport
Ketelbinkie Koffie En Thee
STC SafePort
Watertaxi - Willemskade / Waterbus (53)
Rotterdam, Willemskade
Rotterdam, Erasmusbrug
Energy Solutions
F.E.M.M. Rotterdam
Schaapskleren
Salon Highlight
Euroforce
Galerie Wind
Rokade Advies
Q Neon
STUDIO 1:1
Hefting Medische Keuringen
A3 Architecten
Rotterdamse Fietskoerier
Partyschepen
Deloitte
Rechtbank Rotterdam
Barista Cafe
Happy Italy Rotterdam Kop van Zuid
Openbaar Ministerie Rotterdam
Wilhelminaplein
Hotel nhow Rotterdam
Google

Bekendmaking

De burgemeester heeft besloten dat er een manifestatie mag worden gehouden op woensdag 3 juni 2020 van 17:00 – 18:30 uur. Dit vindt plaats bij het Glitterplein, de Erasmusbrug voetgangersgedeelte en het Wilhelminaplein.
De gemeente vindt het belangrijk dat demonstranten hun mening kunnen geven, maar ook dat manifestatie goed verloopt voor de demonstranten in de stad. Daarbij is de volksgezondheid in deze tijd een groot aandachtspunt.

Deelnemers van de manifestatie dienen zich in ieder geval te houden aan de volgende gestelde voorwaarden:

- de deelnemers houden zich aan de RIVM richtlijnen betreffende het corona virus en houden minimaal 1,5 meter afstand tot elkaar, tot belangstellenden en tot overige passanten;
- er mag alleen worden gemanifesteerd het Glitterplein, de Erasmusbrug voetgangersgedeelte en het Wilhelminaplein;
- er mag alleen worden gemanifesteerd in het aangegeven tijdvak op woensdag 3 juni 2020 van 17:00 – 18:30 uur;
- de manifestatie mag geen gevaar of onnodige hinder opleveren voor voetgangers, het verkeer, omwonenden en het publiek;
- de deelnemers maken uitsluitend gebruik van het trottoir en houden zich aan de geldende verkeersregels;
- de manifestatie belemmert de bereikbaarheid van woningen, winkels en (horeca-)bedrijven niet;
- de openbaarvervoersdiensten worden op geen enkele wijze belemmerd;
- vaandels, vlaggen, spandoeken en andere beeltenissen zijn in principe toegestaan. Zij mogen echter niet discriminerend of beledigend zijn. Er mogen ook geen aanstootgevende handelingen mee worden verricht;
- stokken, stangen en andere voorwerpen die functioneel en ten behoeve van de demonstratieve uiting onlosmakelijk zijn verbonden aan spandoeken, vlaggen en foto/tekstborden zijn toegestaan. Echter, losse stokken, losse stangen, losse pvc-buizen en dergelijke die worden meegevoerd, zullen worden gezien als (slag)wapen.

De politie houdt toezicht op bovenstaande. Een ieder is verplicht alle aanwijzingen, gegeven door de politie, onverwijld en stipt op te volgen.

Het (volledige) besluit van de burgemeester kunt u vinden op de website van de gemeente Rotterdam:
https://www.rotterdam.nl/nieuws/demonstraties-rotterdam/