

COMMISSIEBESLUIT

d.d. 27-5-2002

Rondvraag portefeuille burgemeester (agendapunt nr. 2002 - MTS - 005).**Record**

10310

Commissie

Maatschappij

Datum

27 mei 2002.

Onderwerp

Rondvraag portefeuille burgemeester (agendapunt nr. 2002 - MTS - 005).

Toelichting

Gelegenheid tot het stellen van vragen aan de portefeuillehouder over de ter informatie toegezonden stukken en de mogelijkheid tot het stellen van andere vragen

Ingenomen st.p.

VVD

merkt op dat een initiatiefvoorstel van het CDA (dhr. v.d. Camp) in de eerste kamer is aangenomen; zegt dat dit voorstel mogelijk maakt om over te gaan tot het preventief fouilleren; vraagt of deze mogelijkheid als voorstel aan de raad wordt voorgelegd.

De burgemeester heeft de behandeling bijgewoond en geeft aan dat het de bedoeling is dat dit onderwerp in de APV wordt opgenomen; zegt dat daarbij gebieden moeten worden aangewezen waar dreiging van geweld aanwezig is.

CDA

heeft verbaasd kennisgenomen van het besluit dat in het najaar pas een besluit wordt ge-nomen over de politiepost op de Heuvel; wil hierover binnen een paar weken een voorstel.

De burgemeester

- zegt dat het college kennis heeft genomen van de afspraken in het 'ABC' om zo snel mogelijk (ook fysiek) een politiepost te vestigen op de Heuvel;
- geeft aan dat hier overleg voor nodig is met de politie; zegt dat de burgemeester niet kan eisen lever maar 7 x 24 uur mensen;
- merkt op dat een politiepost is gevestigd in de stationsstraat en verwacht dat daar voorzieningen moeten worden genomen om deze post minder frequent open te stellen;
- denkt dat er afspraken gemaakt moeten worden over het

- horecatoezicht en zegt dat de toezichtpost Tuinstraat in de toekomst moet verdwijnen;
- stelt dat al deze zaken met elkaar verbonden moeten worden en verwacht in het najaar hiervoor een voorstel te doen; zal e.e.a. uitwerken i.o.m. de politie;
 - ziet het liefst een combinatie van toezichtspost Heuvel met de info jongerenbus.

Kopie

Kopie ter afdoening aan:
Griffie / 5429764

Copyright gemeente Tilburg 2001 - 2009

COMMISSIEBESLUIT

d.d. 14-10-2002

Rondvraag portefeuille burgemeester. (Mts 112).**Record**

10761

Commissie

Maatschappij

Datum

14 oktober 2002.

Onderwerp

Rondvraag portefeuille burgemeester. (Mts 112).

Toelichting

Gelegenheid tot het stellen van vragen aan de portefeuillehouder over:

- de ter informatie toegezonden stukken;
- het stellen van (andere) actuele vragen.

NB: Voorafgaande aan de commissievergadering de vragen, via de secretaris, doorgeven.

Door de burgemeester zal mondelinge informatie worden verstreken m.b.t. de inventarisatie van camera's die gebruikt worden in de stad.

Ingenomen st.p.

PvdA wijst erop dat per 27 okt. de tijdelijke voorziening voor een alcoholverbod voor het Verdiplein afloopt en informeert naar de vervolgaanpak.

Burgemeester licht toe dat het ernaar uitziet dat het verbod zal worden verlengd.

VVD informeert wanneer het voorstel voor een APV **preventief fouilleren** wordt behandeld en in welke commissie.

Ambtelijk antwoordt dhr. Van Stappershoef dat het in november aan het college zal worden voorgelegd en daarna z.s.m. naar de commissie en/of raad kan.

VVD bepleit om het voorstel rechtstreeks aan de raad voor te leggen, gelet op de urgentie.

Burgemeester zegt dat er nog besloten moet worden welke buurten en wijken ervoor in aanmerking komen, wat z.i. geen eenvoudig vraagstuk is. VVD wijst op het voorstel hieromtrent van het OM.

AB vindt het een zorgelijke ontwikkeling dat er nu wordt voorgesteld dat de politie niet meer de kleine criminele acties moet behandelen vanwege capaciteitsgebrek; hij verwijst naar berichtgeving hierover van het OM. AB vraagt aan de burgemeester hoe men in Tilburg hiermee wil omgaan. Burgemeester beaamt men binnen het corps in overleg met

het OM bespreekt of dit wel een begaanbare weg is. De huidige druk hangt ook samen met capaciteitsproblemen bij het OM; inmiddels is extra geld beschikbaar gesteld door het kabinet, hoewel dat niet afdoende is. Burgemeester beaamt dat justitie het accent geleidelijk verschuift naar een aanpak van de zware criminaliteit. In de beleving van de burger is het echter belangrijker dat criminaliteit in zijn directe omgeving wordt opgelost. Dit laatste is ook de lijn die de burgemeester wil volgen en binnen het corps Midden Brabant denkt men over het algemeen ook in die richting.

CDA vertelt een nacht met de politie op stap te zijn geweest in de binnenstad en heeft daarbij kennis gemaakt met aanpak van de politie en het horecatoezicht en stelt haar beeld in positieve zin te hebben bijgesteld. Beangstigend vindt CDA de grote massa mensen in beschonken toestand na sluitingstijd om 4 uur op de Heuvel. Er zijn veel klachten over geluidsoverlast, alcoholmisbruik, jongeren die langer op het Pieter Vreedeplein rondhangen en daar wachten tot Zino om 6.00 uur opengaat voor de afterparty. CDA vraagt de burgemeester of er maatregelen kunnen worden getroffen, bijv. tegen Zino, tegen de happy hours vroeg op de avond. CDA stelt voor dat de gemeente voorzetten doet ter ondersteuning van de totale aanpak van de politie.

Burgemeester bevestigt dat de problematiek heel complex is en dat de genoemde onderwerpen ook aandacht krijgen. Ter plekke is de burgemeester op bezoek geweest bij Zino; gezien wordt of zo'n disco iets is wat bij een stad als Tilburg past; in de voorlichtende sfeer overweegt men naar scholen de aandacht te vestigen op de deelname van scholieren aan happy hours, ook de horecaondernemers worden expliciet op hun verantwoordelijkheid gewezen. In de nieuwe horecanota wil de burgemeester met raad verder praten over hoe de horeca in Tilburg verder te ontwikkelen. Er is volgens hem veel in beweging en de gemeente zit er bovenop. Hij waardeert dat raadsleden zich zelf op dit terrein oriënteren.

Mededelingen burgemeester:

- Prof. C. Fijnaut is bereid gevonden voorzitter te worden van de commissie 'Samen Veilig' m.i.v. januari 2003. In overleg met hem zal de commissiesamenstelling nader worden ingevuld.
- N.a.v. een eerder verzoek van SP voor een inventarisatie van camera's in de stad, deelt burgemeester mee dat deze inventarisatie zich alleen zal beperken tot het publieke domein, winkelcentra e.d. en daar waar sprake is van hinderlijke situaties. Berichtgeving hieromtrent zal volgen.

Datum	Incident	Straat	Pnr	Mutatie nr	incident
✓ 16-11-2002	Geweld z.l. m. vuurw	BESTERDRING		02-634484	schietpartij zonder gewonden
17-11-2002	Wapen zonder geweld	VEEMARKTSTRAAT	44	02-199972	2 messen agetroffen bij disco
18-11-2002	Wapen zonder geweld	HEUVELRING		02-199099	mes aangetroffen
✗ 22-11-2002	Overval (gewapende)	BESTERDRING		02-636996	overval met mes
✗ 24-11-2002	Geweld z.l. m. wapen	PIUSPLEIN	10	02-637619	2 daders met messen proberen portiers neer te steken
✗ 25-11-2002	Bedreiging	HEUVEL		02-202816	bedreiging dmv vuurwapen
✗ 30-11-2002	Geweld z.l. m. wapen	KOESTRAAT		02-640222	mishandeling dmv knuppel
✗ 3-12-2002	Bedreiging	GASTHUISRING	37	02-207990	bedreiging dmv mes
✗ 10-12-2002	Overval (gewapende)	BESTERDPLEIN	35	02-643795	overval met mes
✗ 12-12-2002	Bedreiging	BESTERDRING		02-213461	bedreiging dmv mes
✓ 13-12-2002	Geweld m.l. m. wapen	PIUSPLEIN	6	02-644621	mishandeling dmv kapot glas
14-12-2002	Wapen zonder geweld	SPOORLAAN		02-214581	aantreffen slagwapen
✗ 18-12-2002	Beroving/tasjesroof	HEUVELRING		02-218220	beroving dmv wapen
✗ 18-12-2002	Overval (gewapende)	BESTERDRING	139	02-646683	overval met vuurwapen
✗ 18-12-2002	Geweld m.l. m. wapen	LEONARD VAN VECHELST		02-646613	mishandeling dmv sleutelbos
✗ 21-12-2002	Beroving/tasjesroof	HEUVELSTRAAT		02-219761	beroving dmv mes
✗ 23-12-2002	Beroving/tasjesroof	DALTONERF		02-219845	beroving dmv mes
✗ 27-12-2002	Geweld m.l. m. wapen	GASTHUISRING	37	02-650061	bedreiging dmv mes
✗ 29-12-2002	Beroving/tasjesroof	GASTHUISRING		02-221972	beroving dmv vuurwapen
✗ 1-1-2003	Geweld m.l. m. wapen	HEUVEL		03-000037	mishandeling dmv glas
✗ 6-1-2003	Geweld m.l. m. wapen	GASTHUISRING ✗		03-502086	vechtpartij waarbij gestoken werd met kapotte fles
✗ 10-1-2003	Geweld m.l. m. wapen	HEUVELRING		03-503253	mishandeling en tevens gebruik van mes
✗ 12-1-2003	Geweld m.l. m. wapen	PIUSPLEIN		03-006214	mishandeling dmv pepperspray
✓ 12-1-2003	Geweld z.l. m. wapen	HEUVELRING		03-006217	mishandeling dmv stomp voorwerp
✗ 16-1-2003	Wapen zonder geweld	TUINSTRAAT	51	03-008538	aantreffen neppistool
✗ 18-1-2003	Bedreiging	BESTERDRING		03-010302	bedreiging/mishandeling dmv auto
✗ 18-1-2003	Geweld m.l. m. wapen	BESTERDRING		03-010276	bedreiging/mishandeling dmv auto
✗ 20-1-2003	Geweld m.l. m. wapen	GASTHUISRING ✗	37	03-506923	steekpartij
✗ 31-1-2003	Wapen zonder geweld	HEUVELRING	90	03-018322	aantreffen mes
✗ 10-2-2003	Controle vuurwapens	ZUID OOSTERSTRAAT	56	03-029121	aantreffen munitie
✗ 19-2-2003	Geweld m.l. m. wapen	BESTERDRING	79	03-517643	diefstal gevolgd door bedreiging met mes
✗ 24-2-2003	Overval (gewapende)	BESTERDRING	79	03-519612	overval met schijnvuurwapen
✗ 24-2-2003	Bedreiging	HEUVEL	300	03-519614	bedreiging dmv fles
✗ 2-3-2003	Wapen zonder geweld	HEUVEL		03-036818	aantreffen stalen pijp en hamer
✗ 3-3-2003	Beroving/tasjesroof	SOPHIASTRAAT		03-522153	Beroving dmv vuurwapen

5-3-2003	Beroving/tasjesroof	STADHUISSTRAAT	03-522887	beroving dmv vuurwapen
6-3-2003	Beroving/tasjesroof	TUINSTRAAT	03-039846	beroving dmv brandende sigaret
10-3-2003	Beroving/tasjesroof	SPOORLAAN	03-042445	berovng dmv pistool en mes
18-3-2003	Wapen zonder geweld	PIUSPLEIN	3 03-527414	aantreffen pistool op terras
23-3-2003	Bedreiging	GASTHUISRING	37 03-529452	bedreiging, poging zware mishandeling dmv broodmes
26-3-2003	Bedreiging	PIETER VREEDEPLEIN	03-052336	vechtpartij dmv messen
30-3-2003	Geweld m.l. m. vuurw	BESTERDRING	03-531888	schietpartij
7-4-2003	Overval (gewapende)	BESTERDRING	79 03-534808	overval dmv vuurwapen
18-4-2003	Geweld m.l. m. wapen	HEUVELRING	39 03-538948	vechtpartij dmv mes
22-4-2003	Wapen zonder geweld	SPOORLAAN	03-068653	aantreffen harpoengeweer in auto
23-4-2003	Geweld m.l. m. wapen	VEEMARKTSTRAAT	44 03-541389	mishandeling dmv brandende sigaret
29-4-2003	Bedreiging	LOCHTSTRAAT	03-543510	bedreiging met mes
7-5-2003	Geweld m.l. m. wapen	TUINSTRAAT	43 03-078293	steekpartij
10-5-2003	Beroving/tasjesroof	NS PLEIN	38 03-081114	bedreiging met mes
16-5-2003	Geweld m.l. m. wapen	GASTHUISRING	37 03-086112	steekpartij
16-5-2003	Bedreiging	HEUVELSTRAAT	03-086421	bedreiging met mes
17-5-2003	Bedreiging	JAN HEIJNSSTRAAT	10 03-087560	bedreiging met mes
19-5-2003	Bedreiging	LOCHTSTRAAT	14 03-089157	bedreiging met mes
20-5-2003	Beroving/tasjesroof	PIETER VREEDEPLEIN	03-089349	beroving dmv schijnvuurwapen
21-5-2003	Wapen zonder geweld	BESTERDRING	03-090369	vechtpartij met vleesmes
5-6-2003	Bedreiging	HEUVEL	03-105498	bedreiging met mes
6-6-2003	Bedreiging	DALTONERF	39 03-106461	bedreiging met mes
6-6-2003	Bedreiging	GASTHUISRING	37 03-106848	bedreiging met kapotte fles
7-6-2003	Wapen zonder geweld	HEUVELRING	88 03-107174	aantreffen wapenstok in broeksband
9-6-2003	Bedreiging	HEUVEL	38 03-108668	bedreiging dmv schijnvuurwapen
10-6-2003	Geweld m.l. m. wapen	KOESTRAAT	03-110012	steekpartij
10-6-2003	Geweld z.l. m. wapen	SPOORLAAN	03-110190	mishandeling vanuit auto dmv pepperspray
12-6-2003	Overval (gewapende)	HEUVELSTRAAT	103 03-112176	overval dmv honkbalknuppel
14-6-2003	Bedreiging	PIUSPLEIN	03-113750	bedreiging met mes
19-6-2003	Geweld z.l. m. wapen	HEUVEL	03-119355	vechtpartij met kapotte flessen
19-6-2003	Beroving/tasjesroof	TUINSTRAAT	03-118887	beroving dmv slagvoorwerp
24-6-2003	Geweld z.l. m. wapen	SPOORLAAN	03-124051	mishandeling in BBA-bus dmv sigaretten
25-6-2003	Beroving/tasjesroof	SPOORLAAN	03-125588	beroving dmv mes
27-6-2003	Bedreiging	JAN HEIJNSSTRAAT	10 03-127336	bedreiging met mes
28-6-2003	Geweld m.l. m. wapen	JAN HEIJNSSTRAAT	03-128529	mishandeling met stuk ijzer
2-7-2003	Bedreiging	HEUVELSTRAAT	34 03-132325	bedreiging met mes

13-7-2003	Bedreiging	LOCHTSTRAAT	03-143375	bedreiging met vuurwapen
15-7-2003	Bedreiging	GASTHUISRING	03-145757	bedreiging met mes
17-7-2003	Bedreiging	HEUVEL	03-148186	bedreiging met mes
19-7-2003	Geweld m.l. m. wapen	HEUVELRING	03-150237	mishandeling dmv onbekend voorwerp
21-7-2003	Geweld m.l. m. wapen	HEUVEL	03-151976	vechtpartij met mes
26-7-2003	Wapen zonder geweld	PIETER VREEDEPLEIN	03-157227	aantreffen nepvuurwapen bij persoon
26-7-2003	Beroving/tasjesroof	SPOORLAAN	03-157144	beroving dmv onbekend slagvoorwerp
28-7-2003	Geweld z.l. m. vuurw	TUINSTRAAT	03-158052	schietincident
29-7-2003	Geweld m.l. m. wapen	HEUVELRING	98 03-159443	mishandeling met bierflesje
29-7-2003	Geweld m.l. m. wapen	GASTHUISRING	03-159917	mishandeling dmv ijzeren ketting
14-8-2003	Bedreiging	SPOORLAAN	03-174540	bedreiging dmv mes
17-8-2003	Geweld m.l. m. wapen	HEUVEL	03-176583	vechtpartij met glas
23-8-2003	Beroving/tasjesroof	TELEGRAAFSTRAAT	1 03-182518	beroving dmv vuurwapen
26-8-2003	Bedreiging	SPOORLAAN	03-186245	bedreiging dmv mes
31-8-2003	Geweld m.l. m. wapen	HEUVELRING	03-189480	mishandeling dmv glas
9-9-2003	Bedreiging	JAN HEIJNSSTRAAT	10 03-198345	bedreiging met schijnvuurwapen
13-9-2003	Wapen zonder geweld	HEUVELRING	03-201592	persoon liep met hockeystick rond
25-9-2003	Geweld m.l. m. wapen	GASTHUISRING	03-213394	bedreiging met mes
6-10-2003	Bedreiging	GASTHUISRING	03-223714	bedreiging met mes
6-10-2003	Bedreiging	GASTHUISRING	37 03-222747	bedreiging met mes
8-10-2003	Bedreiging	HEUVELRING	03-224990	bedreiging met vuurwapen
8-10-2003	Geweld z.l. m. wapen	KOESTRAAT	35 03-224954	poging zware mishandeling dmv fles
8-10-2003	Bedreiging	GASTHUISRING	37 03-225271	bedreiging met mes
10-10-2003	Geweld z.l. m. wapen	KOESTRAAT	144 03-226652	steekbewegingen met mes naar persoon
10-10-2003	Geweld z.l. m. wapen	BESTERDPLEIN	03-227371	vechtpartij met honkbalknuppels
11-10-2003	Beroving/tasjesroof	PIETER VREEDEPLEIN	03-227737	beroving dmv mes
12-10-2003	Bedreiging	ZUID OOSTERSTRAAT	03-228590	bedreiging met mes
14-10-2003	Bedreiging	JAN HEIJNSSTRAAT	03-230423	bedreiging met mes
16-10-2003	Bedreiging	GASTHUISRING	37 03-232772	bedreiging met mes
18-10-2003	Wapen zonder geweld	SPOORLAAN	03-234277	vuurwapen op straat gevonden
23-10-2003	Geweld z.l. m. vuurw	HEUVEL	03-238677	schoten gelost met vuurwpaen
31-10-2003	Overval (gewapende)	SPOORLAAN	336 03-246392	overval op bank
2-11-2003	Geweld z.l. m. wapen	SPOORLAAN	35 03-247567	bedreiging dmv mes
13-11-2003	Geweld m.l. m. wapen	HEUVELRING	03-258644	steekpartij
15-11-2003	Geweld m.l. m. wapen	SPOORLAAN	03-259829	mishandeling en bedreiging met vuurwapen
19-11-2003	Geweld m.l. m. wapen	SPOORLAAN	03-263715	steekpartij

κ	26-11-2003	Wapen zonder geweld	SPOORLAAN	03-270253	aantreffen munitie in auto
	28-11-2003	Geweld z.l. m. wapen	SPOORLAAN	03-272214	bedreiging met vuurwapen
κ	28-11-2003	Wapen zonder geweld	HEUVEL	03-274457	actie preventief fouilleren
κ	28-11-2003	Wapen zonder geweld	HEUVEL	03-274536	actie preventief fouilleren
κ	29-11-2003	Wapen zonder geweld	HEUVELRING	03-272586	actie preventief fouilleren
κ	29-11-2003	Wapen zonder geweld	HEUVEL	03-272514	actie preventief fouilleren
κ	29-11-2003	Controle vuurwapens	SPOORLAAN	03-272642	actie preventief fouilleren
κ	29-11-2003	Wapen zonder geweld	SPOORLAAN	03-272644	actie preventief fouilleren
κ	29-11-2003	Wapen zonder geweld	SPOORLAAN	03-272660	actie preventief fouilleren
κ	29-11-2003	Controle vuurwapens	SPOORLAAN	03-272622	actie preventief fouilleren
κ	29-11-2003	Controle vuurwapens	SPOORLAAN	03-272742	actie preventief fouilleren
κ	3-12-2003	Bedreiging	HEUVELRING	03-275928	bedreiging met vuurwapen
κ	13-12-2003	Beroving/tasjesroof	KOESTRAAT	03-285420	beroving dmv mes
κ	16-12-2003	Overval (gewapende)	BESTERDPLEIN	25 03-288395	beroving dmv vuurwapen
κ	17-12-2003	Geweld z.l. m. wapen	SPOORLAAN	03-289235	mishandeling dmv aanrijden met auto
κ	17-12-2003	Beroving/tasjesroof	NS PLEIN	38 03-289294	beroving dmv steekvoorwerp
κ	20-12-2003	Bedreiging	SPOORLAAN	360 03-291687	bedreiging dmv barkruk
κ	27-12-2003	Geweld m.l. m. wapen	PIUSPLEIN	10 03-296446	mishandeling dmv fles
κ	1-1-2004	Geweld m.l. m. wapen	SPOORLAAN	318 04-000296	mishandeling dmv CS-gas
κ	6-1-2004	Overval (gewapende)	BESTERDRING	117 04-004406	overval dmv pistool
κ	6-1-2004	Wapen zonder geweld	JAN HEIJNSSTRAAT	10 04-004335	actie preventief fouilleren
κ	6-1-2004	Wapen zonder geweld	LOCHTSTRAAT	04-004463	actie preventief fouilleren
κ	6-1-2004	Wapen zonder geweld	GASTHUISRING	04-004455	actie preventief fouilleren
κ	6-1-2004	Wapen zonder geweld	GASTHUISRING	04-004478	actie preventief fouilleren
κ	6-1-2004	Wapen zonder geweld	JAN HEIJNSSTRAAT	04-004533	actie preventief fouilleren
κ	6-1-2004	Wapen zonder geweld	JAN HEIJNSSTRAAT	04-004553	actie preventief fouilleren
κ	6-1-2004	Wapen zonder geweld	JAN HEIJNSSTRAAT	04-004557	actie preventief fouilleren
κ	12-1-2004	Bedreiging	GASTHUISRING	56 04-009255	bedreiging dmv mes
κ	17-1-2004	Geweld z.l. m. wapen	SPOORLAAN	04-014547	mishandeling dmv kapotte fles
κ	25-1-2003	Wapen zonder geweld	SPOORLAAN	03-014908	wapenstok in auto
κ	29-1-2004	Wapen zonder geweld	GASTHUISRING	04-025851	actie preventief fouilleren
κ	29-1-2004	Wapen zonder geweld	GASTHUISRING	04-025998	actie preventief fouilleren
κ	29-1-2004	Wapen zonder geweld	JAN HEIJNSSTRAAT	04-026018	actie preventief fouilleren
κ	29-1-2004	Wapen zonder geweld	JAN HEIJNSSTRAAT	04-025992	actie preventief fouilleren
κ	1-2-2004	Wapen zonder geweld	BESTERDPLEIN	04-027969	aantreffen mes in auto
κ	2-2-2004	Bedreiging	NS PLEIN	3 04-029512	bedreiging dmv mes

10-2-2004	Overval (gewapende)	HEUVELPOORT	390	04-037319	overval dmv vuurwapen
11-2-2004	Wapen zonder geweld	BESTERDRING	235	04-038127	bij zich hebben van een bijl als wapen
18-2-2004	Wapen zonder geweld	NS PLEIN		04-045134	actie preventief fouilleren
18-2-2004	Wapen zonder geweld	BESTERDRING		04-046422	actie preventief fouilleren
18-2-2004	Wapen zonder geweld	NS PLEIN		04-045243	actie preventief fouilleren
18-2-2004	Wapen zonder geweld	NS PLEIN		04-045419	actie preventief fouilleren
18-2-2004	Wapen zonder geweld	KOESTRAAT		04-045370	actie preventief fouilleren
24-2-2004	Wapen zonder geweld	HEUVELSTRAAT		04-052302	bij zich hebben van CS-gas
25-2-2004	Geweld z.l. m. wapen	HEUVEL		04-051192	poging mishandeling dmv baksteen
26-2-2004	Wapen zonder geweld	GASTHUISRING	37	04-053716	bij zich hebben van vleesmes
26-2-2004	Wapen zonder geweld	GASTHUISRING	37	04-052804	107 wapens ingenomen door personeel dienstencentrum
27-2-2004	Wapen zonder geweld	VEEMARKTSTRAAT		04-057143	actie preventief fouilleren
27-2-2004	Wapen zonder geweld	HEUVEL		04-054074	actie preventief fouilleren
27-2-2004	Wapen zonder geweld	HEUVELRING		04-054096	actie preventief fouilleren
27-2-2004	Wapen zonder geweld	HEUVELRING		04-054126	actie preventief fouilleren
28-2-2004	Wapen zonder geweld	HEUVELRING		04-054137	actie preventief fouilleren
28-2-2004	Wapen zonder geweld	HEUVEL		04-054140	actie preventief fouilleren
28-2-2004	Wapen zonder geweld	HEUVELRING		04-054141	actie preventief fouilleren
28-2-2004	Wapen zonder geweld	HEUVELRING		04-054128	actie preventief fouilleren
28-2-2004	Wapen zonder geweld	HEUVELRING		04-054142	actie preventief fouilleren
28-2-2004	Wapen zonder geweld	SPOORLAAN		04-054209	actie preventief fouilleren
28-2-2004	Wapen zonder geweld	PALEISRING		04-054210	actie preventief fouilleren
3-3-2004	Wapen zonder geweld	LOCHTSTRAAT		04-058044	actie preventief fouilleren
3-3-2004	Wapen zonder geweld	GASTHUISRING	34	04-058096	actie preventief fouilleren
3-3-2004	Wapen zonder geweld	GASTHUISRING		04-058158	actie preventief fouilleren
3-3-2004	Wapen zonder geweld	GASTHUISRING	56	04-058254	actie preventief fouilleren
3-3-2004	Wapen zonder geweld	GASTHUISRING		04-058203	actie preventief fouilleren
3-3-2004	Wapen zonder geweld	LOCHTSTRAAT		04-058252	actie preventief fouilleren
3-3-2004	Wapen zonder geweld	LOCHTSTRAAT		04-058259	actie preventief fouilleren
3-3-2004	Wapen zonder geweld	GASTHUISRING		04-058296	actie preventief fouilleren
3-3-2004	Wapen zonder geweld	JAN HEIJNSSTRAAT		04-058308	actie preventief fouilleren
3-3-2004	Wapen zonder geweld	LOCHTSTRAAT		04-058344	actie preventief fouilleren
3-3-2004	Wapen zonder geweld	GASTHUISRING		04-058362	actie preventief fouilleren
5-3-2004	Geweld m.l. m. wapen	HEUVEL		04-059549	mishandeling dmv kapot glas
7-3-2004	Wapen zonder geweld	HEUVEL		04-061512	bij zich hebben van wapen (wandelstok)
10-3-2004	Geweld m.l. m. wapen	HEUVELRING		04-065075	beschoten met pistool

21-3-2004	Geweld m.l. m. wapen	HEUVELRING	04-074731	mishandeling dmv kapot glas
21-3-2004	Wapen zonder geweld	VEEMARKTSTRAAT	04-074707	aantreffen mes
22-3-2004	Wapen zonder geweld	SPOORLAAN	04-082333	aantreffen mes
25-3-2004	Wapen zonder geweld	SPOORLAAN	35 04-079297	actie preventief fouilleren
25-3-2004	Controle vuurwapens	SPOORLAAN	04-079300	actie preventief fouilleren
26-3-2004	Wapen zonder geweld	PIUSPLEIN	04-079421	actie preventief fouilleren
4-4-2004	Bedreiging	HEUVELRING	04-088110	bedreiging dmv mes
11-4-2004	Geweld m.l. m. wapen	HEUVELRING	90 04-094407	mishandeling dmv kapot glas

-17347

opb.

GEMEENTE TILBURG



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

DATA 10. JUL 2002

Nieuwsbrief

DIENST CS
SECTOR/AFD. CS/Beo
REG.NR P1173128 ✓

Wetsvoorstel preventief fouilleren in risicogebieden na de zomer van kracht

Het wetsvoorstel preventief fouilleren in risicogebieden is inmiddels ter bekrachtiging voorgelegd aan de Koningin, maar de exacte datum van inwerkingtreding is nog niet duidelijk. Aangezien de Tijdelijke Referendumwet op deze wet van toepassing is, wordt verwacht dat inwerkingtreding in de tweede helft van augustus of de eerste helft van september zal plaatsvinden. De VNG volgt de ontwikkelingen op de voet en zal de leden zo spoedig mogelijk nader informeren met een ledenbrief over de gevolgen van de wetswijziging en de uitwerking daarvan in een model APV-bepaling.

Op 14 mei jl. is de Eerste Kamer akkoord gegaan met het wetsvoorstel-Van de Camp, waarmee de Gemeentewet en de Wet wapens en munitie gewijzigd worden, ter bestrijding van het wapengeweld. Door deze wetswijziging kan de gemeenteraad de burgemeester bij verordening de bevoegdheid verlenen om veiligheidsrisicogebieden aan te wijzen. In die gebieden mag de politie dan preventief fouilleren op wapens en munitie.

Voor de burgemeester een veiligheidsrisicogebied kan aanwijzen, moet sprake zijn van verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, of ernstige vrees zijn voor een dergelijke verstoring. Hierover pleegt de burgemeester eerst overleg in het driehoeksoverleg met de politie en de officier van justitie. Is zo'n veiligheidsrisicogebied aangewezen, dan kan de officier van justitie vervolgens gelasten dat de politie preventief fouilleert op de aanwezigheid van wapens en munitie. Het gaat dan om onderzoek van kleding en om onderzoek van bagage en vervoersmiddelen.

Hoewel de wetswijziging nog even op zich laat wachten, zijn de voorbereidingen voor de invoering van de Wet preventief fouilleren in risicogebieden in volle gang. De VNG is betrokken bij een werkgroep die in een aantal politieregio's *pilots* organiseert om ervaring op te doen met de nieuwe bevoegdheden. De betreffende politieregio's zijn voorlopig Amsterdam-Amstelland en Rotterdam-Rijnmond. De *pilots* zijn een initiatief van het Landelijk Platform Vuurwapens en de coördinatie wordt uitgevoerd door het Landelijk Bureau Wapens en Munitie, dat is ondergebracht bij de Korps Landelijke Politiediensten /Dienst Nationale Recherche en Informatie. De betrokken gemeenten zijn Amsterdam en Rotterdam.

De ervaringen uit de *pilots* worden opgeslagen in een databank van het Landelijk Bureau Wapens en Munitie en zullen deels de input vormen voor een ledenbrief van de VNG. De VNG raadt gemeenten aan om na de inwerkingtreding niet direct over te gaan tot wijziging van de APV, maar indien mogelijk te wachten op ervaringen uit de genoemde *pilots*.

Den Haag, 9 juli 2002

Nummer: 1458

Nadere informatie: front-office BZJ 070-373 8020. Deze nieuwsbrief vindt u ook op web.vngnet.nl, of www.vngnet.nl voor niet-Gemnetabonnees. Zoek onder 'VNG-documenten', kies 'Nieuwsbrieven'.

Begeleidingsformulier voor nota aan college van b&w

Ambtelijk traject

Onderwerp Wijziging APV
 Inzake brief van
 Datum brief
 Productnummer 5.9.1.01
 Registratienummer

Dienst

Dienst/afdeling/sector Bedrijven/Juridische zaken
 Datum nota 28 november 2002
 Redacteur Onno de Gier
 Telefoon 013 542 89 73

Afdelings/sectorhoofd S. Beljaars
 Beleidscoördinator J.W.M. van Leent
 Controller H.Lantinga *31a L. Hendriks*
 Diensthoofd C.F.M. Paridaans

Datum 29/11/02 Paraaf [Handwritten Signature]
 Datum 3/12/02 Paraaf [Handwritten Signature]
 Datum 3/12/02 Paraaf [Handwritten Signature]
 Datum 3/12/2002 Paraaf [Handwritten Signature]

Overige betrokken diensten

Dienst/afdeling/sector Gebiedsontwikkeling/Gebiedsteam Binnenstad
 Opmerkingen *toevoegen 2 exploitatie vergoeding horeca - model Kildam + fitruimen huise*
 Dienst/afdeling/sector Gebiedsontwikkeling/Handhaving
 Opmerkingen

Datum 2/12/02 Paraaf [Handwritten Signature]
 Datum 2/12/02 Paraaf [Handwritten Signature]

Dienst/afdeling/sector Bedrijven/Openbare Werken Tilburg/Verkeer, Infrastructuur en Parkeren
 Opmerkingen

Datum 3/12/02 Paraaf [Handwritten Signature]

Concernstaf Mark van Stappershoef
 Opmerkingen *BO (zie vert. bestuur college 25-11-02; A16)*
 Publiceren Ja, via besluitenlijst

Datum 3/12/02 Paraaf [Handwritten Signature]
 Datum 3/12 Paraaf [Handwritten Signature]

Advies in college A
 In raadscommissie Modern Bestuur (6 januari 2003)
 In raad Ja

Datum 09 december 2002
 Voor te stellen datum
 Voor te stellen datum 20 januari 2003

Traject college

Naam
 Opmerkingen

Datum _____ Paraaf _____

Eerstverantwoordelijke burgemeester
 portefeuillehouder
 Opmerkingen

Datum 9/12/02 Paraaf [Handwritten Signature]

In college A / B / Neen

gemeente Tilburg

Door het van kracht worden van de Wet v.d. Camp is in de Gemeentewet de mogelijkheid opgenomen, dat de burgemeester veiligheidsrisicogebieden aanwijst, waarin de Officier van Justitie kan bepalen dat er preventief gefouilleerd gaat worden. De burgemeester heeft deze bevoegdheid echter alleen maar als de gemeenteraad hem daartoe via een Verordening bevoegd verklaart.

In het driehoeksoverleg is de wens uitgesproken om deze bevoegdheid in de APV op te nemen. In bijgaand concept-raadsvoorstel is één en ander nader uitgewerkt.

Van de gelegenheid is tevens gebruik gemaakt een voorstel te doen de APV op een aantal andere punten aan te passen.

Het gaat om de volgende onderwerpen :

- a Opnemen verwijderingsplicht voetbalsupporters (wens driehoeksoverleg)
- f Cameratoezicht particulieren (eerder collegebesluit)
- e Terrasvergunning (gevolg jurisprudentie)
- d Vogeloverlast (eerder collegebesluit)
- e Hinderlijk gedrag bij gebouwen (tekstuele aanpassing op verzoek Politie)
- b Geluidhinder dieren (idem).

Advies

De raad voorstellen de APV te wijzigen op bovenstaande onderdelen.

Raadsvoorstel

Voorstel tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening

Bijlagen/nummer
Dienst/afdeling/sector Bedrijven/Juridische zaken

Aan de raad,

Aanleiding De directe aanleiding voor dit voorstel wordt gevormd door het inwerkingtreden van de Wet preventief fouilleren (Wet Van de Camp). Deze wet is een reactie op de wens van gemeenten, justitie en politie om de mogelijkheid te krijgen effectiever op te treden tegen het bezit en gebruik van wapens in gebieden, waar het wapenbezit een negatieve invloed uitoefent op de leefbaarheid van wijken. Het belangrijkste voorbeeld daarvan is de Millinxbuurt in Rotterdam.

De wet voorziet in de toevoeging aan de Gemeentewet van een artikel 151 b. Dit artikel bepaalt, dat de raad bij verordening de burgemeester de bevoegdheid kan verlenen om bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied aan te wijzen als zogenaamd "veiligheidsrisicogebied". De officier van justitie kan vervolgens de politie gelasten in dit gebied over te gaan tot het preventief fouilleren op het bezit van wapens. De aanwijzing van een gebied kan slechts geschieden voor een beperkte duur en moet ingetrokken worden zodra de (ernstige vrees voor) de verstoring van de openbare orde niet meer aanwezig is. In het driehoeksoverleg tussen burgemeester, politie en openbaar ministerie is besproken of het aanbeveling verdient een bepaling op te nemen in de APV, die de burgemeester de bevoegdheid geeft tot instelling van een veiligheidsrisicogebied over te gaan. Geconstateerd is, dat er op dit moment in Tilburg geen sprake is van concrete situatie, die aanleiding geeft tot het aanwijzen van een dergelijk gebied. Uiteraard zijn er gebieden, waar zich incidenteel openbare orde problemen voordoen, maar deze zijn niet van dien aard, dat zij zouden noodzaken tot een dergelijke maatregel. Daarbij dient in ogenschouw genomen te worden, dat het hier om een zeer vergaand middel gaat, dat een directe inbreuk maakt op de privacy van de burger, en dat dus niet lichtvaardig ingezet dient te worden.

Anderzijds acht het driehoeksoverleg het niet uitgesloten, dat zich in de toekomst situaties zullen voordoen, die toch tot inzet van dit middel nopen. Daarbij hoeft niet uitsluitend aan structurele openbare orde problemen in een bepaalde wijk gedacht te worden of b.v. in het horecaconcentratiegebied, maar ook is denkbaar het middel in te zetten bij bepaalde evenementen, waarbij van te voren signalen zijn ontvangen, dat deze mogelijk bezocht gaan worden door personen in het bezit van wapens en er concrete aanwijzingen bestaan, dat er ernstig gevaar bestaat, dat de openbare orde bij die evenementen verstoord zal worden. Wij onderschrijven de visie van het driehoeksoverleg.

Om die reden zijn wij er voorstander van om een bepaling in de APV in bovenbedoelde zin op te nemen.

Dit zo zijnde menen wij van de gelegenheid gebruik te moeten maken om nog een aantal andere wijzigingen/aanvullingen in de APV voor te stellen, die wij hier onder nader zullen toelichten.

**Relatie met eerdere
besluiten**

Uitwerking voorstel Preventief fouilleren
Op grond van bovenstaande afweging stellen wij voor aan de APV een nieuw

gemeente Tilburg

artikel 74 b toe te voegen, waarin aan de burgemeester de bevoegdheid gegeven wordt om bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan een gebied aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied.

Indien zich vervolgens een concrete situatie voordoet, die in de ogen van de burgemeester tot aanwijzing van zo'n gebied noopt, dient hij hier eerst overleg over te voeren met de officier van justitie. Na aanwijzing van het gebied is het aan deze laatste om de concrete beslissing te nemen ook daadwerkelijk tot preventief fouilleren over te gaan.

In verband met de toevoeging van dit artikel dient tevens het opschrift van afdeling 8 van Hoofdstuk 2 van de APV gewijzigd te worden.

Verwijderingsplicht voetbalsupporters

In het kader van de ordehandhaving rond voetbalwedstrijden doen zich van tijd tot tijd problemen voor met voetbalsupporters, die niet in het bezit van een geldig toegangsbewijs zijn. Omdat zij niet bij de wedstrijd toegelaten worden, verspreiden zij zich in de omgeving van het stadion of verder de stad in en zorgen daar voor overlast. In een dergelijk geval heeft de burgemeester de bevoegdheid op grond van artikel 175 Gemeentewet een noodbevel te geven, dat o.a. in kan houden, dat deze supporters zich uit de gemeente dienen te verwijderen.

Uit een oogpunt van zorgvuldige wetgeving verdient het de voorkeur, nu te voorzien is dat dit middel ook in de toekomst gebruikt zal moeten worden, om deze bevoegdheid een wettelijke basis te geven in de APV. Bijkomend voordeel hiervan is, dat in een concreet geval niet eerst nog een besluit genomen en op schrift gesteld dient te worden, maar direct van deze bevoegdheid gebruik gemaakt kan worden.

Wij stellen voor een artikel 27 b op te nemen, waarin de wettelijke basis wordt gelegd om aan voetbalsupporters een zogenaamde "verwijderingsplicht" op te leggen.

Cameratoezicht particulieren

Op 12 april 2002 heeft de toenmalige raadscommissie Openbare Orde en Veiligheid in meerderheid ingestemd met de notitie "Cameratoezicht door particulieren". Deze notitie voorziet er o.a. in, dat er een artikel aan de APV wordt toegevoegd, op grond waarvan het verboden is bewakingsapparatuur zodanig te gebruiken, dat daarmee personen kunnen worden gadeslagen in een ander gebouw. Op deze manier wordt voorkomen, dat beveiligingscamera's zodanig afgesteld worden, dat deze de privacy van bewoners van in de nabijheid gelegen gebouwen aantasten.

Voorgesteld wordt een dergelijk artikel toe te voegen als artikel 55 a.

Terrasvergunning

Op grond van artikel 12 APV is het verboden zonder vergunning van burgemeester en wethouders de weg te gebruiken anders dan overeenkomstig de bestemming daarvan. Op grond van dit artikel is er o.a. vergunning nodig voor een horeca-inrichting om op de openbare weg een terras te kunnen exploiteren. De afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in een uitspraak van 5 juni 2002 inzake de APV Nijmegen te kennen geven, dat op grond van artikel 174 Gemeentewet de burgemeester het bevoegde bestuursorgaan is om regels te treffen ten aanzien van terrassen bij horeca-inrichtingen en niet het college van burgemeester en wethouders. Om die reden dient artikel 12 APV gewijzigd te worden in die zin, dat de burgemeester wordt aangewezen als het bevoegde orgaan om terrasvergunningen te verstrekken.

Vogeloverlast

Wij krijgen regelmatig klachten van burgers over overlast die veroorzaakt wordt door duiven en andere vogels. Eén van de oorzaken van deze overlast is het grote

gemeente Tilburg

voedselaanbod, dat voor de vogels beschikbaar is. Dit aanbod wordt nog vergroot doordat burgers regelmatig de vogels voederen. Gevolg hiervan is toename van het aantal vogels in een bepaald gebied en een verstoring van het biologisch evenwicht in dat gebied met alle overlast van dien.

Om die reden stellen wij voor in de APV een nieuw artikel 62 a op te nemen op grond waarvan wij de bevoegdheid krijgen om voor bepaalde gebieden een voederverbod voor duiven en watervogels in te stellen.

Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen

Artikel 52 APV geeft de politie een middel om op te treden tegen hinderlijk gedrag van bij of in een gebouw rondhangende personen, die daardoor overlast veroorzaken voor de bewoners van dat gebouw. In het eerste lid van dit artikel wordt o.a. verboden "in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen", voorzover daardoor overlast kan worden veroorzaakt. In de praktijk wordt nogal eens overlast ondervonden van personen, die tegen een etalageruit van een winkel aanhangen. Hiertegen kan op basis van het huidige artikel strikt genomen niet opgetreden worden. Om die reden dringt de politie aan op een ruimere omschrijving van het verbod, zodat ook deze gedraging, waar dat nodig is, aangepakt kan worden. Wij stellen uw raad dan ook voor artikel 52 APV in bovenbedoelde zin aan te passen.

Geluidhinder dieren

In artikel 81 APV wordt onder de noemer "overige geluidhinder" strafbaar gesteld het door middel van toestellen of geluidsapparaten veroorzaken van geluidsoverlast voor omwonenden of de omgeving. Door deze omschrijving valt onder dit artikel niet het veroorzaken van geluidhinder door dieren. Toch ontvangen wij regelmatig klachten over deze soort hinder en is er in een aantal gevallen ook reden om hiertegen op te treden. Om dit mogelijk te maken stellen wij voor artikel 81 aan te vullen, zodanig, dat het mogelijk wordt ook tegen deze soort geluidhinder op te treden.

Samenvatting voorstel Wij stellen voor aan de APV een viertal nieuwe artikelen toe te voegen inzake resp. het preventief fouilleren (74 b), de verwijderingsplicht voor voetbalsupporters (27a), het cameratoezicht door particulieren (55a) en de bestrijding van vogeloverlast (62a).
Verder stellen wij voor een drietal artikelen te wijzigen inzake de verlening van terrasvergunningen (12), hinderlijk gedrag bij of in gebouwen (52), en de bestrijding van geluidhinder door dieren (81).

Financiële paragraaf

Datumvoorstel Wij stellen voor dit voorstel aan de orde te stellen in de vergadering van de raadscommissie Modern Bestuur op 6 januari 2003 en de raadsvergadering van 20 januari 2003.

Eindvoorstel Als daartoe aanleiding is, zullen wij in het eindvoorstel ons standpunt naar aanleiding van de behandeling van dit voorstel in de raadscommissie(s) verwoorden.

Verwijzing naar bijlagen

Ter inzage gelegde stukken Algemene Plaatselijke Verordening

Verwijzing naar ontwerpbesluit(en) Ontwerpbesluit is toegevoegd

gemeente Tilburg

Tilburg, 9 december 2002

Het college van burgemeester en wethouders van Tilburg,
de secretaris, de burgemeester,

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Tilburg;

- gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

Besluit:

- I. De volgende Verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) vast te stellen :

- A. Artikel 12, eerste lid, wordt gewijzigd, zodat dit komt te luiden als volgt:
" Het is verboden zonder vergunning van burgemeester en wethouders of wanneer het gaat om het gebruik van de weg of weggedeelte ten behoeve van een terras bij een horeca-inrichting, van de burgemeester, de weg of een weggedeelte te gebruiken anders dan overeenkomstig de bestemming daarvan".

Toelichting

Deze wijziging houdt verband met het feit, dat op grond van artikel 174 Gemeentewet de burgemeester het bevoegde orgaan is om regels te stellen over het gebruik van horeca-inrichtingen en daaronder op grond van een uitspraak van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State ook het bijbehorende terras begrepen dient te worden.

- B. Er wordt een nieuw artikel 27 b ingevoerd, luidende als volgt:
" Personen, die zich door kleding, uitrusting of gedragingen manifesteren als voetbalsupporters, en niet in het bezit zijn van een geldig toegangsbewijs voor de voetbalwedstrijd dan wel ten aanzien van wie het vermoeden bestaat, dat zij voornemens zijn de orde te verstoren, zijn verplicht zich op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie met inachtneming van diens aanwijzingen, naar een in het bevel aangegeven plaats, dan wel buiten de gemeentegrenzen te begeven".

Toelichting

Bedoeling van deze bepaling is om effectief te kunnen optreden tegen voetbalsupporters, die buiten het stadion rondzwerven en een bedreiging voor de openbare orde opleveren.

- C. Artikel 52, eerste lid onder b. wordt zodanig aangepast, dat dit komt te luiden als volgt:
" in, op of tegen een gevel, inclusief daarin aanwezige deuren, ramen en andere voorzieningen te hangen, zitten of liggen".

- D. Er wordt een nieuw artikel 55 a toegevoegd, luidende als volgt:
" Het is verboden bewakingsapparatuur te gebruiken, indien daarmee personen kunnen worden gadegeslagen in een ander gebouw, vaartuig of besloten erf dan waar de bewakingsapparatuur is opgesteld."

Toelichting

Onder erkenning van het recht voor de particulier om zijn eigendommen te beschermen ook door middel van het gebruik van een camera e.d. beoogt deze bepaling daaraan een grens te stellen voorzover daarmee rechten van anderen, met name dat op privacy in de eigen woning c.a. te beschermen.

gemeente Tilburg

- E. Er wordt een nieuw artikel 62a toegevoegd, luidende als volgt:
“ Het is verboden om duiven of watervogels te voederen of voor hen etensresten achter te laten op plaatsen, die burgemeester en wethouders ter voorkoming van overlast, hebben aangewezen.”

Toelichting

Om het verbod in te doen gaan dienen burgemeester en wethouders een daartoe strekkend besluit te nemen en het gebied aan te wijzen, waarvoor het geldt. Het verbod kan een tijdelijk of een permanent karakter hebben. Dit dient in het besluit vermeld te worden.

- F. Er wordt een nieuw artikel 74 b toegevoegd, luidende als volgt:
“ De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151 b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.”

Het opschrift van afdeling 8 van Hoofdstuk II wordt gewijzigd, zodat dit luidt: “Bijzondere maatregelen ter bescherming van de openbare orde”.

Toelichting

De burgemeester kan pas tot aanwijzing overgaan na overleg met de officier van justitie. Als een gebied is aangewezen betekent dit, dat de officier van justitie de politie opdracht kan geven in dat gebied preventief te gaan fouilleren. Een gebiedsaanwijzing dient altijd voor een bepaalde, zo beperkt mogelijke, tijd gegeven te worden.

Deze eisen vloeien voort uit het bepaalde in artikel 151 b, eerste tot en met zesde lid, van de Gemeentewet.

- G. Aan artikel 81 wordt een nieuw tweede lid toegevoegd, luidende als volgt:
“ Degene, die de zorg heeft voor een dier, moet voorkomen, dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder veroorzaakt”.

De leden 2 en 3 van artikel 81 worden vernummerd tot 3 en 4.

- II. Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na de in artikel 22, tweede lid, van de Tijdelijke Referendumwet genoemde termijn.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van .. januari 2003

de griffier (plaatsvervangend secretaris), de voorzitter,

Agendastrook college

A 10

Datum vergadering 09 december 2002
Portefeuille burgemeester
Onderwerp Wijziging APV
Productnummer 5.9.1.01
Registratienummer
Dienst/afdeling/sector Bedrijven/Juridische zaken

Korte inhoud Door het van kracht worden van de Wet v.d. Camp kan de burgemeester veiligheidsrisicogebieden aanwijzen, waarin het mogelijk wordt, dat preventief gefouilleerd gaat worden. Deze mogelijkheid bestaat echter alleen, als de raad de burgemeester die bevoegdheid toekent in een Verordening. Het driehoeksoverleg adviseert de raad hiertoe een voorstel te doen.
Voorgesteld wordt die bevoegdheid op te nemen in de APV. Tevens wordt geadviseerd van de gelegenheid gebruik te maken een aantal andere wijzigingen in de APV aan te brengen. Dit betreft de volgende onderwerpen :
✓ Verwijderingsplicht voetbalsupporters
✓ Cameratoezicht particulieren
✓ Terrasvergunning
✓ Vogeloverlast
✓ Hinderlijk gedrag bij gebouwen
✓ Geluidhinder dieren

Vroegere besluiten 18 maart 2002 : Raad in het kader van de jaarlijkse herziening van de APV voorstellen een bepaling op te nemen over cameratoezicht door particulieren.
20 augustus 2001 : Raad voorstellen om in de APV de mogelijkheid op te nemen tot het instellen van een voerverbod voor vogels.

Publiceren Ja, via besluitenlijst

In raadscommissie Modern Bestuur

Voor te stellen datum: 6 januari 2003

In raad

Voor te stellen datum: 20 januari 2003

Redacteur Onno de Gier
Telefoonnummer 013 542 89 73

Parafen

Hoofd

Diensthofd

Secretaris

Besluit college Zie bijlage

Adviespunten De raad voorstellen de APV te wijzigen op bovenstaande onderdelen, dat wil zeggen :

1. Een bepaling opnemen, die de burgemeester de bevoegdheid geeft veiligheidsrisicogebieden aan te wijzen.
2. Een bepaling opnemen, die het mogelijk maakt voetbalsupporters een verwijderingsplicht op te leggen.
3. Een bepaling op te nemen om te voorkomen, dat door particulieren aangebrachte beveiligingscamera's inbreuk maken op de privacy van omwonenden.
4. Een bepaling opnemen die het mogelijk maakt een voederverbod voor vogels in bepaalde gebieden in te voeren.
5. In artikel 12 APV de burgemeester in plaats van het college aan te wijzen als bevoegd bestuursorgaan om terrasvergunningen te verlenen.
6. Artikel 52 APV aan te passen zodat hiermee ruimere mogelijkheden ontstaan om overlast bij winkelpanden e.d. te bestrijden.
7. Artikel 81 APV aan te passen zodat hiermee opgetreden kan worden tegen geluidhinder door dieren.

Opmerking Gebiedsontwikkeling : Exploitatievergunning horeca model Rotterdam + fietsruimen boete toevoegen.

Reactie Bedrijven/SJZ :

Voorzien was dat invoering exploitatievergunningstelsel noodzakelijk was om te kunnen beschikken over bestuursrechtelijk middel om op te treden tegen overtreding discriminatieverbod. Inmiddels is bekend, dat zelfde resultaat bereikt kan worden door optreden op basis van het huidige artikel 31 APV. Noodzaak tot snelle invoering is er dus niet meer. Aan invoering zitten bovendien ook nadelen, zoals toename bestuurslasten en lasten voor de ondernemer, die nopen tot een integrale afweging in het kader van het in ontwikkeling zijnde nieuwe horecabeleid. Nu die afweging nog niet heeft plaatsgevonden, is het af te raden thans tot invoering van dit stelsel over te gaan. Daarom is dit in het kader van het onderhavige voorstel niet meegenomen.

Voor het in rekening brengen van kosten bij het ruimen van fietsen is geen wijziging van de APV nodig. APV bevat al mogelijkheid fietsenstallingsverbod in te stellen en de kosten kunnen dan verhaald worden met toepassing van de Awb.

Besluit A10 d.d. 09-12-2002 (wijziging APV)

Conform advies.

NB 1:

Nagaan of de toelichting bij artikel 31 APV - mede in relatie tot a.s. overleg met de horeca over interpretatie van dit artikel - moet worden aangepast.

NB 2:

Het college gaat ervan uit dat artikel 81, lid 2 er niet toe strekt dat het houden van vee in agrarisch gebied onmogelijk zou kunnen worden; passage hierover in toelichting opnemen.

NB 3:

College nader informeren over eerdere besluitvorming over tegengaan vogeloverlast (m.n. op punt van al dan niet toepassen van anticonceptiemiddelen).

NB 4:

Onder "vroegere besluiten" in omschrijving besluit 18 maart 2002 "jaarlijkse herziening" wijzigen in "eerstvolgende herziening".

Opmerking Gebiedsontwikkeling :

Exploitatievergunning horeca model Rotterdam + fietsruimen boete toevoegen.

Reactie Bedrijven/SJZ :

Al dan niet invoering exploitatievergunningstelsel maakt onderdeel uit van nog te verschijnen nota inzake het horecabeleid. In dat kader zal er ook een afweging plaats moeten vinden tussen de kosten en de baten van dit stelsel. Tijd is derhalve nog niet rijp dit nu al mee te nemen bij dit voorstel.

Voor het in rekening brengen van kosten bij het ruimen van fietsen is geen wijziging van de APV nodig. APV bevat al mogelijkheid fietsenstallingsverbod in te stellen en de kosten kunnen dan verhaald worden met toepassing van de Awb.

*nieuwe kaart
nieuwe tekst
met (ook) over 77
aan college
25/11 A 16*

COMMISSIEBESLUIT

d.d. 16-12-2002

Politiejaar plan Veiligheid, Van Plan 2003. (Mts 149).**Record**

10907

Commissie

Maatschappij

Datum

16 december 2002

Onderwerp

Politiejaar plan Veiligheid, Van Plan 2003. (Mts 149).

Toelichting

Gelet op de belangrijkheid van dit onderwerp en de toezegging van de burgemeester is deze mededeling, door de voorzitter van de raadscommissie, als agendapunt op de conceptagenda geplaatst.

In 2001 heeft het college ingestemd om als gemeente te participeren in de totstandkoming van het districtelijke Politiejaarplan 2002. Dit is wederom gebeurd in Jaarplan Veiligheid, Van plan 2003. Binnen het gezamenlijke jaarplan zijn de eigen verantwoordelijkheden van de drie partners gehandhaafd en zichtbaar gemaakt. Vanuit de opgenomen doelstellingen worden de prestaties van de politie, de activiteiten van het Openbaar Ministerie en de inspanningen van de gemeente Tilburg en overige gemeenten in het district benoemd. In het jaarplan staan de negen districtelijke vastgestelde prioriteiten, respectievelijk: jeugdoverlast; drugsoverlast; straatroof; woninginbraak; autoinbraak; bedrijfsinbraak; geweld; verkeersoverlast en jeugdcriminaliteit, alsmede het later toegevoegde onderdeel horecatoezicht in Tilburg.

Met betrekking tot de besluitvorming wordt alleen de gemeentelijke inbreng ter vaststelling voorgelegd. Het merendeel van de opgenomen activiteiten voor de gemeente Tilburg loopt al en is door het college al eerder geaccordeerd. Het gaat hier om de maatregelen die betrekking hebben op wijk- en buurtwerk en het veiligheidshuis. Andere maatregelen worden geïncorporeerd in de besluitvorming over nota's die nu nog in voorbereiding zijn en die in 2003 aan het college worden voorgelegd. Het betreft maatregelen betrekking hebbend op de wijkplannen en buurtregie. Eventuele financiële consequenties worden daarin verdisconteerd.

Begin 2003 krijgt u een overzicht van afspraken op stadsdeelniveau tussen de Gebiedsmanagers en teamchefs. Gedurende het jaar zullen zij tijdens regelmatige bilaterale gesprekken de voortgang van het politiejaarplan bewaken.

Adviesvraag

Ter kennisneming.

Ingenomen st.p.

CDA is akkoord met prioriteitsstelling, vraagt m.b.t. autoinbraken naar de preventieve foldercampagne en informeert naar de reden dat er maar twee (groepen van) personen intensief worden aangepakt.

AB vraagt m.b.t de 85% netto inzet van de wijkagent in de wijk of dat inclusief of exclusief bureauwerk is. Indien het inclusief bureauwerk is, wil AB inzicht in de verhouding tussen straatwerk en bureauwerk.

TOP is akkoord met het plan en steunt de ideeën m.b.t. het Veiligheidshuis. M.b.t. aanpak drugsoverlast informeert TOP naar vernieuwende elementen hierin. Evenals CDA is TOP van mening dat het intensief aanpakken van twee personen of groepen weinig is en vindt het feit dat criminelen buiten schot blijven geen goede zaak.

PvdA mist op pag. 7 de wijkplannen West, Reeshof en Noord. N.a.v. bezoek aan bureau-West heeft PvdA uitgerekend dat de wijkagent Oerle 10.000 inwoners (van Oerle en Noordhoek) moet bedienen. Gezien de beperkte tijd van 12 uur die per week beschikbaar is in Oerle, oppert PvdA het idee Willem II zelf mee te laten denken over de bewaking. M.b.t. pagina 13, het terugdringen van drugsoverlast, informeert PvdA naar de werkwijze hierbij. Idem w.b. oplossingen autoinbraak. Verder uit PvdA twijfels t.a.v. het realiseren van dergelijke doelstellingen, gezien het feit dat pas in 2004 het aantal beschikbare agenten hoger is. Tot slot verzoekt PvdA om informatie via de Marap of tussentijdse informatie over de stand van zaken w.b. afspraken met gebiedsmanagers en teamchefs op stadsdeelniveau, waarvan in de inleiding sprake is.

VVD is van mening dat de prioriteitsstelling op sommige punten anders moet, en dat het beleid beter meetbaar en evalueerbaar gemaakt moet worden; voorts dat preventie en voorlichting meer een taak is voor andere instanties. Daardoor kan de focus van de politie meer op repressie liggen. Het punt 'controle op wapenbezit' mist VVD in het jaarplan. VVD ziet dat als het begin van een negatieve spiraal. VVD benadrukt dat mensen elkaar niet meer aan durven te spreken, de angst van de burger toeneemt en zo de ontsporing verergert. VVD vindt dat er minder prioriteit moet liggen bij kleine overtredingen (tot 10 km) bij controles op te hard rijden. I.v.m. met landelijke afspraken zegt VVD toe zich daarvoor ook landelijk sterk te zullen maken.

D66 is positief over dit plan en sluit zich aan bij de gekozen nadruk op werken aan de voorkant, is akkoord w.b. prioriteiten, maar vindt het aantal van twee personen / groepen te laag; vindt voorts dat de wijkagent te weinig op straat is (m.n. 's avonds en in weekenden). Verzoekt t.a.v. hetgeen door de gemeente ingezet moet worden meetbaar te maken, dus: wanneer is welk gedeelte af?

GL onderschrijft het Veiligheidsplan en ondersteunt het idee anders te gaan werken. Ze is i.t.t. VVD van mening dat preventie, contact en communicatie leiden tot goede resultaten m.b.t veiligheid. I.v.m. het meer operationeel worden van de opsporing, vraagt GL of justitie hierop snel en adequaat zal reageren.

De burgemeester vindt het een goede zaak dat de verbinding

opnieuw is gemaakt en dat gemeente, politie en OM samenwerken en zal vooral de meetbaarheid toelichten. Ook in MIOP zijn afspraken hierover gemaakt.

M.b.t. Veiligheidshuis legt de burgemeester uit dat het de bedoeling is dat nadrukkelijk in te schakelen bij pogingen om recidive te voorkomen.

In reactie op de mening van VVD m.b.t. prioriteiten geeft de burgemeester aan de keuze voor meer repressie niet te willen maken. Hij is van mening dat, landelijk gezien, de balans al sterk in de richting van repressie is gegaan en vindt dat preventie evenzeer een belangrijke functie vervult. M.b.t. het verzoek van VVD het bekeuren van automobilisten die ietsje te hard rijden tot posterioriteit te verklaren, zegt de burgemeester dat handhaven ook een belangrijke taak is en daarom een aantal zaken niet gedoogd mag worden.

Verder doet de gemeente al het nodige aan communicatie en vindt de burgemeester dat de politie hierin ook een taak te vervullen heeft.

De districtschef vult aan, in antwoord op CDA, dat veel zaken die in het stuk niet genoemd worden in de normale routine zitten, b.v. IGO-project, zakkenrollerij, autoinbraken e.d.

Als district is de politie al jarenlang bezig met stelselmatige daders. Op regioniveau is er de divisie w.b. georganiseerde criminaliteit. In reactie op de vraag van AB naar de netto en bruto beschikbaarheid van de wijkagent, legt de districtschef uit dat de wijkagent 85% voor de wijk beschikbaar is. Als de 85% op 100 gesteld wordt, is de wijkagent 60 tot 70% daarvan in de wijk en voor de rest beschikbaar voor de wijk.

De districtschef licht de norm van 1 wijkagent op 5000 inwoners toe.

Uitleg m.b.t. vernieuwende aanpak van drugsoverlast is dat men er nu meer bovenop zit. Bij melding wordt gekeken naar mogelijkheden van een strafrechterlijke aanpak en, zo niet, dan wordt via intensieve controle de zaak verplaatst. De verblijfsruimte helpt daarbij. In reactie op de vraag van SP legt de districtschef uit dat verplaatsen geen beleidsdoel is geworden, maar meer gebeurt om bewonersonrust niet te groot te maken.

M.b.t. de autoinbraken stelt de districtschef dat het realiteit is, de aandacht heeft en dat vastgehouden wordt aan de SDA-methodiek.

De geplande uitbreiding van de politie is pas in 2004 op straat. Momenteel is er ook groei van politie op straat n.a.v. eerdere afspraken. M.b.t. prioriteitsstelling merkt de districtschef op dat er ook aan inzet van anderen wordt gewerkt w.b. jeugdwerk en bemiddeling in de wijken. M.b.t. wapenbezit is er een regionale afspraak, die inhoudt dat iedere indicatie volgens de normale routine afgehandeld wordt.

Verder geeft de districtschef aan dat hij hetzelfde als de burgemeester denkt over de verhouding tussen preventie en repressie. M.b.t. weekend en avondinzet is duidelijk dat de lijn die is ingezet steeds meer druk op het weekend veroorzaakt.

Tot slot legt de districtschef uit dat justitie betrokken is bij de totstandkoming van plannen en daar een goede bijdrage aan levert.

Mevr. Laaper geeft hierna een aantal aanvullende antwoorden.

M.b.t. preventieve actie i.v.m. autoinbraak, legt ze uit dat nu wordt bekeken hoe de buurtconciërges effectiever kunnen worden ingezet. Zo kunnen ze, voordat de politie wordt ingeschakeld om te verbaliseren, een ronde doen waarbij ze folders achterlaten t.a.v. verkeerd parkeren. M.b.t. aanpak criminelen legt ze uit dat het ook gaat om de verbinding tussen de signalen uit het buurtregieoverleg

en de informatiegestuurde opsporing bij de politie.
Op de vraag of de aanpak van drugsoverlast vernieuwend is, legt mevr. Laaper uit dat sinds enige tijd drugspanden via de wet Victor aangepakt worden en dat daarover begin volgend jaar een evaluatie zal zijn.
N.a.v. de opmerking van PvdA m.b.t. wijkplannen, merkt mevr. Laaper op dat de plannen van Noord en West er inderdaad al langere tijd zijn. Er zijn gesprekken gevoerd tussen gebiedsmanager en teamchefs met als doel resultaten specifiek en meetbaar te formuleren op het niveau van het gebiedsteam. Dat overzicht van afspraken w.b. resultaten op gebiedsteamniveau wordt begin volgend jaar naar de commissie gezonden. M.b.t. het voorkomen dat stelselmatige daders steeds weer in recidive vervallen, wordt in het Veiligheidshuis gekeken naar een benadering van de potentiële kandidaat die op een ander moment plaatsvindt, aan het einde van zijn vorige straftraject. M.b.t. de balans tussen repressie en preventie, licht mevr. Laaper toe dat de preventieve kant in toenemende mate vorm krijgt in de buurtregie-overleggen. Daarnaast zijn er andere instrumenten, zoals buurtnetwerk, jeugdhulpverlening en zorgnetwerk dat in twee wijken gaat starten.

In tweede termijn:

CDA benadrukt het belang van preventieve maatregelen en hoopt dat komende jaren het getal van 2 overschreden zal worden. TOP zegt blij te zijn dat de criminele verslaafden die afkicken binnen het Veiligheidshuis begeleid worden.

PvdA benadrukt dat ze ook voor een preventieve aanpak is.

VVD heeft uit de reactie de indruk gekregen dat haar eerdere opmerking verkeerd begrepen is en herhaalt wat ze eerder m.b.t. preventie zei: de taak op het gebied van preventie en voorlichting kan ook bij andere instanties liggen dan bij de politie. Dus VVD hecht ook waarde aan preventie. M.b.t. wapenbezit is VVD van mening dat de politie daarin een te passieve houding aanneemt. VVD bepleit het volgen van het voorbeeld uit Amsterdam / Rotterdam, waarin zones preventief gefouilleerd wordt. Ter concretisering van de eerdere opmerking stelt VVD voor dat maximaal 2% van de snelheidsbekeuringen voor automobilisten is die tot 10 km te hard rijden.

GL vraagt m.b.t. drugsoverlast of verspreiding van de gebruikersruimte wel een oplossing is.

De burgemeester deelt de wens van het CDA dat het getal van 2 omhoog gaat.

M.b.t. preventieorganen vindt hij dat er al veel is, waarin de gemeente een rol speelt. De politie heeft er ook een taak in, alhoewel die primair op repressie gericht is.

Verder geeft de burgemeester aan dat in de volgende vergadering van de gemeenteraad het voorstel tot wijziging van APV i.v.m. preventief fouilleren besproken zal worden.

Daarnaast vraagt de burgemeester zich af of het voorstel m.b.t. 2% iets te hard rijden wel een reëel alternatief is.

Tot slot merkt de burgemeester op dat er een verblijfsruimte is die aangepast is aan de Tilburgse situatie, dat er voorlopig geen behoefte is aan uitbreiding en/of verplaatsing van die verblijfsruimte. Om de indruk van passief beleid weg te nemen, licht de districtschef de actieve dimensie van de politie toe. De politie genereert zelf tips, door gericht informatie in te winnen.

Copyright gemeente Tilburg 2001 - 2009

Raadsvoorstel

004/1

Voorstel tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening

Bijlagen/nummer 2003/004
Dienst/afdeling/sector Bedrijven/Juridische Zaken

Aan de raad,

Aanleiding De directe aanleiding voor dit voorstel wordt gevormd door het inwerkingtreden van de Wet preventief fouilleren (Wet Van de Camp). Deze wet is een reactie op de wens van gemeenten, justitie en politie om de mogelijkheid te krijgen effectiever op te treden tegen het bezit en gebruik van wapens in gebieden, waar het wapenbezit een negatieve invloed uitoefent op de leefbaarheid van wijken. Het belangrijkste voorbeeld daarvan is de Millinxbuurt in Rotterdam.

De wet voorziet in de toevoeging aan de Gemeentewet van een artikel 151 b. Dit artikel bepaalt, dat de raad bij verordening de burgemeester de bevoegdheid kan verlenen om bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied aan te wijzen als zogenaamd "veiligheidsrisicogebied". De officier van justitie kan vervolgens de politie gelasten in dit gebied over te gaan tot het preventief fouilleren op het bezit van wapens. De aanwijzing van een gebied kan slechts geschieden voor een beperkte duur en moet ingetrokken worden zodra de (ernstige vrees voor) de verstoring van de openbare orde niet meer aanwezig is. In het driehoeksoverleg tussen burgemeester, politie en openbaar ministerie is besproken of het aanbeveling verdient een bepaling op te nemen in de APV, die de burgemeester de bevoegdheid geeft tot instelling van een veiligheidsrisicogebied over te gaan. Geconstateerd is, dat er op dit moment in Tilburg geen sprake is van concrete situatie, die aanleiding geeft tot het aanwijzen van een dergelijk gebied. Uiteraard zijn er gebieden, waar zich incidenteel openbare orde problemen voordoen, maar deze zijn niet van dien aard, dat zij zouden noodzaken tot een dergelijke maatregel. Daarbij dient in ogenschouw genomen te worden, dat het hier om een zeer vergaand middel gaat, dat een directe inbreuk maakt op de privacy van de burger, en dat dus niet lichtvaardig ingezet dient te worden.

Anderzijds acht het driehoeksoverleg het niet uitgesloten, dat zich in de toekomst situaties zullen voordoen, die toch tot inzet van dit middel nopen. Daarbij hoeft niet uitsluitend aan structurele openbare orde problemen in een bepaalde wijk gedacht te worden of bijvoorbeeld in het horecaconcentratiegebied, maar ook is denkbaar het middel in te zetten bij bepaalde evenementen, waarbij van te voren signalen zijn ontvangen, dat deze mogelijk bezocht gaan worden door personen in het bezit van wapens en er concrete aanwijzingen bestaan, dat er ernstig gevaar bestaat, dat de openbare orde bij die evenementen verstoord zal worden. Wij onderschrijven de visie van het driehoeksoverleg. Om die reden zijn wij er voorstander van om een bepaling in de APV in bovenbedoelde zin op te nemen.

Dit zo zijnde menen wij van de gelegenheid gebruik te moeten maken om nog een aantal andere wijzigingen/aanvullingen in de APV voor te stellen, die wij hier onder nader zullen toelichten.

**Relatie met eerdere
besluiten** --

Uitwerking voorstel *Preventief fouilleren*

Op grond van bovenstaande afweging stellen wij voor aan de APV een nieuw artikel 74 b toe te voegen, waarin aan de burgemeester de bevoegdheid gegeven wordt om bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan een gebied aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied.

Indien zich vervolgens een concrete situatie voordoet, die in de ogen van de burgemeester tot aanwijzing van zo'n gebied noopt, dient hij hier eerst overleg over te voeren met de officier van justitie. Na aanwijzing van het gebied is het aan deze laatste om de concrete beslissing te nemen ook daadwerkelijk tot preventief fouilleren over te gaan.

In verband met de toevoeging van dit artikel dient tevens het opschrift van afdeling 8 van Hoofdstuk 2 van de APV gewijzigd te worden.

Verwijderingsplicht voetbalsupporters

In het kader van de ordehandhaving rond voetbalwedstrijden doen zich van tijd tot tijd problemen voor met voetbalsupporters, die niet in het bezit van een geldig toegangsbewijs zijn. Omdat zij niet bij de wedstrijd toegelaten worden, verspreiden zij zich in de omgeving van het stadion of verder de stad in en zorgen daar voor overlast. In een dergelijk geval heeft de burgemeester de bevoegdheid op grond van artikel 175 Gemeentewet een noodbevel te geven, dat onder andere in kan houden, dat deze supporters zich uit de gemeente dienen te verwijderen.

Uit een oogpunt van zorgvuldige wetgeving verdient het de voorkeur, nu te voorzien is dat dit middel ook in de toekomst gebruikt zal moeten worden, om deze bevoegdheid een wettelijke basis te geven in de APV. Bijkomend voordeel hiervan is, dat in een concreet geval niet eerst nog een besluit genomen en op schrift gesteld dient te worden, maar direct van deze bevoegdheid gebruik gemaakt kan worden.

Wij stellen voor een artikel 27 b op te nemen, waarin de wettelijke basis wordt gelegd om aan voetbalsupporters een zogenaamde "verwijderingsplicht" op te leggen.

Cameratoezicht particulieren

Op 12 april 2002 heeft de toenmalige raadscommissie Openbare Orde en Veiligheid in meerderheid ingestemd met de notitie "Cameratoezicht door particulieren". Deze notitie voorziet er onder andere in, dat er een artikel aan de APV wordt toegevoegd, op grond waarvan het verboden is bewakingsapparatuur zodanig te gebruiken, dat daarmee personen kunnen worden gadeslagen in een ander gebouw. Op deze manier wordt voorkomen, dat beveiligingscamera's zodanig afgesteld worden, dat deze de privacy van bewoners van in de nabijheid gelegen gebouwen aantasten.

Voorgesteld wordt een dergelijk artikel toe te voegen als artikel 55 a.

Terrasvergunning

Op grond van artikel 12 APV is het verboden zonder vergunning van burgemeester en wethouders de weg te gebruiken anders dan overeenkomstig de bestemming daarvan. Op grond van dit artikel is er onder andere vergunning nodig voor een horeca-inrichting om op de openbare weg een terras te kunnen exploiteren. De afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in een uitspraak van 5 juni 2002 inzake de APV Nijmegen te kennen geven, dat op grond van artikel 174 Gemeentewet de burgemeester het bevoegde bestuursorgaan is om regels te treffen ten aanzien van terrassen bij horeca-inrichtingen en niet het college van burgemeester en wethouders. Om die reden dient artikel 12 APV gewijzigd te worden in die zin, dat de burgemeester wordt aangewezen als het bevoegde orgaan om terrasvergunningen te verstrekken.

Vogeloverlast

Wij krijgen regelmatig klachten van burgers over overlast die veroorzaakt wordt door duiven en andere vogels. Eén van de oorzaken van deze overlast is het grote voedselaanbod, dat voor de vogels beschikbaar is. Dit aanbod wordt nog vergroot doordat burgers regelmatig de vogels voederen. Gevolg hiervan is toename van het aantal vogels in een bepaald gebied en een verstoring van het biologisch evenwicht in dat gebied met alle overlast van dien.

Om die reden stellen wij voor in de APV een nieuw artikel 62a op te nemen op grond waarvan wij de bevoegdheid krijgen om voor bepaalde gebieden een voederverbod voor duiven en watervogels in te stellen.

Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen

Artikel 52 APV geeft de politie een middel om op te treden tegen hinderlijk gedrag van bij of in een gebouw rondhangende personen, die daardoor overlast veroorzaken voor de bewoners van dat gebouw. In het eerste lid van dit artikel wordt onder andere verboden "in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen", voorzover daardoor overlast kan worden veroorzaakt. In de praktijk wordt nogal eens overlast ondervonden van personen, die tegen een etalageruit van een winkel aanhangen. Hiertegen kan op basis van het huidige artikel strikt genomen niet opgetreden worden. Om die reden dringt de politie aan op een ruimere omschrijving van het verbod, zodat ook deze gedraging, waar dat nodig is, aangepakt kan worden. Wij stellen uw raad dan ook voor artikel 52 APV in bovenbedoelde zin aan te passen.

Geluidhinder dieren

In artikel 81 APV wordt onder de noemer "overige geluidhinder" strafbaar gesteld het door middel van toestellen of geluidsapparaten veroorzaken van geluidsoverlast voor omwonenden of de omgeving. Door deze omschrijving valt onder dit artikel niet het veroorzaken van geluidhinder door dieren. Toch ontvangen wij regelmatig klachten over deze soort hinder en is er in een aantal gevallen ook reden om hiertegen op te treden. Om dit mogelijk te maken stellen wij voor artikel 81 aan te vullen, zodanig, dat het mogelijk wordt ook tegen deze soort geluidhinder op te treden.

Samenvatting voorstel Wij stellen voor aan de APV een viertal nieuwe artikelen toe te voegen inzake resp. het preventief fouilleren (74 b), de verwijderingsplicht voor voetbal-supporters (27a), het cameratoezicht door particulieren (55a) en de bestrijding van vogeloverlast (62a).
Verder stellen wij voor een drietal artikelen te wijzigen inzake de verlening van terrasvergunningen (12), hinderlijk gedrag bij of in gebouwen (52), en de bestrijding van geluidhinder door dieren (81).

Financiële paragraaf --

Datumvoorstel Wij stellen voor dit voorstel aan de orde te stellen in de vergadering van de raadscommissie Modern Bestuur op 6 januari 2003 en de raadsvergadering van 20 januari 2003.

Eindvoorstel Als daartoe aanleiding is, zullen wij in het eindvoorstel ons standpunt naar aanleiding van de behandeling van dit voorstel in de raadscommissie verwoorden.

Verwijzing naar bijlagen --

Ter inzage gelegde stukken Algemene Plaatselijke Verordening

**Verwijzing naar
ontwerpbesluit(en)** Een ontwerpbesluit is toegevoegd.

Tilburg, 9 december 2002

Het college van burgemeester en wethouders van Tilburg,
de secretaris, de burgemeester,
DERKS STEKELENBURG

Begeleidingsformulier voor nota aan college van b&w

Ambtelijk traject

Onderwerp Wijziging APV
Inzake brief van
Datum brief
Productnummer 5.9.1.01
Registratienummer

Dienst

Dienst/afdeling/sector Bedrijven/Juridische zaken
Datum nota 16 december 2002
Redacteur Onno de Gier
Telefoon 013 542 89 73

Afdelings/sectorhoofd S. Beljaars
Beleidscoördinator J.W.M. van Leent
Controller H.Lantinga
Diensthoofd C.F.M. Paridaans





Overige betrokken diensten

Dienst/afdeling/sector
Opmerkingen

Concernstaf
Opmerkingen

Publiceren Nee, niet van toepassing

Advies in college Neen
In raadscommissie
In raad Neen

Datum	16/12/02	Paraaf	
Datum	17/12/02	Paraaf	
Datum	18/12/02	Paraaf	
Datum	18/12/2002	Paraaf	

Datum _____ Paraaf _____

Datum _____ Paraaf _____

Datum _____

Voor te stellen datum _____


Voor te stellen datum _____

Traject college

Naam
Opmerkingen

Datum _____ Paraaf _____

Eerstverantwoordelijke burgemeester
portefeuillehouder
Opmerkingen

Datum 18/12/02 Paraaf 

In college A / B / Neen

Raadsbesluit

004/5

De raad van de gemeente Tilburg;

- gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

Besluit:

- I. De volgende **Verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV)** vast te stellen:

- A. **Artikel 12**, eerste lid, wordt gewijzigd, zodat dit komt te luiden als volgt:

“Het is verboden zonder vergunning van burgemeester en wethouders of wanneer het gaat om het gebruik van de weg of weggedeelte ten behoeve van een terras bij een horeca-inrichting, van de burgemeester, de weg of een weggedeelte te gebruiken anders dan overeenkomstig de bestemming daarvan.”

Toelichting

Deze wijziging houdt verband met het feit, dat op grond van artikel 174 Gemeentewet de burgemeester het bevoegde orgaan is om regels te stellen over het gebruik van horeca-inrichtingen en daaronder op grond van een uitspraak van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State ook het bijbehorende terras begrepen dient te worden.

- B. Er wordt een nieuw **artikel 27 b** ingevoerd, luidende als volgt:
“Personen, die zich door kleding, uitrusting of gedragingen manifesteren als voetbalsupporters, en niet in het bezit zijn van een geldig toegangsbewijs voor de voetbalwedstrijd dan wel ten aanzien van wie het vermoeden bestaat, dat zij voornemens zijn de orde te verstoren, zijn verplicht zich op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie met inachtneming van diens aanwijzingen, naar een in het bevel aangegeven plaats, dan wel buiten de gemeentegrenzen te begeven.”

Toelichting

Bedoeling van deze bepaling is om effectief te kunnen optreden tegen voetbalsupporters, die buiten het stadion rondzwerven en een bedreiging voor de openbare orde opleveren.

- C. **Artikel 52, eerste lid onder b.** wordt zodanig aangepast, dat dit komt te luiden als volgt:

“in, op of tegen een gevel, inclusief daarin aanwezige deuren, ramen en andere voorzieningen te hangen, zitten of liggen”.

- D. Er wordt een nieuw **artikel 55 a** toegevoegd, luidende als volgt:
“Het is verboden bewakingsapparatuur te gebruiken, indien daarmee personen kunnen worden gadeslagen in een ander gebouw, vaartuig of besloten erf dan waar de bewakingsapparatuur is opgesteld.”

Toelichting

Onder erkenning van het recht voor de particulier om zijn eigendommen te beschermen ook door middel van het gebruik van een camera En dergelijke beoogt deze bepaling daaraan een grens te stellen voorzover daarmee rechten van anderen, met name dat op privacy in de eigen woning c.a. te beschermen.

gemeente Tilburg

004/6

- E. Er wordt een nieuw **artikel 62a** toegevoegd, luidende als volgt:
"Het is verboden om duiven of watervogels te voederen of voor hen etensresten achter te laten op plaatsen, die burgemeester en wethouders ter voorkoming van overlast, hebben aangewezen."

Toelichting

Om het verbod in te doen gaan dienen burgemeester en wethouders een daartoe strekkend besluit te nemen en het gebied aan te wijzen, waarvoor het geldt. Het verbod kan een tijdelijk of een permanent karakter hebben. Dit dient in het besluit vermeld te worden.

- F. Er wordt een nieuw **artikel 74 b** toegevoegd, luidende als volgt:
"De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied."

Het **opschrift** van afdeling 8 van Hoofdstuk II wordt gewijzigd, zodat dit luidt: "Bijzondere maatregelen ter bescherming van de openbare orde".

Toelichting

De burgemeester kan pas tot aanwijzing overgaan na overleg met de officier van justitie. Als een gebied is aangewezen betekent dit, dat de officier van justitie de politie opdracht kan geven in dat gebied preventief te gaan fouilleren. Een gebiedsaanwijzing dient altijd voor een bepaalde, zo beperkt mogelijke, tijd gegeven te worden. Deze eisen vloeien voort uit het bepaalde in artikel 151 b, eerste tot en met zesde lid, van de Gemeentewet.

- G. Aan **artikel 81** wordt een nieuw tweede lid toegevoegd, luidende als volgt:
"Degene, die de zorg heeft voor een dier, moet voorkomen, dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder veroorzaakt."

Toelichting

Of er in concreto sprake is van geluidhinder, waartegen opgetreden dient te worden, hangt af van de omstandigheden van het geval. Het zal duidelijk zijn, dat dit artikel in een agrarisch gebied niet snel toegepast zal worden, terwijl dit in stedelijk gebied eerder het geval zal zijn.

De leden **2 en 3 van artikel 81** worden vernummerd tot 3 en 4.

- II. Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na de in artikel 22, tweede lid, van de Tijdelijke Referendumwet genoemde termijn.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

de griffier
(plv. secretaris),

de voorzitter,

gemeente Tilburg

Bij besluit A10 van 9 december jl. heeft het college met een aantal kanttekeningen ingestemd met het voorstel tot wijziging van de APV. Een tweetal van die kanttekeningen noopt tot een nader reactie, die onderstaand wordt gegeven.

Opmerking college (NB1) :

Nagaan of de toelichting bij artikel 31 APV – mede in relatie tot a.s. overleg met de horeca over de interpretatie van dit artikel – moet worden aangepast.

Reactie SJZ :

Artikel 31 APV bepaalt, dat een horeca-inrichting tijdelijk gesloten kan worden als de handhaving van de openbare orde dit vereist. Het heeft geen toegevoegde waarde om in de **Toelichting** de overtreding van het strafrechtelijk discriminatieverbod te noemen als één van de toepassingsmogelijkheden van dit artikel. De manier om dit artikel toepasbaar te maken voor bedoelde overtreding is het opstellen en bekend maken van **beleidsregels**, waaruit blijkt, waarom de burgemeester dit artikel toepasselijk acht in dit geval en hoe hij het wil gaan toepassen. Zoals bekend wordt hieraan gewerkt.

Opmerking college (NB3)

College nader informeren over eerdere besluitvorming over tegengaan vogeloverlast (m.n. op punt van al dan niet toepassen van anticonceptiemiddelen).

Reactie SJZ :

Contact hierover met Gebiedsontwikkeling/Toezicht leert, dat de gemeente Amsterdam een eerder aangekondigde proef met Nicarbazine niet heeft gehouden, gelet op de daaraan verbonden hoge kosten en een aantal op voorhand gesignaleerde nadelen van het gebruik van dit middel. Om die reden heeft GO/Toezicht geen vervolg-voorstel meer gemaakt.