

Notitie

gemeente Tilburg

Concernstaf

Voor lokale driehoek

Van M. van Stappershoef

Ter kennisgeving aan

Datum 28 april 2004

Inzake evaluatie preventief fouilleren gebieden A en B

Inleiding

Op 3 november 2003 besloot de lokale driehoek tot de feitelijke inzet van het middel preventief fouilleren in een tweetal expliciet omschreven gebieden, nader geduid als gebied A (binnenstad) en gebied B (Gathuisring e.o.). Dit besluit was gebaseerd op een politierapportage, waaruit onder meer bleek dat er in genoemde gebieden sprake was van een groot aantal incidenten met wapengebruik.

Aangezien het hier de eerste maal was dat preventief fouilleren in het parket Breda aan de orde was, was hoofdofficier Bolhaar bij de besluitvorming in de driehoek aanwezig en bevestigde dat het OM volledig achter deze ontwikkeling stond.

Loco-burgemeester Aarts wees beide gebieden aan voor een periode van een half jaar, te weten van 14 november 2003 tot 14 mei 2004. Zie daarvoor bijgevoegd besluit, waarin tevens de overwegingen zijn opgenomen.

Gelet op deze afloopdatum is het noodzakelijk om in uw vergadering van 10 mei a.s. een besluit te nemen over eventuele verlenging, dan wel beëindiging van de aanwijzing. Dit besluit zal gestoeld dienen te zijn op een evaluatie van de afgelopen periode.

In uw vergadering van 17 maart is wederom een gebied, geduid als C (Reeshofdijk) en geldend voor een andere periode, aangewezen. Vanzelfsprekend laten we dat gebied hier buiten beschouwing.

Evaluatie

In genoemde periode is er meerdere malen preventief gefouilleerd. Iedere actie is separaat op uitvoeringsniveau geëvalueerd. Relevante daaruit gekomen punten, worden in deze evaluatie betrokken.

Daarnaast is op donderdag 22 april, zoals afgesproken op initiatief van de gemeente, in algemene zin met alle betrokkenen geëvalueerd. Daarbij waren aanwezig:

- M. van Stappershoef (gemeente, voorzitter)
- M. Buursink (gemeente, project harde aanpak)
- R. de Beukelaer (OM)
- F. van Veenendaal en I. Gosenshuis (politieteam Wilhelminapark)
- H. Houben en H. Blanken (politieteam Binnenstad)
- J. Quispel en G. Bax (gebiedsteam Oude Stad)
- B. Simons en A. Quispel (gebiedsteam Binnenstad)

Doorkiesnummer
013 542 89 69
Faxnummer
013 542 93 09

Concernstaf
Bestuurssecretariaat
Bestuursadvisering
Communicatie
Financiën
Informatie & Automatisering
Personeel & Organisatie
Beleidscontrole & Instrumentatie

Concernstaf

Aanvankelijk is, gelet op het feit dat een vervolgbeslissing voor beide gebieden separaat zal moeten worden genomen, getracht om beide gebieden apart te evaluëren. In de praktijk blijken de ervaringen in de meeste gevallen overeenkomstig en die zijn dan ook onder de algemene opmerkingen opgenomen.

Gebied A (binnenstad)

- 5 acties¹ uitgevoerd, te weten:
 - 28 november (uitgaanscentrum Heuvel e.o.)
 - 18 februari (Besterd e.o.)
 - 28 februari (uitgaanscentrum Heuvel e.o.)
 - 25 maart (centraal station en Heuvel e.o.)
 - 23 april (Besterd e.o.)
- in totaal werden:
 - 235 agenten (lees:diensten) ingezet
 - 6425 personen gefouilleerd
 - 46 personen aangehouden
 - 21 BBA-bussen gecontroleerd
 - 21 horecazaken gecontroleerd (met name op 23 april jl.)
 - 1 horecazaak gesloten, nadat in het bezit van de eigenaar een wapen werd aangetroffen
 - aangetroffen: vuurwapen, CS-gas, pepperspray, stiletto's, knuppel, verboden messen, houten staaf, ploertendoder, stroomstootwapen, honkbalknuppel en enkele categorie IV-wapens en diverse drugs als bijvangst

Gebied B (Gasthuisring e.o.)

- 3 acties uitgevoerd, te weten:
 - 6 januari (Gasthuisring e.o.)
 - 29 januari (Gasthuisring e.o.)
 - 3 maart (Gasthuisring e.o.)
- in totaal werden:
 - 123 agenten (lees: diensten) ingezet
 - 2692 personen gefouilleerd
 - 38 personen aangehouden
 - 28 BBA-bussen gecontroleerd
 - aangetroffen: honkbalknuppels, messen, boksbeugel, koevoet, zweep, traangas, wapenstok, ploertendoder, vlindermes, pepperspray, ijzeren staven

¹ In totaal was er in genoemde periode sprake van zes acties, doch de actie van 29 april kon om plantechische redenen niet meer in deze evaluatie worden betrokken.

Concernstaf

Algemene opmerkingen

Communicatie

Het besluit om over te gaan tot preventief fouilleren is gecommuniceerd in een apart belegde persconferentie van de loco-burgemeester, waarin de beide gebieden groot op kaart werden getoond. De media kregen een informatieset, bestaande uit de plattegrond, het burgemeestersbesluit, de onderliggende analyse, beschrijvingen van de in beide gebieden reeds getroffen maatregelen en een afschrift van de bewonersbrief. De media hebben ruimschoots aandacht geschonken aan zowel het aanwijzingsbesluit als de feitelijke acties. Met name de eerste actie trok veel belangstelling van de pers. Het na iedere actie door de politie verzonden persbericht leidde vrijwel steeds tot (positieve) berichtgeving in de media.

Op de dag van de persconferentie werden alle bewoners in genoemde gebieden door middel van een bewonersbrief, voorzien van plattegrond, op de hoogte gesteld. Derhalve dienden zij dit bericht niet uit de media te vernemen. Tijdens de evaluatie is de suggestie gedaan om in de toekomst de bewonersbrieven terzake preventief fouilleren te voorzien van zowel een logo van de gemeente als van de politie (en wellicht ook van het OM).

Ook op de gemeentepagina van de Koerier is informatie gegeven over het besluit en de achtergrond ervan. Tevens werd ook hier de plattegrond van de gebieden afgedrukt.

Met name in gebied B zijn voorafgaand aan de acties diverse bedrijven/instellingen (bijvoorbeeld Albert Heijn, Traverse, fraterhuis) bezocht door een gecombineerd koppel van de gemeente en de politie en geïnformeerd. Dit werd goed ontvangen.

Werkwijze

Er is gekozen voor een werkwijze van aparte, relatief groot opgezette, goed voorbereide, acties. Dit heeft als voordelen dat er degelijk wordt gewerkt, goede invulling kan worden gegeven aan het kernbeginsel "a-selectief", en er sprake is van een stevige uitstraling naar het publiek ("smoel maken") met een groot bereik. Als groot nadeel wordt echter genoemd dat acties van dergelijke omvang maar beperkt mogelijk zijn, gelet op de capacitaire gevolgen. Volgens de politie had dit ook te maken met het gegeven dat de planning onvoldoende doordacht had plaatsgevonden. Voorgesteld wordt om in de toekomst de inzet districtelijk te organiseren in plaats van vanuit de betrokken teams. Dit geeft een betere spreiding in de druk.

Het is gebleken dat om met name De Heuvel hermetisch af te sluiten, de inzet van minimaal 80 man noodzakelijk is.

Aangegeven wordt dat –indien besloten wordt tot voortzetting- gekeken moet worden naar de mogelijkheden van kleinere acties, waarbij preventief fouilleren als het ware meer betrokken wordt in de reguliere werkzaamheden en derhalve minder inbreekt op de capaciteit. Aandachtspunten zijn in dat geval de kwaliteit van de briefing en behoud van het beginsel van a-selectiviteit. Gewezen wordt op de Rotterdamse ervaringen op dit punt. Men

Concernstaf

krijgt daar steeds meer routine met kleinere snellere acties, waarbij blijkt dat bijvoorbeeld tien kleine acties qua uitstraling meer effect sorteren dan één grote actie.

Bij enkele acties hebben de gemeentelijke toezichthouders naar volle tevredenheid ondersteuning geboden.

Reacties publiek

De reacties van het publiek, inclusief de mensen die gefouilleerd werden, zijn overwegend positief. Een enkele keer was er sprake van verzet of van een weigering mee te werken aan het fouilleren. Dit aantal is echter te verwaarlozen.

Ook de bewoners in betreffende gebieden reageerden positief. Dat geldt ook voor de horeca in met name de binnenstad. Daar waar de verwachting was dat bewoners het als een negatief stempel zouden ervaren om in een veiligheidsrisicogebied te wonen, bleek het tegendeel het geval. Er waren diverse mensen die contact opnamen en vroegen waarom hun straat geen deel uitmaakte van het gebied. Dat hadden ze graag gezien.

Geconcludeerd mag worden dat het brede publiek begrip heeft voor preventief fouilleren en er het nut in het kader van veiligheid zeker van inziet.

Een speciale doelgroep zijn de BBA-buschauffeurs gebleken. Het fouilleren van de inhoud van een bus (ongeveer 50 mensen) bleek een gouden greep en leverde veel positieve reacties van de chauffeurs op. Ook de leiding van de BBA waardeert de controles zeer.

Gebiedsomschrijving

Gebied A werd omschreven als enerzijds Zuidoosterstraat, Besterdplein, Besterdring, NS plein, Koestraat en Leonard van Vechelstraat en het gebied dat door de vier laatstgenoemde straten wordt omsloten en anderzijds de Spoorlaan (gedeelte tussen Boerhaavestraat en Noordhoekring), Noordstraat, Nieuwlandstraat, Heuvelstraat, Oude Markt, Stadhuisplein, Paleisring, Piusplein, Heuvelring, Damsstraat, Heuvel, Tivolistraat en het gebied dat door deze straten wordt omsloten.

Geconcludeerd is dat de grenzen van dit gebied voldoende ruim zijn getrokken en er derhalve voldoende mogelijkheden zijn om de echt relevante locaties bij preventief fouilleren te betrekken. Wel werd opgemerkt dat het wenselijk zou zijn om, bij een eventuele verlenging, het Rosmolenplein aan dit gebied toe te voegen.

Gebied B betrof de Lochtstraat, Jan Heijnstraat en Gasthuisring

Geconcludeerd is dat het logischer zou zijn als de st. Caeciliastraat (deel vanaf de Hart van Brabantlaan) en (en een deel van) de Alleenhouderstraat ook onderdeel van het gebied zouden zijn. De ervaring van de politie op deze specifieke plekken geeft daar aanleiding toe.

Concernstaf

Discussies t.g.v. onduidelijkheid

Er hebben zich enkele interne discussies afgespeeld die deels te verklaren zijn door onvoldoende duidelijkheid vooraf.

- Discussies over het wel of niet vallen van voorwerpen onder de wapenwet "categorie 4" vonden regelmatig plaats, soms zelfs in aanwezigheid van burgers, hetgeen een verkeerde uitstraling geeft. De huidige afspraak is dat er ter plaatse een commandant is die hierover een beslissing neemt, die niet meer voor discussie vatbaar is.
- Discussie over de aanwezigheid van het Openbaar Ministerie. De OvJ heeft in de evaluatie aangegeven dat het OM door de huidige rechtspositieregeling onvoldoende continuïteit kan geven aan haar aanwezigheid. Aan de andere kant is het OM groot voorstander van lik-op-stuk-beleid, waardoor de aanwezigheid van het OM gewenst is.
- Discussie over de financiering. Met name de eerste actie bracht veel extra onkosten met zich mee ten behoeve van bewegwijzering, bebording, hekwerken en andere voorzieningen. Om het proces niet te frustreren heeft de gemeente deze kosten voor haar rekening genomen, met de afspraak dat de kosten voor de daarop volgende acties voor rekening van de politie zouden zijn. Dat laat onverlet dat het preventief fouilleren, niet alleen personeel maar ook materieel, een substantiële extra belasting vormt voor de politie. Bij voortzetting zou dit aspect ook nader besproken dienen te worden.

Rol andere partijen

De rechtbank heeft op basis van een Tilburgse zaak bepaald dat preventief fouilleren niet in strijd is met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). Het OM beschouwt dit als een belangrijke uitspraak.

Gebiedsteam Oud Noord was betrokken bij de aanzeggingen in persoon. Het is zowel de politie als de gemeente goed bevallen om hier samen in op te trekken. In de binnenstad zijn de (horeca-)ondernemers tevoren niet op de hoogte gesteld. Wel zijn zij via het reguliere horecaoverleg achteraf geïnformeerd over het verloop. Dit is goed ontvangen.

Gebiedsteam Binnenstad geeft aan te laat bij het preventief fouilleren betrokken te zijn. Dit is later wel hersteld, maar verdient niet de schoonheidsprijs.

Doelstelling

In het burgemeestersbesluit was de doelstelling van preventief fouilleren als volgt geformuleerd: het geweldgebruik in betreffende gebieden te doen afnemen en verstoringen van de openbare orde te voorkomen. Ondergeschikte doelstellingen betroffen:

- veiligheidsgevoelens van omwonenden en aanwezigen positief te beïnvloeden;
- illegaal (vuur)wapenbezit tegen te gaan;
- (vuur)wapens op te sporen;

Concernstaf

Om te weten of de hoofddoelstelling is behaald, is het van belang de cijfers van wapengerelateerde delicten in de aanwijzingsperiode te vergelijken met de periode daarvoor. In het politiesysteem zijn die cijfers vertroebeld omdat ook de processen ten gevolge van juist het preventief fouilleren er in zijn opgenomen. Bovendien zijn vrijwel gelijktijdig ook andere maatregelen gestart, zoals het biketeam in de binnenstad en horeca-toezicht in oud-noord. De effecten van deze maatregelen zijn niet separaat te meten.

Bijgevoegd treft u een cijferoverzicht van de politie, waarbij vergelijkingen zijn gemaakt tussen de periode 14 november 2003 tot en met 11 april 2004 met dezelfde periode één jaar eerder. Deze zou op een lichte daling kunnen wijzen. Belangrijker is het om een vergelijking te kunnen maken over een wat langere periode (bijvoorbeeld een jaar) met de periode (eveneens een jaar) daarvoor. En dan vanzelfsprekend uitgesplitst per risicogebied. Het huidige cijferoverzicht voorziet daar niet in.

Aanbevelingen

Op grond van de evaluatie wordt in algemene zin geconcludeerd dat preventief fouilleren gewenst is. Het voegt duidelijk toe aan het bestaande middelenarsenaal en kent, behalve de benodigde investering, weinig nadelen. Met name de reacties van het publiek dragen bij aan deze positieve conclusie. Tevens wordt vastgesteld dat de periode te kort is geweest om al significante aan de doelstelling gerelateerde uitspraken te doen.

Daarom wordt de driehoek, met name de burgemeester, aanbevolen om beide gebieden met een half jaar te verlengen, te weten met de periode 14 mei 2004 tot 14 november 2004, met de volgende opmerkingen:

- kort voor het einde van de verlengingsperiode voorzien in een goede cijfermatige vergelijking per gebied;
- bezien wat de mogelijkheden zijn van preventief fouilleren in kleinschaliger varianten en meer ingebed in het reguliere werk;
- op basis van een door de politie aan te leveren kostenindicatie, afspraken maken over de financiële dekking;
- de overigens in deze evaluatie gemaakte opmerkingen betrekken in verbetering van de aanpak

Gebiedsontwikkeling

Voor

Van Gebiedsteam Oude Stad

Ter kennisgeving aan

Datum 10 november 2004

Inzake **Huidige maatregelen gebied B (bijlage 4)**

Inleiding

Om de overlast die bewoners en gebruikers van het gebied Wilhelminapark, Gasthuisring e.o. tegen te gaan is in oktober 2001 gestart met platform 5041. Dit platform is gekomen met een maatregelenprogramma om de overlast tegen te gaan. Het maatregelenprogramma is ondertekend door alle betrokken partijen en heeft daarmee de status van een convenant gekregen. Centraal in het convenant maatregelenplan staat als doelstelling de verminderde (gevoelens van) onveiligheid. Daarbij wordt ingezet op het verminderen van overlast van drugsgebruikers en dealen, verminderen van overlast van alcoholverslaafden, het verminderen van overlast van straatprostitutie en het verminderen van overlast van jongeren.

Als start heeft er februari 2002 een nulmeting in de buurt plaatsgevonden. Deze meting is vorig jaar opnieuw gehouden. Geconcludeerd werd dat we op de goede weg zijn maar dat er nog wel het een en ander te verbeteren valt.

Belangrijkste conclusie was dat de Gasthuisring als belangrijkste onveilige plek valt aan te merken (was Wilhelminapark). De redenen voor de onveiligheidsgevoelens liggen met name bij eng/onguur uitziende types, drugsdealers/gebruikers/alcoholisten en groepen rondhangende mensen. Opvallend ten opzichte van de nulmeting is dat de groep eng/onguur uitziende types verdubbeld is. De deelnemers in het platform geven ook aan dat er meer onbekende personen rond de opvangvoorziening rondhangen dan in het verleden.

Doorkiesnummer

013 542 88 99

Faxnummer

013 542 39 90

Reeds van toepassing zijnde maatregelen

Maatregelen ter vermindering van overlast door drugsgebruik/dealen

- Verlengen samenscholingsverbod
- Instellen verblijfsruimte voor dakloze drugsverslaafden
- Continueren nachtopvang voor dakloze drugsverslaafden
- repressief optreden tegen en ontmoedigen van drugsgebruik door zichtbare aanwezigheid van politie
- vergroten bekendheid en bereikbaarheid telefonisch meldpunt van politie en gemeente prioriteit van handelen geven aan overlastmeldingen wanneer het om drugsgebruikers gaat
- instellen spreekuur met GG&GD voor medische hulp en andere hulpverlening
- uitvoeren doelgroepverkenning overlastveroorzakers inzetten straathoekwerker)
- continueren verscherpte aandacht flat 'Spoorzicht'

Gebiedsontwikkeling

Gebiedsteam Oude Stad

Gebiedsteam Noord

Gebiedsteam West

Gebiedsteam Binnenstad

Grondbedrijf

Handhaving

Gebiedsontwikkeling

- fysieke aanpassingen van meest onveilige plekken
- meedenken over veiliger maken van de meest onveilige plekken door bewoners
- organiseren van activiteiten in en voor de buurt door bewoners en ondernemers
- onderling kennis laten maken tussen bezoekers Traverse en bewoners
- duidelijke huis- en gedragsregels rondom de verblijfsruimte

Maatregelen tegen overlast van alcoholverslaafden

- Verlengen alcoholverbod
- Continueren nachtopvang voor dak- en thuisloze verslaafden
- repressief optreden tegen en ontmoedigen van alcoholgebruik door zichtbare aanwezigheid van politie
- vergroten bekendheid en bereikbaarheid telefonisch meldpunt van politie en gemeente
- prioriteit van handelen geven aan overlastmeldingen wanneer het om alcoholverslaafden gaat
- instellen spreekuur met GG&GD voor medische hulp en andere hulpverlening
- uitvoeren doelgroepverkenning overlastveroorzakers
- inzetten straathoekwerker
- continueren verscherpte aandacht flat 'Spoorzicht'
- fysieke aanpassingen meest onveilige plekken
- meedenken over veiliger maken van de meest onveilige plekken
- organiseren van activiteiten in en voor de buurt door bewoners en ondernemers onderling kennis maken tussen bezoekers Traverse en bewoners
- huis- en gedragsregels binnen het dienstencentrum van Traverse

Maatregelen ter vermindering van overlast door straatprostitutie

- Instellen van een verblijfsruimte voor dakloze drugsverslaafden
- Continueren nachtopvang voor dakloze verslaafden
- repressief optreden tegen en ontmoedigen van prostitutie door zichtbare aanwezigheid van politie
- vergroten bekendheid en bereikbaarheid telefonisch meldpunt van politie en gemeente
- prioriteit van handelen geven aan overlastmeldingen wanneer het om prostituees gaat
- instellen van spreekuur met GG&GD voor medische hulp en andere hulpverlening
- uitvoeren doelgroepverkenning overlastveroorzakers
- inzetten straathoekwerker
- onaantrekkelijk maken afwerkplekken
- Project 'operatie dot.spot'; zorghulptraject

Maatregelen ter vermindering van jongerenoverlast

- repressief optreden tegen en ontmoedigen van jongerenoverlast door zichtbare aanwezigheid van politie
- vergroten bekendheid en bereikbaarheid telefonisch meldpunt van politie en gemeente
- prioriteit van handelen geven aan overlastmeldingen wanneer het om jongeren gaat
- fysieke maatregelen
- activiteiten organiseren in buurthuis
- creëren van opnamemogelijkheid zwerfjongeren in jongerenpension
- in gesprek komen met jongeren

Gebiedsontwikkeling

- inzetten straathoekwerker
- uitvoeren preventieproject Antilliaanse jongeren
- organiseren toeleiding naar werk van Antilliaanse jongeren (Alternativa nobo)
- houden van periodieke bromfietscontroles
- duidelijkheid over beleid rondom koffieshops

Gebiedsontwikkeling

Voor

Van gebiedsteam Binnenstad

Ter kennisgeving aan

Datum 10 november 2004

Inzake **Huidige maatregelen gebied A (bijlage 3)**

Inleiding

Het 1^e horecaconvenant is destijds opgesteld naar aanleiding van de toename van geweld in het horecaconcentratiegebied, tijdens de uitgaansuren, waarbij in 1997 twee dodelijke slachtoffers vielen. In december 2000 is naar aanleiding van een tussentijdse evaluatie (de maatregelen uit het eerste convenant zijn grotendeels uitgevoerd) een tweede convenant opgesteld. In deze notitie worden de diverse maatregelen in het kort weergegeven.

Reeds van toepassing zijnde maatregelen

Kwaliteitskringen

Kwaliteitskringen waarin alle betrokkenen (de gemeente Tilburg, de politie, de horeca en andere gebruikers van het gebied zoals ondernemers en bewoners) op operationeel niveau zitting nemen en regelmatig met elkaar overleggen in een wijze waarop de gezamenlijke verantwoordelijkheid op een effectieve wijze gestalte wordt gegeven.

Doorkiesnummer

013 542 88 99

Faxnummer

013 542 39 90

Blauw op straat

Om een sluitend toezichtsarrangement te realiseren zet de politie op donderdag-, vrijdag- en zaterdagavond van 22.00 uur tot 6.00 uur voetsurveillance in. Kernbegrippen in het optreden van dit horecateam zijn:

- Gebieds gebonden
- Pro-actief en preventief
- Geweldreductie en communicatie

Toezichtspost

De gemeente Tilburg heeft een toezichtspost gerealiseerd in het pand Julianestaete. Het teambureau Binnenstad ligt ten opzichte van het uitgaansgebied 'uit de loop'. Hierdoor is de politie onvoldoende zichtbaar aanwezig tijdens de uitgaansuren, heeft het publiek onvoldoende mogelijkheid om incidenten direct en fysiek te melden en is de politie te veel tijd kwijt met heen en weer gaan naar het teambureau.

Deze toezichtspost in het hart van het uitgaansgebied komt aan deze bezwaren tegemoet en draagt bij aan een toename van de feitelijke veiligheid en van veiligheidsgevoelens.

Gebiedsontwikkeling

Gebiedsteam Oude Stad

Gebiedsteam Noord

Gebiedsteam West

Gebiedsteam Binnenstad

Grondbedrijf

Handhaving

Toezicht door portiers

Portiers vormen een bijzondere categorie binnen de beveiligingssector. Vanaf 1 januari 1998 vallen portiers onder de werking van de Wet op de Weerkerpsen en Particuliere Beveiligingsorganisaties.

Gebiedsontwikkeling

Toezicht in de horecagelegenheden

Door middel van het realiseren van effectief toezicht binnen de horecagelegenheid neemt de druk op het toezicht buiten af. Het toezicht buiten is een verantwoordelijkheid van de politie terwijl het toezicht binnen de horecagelegenheid de verantwoordelijkheid van de ondernemer is. Hierover vindt regelmatig overleg plaats met betrokken horecaondernemers.

Toelatingsbeleid

Het toelatingsbeleid van de individuele horecaondernemer dient helder en maar voor één uitleg vatbaar te zijn, bekend te zijn en er mag geen sprake zijn van discriminatie. De gemeente houdt toezicht op naleving van dit beleid. De vorig jaar uitgevoerde praktijktoets horecadiscriminatie was daar een voorbeeld van.

Alcoholgebruik

Het overmatig gebruik van alcohol tijdens de uitgaansuren levert veiligheidsrisico's op. De horeca heeft een inspanningsverplichting om er voor te zorgen dat het niet meer mogelijk is dat de Happy Hours gebruikt worden om langere tijd achter elkaar in de verschillende horeca-inrichtingen zeer goedkoop te kunnen drinken. Ook dit is een belangrijk aandachtspunt voor de gemeente.

Drugs uit de horeca

Ondernemers spreken zich bij iedere mogelijke gelegenheid uit tegen het gebruik van drugs en stemmen hun handelen hierop af.

Lik op stuk beleid

Uitgangspunt van het 'Lik op stuk beleid' is dat alle verdachten die tijdens de uitgaansuren in de binnenstad worden aangehouden terzake misdrijven met geweld, bedreiging, wapens of inzake de opiumwet minimaal weggaan met een transactie en/of dagvaardiging op zak.

Glasoverlast

Het vele glas op straat brengt veiligheidsrisico's met zich mee. Het meenemen van glazen kost de horeca veel geld. Door de gezamenlijke aanpak wordt de glasoverlast bestreden. Van belang hierbij is dat het bij zich hebben van glazen op of aan de openbare weg in het uitgaansgebied tijdens de uitgaansuren op basis van de APV een strafbaar feit is en de politie hiervoor een transactie van €45,- aan mag bieden.

Camerabewaking

De gemeente Tilburg heeft in mei 2000 cameratoezicht gerealiseerd in een groot gedeelte van het horecaconcentratiegebied. Cameratoezicht is een extra preventieve maatregel naast eerder geformuleerde veiligheidsmaatregelen, zoals het horecaconvent, het plan Toezicht binnenstad en de districtsjaarplannen van de politie.

Wapenbezit

In Nederland is in toenemende mate aandacht voor het bezit van wapens. Landelijk is in 1999 de actie 'Heb 't lef wapens weg' gehouden. De actie kan als een succes worden betiteld. In de gemeente Tilburg was eerder in 1999 de actie 'Loop jij wapenvrij?' Met een soortgelijke strekking. Beide acties bestonden uit onder meer een publiciteitscampagne tegen wapens, de mogelijkheid tot het anoniem inleveren van wapens en ludieke acties.

Notitie

gemeente Tilburg

Concernstaf

Voor betrokkenen

Van M. van Stappershoef

Ter kennisgeving aan

Datum 10 november 2004

Inzake evaluatie preventief fouilleren gebieden A en B

Inleiding

Op 3 november 2003 besloot de lokale driehoek voor de eerste maal tot de feitelijke inzet van het middel preventief fouilleren in een tweetal expliciet omschreven gebieden, nader gedefinieerd als gebied A (binnenstad en Besterd e.o.) en gebied B (Gasthuisring e.o.). Dit besluit was gebaseerd op een politierapportage, waaruit bleek dat er in genoemde gebieden sprake was van een groot aantal incidenten met wapengebruik.

Aangezien het hier de eerste maal was dat preventief fouilleren in het parket Breda aan de orde was, was hoofdofficier Bolhaar destijds bij de besluitvorming in de driehoek aanwezig en bevestigde daarmee dat het OM volledig achter deze ontwikkeling stond.

Loco-burgemeester Aarts wees beide gebieden aan voor een periode van een half jaar, te weten van 14 november 2003 tot 14 mei 2004. In de lokale driehoek van 10 mei jl. heeft loco-burgemeester Aarts, op basis van een evaluatie, besloten tot verlenging van de aanwijzingsperiode met een half jaar, te weten van 14 mei 2004 tot 14 november 2004.

Gelet op deze aflooptdatum is het noodzakelijk om in de driehoek van 1 november a.s. wederom een besluit te nemen over eventuele verlenging, dan wel beëindiging van de aanwijzing. Dit besluit zal gestoeld dienen te zijn op onderhavige evaluatie. In deze evaluatie wordt veel informatie uit de eerste (halfjaars)evaluatie betrokken en uitgebreid met gegevens en conclusies van het tweede half jaar. Daarmee ontstaat een compleet beeld van de volledige aanwijzingsperiode (1 jaar).

Evaluatie

In de aanwijzingsperiode is er meerdere malen preventief gefouilleerd. Iedere actie is separaat op uitvoeringsniveau geëvalueerd.

Eerder werd op 22 april jl. al een halfjaarsevaluatie uitgevoerd. Recentelijk is op dinsdag 12 oktober jl., zoals afgesproken op initiatief van de gemeente, in algemene zin met alle betrokkenen wederom geëvalueerd. Daarbij waren aanwezig:

- M. van Stappershoef (gemeente, voorzitter)
- R. Ahsmann (gemeente, gebiedsteam Binnenstad)
- G. Bax (gemeente, gebiedsteam Oude Stad)
- F. van Veenendaal en I. Gosenshuis (politieteam Wilhelminapark)
- D. van den Ham (politieteam Binnenstad)
- N. Smeets (sturingsondersteuning politiedistrict Tilburg)
- L. Geraets (openbaar ministerie)

Doorkiesnummer
013 542 89 69
Faxnummer
013 542 93 09

Concernstaf
Bestuurssecretariaat
Bestuursadvisering
Communicatie
Financiën
Informatie & Automatisering
Personeel & Organisatie
Beleidscontrol & Instrumentatie

Notitie

gemeente Tilburg

Concernstaf

Aanvankelijk is, gelet op het feit dat een vervolgbeslissing voor beide gebieden separaat zal moeten worden genomen, getracht om beide gebieden apart te evaluëren. In de praktijk blijken de ervaringen in de meeste gevallen overeenkomstig en die zijn dan ook onder de algemene opmerkingen opgenomen.

Hieronder volgt per gebied een overzicht van de tot op heden uitgevoerde acties, onderverdeeld in de twee afgelopen aanwijzingsperioden.

Periode 14 november 2003 – 14 mei 2004

Gebied A (binnenstad en Besterd e.o.)

- 6 acties uitgevoerd, te weten:
 - 28 november (uitgaanscentrum Heuvel e.o.)
 - 18 februari (Besterd e.o.)
 - 28 februari (uitgaanscentrum Heuvel e.o.)
 - 25 maart (centraal station en Heuvel e.o.)
 - 24 april (Besterd e.o.)
 - 29 april (uitgaanscentrum, Spoorlaan, Tivoligarage)

- in totaal werden:
 - 290 agenten (lees:diensten) ingezet
 - 7805 personen gefouilleerd
 - 53 personen aangehouden
 - 22 BBA-bussen gecontroleerd
 - 21 horecazaken gecontroleerd (met name op 23 april jl.)
 - 1 horecazaak gesloten, nadat in het bezit van de eigenaar een wapen werd aangetroffen
 - aangetroffen: vuurwapen, CS-gas, pepperspray, stiletto's, knuppel, verboden messen, houten staaf, ploertendoder, stroomstootwapen, honkbalknuppel en enkele categorie IV-wapens en diverse drugs als bijvangst

*zelfde AC
28-4-07*

Gebied B (Gasthuisring e.o.)

- 3 acties uitgevoerd, te weten:
 - 6 januari (Gasthuisring e.o.)
 - 29 januari (Gasthuisring e.o.)
 - 3 maart (Gasthuisring e.o.)

- in totaal werden:
 - 123 agenten (lees: diensten) ingezet
 - 2692 personen gefouilleerd
 - 38 personen aangehouden
 - 28 BBA-bussen gecontroleerd
 - aangetroffen: honkbalknuppels, messen, boksbeugel, koevoet, zweep, traangas, wapenstok, ploertendoder, vlindermes, pepperspray, ijzeren staven

*zelfde AC
28-4-07*

Concernstaf

Periode 14 mei 2004 – 14 november 2004

Gebied A (binnenstad en Besterd e.o)

- 2 acties uitgevoerd¹, te weten:
 - 24 juni (Heuvelring)
 - 16 september (diverse locaties binnenstad)
- in totaal werden:
 - 28 agenten (lees:diensten) ingezet
 - 896 personen gefouilleerd
 - 4 personen aangehouden
 - 2 BBA-bussen gecontroleerd
 - aangetroffen: breekmes, CS-gas, duikersmes, stanleymes

Gebied B (Gasthuisring e.o.)

- 3 acties uitgevoerd, te weten:
 - 22 juni (Besterdring en Gasthuisring²)
 - 13 juli (Besterdring en Gasthuisring³)
 - 23 september (Gasthuisring e.o.)
- in totaal werden:
 - 69 (lees: diensten) ingezet
 - 1708 personen gefouilleerd
 - 17 personen aangehouden
 - aangetroffen: zakmes, wielsleutel binnen handbereik, pepperspray, diverse verboden messen en een hamer

Algemene opmerkingen

Communicatie

Het besluit om over te gaan tot preventief fouilleren is destijds gecommuniceerd in een persconferentie van de loco-burgemeester, waarin de beide gebieden groot op kaart werden getoond. De media kregen een informatieset, bestaande uit de plattegrond, het burgemeestersbesluit, de onderliggende analyse, beschrijvingen van de in beide gebieden reeds getroffen maatregelen en een afschrift van de bewonersbrief. De media hebben ruimschoots aandacht geschonken aan zowel het aanwijzingsbesluit als de feitelijke acties. Met name de eerste actie trok veel belangstelling van de pers. Het na iedere actie door de politie verzonden persbericht leidde vrijwel steeds tot (positieve) berichtgeving in de media. Ook in het tweede half jaar hebben de media doorgaans de door de politie uitgegeven persberichten vertaald in een bericht.

¹ Er is ook sprake geweest van gelijktijdige acties in zowel gebied A als B. die treft u aan onder gebied B

² Actie in zowel gebied A als B

³ Actie in zowel gebied A als B

Concernstaf

Op de dag van de persconferentie werden alle bewoners in genoemde gebieden door middel van een bewonersbrief, voorzien van plattegrond, op de hoogte gesteld. Derhalve dienden zij dit bericht niet uit de media te vernemen. Tijdens de evaluatie is de suggestie gedaan om in de toekomst de bewonersbrieven terzake preventief fouilleren te voorzien van zowel een logo van de gemeente als van de politie (en wellicht ook van het OM).

Ook op de gemeentepagina van de Koerier is informatie gegeven over het besluit en de achtergrond ervan. Tevens werd ook hier de plattegrond van de gebieden afgedrukt.

Met name in gebied B zijn voorafgaand aan de acties diverse bedrijven/instellingen (bijvoorbeeld Albert Heijn, Traverse, fraterhuis) bezocht door een gecombineerd koppel van de gemeente en de politie en geïnformeerd. Dit werd goed ontvangen.

Na het eerste verlengingsbesluit heeft wederom communicatie plaatsgevonden via een bewonersbrief in beide gebieden en via een afkondiging op de gemeentepagina van de Koerier.

Werkwijze

Aanvankelijk was gekozen voor een werkwijze van aparte, relatief groot opgezette, goed voorbereide, acties. Dit heeft als voordelen dat er degelijk wordt gewerkt, goede invulling kan worden gegeven aan het kernbeginsel "a-selectief", en er sprake is van een stevige uitstraling naar het publiek ("smoel maken") met een groot bereik. Als groot nadeel werd met name in de eerste evaluatie genoemd dat acties van dergelijke omvang maar beperkt mogelijk zijn, gelet op de capacitaire gevolgen. Volgens de politie had dit ook te maken met het gegeven dat met name in het eerste half jaar de planning onvoldoende doordacht had plaatsgevonden. Daarbij werd voorgesteld om in de toekomst de inzet districtelijk te organiseren in plaats van vanuit de betrokken teams. Dit geeft een betere spreiding in de druk.

Het is gebleken dat om met name De Heuvel hermetisch af te sluiten, de inzet van minimaal 80 man noodzakelijk is.

In het tweede half jaar is bewust gekozen voor meer kleinere acties, met minder inbreuk op de capaciteit. Een nadeel is dat een locatie dan niet echt 'op slot' kan er meer 'weglooptmogelijkheden' zijn voor personen die niet gecontroleerd willen worden. Bovendien is het belangrijk om juist bij kleinere acties alert te blijven op het beginsel van a-selectiviteit. Als voordeel wordt genoemd dat kleine acties op wisselende locaties (te vergelijken met flexibele alcoholcontroles) in korte tijd "rondzoemen" bij het publiek en daardoor dus snel bekendheid krijgen.

Reacties publiek

De reacties van het publiek, inclusief de mensen die gefouilleerd werden, zijn overwegend positief. Een enkele keer was er sprake van verzet of van een weigering mee te werken aan het fouilleren. Dit aantal is echter te verwaarlozen.

Concernstaf

Ook de bewoners in betreffende gebieden reageerden positief. Dat geldt ook voor de horeca in met name de binnenstad. Daar waar we verwachtten dat bewoners het als negatief zouden ervaren om in een veiligheidsrisicogebied te wonen, bleek het tegendeel het geval. Er waren diverse mensen die contact opnamen en vroegen waarom hun straat geen deel uitmaakte van het gebied. Dat hadden ze graag gezien.

Geconcludeerd mag worden dat het brede publiek begrip heeft voor preventief fouilleren en er het nut in het kader van veiligheid zeker van inziet.

Een speciale doelgroep zijn de BBA-buschauffeurs gebleken. Het fouilleren van de inhoud van bussen bleek een gouden greep en leverde veel positieve reacties van de chauffeurs op. Ook de leiding van de BBA waardeert de controles zeer. Met name in het tweede half jaar bleek dat de chauffeurs gewend raakten aan de controles, wisten wat er in de uitvoering van hen werd verwacht en daar zelfs al op anticipeerden.

Tijdens de actie op 23 april (waarbij met name diverse kroegen in oud Noord werden bezocht, teneinde de aanwezigen te fouilleren) werden vertegenwoordigers van de raadsfracties uitgenodigd. Deze waren aanwezig bij de briefing, bij de feitelijke actie en bij de evaluatie. Van hen werd begrepen dat het een helder beeld gaf van de juridische en praktische aspecten waarmee je bij uitvoering van dit middel te maken hebt.

Gebiedsomschrijving

Gebied A werd omschreven als enerzijds Zuidoosterstraat, Besterdplein, Besterdring, NS plein, Koestraat en Leonard van Vechelstraat en het gebied dat door de vier laatstgenoemde straten wordt omsloten en anderzijds de Spoorlaan (gedeelte tussen Boerhaavestraat en Noordhoekring), Noordstraat, Nieuwlandstraat, Heuvelstraat, Oude Markt, Stadhuisplein, Paleising, Piusplein, Heuvelring, Damsstraat, Heuvel, Tivolistraat en het gebied dat door deze straten wordt omsloten.

Eerder werd al geconcludeerd dat de grenzen van dit gebied voldoende ruim zijn getrokken en er derhalve voldoende mogelijkheden zijn om de echt relevante locaties bij preventief fouilleren te betrekken. Wel werd na de eerste evaluatie opgemerkt dat het wenselijk zou zijn om bij de eerste verlenging, het Rosmolenplein aan het gebied toe te voegen. Die wens is toen niet door de driehoek overgenomen, aangezien volgens de politiestatistieken er op het Rosmolenplein geen sprake was van wapengerelateerde delicten.

Gebied B betrof de Lochtstraat, Jan Heijnstraat, Gasthuisring en (met ingang van het tweede half jaar) St. Caeciliastraat (gedeelte tussen Hart van Brabantlaan en Jan Heynsstraat) en Alleenhouderstraat (gedeelte tussen Jan Heynsstraat en Arent van 's Gravensandestraat)

Tot de uitbreiding van dit gebied met een gedeelte van de St. Caeciliastraat en een gedeelte van de Alleenhouderstraat heeft de driehoek besloten naar aanleiding van cijfers en de ervaring van de politie op deze specifieke plekken gedurende het eerste half jaar. Deze uitbreiding werd in het tweede half jaar als positief geëvalueerd.

Concernstaf

Onduidelijkheid op drie punten

Met name in het eerste half jaar speelden zich enkele interne discussies af die deels te verklaren zijn door onvoldoende duidelijkheid vooraf. Het ging daarbij over de volgende punten:

- De 20-04-04*
- Discussies over het wel of niet vallen van voorwerpen onder de wapenwet "categorie 4" vonden regelmatig plaats, soms zelfs in aanwezigheid van burgers, hetgeen een verkeerde uitstraling geeft. De huidige afspraak is dat er ter plaatse een leidinggevende is die hierover een beslissing neemt, die niet meer voor discussie vatbaar is. Deze discussies waren in het tweede half jaar al veel minder aan de orde.
 - Discussie over de financiering. Met name de eerste actie bracht veel extra onkosten met zich mee ten behoeve van bewegwijzering, bebording, hekwerken en andere voorzieningen. Om het proces niet te frustreren heeft de gemeente deze kosten voor haar rekening genomen, met de aanvankelijke afspraak dat de kosten voor de daarop volgende acties voor rekening van de politie zouden zijn. Dat laat onverlet dat het preventief fouilleren, niet alleen personeel maar ook materieel, een substantiële extra belasting vormt voor de politie en tot terugkerende discussie leidde. Dit onderwerp is naar aanleiding van de eerste evaluatie besproken in de driehoek. Afgesproken is dat de districtschef deze discussie regionaal (analoog aan het ruimen van hennepkwekerijen en opsporingsacties) gaat voeren en dat ondertussen wordt gekozen voor een pragmatische oplossing waarbij de gemeente participeert in de kosten.
 - Discussie over de feitelijke aanwezigheid van het OM tijdens de acties. Zowel in het eerste als in het tweede half jaar zij kan hieraan door de huidige rechtspositieregeling onvoldoende continuïteit geven. Dit is jammer, omdat ook het OM groot voorstander van lik-op-stuk-beleid, waardoor haar aanwezigheid gewenst is in verband met het direct uitreiken van dagvaardingen. Nu is het OM tot 23.00 wel aanwezig.

Rol andere partijen

De rechtbank heeft op basis van een Tilburgse zaak bepaald dat preventief fouilleren niet in strijd is met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). Het OM beschouwt dit als een belangrijke uitspraak.

Gebiedsteam Oude Stad was met name in het eerste half jaar betrokken bij de aanzeggingen in persoon. Het is zowel de politie als de gemeente goed bevallen om hier samen in op te trekken. In de binnenstad zijn de (horeca)-ondernemers tevoren niet op de hoogte gesteld. Wel zijn zij via het reguliere horecaoverleg achteraf geïnformeerd over het verloop. Dit is goed ontvangen.

Bij enkele acties hebben de gemeentelijke toezichthouders naar volle tevredenheid ondersteuning geboden.

In sommige gevallen werd er bij de uitvoering van de acties goede ondersteuning ondervonden van de horecaportiers. Ook zij gaven aan zeer tevreden te zijn over deze maatregel.

Concernstaf

Doelstelling

In het burgemeestersbesluit was de doelstelling van preventief fouilleren als volgt geformuleerd: het geweldgebruik in betreffende gebieden te doen afnemen en verstoringen van de openbare orde te voorkomen. Ondergeschikte doelstellingen betroffen:

- veiligheidsgevoelens van omwonenden en aanwezigen positief te beïnvloeden;
- illegaal (vuur)wapenbezit tegen te gaan;
- (vuur)wapens op te sporen;

Een belangrijk criterium in het aanwijzingsbesluit was destijds het relatief groot aantal wapengerelateerde delicten in deze gebieden, te weten:

Gebied A: 92 (periode van tien maanden voorafgaand aan de aanwijzing)

Gebied B: 20 (periode van tien maanden voorafgaand aan de aanwijzing)

Thans is bekeken hoe zich dit verhoudt met de huidige cijfers van wapengerelateerde delicten in deze gebieden, te weten:

Gebied A: 52 (periode van tien maanden voorafgaand aan 8 oktober 2004)

Gebied B: 8 (periode van tien maanden voorafgaand aan 8 oktober 2004)

De conclusie is dat het aantal wapengerelateerde delicten substantieel is gedaald, te weten met 44% in gebied A en met maar liefst 60% in gebied B. Verondersteld mag worden, zonder dat hier onderzoek naar is gedaan, dat er een verband is met preventief fouilleren. Daarbij mag ook niet uit het oog worden verloren dat er gelijktijdig ook andere maatregelen zijn gestart, zoals het biketeam in de binnenstad en horecatoezicht in oud-noord, die wellicht van invloed zijn geweest op dit resultaat.

Aanbevelingen

Op grond van deze evaluatie wordt geconcludeerd dat preventief fouilleren effectief lijkt te zijn. Het voegt duidelijk toe aan het bestaande middelenarsenaal en kent, behalve de benodigde investering, weinig nadelen. Ook de reacties van het publiek dragen bij aan deze positieve conclusie.

Het is de vraag of deze daling nu pleit voor stopzetting van preventief fouilleren (doel is immers bereikt) of juist voortzetting (waarom stoppen als het effectief is). De evaluatiecommissie acht het te vroeg om deze vraag te beantwoorden. Er kan immers pas worden vastgesteld dat het doel bereikt is, als er goed zicht is op de cijfers elders in de stad (wellicht is er sprake van een evenredige trend in andere stadsdelen) en als de effectiviteit ook op langere termijn blijkt door te werken. Om dat vast te stellen is de afgelopen periode te kort en is het te risicovol om nu te stoppen.

Derhalve wordt de driehoek, met name de burgemeester, geadviseerd om de aanwijzing wederom met een half jaar te verlengen tot de datum 14 mei 2005, onder voorwaarde dat begin 2005 een duidelijke analyse beschikbaar is, waarbij de cijfers opnieuw in stedelijk perspectief worden geplaatst. Immers destijds werden beide gebieden na een stedelijke cijfermatige analyse als concentratie gebied. Het is denkbaar dat er thans sprake is van een verschuiving van concentraties. In dat geval komen wellicht andere gebieden in aanmerking voor aanwijzing. Die beslissing zou dan eventueel over een half jaar genomen kunnen worden.

DE BURGEMEESTER VAN TILBURG

Gelet op het bepaalde in artikel 74b van de Algemene Plaatselijke Verordening, te weten:

"De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied",

besluit

om de aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied

gebied A, zoals geduid op de in *bijlage 1* opgenomen plattegrond, te weten enerzijds Zuidoosterstraat, Besterdplein, Besterdring, NS plein, Koestraat en Leonard van Vechelstraat en het gebied dat door de vier laatstgenoemde straten wordt omsloten en anderzijds de Spoorlaan (gedeelte tussen Boerhaavestraat en Noordhoekring), Noordstraat, Nieuwlandstraat, Heuvelstraat, Oude Markt, Stadhuisplein, Paleisring, Piusplein, Heuvelring, Damsstraat, Heuvel, Tivolistraat en het gebied dat door deze straten wordt omsloten.

Te verlengen voor een periode van zes maanden, te weten van 14 november 2004 tot 14 mei 2005.

Daarbij overwegende

- Het reeds eerder onder de naam "harde aanpak criminaliteit en overlast in Tilburg" bekend gemaakte gemeentelijk beleid, later betrokken in het maatregelenprogramma naar aanleiding van het rapport van de Commissie Veilig Samenleven;
- De inhoud van het als *bijlage 2* opgenomen evaluatieverslag, betreffende de eerdere aanwijzingsperiodes van 14 november 2003 tot 14 november 2004;
- Het overleg daarover met de Officier van Justitie in het driehoeksoverleg van 1 november 2004;
- Het blijktens politiecijfers groot aantal (92) incidenten in dit gebied waarbij wapens werden gebruikt, gedurende de periode 1 januari 2003 tot 1 november 2003 en de in voornoemd driehoeksoverleg gedane constatering dat er thans sprake lijkt van een substantiële daling, waarvan de bestendigheid echter nog niet kan worden vastgesteld;
- De aldus ontstane grote mate van wapenbezit, dan wel vermeend wapenbezit, in dit gebied;
- Het uit de gebiedsmonitor 2003 gebleken gegeven dat de bewoners in dit gebied zich onveiliger voelen dan elders en dat men vaker slachtoffer is van delicten;
- Het gegeven dat een belangrijk deel van dit gebied het zogeheten Horecaconcentratiegebied betreft, waarin al sedert enkele jaren de in *bijlage 3* genoemde extra maatregelen van kracht zijn om het geweld terug te dringen, zoals het opstellen van een horecaconvenant, het realiseren van kwaliteitskringen, de structurele inzet van extra politietoezicht, de realisatie van een toezichtspost, de invoering van zogeheten lik-op-stukbeleid en de ingebruikname van camerabewaking;
- Dat deze maatregelen weliswaar in meer of mindere mate effect hebben gesorteerd, doch dat de inzet van het instrument preventief fouilleren thans een extra bijdrage kan leveren aan de beheersing van het geweld in genoemd gebied;

En besluit tevens

Om de aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied

gebied B, zoals geduid op de in *bijlage 1* opgenomen plattegrond, te weten Lochtstraat, Jan Heijnstraat en Gasthuisring aan te passen door toevoeging van de St. Caeciliastraat (gedeelte tussen Hart van Brabantlaan en Jan Heynsstraat) en Alleenhouderstraat (gedeelte tussen Jan Heynsstraat en Arent van 's Gravensandestraat en

Te verlengen voor een periode van zes maanden, te weten van 14 november 2004 tot 14 mei 2005.

Daarbij overwegende:

- Het reeds eerder onder de naam "harde aanpak criminaliteit en overlast in Tilburg" bekend gemaakte gemeentelijk beleid, later betrokken in het maatregelenprogramma naar aanleiding van het rapport van de Commissie Veilig Samenleven;
- De inhoud van het als *bijlage 2* opgenomen evaluatieverslag, betreffende de eerdere aanwijzingsperiode van 14 november 2003 tot 14 november 2004;
- Het overleg daarover met de Officier van Justitie in het driehoeksoverleg van 1 november 2004;
- Het blijktens politiecijfers groot aantal (20) incidenten in dit gebied gedurende de periode 1 januari 2003 tot 1 november 2003, waarbij wapens werden gebruikt en de in voornoemd driehoeksoverleg gedane constatering dat er thans sprake lijkt van een substantiële daling, waarvan de bestendigheid echter nog niet kan worden vastgesteld;
- door de politie eerder gestelde conclusie dat er in dit gebied sprake is van een toename van wapendelicten;
- De aldus ontstane grote mate van wapenbezit, dan wel vermeend wapenbezit, in dit gebied;
- Het uit de gebiedsmonitor 2003 gebleken gegeven dat de delictsoort dreiging hier vaker voorkomt dan elders;
- Het gegeven dat in dit gebied al sedert enkele jaren in *bijlage 4* beschreven extra maatregelen van kracht zijn om de onveiligheid terug te dringen, zoals het instellen van buurtregie, het verhogen van politietoezicht en het verbeteren van de communicatie met de bewoners, een en ander vervat in het zogeheten maatregelenplan 5041;
- Dat deze maatregelen weliswaar in meer of mindere mate effect hebben gesorteerd, doch dat de inzet van het instrument preventief fouilleren thans een extra bijdrage kan leveren aan de beheersing van het geweld in genoemd gebied;

teneinde

preventief fouilleren in beide gebieden mogelijk te maken, met als primaire doelstelling:

het geweldgebruik in betreffende gebieden te doen afnemen en verstoringen van de openbare orde te voorkomen.

tevens wordt beoogd

- veiligheidsgevoelens van omwonenden en aanwezigen positief te beïnvloeden;
- illegaal (vuur)wapenbezit tegen te gaan;
- (vuur)wapens op te sporen;

Tilburg, 10 november 2004

Burgemeester,

dr. R.L. Vreeman

Notitie

gemeente Tilburg

Concernstaf

Voor lokale driehoek

Van M. van Stappershoef

Ter kennisgeving aan

Datum 16 december 2004

Inzake **mededeling standpunt BAR inzake niet-verlengen preventief
fouilleren Reeshof**

Door de heer Rob Wolters, voorzitter van BuurtActie Reeshof (BAR) is geïnformeerd naar de formele redenen, waarom de driehoek heeft besloten om het preventief fouilleren op de Reeshofdijk e.o. niet te verlengen.

Een en ander is door ondergetekende beantwoord, waarna de heer Wolters concludeert het jammer en voorbarig te vinden en stelt dat overleg met het veiligheidsplatform en BAR op zijn plaats zou zijn geweest. Tevens heeft hij verzocht om zijn standpunt kenbaar te maken aan de driehoek.

Bovenstaande dialoog heeft per mail plaatsgevonden. Een afschrift daarvan, inclusief het standpunt van BAR, treft u als bijlage aan. Daarmee is voldaan aan het verzoek van Wolters.

Doorkiesnummer
013 542 89 69
Faxnummer
013 542 93 09

Concernstaf
Bestuurssecretariaat
Bestuursadvisering
Communicatie
Financiën
Informatie & Automatisering
Personeel & Organisatie
Beleidscontrol & Instrumentatie
Veiligheid

DE BURGEMEESTER VAN TILBURG

Gelet op het bepaalde in artikel 74b van de Algemene Plaatselijke Verordening, te weten:

“De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied”,

besluit

om als veiligheidsrisicogebied aan te wijzen voor een periode van twee maanden, te weten van 15 april 2004 tot 15 juni 2004

Het **gebied C**, zoals geduid op de in *bijlage 1* opgenomen plattegrond, te weten:

- Reeshofdijk; Taxandriabaan (van Reeshofdijk tot en met de 1^e rotonde); Baden Powellaan; Langendijk (van Baden Powellaan tot Burgemeester Baron van Voorst tot Voorstweg; Burgemeester Baron van Voorst tot Voorstweg (van Langendijk tot spoorlijn) en het (groene en woon-) gebied dat door genoemde (delen van) straten wordt omsloten;
- het bosgebied ten zuiden van de Reeshofdijk en begrensd door de spoorlijn;
- Het fietspad, parallel aan de spoorlijn gelegen tussen de Reeshofdijk en de Vijverlaan;
- Het winkelcentrum Heyhoef, omvattende Heyhoefdreef, Huibevedreef en Kasterenlaan (beiden tussen Heyhoefdreef en Heyhoefpromenade), Heyhoefpromenade, Kerkenbosplaats, Klundertplein, Klundertpad, Kalenbergplaats en Kalenbergpad;
- Het groene gebied, gelegen aan de Reeshofdijk en bekend onder de naam Reeshofpark;

Daarbij overwegende

- Het reeds eerder onder de naam “harde aanpak criminaliteit en overlast in Tilburg” bekend gemaakte gemeentelijk beleid;
- De gewelddadige gebeurtenissen (37) die gedurende het afgelopen jaar in het genoemde gebied hebben plaatsgevonden, zoals opgenomen in als *bijlage 2* bijgevoegd overzicht;
- Het gegeven dat bij een substantieel deel (17) daarvan, er sprake was van wapengebruik en het aldus ontstane vermoeden van een relatief grote mate van wapenbezit in dit gebied;
- De invloed die de aard van een aantal van deze gebeurtenissen heeft gehad op het gevoel van onveiligheid in de stad en in het bijzonder in de wijk;
- Het uit de politiemonitor 2003 gebleken gegeven dat in dit gedeelte van de wijk Reeshof het percentage inwoners dat zich in eigen buurt onveilig voelt, substantieel is gestegen ten opzichte van de politiemonitor 2001;
- De aard en ligging van met name de Reeshofdijk en het in de gebiedsomschrijving aangegeven gedeelte van de Langendijk en de specifieke verbindingsfunctie die deze straten hebben voor fietsende wijkbewoners van en naar andere stadsdelen;
- De inhoud van de politierapportage inzake preventief fouilleren de datum 24 maart 2004, hierbij gevoegd als *bijlage 3*;
- Het gegeven dat in de periode vanaf medio 2003 reeds een aantal in *bijlage 4* opgenomen maatregelen om het geweld terug te dringen van kracht zijn, zoals versterking van het verlichtingsniveau en verlenging van de verlichtingsduur, extra snoeien in het bosgebied, de start van buurtregie, oprichting van een buurtpreventieproject en qua aard en intensiteit aanpassing van het politietoezicht;

- Dat deze maatregelen mogelijk effect hebben gesorteerd, doch dat de inzet van het instrument preventief fouilleren thans een extra bijdrage kan leveren aan de beheersing van het geweld in genoemd gebied;
- Hetgeen hierover besproken met de Officier van Justitie en de districtschef in het driehoeksoverleg van 17 maart jongstleden;

teneinde

preventief fouilleren in dit gebied mogelijk te maken, met als primaire doelstelling:

het geweldgebruik in betreffend gebied te doen afnemen en verstoringen van de openbare orde te voorkomen.

tevens wordt beoogd

- veiligheidsgevoelens van omwonenden en aanwezigen positief te beïnvloeden;
- illegaal (vuur)wapenbezit tegen te gaan;
- (vuur)wapens op te sporen;

Tilburg, 1 april 2004

Burgemeester,

mevrouw mr. C.J.M. Aarts Engbers l.b.

Gebiedsontwikkeling

Voor

Van gebiedsteam West

Ter kennisgeving aan

Datum 1 april 2004

Inzake **Huidige maatregelen gebied C (bijlage 4)**

Inleiding

In het jaarplan 2003 van de politie werd de Reeshofdijk geduid als 'enge plek'. Naast extra aandacht door de politie voor deze locatie, heeft de gemeente vervolgens aldaar de openbare verlichting verbeterd. Dit werd medio 2003 gerealiseerd. Kort daarop volgde een beroving met dodelijke afloop en werd besloten tot een aanvullend en breed pakket aan maatregelen. Desondanks werden er in 2004 wederom vier berovingen op de Reeshofdijk gepleegd. Op 19 februari 2004 was er zelfs sprake van een beroving en een bedreiging met geweld op één dag. De reeds ingezette maatregelen werden geïntensiveerd en er werden nieuwe maatregelen opgezet. Preventief fouilleren wordt gezien als ultimatum remedium en kan derhalve pas worden ingezet als andere maatregelen eerst zijn toegepast. In deze notitie volgt een opsomming van die andere maatregelen.

Doorkiesnummer
013 542 88 99
Faxnummer
013 542 39 90

Vanaf juli 2003 reeds in gang gezette maatregelen

- In juli 2003 is het verlichtingsniveau op de Reeshofdijk versterkt door het vervangen van armaturen.
- Met ingang van 20 november 2003 is de verlichting op de Reeshofdijk in het deel tussen de Auteurslaan en Taxandriëbaan aangepast zodat deze 's avonds én 's nachts blijft branden.
- Dat geldt ook voor de verlichting Langendijk van Bijsterveldenlaan tot Dillepad.
- Er is gesnoeid in het bosgebied langs de Reeshofdijk tussen winkelcentrum Heyhoef en de Burgemeester Baron van Voorst tot Voorstweg.
- In 2003 is gestart met een afstemmingsoverleg (gemeente, politie, jongeren- en opbouwwerk) in Reeshof, met als doel overlastlocaties inventariseren en jongeren te volgen.
- In november 2003 is op initiatief van bewoners een buurtpreventieproject gestart.
- In december 2003 is gestart met Buurtnetwerk jeugdhulpverlening 0 tot 12 jarigen, waarin scholen, gemeente en jeugdzorg afspraken maken over problematiek bij kinderen en ouders, zodat de zorg daarop kan worden afgestemd.
- Op 22 januari 2004 startte in de Reeshof Buurtregie: Politie, gemeente, jongerenwerk, buurtconciërges woningcorporaties en maatschappelijk werk reageren direct op gevallen van overlast.
- Surveillance is van de dag naar de late avond en nacht verplaatst en sinds de carnaval 2004 nog eens verhoogd naar 24 uur per dag.

Gebiedsontwikkeling
Gebiedsteam Oude Stad
Gebiedsteam Noord
Gebiedsteam West
Gebiedsteam Binnenstad
Grondbedrijf
Handhaving

Gebiedsontwikkeling

- Er zijn 2 motorpolitie-surveillanten aan het politieteam toegevoegd specifiek voor de aanpak van straatroof.
- Bekende overlastlocaties worden vaker bezocht door politie en jongerenwerk.

Nieuwe maatregelen vanaf februari 2004

- Er zijn borden geplaatst bij de bossen langs de Reeshofdijk met strekking '1 uur na zonsondergang tot 1 uur voor zonsopgang verboden'.
- Biketeam oprichten: politie houdt samen met jongeren toezicht. Politie heeft hiervoor een plan opgesteld. Gedacht wordt de kosten van € 15.000 te financieren uit het budget "Impuls Burgerparticipatie Grote Steden Beleid".
- Er is extra gesnoeid langs de bosranden van Boerke Mutsaers tot Heyhoef.
- Opstapplaatsen voor fietspoolen realiseren (Rees-mee-fietsproject).
- Laagdrempelig meldpunt organiseren en bij de burger bekend maken. Gemeentelijk meldpunt 0800-1920 is ook te benutten voor meldingen over sociale onveiligheid.
- In maart '04 is een start gemaakt met een veiligheidsplatform, waarin burgers en professionals ideeën bespreken en maatregelen opstellen voor het verbeteren van het onveiligheidsgevoel.
- Momenteel worden binnen de gemeente mogelijkheden bekeken om functies langs de Reeshofdijk toe te voegen. Te denken valt aan woningbouw (ook studentenhuysvesting), horeca, speel- en sportvoorzieningen. Eerste resultaten zijn voor juni 2004 bekend.
- Mogelijkheden voor (mobiel) cameratoezicht zijn voor 1 april 2004 in kaart gebracht.

Notitie

gemeente Tilburg

Concernstaf

Voor lokale driehoek

Van M. van Stappershoef

Ter kennisgeving aan

Datum 1 april 2004

Inzake **agendapunt 4: preventief fouilleren Reeshofdijk**

Op 17 maart jl. heeft het driehoeksoverleg van besloten om over te gaan tot preventief fouilleren op de Reeshofdijk en omgeving, gedurende een periode van 2 maanden. De afgelopen weken is dit besluit door gemeente, politie en het OM in overleg nader uitgewerkt. Dit heeft geleid tot een besluit tot aanwijzing van veiligheidsrisicogebied C. (binnenstad wordt reeds geduid als A en Gasthuisring/Lochtstraat wordt reeds geduid als B).

Ter informatie treft u bijgevoegd aan:

- Afschrift van het ondertekende burgemeestersbesluit;
- Bijlage 1: plattegrond van het gebied;
- Bijlage 2: cijfermatig overzicht van incidenten in het gebied;
- Bijlage 3: ondersteunende nota van politie;
- Bijlage 4: overzicht huidige maatregelen;
- Afschrift van de reeds verspreide bewonersbrief;

Doorkiesnummer
013 542 89 69
Faxnummer
013 542 93 09

De gebiedsaanwijzing wordt tevens bekend gemaakt in de gemeentepagina van de Tilburgse Koerier en via de buurtmedia.

Afgesproken is dat de politie een concrete planning zal voorbereiden van de te houden acties. Deze planning zal in de driehoek worden vastgesteld.

Concernstaf
Bestuurssecretariaat
Bestuursadvisering
Communicatie
Financiën
Informatie & Automatisering
Personeel & Organisatie
Beleidscontrol & Instrumentatie

DE BURGEMEESTER VAN TILBURG

Gelet op het bepaalde in artikel 74b van de Algemene Plaatselijke Verordening, te weten:

“De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied”,

besluit

om de aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied

gebied A, zoals geduid op de in *bijlage 1* opgenomen plattegrond, te weten enerzijds Zuidoosterstraat, Besterdplein, Besterdring, NS plein, Koestraat en Leonard van Vechelstraat en het gebied dat door de vier laatstgenoemde straten wordt omsloten en anderzijds de Spoorlaan (gedeelte tussen Boerhaavestraat en Noordhoekring), Noordstraat, Nieuwlandstraat, Heuvelstraat, Oude Markt, Stadhuisplein, Paleisring, Piusplein, Heuvelring, Damsstraat, Heuvel, Tivolistraat en het gebied dat door deze straten wordt omsloten.

Te verlengen voor een periode van zes maanden, te weten van 14 mei 2004 tot 14 november 2004.

Daarbij overwegende

- Het reeds eerder onder de naam “harde aanpak criminaliteit en overlast in Tilburg” bekend gemaakte gemeentelijk beleid;
- De inhoud van het als *bijlage 2* opgenomen evaluatieverslag, betreffende de eerdere aanwijzingsperiode van 14 november 2003 tot en met 14 mei 2004;
- Het overleg daarover met de Officier van Justitie in het driehoeksoverleg van 10 mei 2004;
- Het blijktens politiecijfers groot aantal (92) incidenten in dit gebied waarbij wapens werden gebruikt, gedurende de periode 1 januari 2003 tot 1 november 2003 en de in voornoemd driehoeksoverleg gedane constatering dat een substantiële daling ná de eerste aanwijzingsperiode nog niet kan worden vastgesteld;
- De aldus ontstane grote mate van wapenbezit, dan wel vermeend wapenbezit, in dit gebied;
- Het uit de gebiedsmonitor 2003 gebleken gegeven dat de bewoners in dit gebied zich onveiliger voelen dan elders en dat men vaker slachtoffer is van delicten;
- Het gegeven dat een belangrijk deel van dit gebied het zogeheten Horecaconcentratiegebied betreft, waarin al sedert enkele jaren de in *bijlage 3* genoemde extra maatregelen van kracht zijn om het geweld terug te dringen, zoals het opstellen van een horecaconvenant, het realiseren van kwaliteitskringen, de structurele inzet van extra politietoezicht, de realisatie van een toezichtspost, de invoering van zogeheten lik-op-stukbeleid en de ingebruikname van camerabewaking;
- Dat deze maatregelen weliswaar in meer of mindere mate effect hebben gesorteerd, doch dat de inzet van het instrument preventief fouilleren thans een extra bijdrage kan leveren aan de beheersing van het geweld in genoemd gebied;

DE BURGEMEESTER VAN TILBURG

Gelet op het bepaalde in artikel 74b van de Algemene Plaatselijke Verordening, te weten:

“De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied”,

besluit

om de aanwijzing van het veiligheidsrisicogebied

gebied A, zoals geduid op de in *bijlage 1* opgenomen plattegrond, te weten enerzijds Zuidoosterstraat, Besterdplein, Besterdring, NS plein, Koestraat en Leonard van Vechelstraat en het gebied dat door de vier laatstgenoemde straten wordt omsloten en anderzijds de Spoorlaan (gedeelte tussen Boerhaavestraat en Noordhoekring), Noordstraat, Nieuwlandstraat, Heuvelstraat, Oude Markt, Stadhuisplein, Paleisring, Piusplein, Heuvelring, Damsstraat, Heuvel, Tivolistraat en het gebied dat door deze straten wordt omsloten.

Te verlengen voor een periode van zes maanden, te weten van 14 mei 2004 tot 14 november 2004.

Daarbij overwegende

- Het reeds eerder onder de naam “harde aanpak criminaliteit en overlast in Tilburg” bekend gemaakte gemeentelijk beleid;
- De inhoud van het als *bijlage 2* opgenomen evaluatieverslag, betreffende de eerdere aanwijzingsperiode van 14 november 2003 tot en met 14 mei 2004;
- Het overleg daarover met de Officier van Justitie in het driehoeksoverleg van 10 mei 2004;
- Het blijktens politiecijfers groot aantal (92) incidenten in dit gebied waarbij wapens werden gebruikt, gedurende de periode 1 januari 2003 tot 1 november 2003 en de in voornoemd driehoeksoverleg gedane constatering dat een substantiële daling ná de eerste aanwijzingsperiode nog niet kan worden vastgesteld;
- De aldus ontstane grote mate van wapenbezit, dan wel vermeend wapenbezit, in dit gebied;
- Het uit de gebiedsmonitor 2003 gebleken gegeven dat de bewoners in dit gebied zich onveiliger voelen dan elders en dat men vaker slachtoffer is van delicten;
- Het gegeven dat een belangrijk deel van dit gebied het zogeheten Horecaconcentratiegebied betreft, waarin al sedert enkele jaren de in *bijlage 3* genoemde extra maatregelen van kracht zijn om het geweld terug te dringen, zoals het opstellen van een horecaconvenant, het realiseren van kwaliteitskringen, de structurele inzet van extra politietoezicht, de realisatie van een toezichtspost, de invoering van zogeheten lik-op-stukbeleid en de ingebruikname van camerabewaking;
- Dat deze maatregelen weliswaar in meer of mindere mate effect hebben gesorteerd, doch dat de inzet van het instrument preventief fouilleren thans een extra bijdrage kan leveren aan de beheersing van het geweld in genoemd gebied;

District Tilburg
team Wilhelminapark
www.politiemwb.nl

Adres Wilhelminapark 6
5041 EA Tilburg
Postadres Postbus 8020
5004 GA Tilburg
Telefoon 0900 8844

Behandeld door FJ van Veenendaal
Direct nummer 9151
E-mail Frans.van.Veenendaal@mw-
brabant.politie.nl

Onderwerp preventief fouilleren 2e deel 2004
Datum 24 mei 2004
Ons kenmerk Ve/prev/kalender
Uw kenmerk geen
Blad 1 van 1
Bijlage(n) geen

● Gemeente Tilburg
bestuursadviesing
M. v. Stappershoef
Postbus 90155
5000 LH TILBURG
5000LH90155

> Geachte heer van Stappershoef,

- Zoals afgesproken onderstaand de data t.b.v. het preventief fouilleren 2^e deel 2004.

22 juni	gebied A (teamgebied Wilhelminapark)
22 juni	gebied B
24 juni	gebied A (teamgebied Binnenstad)
13 juli	gebied B
16 september	gebied A (teamgebied Binnenstad)
23 september	gebied B
14 oktober	gebied B
16 oktober	gebied A (teamgebied Binnenstad)
06 november	gebied A (teamgebied Binnenstad)
13 november	gebied A (teamgebied Wilhelminapark)
13 november	gebied B

In overleg zijn rondom de kermis en de schoolvakantie geen acties gepland i.v.m. capaciteitsverdeling personeel. Enkele data zijn onder voorbehoud omdat het speelschema van Willem II nog niet bekend is.

Hoogachtend,

FJ van Veenendaal

Notitie

gemeente Tilburg

Concernstaf

Voor lokaal driehoeksoverleg

Van M. van Stappershoef

Ter kennisgeving aan

Datum 3 juni 2004

Inzake agendapunt 7: agenda preventief fouilleren

In het vorige lokaal driehoeksoverleg is afgesproken dat er thans een kalender zou worden voorgesteld voor de geplande fouilleeracties. Zie daarvoor bijgevoegde brief van de heer van Veenendaal.

Voorts wordt opgemerkt dat op verzoek van de politie en in overleg met de officier van justitie gebied B is aangepast, met dien verstande dat dit gebied, dat al bestond uit Lochtstraat, Jan Heynsstraat en Gasthuisring, is uitgebreid met de St. Caeciliastraat (gedeelte tussen Hart van Brabantlaan en Jan Heynsstraat) en Alleenhouderstraat (gedeelte tussen Jan Heynsstraat en Arent van 's Gravensandestraat). Het verzoek om het Rosmolenplein toe te voegen aan gebied A is niet gehonoreerd, omdat de cijfers daartoe geen aanleiding geven (geen enkel geweldsincident in 2003).

Doorkiesnummer
013 542 89 69
Faxnummer
013 542 93 09

Ter informatie is bijgevoegd de bewonersbrief zoals, in verband met de verlenging tot 14 november 2004, inmiddels in beide gebieden verspreid

Tenslotte is in het vorige overleg gesteld dat het wenselijk zou zijn dat er sprake is van een totaalbeleid van de gemeente Tilburg in betreffende gebieden. Dat beleid bestaat uit een groot pakket aan maatregelen in zowel gebied A als gebied B, dat (voor de volledigheid) hierbij nogmaals ter informatie wordt gevoegd.

Zoals bekend wordt preventief fouilleren daarnaast ingezet als ultimatum remedium en is dus aanvullend op het reeds ingezette maatregelenpakket.

Tevens wordt met betrekking tot het beleid nadrukkelijk verwezen naar hetgeen beschreven in de stukken bij agendapunt 6.

Concernstaf
Bestuurssecretariaat
Bestuursadvisering
Communicatie
Financiën
Informatie & Automatisering
Personeel & Organisatie
Beleidscontrol & Instrumentatie

Notitie

gemeente Tilburg

Concernstaf

Voor Lokaal driehoeksoverleg

Van Mark van Stappershoef

Ter kennisgeving aan

Datum 8 juli 2004

Inzake evaluatie preventief fouilleren Reeshofdijk

In uw vergadering van 17 maart jl. is besloten om over te gaan tot preventief fouilleren op en in de omgeving van de Reeshofdijk. Locoburgemeester Aarts heeft hiertoe een veiligheidsrisicogebied aangewezen voor de periode van 15 april tot 15 juni jl.

De aanwijzing was een direct gevolg van de gewelddadige gebeurtenissen die hier het afgelopen jaar hebben plaatsgevonden en de impact daarvan in de wijk. Daarnaast was uit de gebiedsmonitor 2003 gebleken dat in dit gedeelte van de wijk Reeshof het percentage inwoners dat zich in eigen buurt onveilig voelt, aanzienlijk was gestegen ten opzichte van 2001. Ook heeft de specifieke verbindingsfunctie van de Reeshofdijk en de Langendijk voor fietsers van en naar andere stadsdelen in de afweging een rol gespeeld. Tenslotte speelde mee dat er op die locatie al tal van maatregelen van kracht zijn, zoals aanpassing van de verlichting, snoeien in het bosgebied, de start van buurtregie, de oprichting van het bewonersplatform en intensivering van het politietoezicht. Preventief fouilleren was daar, als ultimum remedium, aanvullend aan.

Aangezien de aanwijzingsperiode inmiddels is verstreken, dient de burgemeester in driehoeksoverleg met het OM en de politie, een vervolgbesluit te nemen.

Ter voorbereiding op dat vervolgbesluit treft u hierbij aan de evaluatie van het preventief fouilleren op de Reeshofdijk, met het door de politie gegeven advies om de gebiedsaanwijzing niet te verlengen. Tevens treft u een overzicht van de incidenten in betreffend gebied van 01-01-2004 tot en met 06-07-2004.

Doorkiesnummer
013 542 89 47
Faxnummer
013 542 88 95

Concernstaf
Bestuurssecretariaat
Bestuursadvisering
Communicatie
Financiën
Informatie & Automatisering
Personeel & Organisatie
Beleidscontrol & Instrumentatie
Veiligheid

Notitie

gemeente Tilburg

Concernstaf

Voor lokaal driehoeksoverleg

Van M. van Stappershoef

Ter kennisgeving aan

Datum 2 augustus 2004

Inzake kosten preventief fouilleren

Inleiding

Zoals bekend wordt op gezag van de lokale driehoek in Tilburg sinds november 2003 preventief gefouilleerd. De burgemeester heeft drie veiligheidsrisicogebieden aangewezen (waarvan bij twee de aanwijzing is verlengd en bij één –Reeshofdijk e.o.- de aanwijzing inmiddels is beëindigd).

Kosten

Voor de uitvoering van preventief fouilleren maakt de politie kosten, die overigens per actie, afhankelijk van grootte, variëren. Naast de personele kosten, betreft het hier met name logistieke kosten. Daarbij moet gedacht worden aan dranghekken, bebording, overige technische verkeersmaatregelen en lunchpakketten. Tot op heden neemt de politie de personele kosten voor eigen rekening en berekent men de overige kosten door aan de gemeente.

Daarbij is de gedachte dat de verkeersmaatregelen door OWT (immers gemeente) worden geregeld en betaald, omdat de politie al menskracht inzet. Daarbij wordt voorbij gegaan aan het gegeven dat OWT binnen de gemeente opdrachtnemer is en ook altijd doorberekent naar een interne opdrachtgever. Een andere gedachte is dat 'de gemeente' opdracht geeft tot preventief fouilleren en dus ook de kosten moet dragen.

Gelet op de urgentie zijn destijds bij de eerste (grote) actie éénmalig de kosten betaald door gebiedsteam Binnenstad. Recentelijk was er discussie over de kosten van preventief fouilleren op de Reeshofdijk. Uiteindelijk zijn deze betaald uit het werkbudget OOV, dat hiervoor niet bedoeld (en te gering) is.

Kortom, wie er opdraait voor de kosten van preventief fouilleren is niet geregeld en het is van belang dit wel te doen. Dit kan op een *praktische wijze* (hebben we mogelijkheden uit de Fijnaut-gelden?), maar wellicht is het beter om te starten met een *meer principiële discussie*, waarbij twee perspectieven denkbaar zijn:

1. Het zijn uitvoeringskosten, dus kosten politie

Bij de inzet van preventief fouilleren zijn de verantwoordelijkheden duidelijk. De gemeente (Raad) zorgt voor opnemingsin de APV en de burgemeester wijst een gebied aan. Dit betekent vaststellen van een gebied, voorbereiding driehoek, kaarten maken, bewonersbrieven maken en verspreiden, perscommunicatie verzorgen, etc. Deze activiteiten zijn voor de gemeente en *vanzelfsprekend dus ook de daaraan verbonden kosten*. De Officier van Justitie geeft een last af aan de politie, waarna zij

Doorkiesnummer
013 542 89 69
Faxnummer
013 542 93 09

Concernstaf
Bestuurssecretariaat
Bestuursadvisering
Communicatie
Financiën
Informatie & Automatisering
Personeel & Organisatie
Beleidscontrol & Instrumentatie
Veiligheid

Concernstaf

vervolgens is belast met de uitvoering. De politie zet agenten in en als zij meent ondersteunende materialen nodig te hebben, dan regelt zij deze. De *daaraan verbonden kosten zijn vanzelfsprekend voor de politie*. Het valt immers onder uitvoering. Het is evident dat deze kosten op dit moment onvoorzien zijn. Preventief fouilleren is immers nieuw en er is in de budgetten nog geen rekening mee gehouden. Daarom is het belangrijk dat de politie deze kosten in haar jaarrekening zichtbaar maakt, zodat dit het komend jaar kan leiden tot bijstelling van haar begroting, aangezien de kosten dan wel voorzienbaar zijn. Ook op landelijk niveau zal het van belang zijn om inzicht te hebben in de financiële effecten voor de politie bij dergelijke nieuwe maatregelen. Dat inzicht zal er nooit komen als de gemeenten de kosten uit diverse potjes blijven financieren.

2. Het is een extra 'burgemeesters- en officiersinstrument', dus kosten gemeente en OM

Het gaat hier om een nieuwe bevoegdheid waarover de burgemeester en de officier beschikken. De burgemeester voor wat betreft het aanwijzen van het gebied en de officier voor wat betreft de opdracht tot fouilleren. Alle uitvoeringskosten die voortvloeien uit een dergelijke aanwijzing en opdracht zouden dus ook voor rekening dienen te komen van gemeente én OM, vanuit de redenering dat degene die bepaalt, ook betaalt. Dat betekent dat dergelijke kosten voortaan moeten worden meegenomen in de begrotingen van gemeente en OM. Overigens als men zich realiseert dat in principe alle activiteiten van de politie onder het gezag van genoemde autoriteiten plaatsvinden, is de vraag gerechtvaardigd waarom voor preventief fouilleren specifieke afspraken moeten worden gemaakt.

Verzoek

Het verzoek aan de driehoek is om in eerste instantie voornoemde principiële discussie te voeren. De vraag wie in de toekomst gaat betalen is afhankelijk van de uitkomst van deze discussie. Indien de conclusie is dat de gemeente (en het OM) voor de kosten op gaan draaien, dan zal (in ieder geval binnen de gemeente) budget moeten worden gereserveerd. Daarnaast is het van belang dat bij dergelijke in de driehoek vast te stellen projecten, steeds een financiële paragraaf is opgenomen, waaruit blijkt hoe de kosten gedekt zijn.

Notitie

gemeente Tilburg

Concernstaf

Voor lokale driehoek
Van M. van Stappershoef

Ter kennisgeving aan

Datum 21 oktober 2004
Inzake evaluatie preventief fouilleren gebieden A en B

Inleiding

Op 3 november 2003 besloot de lokale driehoek voor de eerste maal tot de feitelijke inzet van het middel preventief fouilleren in een tweetal expliciet omschreven gebieden, nader geduid als gebied A (binnenstad en Besterd e.o.) en gebied B (Gasthuisring e.o.). Dit besluit was gebaseerd op een politierapportage, waaruit bleek dat er in genoemde gebieden sprake was van een groot aantal incidenten met wapengebruik.

Aangezien het hier de eerste maal was dat preventief fouilleren in het parket Breda aan de orde was, was hoofdofficier Bolhaar destijds bij de besluitvorming in de driehoek aanwezig en bevestigde daarmee dat het OM volledig achter deze ontwikkeling stond.

Loco-burgemeester Aarts wees beide gebieden aan voor een periode van een half jaar, te weten van 14 november 2003 tot 14 mei 2004. In de lokale driehoek van 10 mei jl. heeft loco-burgemeester Aarts, op basis van een evaluatie, besloten tot verlenging van de aanwijzingsperiode met een half jaar, te weten van 14 mei 2004 tot 14 november 2004.

Gelet op deze afloopdatum is het noodzakelijk om in de driehoek van 1 november a.s. wederom een besluit te nemen over eventuele verlenging, dan wel beëindiging van de aanwijzing. Dit besluit zal gestoeld dienen te zijn op onderhavige evaluatie. In deze evaluatie wordt veel informatie uit de eerste (halfjaars)evaluatie betrokken en uitgebreid met gegevens en conclusies van het tweede half jaar. Daarmee ontstaat een compleet beeld van de volledige aanwijzingsperiode (1 jaar).

Evaluatie

In de aanwijzingsperiode is er meerdere malen preventief gefouilleerd. Iedere actie is separaat op uitvoeringsniveau geëvalueerd.

Eerder werd op 22 april jl. al een halfjaarsevaluatie uitgevoerd. Recentelijk is op dinsdag 12 oktober jl., zoals afgesproken op initiatief van de gemeente, in algemene zin met alle betrokkenen wederom geëvalueerd. Daarbij waren aanwezig:

- M. van Stappershoef (gemeente, voorzitter)
- R. Ahsmann (gemeente, gebiedsteam Binnenstad)
- G. Bax (gemeente, gebiedsteam Oude Stad)
- F. van Veenendaal en I. Gosenshuis (politieteam Wilhelminapark)
- D. van den Ham (politieteam Binnenstad)
- N. Smeets (sturingsondersteuning politiedistrict Tilburg)
- L. Geraets (openbaar ministerie)

Doorkiesnummer
013 542 89 69
Faxnummer
013 542 93 09

Concernstaf
Bestuurssecretariaat
Bestuursadvisering
Communicatie
Financiën
Informatie & Automatisering
Personeel & Organisatie
Beleidscontrol & Instrumentatie

Concernstaf

Aanvankelijk is, gelet op het feit dat een vervolgbeslissing voor beide gebieden separaat zal moeten worden genomen, getracht om beide gebieden apart te evaluëren. In de praktijk blijken de ervaringen in de meeste gevallen overeenkomstig en die zijn dan ook onder de algemene opmerkingen opgenomen.

Hieronder volgt per gebied een overzicht van de tot op heden uitgevoerde acties, onderverdeeld in de twee afgelopen aanwijzingsperioden.

Periode 14 november 2003 – 14 mei 2004

Gebied A (binnenstad en Besterd e.o)

- 6 acties uitgevoerd, te weten:
 - 28 november (uitgaanscentrum Heuvel e.o.)
 - 18 februari (Besterd e.o.)
 - 28 februari (uitgaanscentrum Heuvel e.o.)
 - 25 maart (centraal station en Heuvel e.o.)
 - 24 april (Besterd e.o.)
 - 29 april (uitgaanscentrum, Spoorlaan, Tivoligarage)

- in totaal werden:
 - 290 agenten (lees:diensten) ingezet
 - 7805 personen gefouilleerd
 - 53 personen aangehouden
 - 22 BBA-bussen gecontroleerd
 - 21 horecazaken gecontroleerd (met name op 23 april jl.)
 - 1 horecazaak gesloten, nadat in het bezit van de eigenaar een wapen werd aangetroffen
 - aangetroffen: vuurwapen, CS-gas, pepperspray, stiletto's, knuppel, verboden messen, houten staaf, ploertendoder, stroomstootwapen, honkbalknuppel en enkele categorie IV-wapens en diverse drugs als bijvangst

Gebied B (Gasthuisring e.o.)

- 3 acties uitgevoerd, te weten:
 - 6 januari (Gasthuisring e.o.)
 - 29 januari (Gasthuisring e.o.)
 - 3 maart (Gasthuisring e.o.)

- in totaal werden:
 - 123 agenten (lees: diensten) ingezet
 - 2692 personen gefouilleerd
 - 38 personen aangehouden
 - 28 BBA-bussen gecontroleerd
 - aangetroffen: honkbalknuppels, messen, boksbeugel, koevoet, zweep, traangas, wapenstok, ploertendoder, vlindermes, pepperspray, ijzeren staven

Concernstaf

Periode 14 mei 2004 – 14 november 2004

Gebied A (binnenstad en Besterd e.o.)

- 2 acties uitgevoerd¹, te weten:
 - 24 juni (Heuvelring)
 - 16 september (diverse locaties binnenstad)
- in totaal werden:
 - 28 agenten (lees:diensten) ingezet
 - 896 personen gefouilleerd
 - 4 personen aangehouden
 - 2 BBA-bussen gecontroleerd
 - aangetroffen: breekmes, CS-gas, duikersmes, stanleymes

Gebied B (Gasthuisring e.o.)

- 3 acties uitgevoerd, te weten:
 - 22 juni (Besterdring en Gasthuisring²)
 - 13 juli (Besterdring en Gasthuisring³)
 - 23 september (Gasthuisring e.o.)
- in totaal werden:
 - 69 (lees: diensten) ingezet
 - 1708 personen gefouilleerd
 - 17 personen aangehouden
 - aangetroffen: zakmes, wielsleutel binnen handbereik, pepperspray, diverse verboden messen en een hamer

Algemene opmerkingen

Communicatie

Het besluit om over te gaan tot preventief fouilleren is destijds gecommuniceerd in een persconferentie van de loco-burgemeester, waarin de beide gebieden groot op kaart werden getoond. De media kregen een informatieset, bestaande uit de plattegrond, het burgemeestersbesluit, de onderliggende analyse, beschrijvingen van de in beide gebieden reeds getroffen maatregelen en een afschrift van de bewonersbrief. De media hebben ruimschoots aandacht geschonken aan zowel het aanwijzingsbesluit als de feitelijke acties. Met name de eerste actie trok veel belangstelling van de pers. Het na iedere actie door de politie verzonden persbericht leidde vrijwel steeds tot (positieve) berichtgeving in de media. Ook in het tweede half jaar hebben de media doorgaans de door de politie uitgegeven persberichten vertaald in een bericht.

¹ Er is ook sprake geweest van gelijktijdige acties in zowel gebied A als B. die treft u aan onder gebied B

² Actie in zowel gebied A als B

³ Actie in zowel gebied A als B

Concernstaf

Op de dag van de persconferentie werden alle bewoners in genoemde gebieden door middel van een bewonersbrief, voorzien van plattegrond, op de hoogte gesteld. Derhalve dienden zij dit bericht niet uit de media te vernemen. Tijdens de evaluatie is de suggestie gedaan om in de toekomst de bewonersbrieven terzake preventief fouilleren te voorzien van zowel een logo van de gemeente als van de politie (en wellicht ook van het OM).

Ook op de gemeentepagina van de Koerier is informatie gegeven over het besluit en de achtergrond ervan. Tevens werd ook hier de plattegrond van de gebieden afgedrukt.

Met name in gebied B zijn voorafgaand aan de acties diverse bedrijven/instellingen (bijvoorbeeld Albert Heijn, Traverse, fraterhuis) bezocht door een gecombineerd koppel van de gemeente en de politie en geïnformeerd. Dit werd goed ontvangen.

Na het eerste verlengingsbesluit heeft wederom communicatie plaatsgevonden via een bewonersbrief in beide gebieden en via een afkondiging op de gemeentepagina van de Koerier.

Werkwijze

Aanvankelijk was gekozen voor een werkwijze van aparte, relatief groot opgezette, goed voorbereide, acties. Dit heeft als voordelen dat er degelijk wordt gewerkt, goede invulling kan worden gegeven aan het kernbeginsel "a-selectief", en er sprake is van een stevige uitstraling naar het publiek ("smoel maken") met een groot bereik. Als groot nadeel werd met name in de eerste evaluatie genoemd dat acties van dergelijke omvang maar beperkt mogelijk zijn, gelet op de capacitaire gevolgen. Volgens de politie had dit ook te maken met het gegeven dat met name in het eerste half jaar de planning onvoldoende doordacht had plaatsgevonden. Daarbij werd voorgesteld om in de toekomst de inzet districtelijk te organiseren in plaats van vanuit de betrokken teams. Dit geeft een betere spreiding in de druk.

Het is gebleken dat om met name De Heuvel hermetisch af te sluiten, de inzet van minimaal 80 man noodzakelijk is.

In het tweede half jaar is bewust gekozen voor meer kleinere acties, met minder inbreuk op de capaciteit. Een nadeel is dat een locatie dan niet echt 'op slot' kan er meer 'weglopmogelijkheden' zijn voor personen die niet gecontroleerd willen worden. Bovendien is het belangrijk om juist bij kleinere acties alert te blijven op het beginsel van a-selectiviteit. Als voordeel wordt genoemd dat kleine acties op wisselende locaties (te vergelijken met flexibele alcoholcontroles) in korte tijd "rondzoemen" bij het publiek en daardoor dus snel bekendheid krijgen.

Reacties publiek

De reacties van het publiek, inclusief de mensen die gefouilleerd werden, zijn overwegend positief. Een enkele keer was er sprake van verzet of van een weigering mee te werken aan het fouilleren. Dit aantal is echter te verwaarlozen.

Concernstaf

Ook de bewoners in betreffende gebieden reageerden positief. Dat geldt ook voor de horeca in met name de binnenstad. Daar waar we verwachtten dat bewoners het als negatief zouden ervaren om in een veiligheidsrisicogebied te wonen, bleek het tegendeel het geval. Er waren diverse mensen die contact opnamen en vroegen waarom hun straat geen deel uitmaakte van het gebied. Dat hadden ze graag gezien.

Geconcludeerd mag worden dat het brede publiek begrip heeft voor preventief fouilleren en er het nut in het kader van veiligheid zeker van inziet.

Een speciale doelgroep zijn de BBA-buschauffeurs gebleken. Het fouilleren van de inhoud van bussen bleek een gouden greep en leverde veel positieve reacties van de chauffeurs op. Ook de leiding van de BBA waardeert de controles zeer. Met name in het tweede half jaar bleek dat de chauffeurs gewend raakten aan de controles, wisten wat er in de uitvoering van hen werd verwacht en daar zelfs al op anticipeerden.

Tijdens de actie op 23 april (waarbij met name diverse kroegen in oud Noord werden bezocht, teneinde de aanwezigen te fouilleren) werden vertegenwoordigers van de raadsfracties uitgenodigd. Deze waren aanwezig bij de briefing, bij de feitelijke actie en bij de evaluatie. Van hen werd begrepen dat het een helder beeld gaf van de juridische en praktische aspecten waarmee je bij uitvoering van dit middel te maken hebt.

Gebiedsomschrijving

Gebied A werd omschreven als enerzijds Zuidoosterstraat, Besterdplein, Besterdring, NS plein, Koestraat en Leonard van Vechelstraat en het gebied dat door de vier laatstgenoemde straten wordt omsloten en anderzijds de Spoorlaan (gedeelte tussen Boerhaavestraat en Noordhoekring), Noordstraat, Nieuwlandstraat, Heuvelstraat, Oude Markt, Stadhuisplein, Paleising, Piusplein, Heuvelring, Damsstraat, Heuvel, Tivolistraat en het gebied dat door deze straten wordt omsloten.

Eerder werd al geconcludeerd dat de grenzen van dit gebied voldoende ruim zijn getrokken en er derhalve voldoende mogelijkheden zijn om de echt relevante locaties bij preventief fouilleren te betrekken. Wel werd na de eerste evaluatie opgemerkt dat het wenselijk zou zijn om bij de eerste verlenging, het Rosmolenplein aan het gebied toe te voegen. Die wens is toen niet door de driehoek overgenomen, aangezien volgens de politiestatistiek er op het Rosmolenplein geen sprake was van wapengerelateerde delicten.

Gebied B betrof de Lochtstraat, Jan Heijnstraat, Gasthuisring en (met ingang van het tweede half jaar) St. Caeciliastraat (gedeelte tussen Hart van Brabantlaan en Jan Heynsstraat) en Alleenhouderstraat (gedeelte tussen Jan Heynsstraat en Arent van 's Gravensandestraat)

Tot de uitbreiding van dit gebied met een gedeelte van de St. Caeciliastraat en een gedeelte van de Alleenhouderstraat heeft de driehoek besloten naar aanleiding van de ervaring van de politie op deze specifieke plekken gedurende het eerste half jaar. Deze uitbreiding werd in het tweede half jaar als positief geëvalueerd.

Concernstaf

Onduidelijkheid op twee punten

Met name in het eerste half jaar speelden zich enkele interne discussies af die deels te verklaren zijn door onvoldoende duidelijkheid vooraf. Het ging daarbij over de volgende punten:

- Discussies over het wel of niet vallen van voorwerpen onder de wapenwet "categorie 4" vonden regelmatig plaats, soms zelfs in aanwezigheid van burgers, hetgeen een verkeerde uitstraling geeft. De huidige afspraak is dat er ter plaatse een leidinggevende is die hierover een beslissing neemt, die niet meer voor discussie vatbaar is. Deze discussies waren in het tweede half jaar al veel minder aan de orde.
- Discussie over de financiering. Met name de eerste actie bracht veel extra onkosten met zich mee ten behoeve van bewegwijzering, bebording, hekwerken en andere voorzieningen. Om het proces niet te frustreren heeft de gemeente deze kosten voor haar rekening genomen, met de aanvankelijke afspraak dat de kosten voor de daarop volgende acties voor rekening van de politie zouden zijn. Dat laat onverlet dat het preventief fouilleren, niet alleen personeel maar ook materieel, een substantiële extra belasting vormt voor de politie en tot terugkerende discussie leidde. Dit onderwerp is naar aanleiding van de eerste evaluatie besproken in de driehoek. Afgesproken is dat de districtschef deze discussie regionaal (analoog aan het ruimen van hennepkwekerijen en opsporingsacties) gaat voeren en dat ondertussen wordt gekozen voor een pragmatische oplossing waarbij de gemeente participeert in de kosten.

Rol andere partijen

De rechtbank heeft op basis van een Tilburgse zaak bepaald dat preventief fouilleren niet in strijd is met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). Het OM beschouwt dit als een belangrijke uitspraak.

Zowel in het eerste als in het tweede half jaar kan het OM door de huidige rechtspositieregeling onvoldoende continuïteit geven aan haar aanwezigheid. Dit is jammer, omdat ook het OM groot voorstander van lik-op-stuk-beleid, waardoor haar aanwezigheid gewenst is in verband met het direct uitreiken van dagvaardingen.

Gebiedsteam Oude Stad was met name in het eerste half jaar betrokken bij de aanzeggingen in persoon. Het is zowel de politie als de gemeente goed bevallen om hier samen in op te trekken. In de binnenstad zijn de (horeca)-ondernemers tevoren niet op de hoogte gesteld. Wel zijn zij via het reguliere horecaoverleg achteraf geïnformeerd over het verloop. Dit is goed ontvangen.

Bij enkele acties hebben de gemeentelijke toezichthouders naar volle tevredenheid ondersteuning geboden.

In sommige gevallen werd er bij de uitvoering van de acties goede ondersteuning ondervonden van de horecapartners. Ook zij gaven aan zeer tevreden te zijn over deze maatregel.

Concernstaf

Doelstelling

In het burgemeestersbesluit was de doelstelling van preventief fouilleren als volgt geformuleerd: het geweldgebruik in betreffende gebieden te doen afnemen en verstoringen van de openbare orde te voorkomen. Ondergeschikte doelstellingen betroffen:

- veiligheidsgevoelens van omwonenden en aanwezigen positief te beïnvloeden;
- illegaal (vuur)wapenbezit tegen te gaan;
- (vuur)wapens op te sporen;

Een belangrijk criterium in het aanwijzingsbesluit was destijds het relatief groot aantal wapengerelateerde delicten in deze gebieden, te weten:

Gebied A: 92 (periode van tien maanden voorafgaand aan de aanwijzing)

Gebied B: 20 (periode van tien maanden voorafgaand aan de aanwijzing)

Thans is bekeken hoe zich dit verhoudt met de huidige cijfers van wapengerelateerde delicten in deze gebieden, te weten:

Gebied A: 52 (periode van tien maanden voorafgaand aan 8 oktober 2004)

Gebied B: 8 (periode van tien maanden voorafgaand aan 8 oktober 2004)

De conclusie is dat het aantal wapengerelateerde delicten substantieel is gedaald, te weten met 44% in gebied A en met maar liefst 60% in gebied B. Verondersteld mag worden, zonder dat hier onderzoek naar is gedaan, dat er een verband is met preventief fouilleren. Daarbij mag ook niet uit het oog worden verloren dat er gelijktijdig ook andere maatregelen zijn gestart, zoals het biketeam in de binnenstad en horecatoezicht in oud-noord, die wellicht van invloed zijn geweest op dit resultaat.

Aanbevelingen

Op grond van deze evaluatie wordt geconcludeerd dat preventief fouilleren effectief lijkt te zijn. Het voegt duidelijk toe aan het bestaande middelenarsenaal en kent, behalve de benodigde investering, weinig nadelen. Ook de reacties van het publiek dragen bij aan deze positieve conclusie.

Het is de vraag of deze daling nu pleit voor stopzetting van preventief fouilleren (doel is immers bereikt) of juist voortzetting (waarom stoppen als het effectief is). De evaluatiecommissie acht het te vroeg om deze vraag te beantwoorden. Er kan immers pas worden vastgesteld dat het doel bereikt is, als er goed zicht is op de cijfers elders in de stad (wellicht is er sprake van een evenredige trend in andere stadsdelen) en als de effectiviteit ook op langere termijn blijkt door te werken. Om dat vast te stellen is de afgelopen periode te kort en is het te risicovol om nu te stoppen.

Derhalve wordt de driehoek, met name de burgemeester, geadviseerd om de aanwijzing wederom met een half jaar te verlengen tot de datum 14 mei 2005, onder voorwaarde dat begin 2005 een duidelijke analyse beschikbaar is, waarbij de cijfers opnieuw in stedelijk perspectief worden geplaatst. Immers destijds werden beide gebieden na een stedelijke cijfermatige analyse als concentratie gebied. Het is denkbaar dat er thans sprake is van een verschuiving van concentraties. In dat geval komen wellicht andere gebieden in aanmerking voor aanwijzing. Die beslissing zou dan eventueel over een half jaar genomen kunnen worden.

- District Tilburg

Adres Ringbaan Zuid 498a
5026 PA Tilburg
Postadres Postbus 8020
5004 GA Tilburg
Telefoon 0900-8844
Fax 013-464 8819

Behandeld door WLAM Beerens
Directe nummer 8807
E-mail Wilbert.Beerens@mw-brabant.politie.nl

- Mark van Stappershoef, Hans Houben, Frans van Veenendaal, wilbert Paulissen, Frans Swinkels, Rene de Beukelaer

Datum 21 april 2004
Status informatief
Versie 1
Blad 1 van 1
Bijlage(n) 1



- volgens afspraak
- ter informatie
- kan behouden

Beste heren,

Ter informatie voor de evaluatie met betrekking tot het preventief fouilleren in Tilburg, heb ik enkele data naar voren gehaald om de evaluatie te kunnen onderbouwen.

In de bijlage staan alle incidenten genoemd in het aangewezen gebied, van 14 november 2002 tot 11 april 2004.

Er zijn enkele vergelijkingen in tijdspannes mogelijk:

14-11-2002 tot en met 11-4-2003	: 42 incidenten met wapens
14-11-2003 tot en met 11-4-2004	: 82 incidenten met wapens waarbij 50 incidenten van aangetroffen wapens tijdens de preventief fouilleringacties, dus netto 32 incidenten.

Een daling van 10 incidenten in het aangewezen gebied in eenzelfde periode.

1-1-2003 tot en met 11-4-2003	: 23 incidenten met wapens
1-1-2004 tot en met 11-4-2004	: 61 incidenten met wapens waarbij 41 incidenten van aangetroffen wapens tijdens de preventief fouilleringacties, dus netto 20 incidenten.

Een daling van 3 incidenten in het aangewezen gebied in eenzelfde periode.

Aantal uren dat ingezet werd tijdens de acties betrof 2448 uur.

Met vriendelijke groeten,

Wilbert Beerens

bijlage 2 incidentenoverzicht

Datum	Tijdstip	Incident	Straat	Mutatienr		
beroving met wapen met fysiek geweld						
22-2-2003	17.43	Overval (gewapende)	HEYHOEFDREEF	03-518839	beroving dmv slagvoorwerp	fysiek
4-5-2003	19.30	Wapen zonder geweld	HEYHOEFPROMENADE	03-076022	vlindermes op zak	fysiek
7-5-2003	23.48	Beroving/tasjesroof	REESHOFDIJK	03-078442	beroving dmv stok als slagwapen	fysiek
22-6-2003	19.04	Geweld z.l. z. wapen	KAMERIKPAD/reeshofpark	03-122069	fysiek	fysiek
13-7-2003	17.07	Geweld m.l. m. wapen	AUTEURSLAAN	03-143362	mes	fysiek
18-7-2003	22.56	geweld dodelijk	REESHOFDIJK	03-149391	beroving met dodelijke afloop	fysiek
8-8-2003	23.54	Wapen zonder geweld	REESHOFDIJK	03-169306	koksmes in buddyseat scooter	fysiek
5-1-2004	17.29	Beroving/tasjesroof	REESHOFDIJK	04-003413	beroving dmv fles als slagwapen	fysiek
5-1-2004	17.34	Beroving/tasjesroof	REESHOFDIJK	04-003418	beroving dmv stok als slagwapen	fysiek
7-1-2004	18.24	Beroving/tasjesroof	REESHOFDIJK	04-005449	beroving dmv stok als slagwapen	fysiek
8-1-2004	18.15	Beroving/tasjesroof	REESHOFDIJK	04-006448	beroving dmv mes	fysiek
5-1-2004	17.29	Beroving/tasjesroof	ZWARTVENSEWEG	04-003413	stok	fysiek
5-1-2004	17.34	Beroving/tasjesroof	ZWARTVENSEWEG	04-003418	stok	fysiek
18-1-2004	17.57	Beroving/tasjesroof	KAMERIKPAD/reeshofpark	04-015476	ijzeren pijp	fysiek
19-2-2004	22.46	geweld m wapen m letsel	TAXANDRIEBaan/	04-046453	poging doodslag dmv mes	fysiek
17-3-2004	11.40	Overl.v/d jeugd	KAMERIKPAD/reeshofpark	04-070913	sputtbussen	fysiek

beroving zonder wapen met fysiek geweld

7-3-2003	09.50	Beroving/tasjesroof	HEYHOEFPROMENADE	03-040398	beroving zonder wapen	fysiek
18-5-2003	03.53	Beroving/tasjesroof	REESHOFDIJK	03-087789	beroving zonder wapen	fysiek
22-5-2003	15.08	Beroving/tasjesroof	REESHOFDIJK	03-092002	beroving zonder wapen	fysiek
29-8-2003	10.26	Beroving/tasjesroof	REESHOFDIJK	03-187957	beroving zonder wapen	fysiek
30-9-2003	22.39	Beroving/tasjesroof	REESHOFDIJK	03-218142	beroving zonder wapen	fysiek
9-12-2003	16.47	Beroving/tasjesroof	HEYHOEFPROMENADE	03-282138	beroving zonder wapen	fysiek
11-12-2003	23.20	Beroving/tasjesroof	REESHOFDIJK	03-284259	beroving zonder wapen	fysiek
5-1-2004	17.29	Beroving/tasjesroof	LANGENDIJK	04-003413	beroving zonder wapen	fysiek
9-8-2003	05.33	Beroving/tasjesroof	LANGENDIJK	03-169487	beroving zonder wapen	fysiek

5-10-2003 20.24	Beroving/tasjesroof	LANGENDIJK	03-222465	beroving zonder wapen	fysiek
5-10-2003 20.25	Beroving/tasjesroof	LANGENDIJK	03-222470	beroving zonder wapen	fysiek
9-10-2003 21.18	Beroving/tasjesroof	LANGENDIJK	03-226498	beroving zonder wapen	fysiek
10-10-2003 14.34	Beroving/tasjesroof	LANGENDIJK	03-227138	beroving zonder wapen	fysiek
12-10-2003 21.38	Beroving/tasjesroof	LANGENDIJK	03-228947	beroving zonder wapen	fysiek
15-10-2003 15.40	Beroving/tasjesroof	LANGENDIJK	03-231735	beroving zonder wapen	fysiek
1-1-2004 02.00	Beroving/tasjesroof	LANGENDIJK	04-001258	beroving zonder wapen	fysiek

omstreeks Juni 2003 Jongen vuurwapen in broeksriem Skatebaan later op school(andere lokatie) aangehouden.

27-11-2003 15.56	Geweld z.l. z. wapen	KAMERIKPAD/reeshofpark	03-271022		fysiek
9-12-2003 17.54	Beroving/tasjesroof	ANTOON COOLENLAAN	03-282166	beroving zonder wapen	
31-5-2003 15.25	Beroving/tasjesroof	WANDELBOS	03-100230		fysiek
22-8-2003 12.53	Geweld z.l. z. wapen	WANDELBOS	03-181640		fysiek

Datum	tijd	Incident	Plaats	WBS	Straat	Pnr	Toev	Mutatiennr	MLD	EHD	VRY	VOA
1-1-2004	0200	Beroving/tasjesroof	TILBURG	821	LANGENDIJK	32	THV	04-001258			VRY	
1-1-2004	2345	Overl.v/d jeugd	TILBURG	331	BADEN POWELLLAAN			04-000662			VRY	
3-1-2004	2153	Beroving/tasjesroof	TILBURG	323	WANDELBOSLAAN			04-002124	MLD	EHD	VRY	
5-1-2004	1729	Beroving/tasjesroof	TILBURG	348	REESHOFDIJK			04-003413			VRY	
5-1-2004	1734	Beroving/tasjesroof	TILBURG	348	REESHOFDIJK			04-003418			VRY	
6-1-2004	2042	Overl.v/d jeugd	TILBURG	821	LANGENDIJK	28	A	04-004534	MLD	EHD	VRY	
7-1-2004	1824	Beroving/tasjesroof	TILBURG	348	REESHOFDIJK			04-005449			VRY	
8-1-2004	1815	Beroving/tasjesroof	TILBURG	348	REESHOFDIJK			04-006448	MLD	EHD	VRY	
10-1-2004	2030	Overl.v/d jeugd	TILBURG	345	FRANS ERENSSTRAAT	5		04-008258	MLD	EHD	VRY	
10-1-2004	2030	Overl.v/d jeugd	TILBURG	345	FRANS ERENSSTRAAT	5		04-008258	MLD	EHD	VRY	
18-1-2004	1757	Beroving/tasjesroof	TILBURG	843	KAMERIKPAD			04-015476	MLD	EHD	VRY	
19-1-2004	1030	Geweld m.l. z. wapen	TILBURG	323	WANDELBOSLAAN			04-015940	MLD	EHD	VRY	
22-1-2004	2241	Overige overlast	TILBURG	345	AUTEURSLAAN			04-019723			VRY	
23-1-2004	1432	Overl.v/d jeugd	TILBURG	345	ZWARTVENSEWEG		SPOOR	04-020323	MLD	EHD	VRY	
24-1-2004	1631	Geweld m.l. z. wapen	TILBURG	816	LANGENDIJK			04-021231			VRY	
29-1-2004	1627	Geweld z.l. z. wapen	TILBURG	801	HEYHOEFPROMENADE	30	32	04-025880	MLD	EHD	VRY	
15-2-2004	1545	Overl.v/d kenn.gest.	TILBURG	333	WANDELBOSLAAN	137		04-041891			VRY	
19-2-2004	2138	Geweld m.l. m. wapen	TILBURG	346	TAXANDRIEBaan		THV	04-046453	MLD	EHD	VRY	
21-2-2004	1929	Geweld m.l. z. wapen	TILBURG	816	LANGENDIJK			04-048154			VRY	
23-2-2004	1916	Overl.v/d jeugd	TILBURG	346	MAGENTAHOF		THV	04-049905	MLD	EHD	VRY	
24-2-2004	0717	Overl.v/d prostitu.	TILBURG	348	REESHOFDIJK			04-050254			VRY	
28-2-2004	2205	Overl.v/d jeugd	TILBURG	801	HEYHOEFPROMENADE	313		04-054723	MLD	EHD	VRY	
28-2-2004	2041	Overl.v/d jeugd	TILBURG	344	INDIGOLAAN	100		04-054681	MLD	EHD	VRY	
2-3-2004	1830	Overl.v/d drugs/med	TILBURG	345	MARIE KOENENLAAN			04-057250	MLD	EHD	VRY	
3-3-2004	1843	Geweld z.l. z. wapen	TILBURG	801	HEYHOEFPROMENADE			04-058281			VRY	
10-3-2004	1354	Geweld z.l. z. wapen	TILBURG	816	LANGENDIJK			04-064617			VRY	
12-3-2004	1510	Overl.v/d dronkensch	TILBURG	348	REESHOFDIJK		THV	04-066736	MLD	EHD	VRY	
16-3-2004	1956	Overl.v/d jeugd	TILBURG	345	ZWARTVENSEWEG			04-070404	MLD	EHD	VRY	
17-3-2004	1140	Overl.v/d jeugd	TILBURG	843	KAMERIKPAD			04-070913			VRY	
18-3-2004	2010	Overl.v/d jeugd	TILBURG	821	LANGENDIJK	28		04-072735	MLD	EHD	VRY	
24-3-2004	1921	Overl.v/d jeugd	TILBURG	345	HUGO VERRIESTSTRAAT			04-078216	MLD	EHD	VRY	
25-3-2004	1632	Geweld z.l. z. wapen	TILBURG	843	KAMERIKPAD			04-079044			VRY	
26-3-2004	1908	Overige overlast	TILBURG	801	HEYHOEFPROMENADE			04-080257	MLD	EHD	VRY	

26-3-2004	2114	Overl.v/d jeugd	TILBURG	346	MAGENTAHOF			04-080384	MLD	EHD	VRV	
27-3-2004	1258	Beroving/tasjesroof	TILBURG	348	REESHOFDIJK			04-080734			VRV	
31-3-2004	1500	Overl.v/d jeugd	TILBURG	801	HEYHOEFPPROMENADE			04-084540			VRV	
2-4-2004	2244	Overl.v/d jeugd	TILBURG	801	HEYHOEFPPROMENADE			04-086894			VRV	
4-4-2004	1620	Overl.v/d voertuig	TILBURG	843	KAMERIKPAD			04-088181	MLD	EHD	VRV	
14-4-2004	0041	Beroving/tasjesroof	TILBURG	801	HEYHOEFPPROMENADE			04-096547	MLD	EHD	VRV	
14-4-2004	1607	Controle vuurwapens	TILBURG	345	HERMAN HEIJERMANSWEG	43		04-097276			VRV	
14-4-2004	1607	Controle vuurwapens	TILBURG	345	FRANS ERENSSTRAAT	44		04-097276			VRV	
16-4-2004	2325	Geweld m.l. z. wapen	TILBURG	801	HEYHOEFPPROMENADE			04-099659	MLD	EHD	VRV	
17-4-2004	1857	Overl.v/d dronkensch	TILBURG	348	REESHOFDIJK			04-100359	MLD	EHD	VRV	
26-4-2004	2017	Overl.v/d jeugd	TILBURG	801	HEYHOEFPPROMENADE			04-108984	MLD	EHD	VRV	
28-4-2004	1604	Overige overlast	TILBURG	331	BADEN POWELLLAAN			04-111009			VRV	
30-4-2004	1149	Wapen zonder geweld	TILBURG	331	BADEN POWELLLAAN			04-112672	MLD	EHD	VRV	
30-4-2004	1713	Geweld m.l. z. wapen	TILBURG	801	HEYHOEFPPROMENADE			04-112923	MLD	EHD	VRV	
30-4-2004	1915	Wapen zonder geweld	TILBURG	801	HEYHOEFPPROMENADE		OPW	04-112981			VRV	
30-4-2004	1920	Controle vuurwapens	TILBURG	801	HEYHOEFPPROMENADE			04-112970			VRV	
30-4-2004	2021	Geweld z.l. z. wapen	TILBURG	801	HEYHOEFPPROMENADE			04-113005			VRV	
30-4-2004	2049	Wapen zonder geweld	TILBURG	801	HEYHOEFPPROMENADE			04-113014			VRV	
3-5-2004	1350	Overige overlast	TILBURG	323	WANDELBOSLAAN			04-115247			VRV	
3-5-2004	2237	Overl.v/d jeugd	TILBURG	801	HEYHOEFPPROMENADE			04-115763	MLD	EHD	VRV	
4-5-2004	0005	Overl.v/d jeugd	TILBURG	801	HEYHOEFPPROMENADE			04-115804			VRV	
5-5-2004	2135	Geweld m.l. z. wapen	TILBURG	801	HEYHOEFPPROMENADE			04-117626	MLD	EHD	VRV	
6-5-2004	1352	Overige overlast	TILBURG	323	WANDELBOSLAAN			04-118198			VRV	
8-5-2004	1843	Overige overlast	TILBURG	323	WANDELBOSLAAN			04-120397	MLD	EHD	VRV	
14-5-2004	2019	Wapen zonder geweld	TILBURG	331	BADEN POWELLLAAN			04-126594			VRV	
14-5-2004	2151	Wapen zonder geweld	TILBURG	816	LANGENDIJK			04-126666			VRV	
17-5-2004	2241	Overl.v/d jeugd	TILBURG	348	REESHOFDIJK			04-129295	MLD	EHD	VRV	
25-5-2004	1250	Overl.v/d dronkensch	TILBURG	801	HEYHOEFPPROMENADE	63	BIKE	04-136539	MLD	EHD	VRV	
30-5-2004	1650	Overl.v/d jeugd	TILBURG	348	REESHOFDIJK			04-141688			VRV	
3-6-2004	1204	Geweld m.l. z. wapen	TILBURG	339	WANDELBOSLAAN	28	30	04-145070	MLD	EHD	VRV	
7-6-2004	2121	Overl.v/d jeugd	TILBURG	821	LANGENDIJK	28	A	04-149319	MLD	EHD	VRV	
11-6-2004	1900	Wapen zonder geweld	TILBURG	331	BADEN POWELLLAAN		THV	04-153592				
11-6-2004	2205	Wapen zonder geweld	TILBURG	331	BADEN POWELLLAAN		THV	04-153752				
11-6-2004	2250	Wapen zonder geweld	TILBURG	331	BADEN POWELLLAAN		THV	04-153778				

11-6-2004	1900	Wapen zonder geweld	TILBURG	344	INDIGOLAAN		THV	04-153592				
11-6-2004	2205	Wapen zonder geweld	TILBURG	344	INDIGOLAAN		THV	04-153752				
11-6-2004	2250	Wapen zonder geweld	TILBURG	344	INDIGOLAAN		THV	04-153778				
19-6-2004	1923	Overl.v/d jeugd	TILBURG	801	HEYHOEFPROMENADE		BIKE	04-161253	MLD	EHD	VRY	
20-6-2004	0022	Overl.v/d dronkensch	TILBURG	331	BADEN POWELLLAAN			04-161405	MLD	EHD	VRY	
26-6-2004	0008	Overl.v/d jeugd	TILBURG	348	REESHOFDIJK			04-167335	MLD	EHD	VRY	
26-6-2004	1530	Overl.v/d jeugd	TILBURG	843	KAMERIKPAD			04-167867	MLD		VRY	
28-6-2004	2056	Overl.v/d jeugd	TILBURG	801	HEYHOEFPROMENADE			04-169758	MLD	EHD	VRY	
29-6-2004	2016	Overl.v/d jeugd	TILBURG	843	KAMERIKPAD			04-170835	MLD	EHD	VRY	
29-6-2004	1440	Beroving/tasjesroof	TILBURG	345	ARTHUR VAN SCHENDELP			04-170417			VRY	
5-7-2004	1645	Beroving/tasjesroof	TILBURG	346	REESHOFDIJK	12	THV	04-176639			VRY	
6-7-2004	2040	Overl.v/d jeugd	TILBURG	801	HEYHOEFPROMENADE			04-177572	MLD	EHD	VRY	

ANG	ANH	INS	OVG
ANG			OVG
ANG			OVG
ANG			OVG
ANG			OVG
ANG			OVG
ANG			OVG
ANG			OVG
ANG			OVG
ANG			OVG
ANG			OVG
ANG			OVG
			OVG
			OVG

			OVG
ANG			OVG
ANG	ANH		OVG
	ANH		OVG
ANG			OVG
	ANH		OVG
	ANH		OVG
	ANH		OVG
	ANH		OVG
			OVG
	ANH		OVG
	ANH		OVG
	ANH		OVG
	ANH		OVG
	ANH		OVG

	ANH		OVG
	ANH		OVG
	ANH		OVG
ANG			OVG
ANG			

Datum	[Alle categorieën]
tijd	[Alle categorieën]
Plaats	[Alle categorieën]
WBS	[Alle categorieën]
Mutatienr	[Alle categorieën]
ANH	[Alle categorieën]
ANG	[Alle categorieën]

Aantal van ANG	Incident	
Straat	Beroving/tasjesroof	Controle vuurwapens
ARTHUR VAN SCHENDELP	1	
AUTEURSLAAN		
BADEN POWELLLAAN		
FRANS ERENSSTRAAT		
HERMAN HEIJERMANSWEG		
HEYHOEFPROMENADE	1	
HUGO VERRIESTSTRAAT		
INDIGOLAAN		
KAMERIKPAD	1	
LANGENDIJK	1	
MAGENTAHOF		
MARIE KOENENLAAN		
REESHOFDIJK	5	
TAXANDRIEBAAN		
WANDELBOSLAAN	1	
ZWARTVENSEWEG		
Eindtotaal	10	

Geweld m.l. m. wapen	Geweld m.l. z. wapen	Geweld z.l. z. wapen	Overige overlast
----------------------	----------------------	----------------------	------------------

2

2

2

1

1

1

5

2

Overl.v/d dronkensch Overl.v/d drugs/med Overl.v/d jeugd Overl.v/d kenn.gest.

Overl.v/d prostitu.	Overl.v/d voertuig	Wapen zonder geweld	Eindtotaal
			1
			5
			1
			3
			5
			1
			2
			18

Concernstaf

Voor lokaal driehoeksoverleg

Van Mark van Stappershoef

Ter kennisgeving aan

Datum 11 maart 2004

Inzake **preventief fouilleren Reeshofdijk**

Bijgevoegd treft u ter informatie een notitie betreffende de stand van zaken van de maatregelen, zoals die inmiddels t.a.v. de Reeshofdijk zijn ingezet. Daaruit blijkt dat de loco-burgemeester heeft toegezegd om in de driehoek de mogelijkheden te bezien van preventief fouilleren op de Reeshofdijk, waarbij direct is aangegeven dat er getoetst dient te worden aan bestaande criteria, te weten het aantal wapenincidenten ten opzichte van andere gebieden in de stad en de vraag welke maatregelen reeds op dit probleem zijn ingezet (preventief fouilleren is immers een ultimum remedium). Ook is aangegeven dat het verstrekken van de opdracht tot preventief fouilleren een bevoegdheid van de OvJ is en dat die van de burgemeester zich beperkt tot aanwijzing van een gebied.

Doorkiesnummer
013 542 89 69
Faxnummer
013 542 80 36

analyse

Zoals bekend heeft de driehoek op 3 november jl. het besluit genomen om in een tweetal gebieden preventief te gaan fouilleren. Deze gebieden waren overgebleven na een selectie (op basis van diverse afwegingen) van aanvankelijk tien mogelijke locaties, die na een analyse in beeld waren gekomen. De locatie Reeshofdijk maakte daar destijds geen deel van uit.

Thans treft u hierbij aan een cijfermatig overzicht van wapengerelateerde feiten in het gebied Reeshofdijk, Heyhoefdreef en Heyhoefpromenade in

- de periode waarin destijds ook de andere analyse is verricht
 - de periode van 1 november 2003 tot en met 7 maart 2004
- en tenslotte het aantal berovingen waarbij er geen sprake was van een wapengebruik.

Bepaling

Het ligt in de rede om deze cijfers te toetsen aan onderstaande bepaling.

In artikel 74 b van de APV is onder meer bepaald dat de burgemeester overeenkomstig artikel 151 b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, kan aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Concernstaf
Bestuurssecretariaat
Bestuursadvisering
Communicatie
Financiën
Informatie & Automatisering
Personeel & Organisatie
Beleidscontrol & Instrumentatie

Concernstaf

Uit een onderzoek van het COT blijkt dat klassieke rechtsbeginselen als proportionaliteit en subsidiariteit een belangrijke rol spelen:

- Hebben we in onze gemeente vooral wapenincidenten of ook echt een wapenprobleem; is de situatie ernstig genoeg om preventief fouilleren mogelijk te maken (proportionaliteit)?
- Kunnen we de bedreigingen van de openbare orde oplossen met minder vergaande middelen; hebben we dat tot op heden wel hard en goed genoeg geprobeerd (subsidiariteit)?

In middelgrote of kleine gemeenten kan het veel verschil maken welke maatstaven worden gehanteerd. Als kleine gemeenten hun problemen relateren aan onveilige urbane gebieden, is dat een rem op preventief fouilleren: de lat ligt immers hoog. Als daarentegen vooral wordt gekeken naar ontwikkelingen in de tijd ('het wordt hier erger') of naar verschillen in de eigen gemeente of regio ('het is hier erger dan elders in de regio of in de stad'), zal de burgemeester eerder overgaan tot het aanwijzen.

De driehoek zal ook de vraag dienen te beantwoorden in hoeverre alleen de kwantiteit van de cijfers (dus het aantal wapenincidenten) een rol mag spelen of dat er ook gekeken mag worden naar de 'kwaliteit', de ernst, het effect, de doorwerking in het onveiligheidsgevoel, van de feiten.

Stappershoef, Mark van

Van: Stappershoef, Mark van
Verzonden: vrijdag 19 maart 2004 12:40
Aan: 'René de Beukelaer OvJ'; 'Wilbert Paulissen (politie Tilburg)'; Aarts-Engbers, Els; Derks, Noud; Brunschot, Marlies van
CC: Agerbeek, Babette; 'Joop Segers (politie West)'; 'Thomas Romme (politie West)'; Giesbers, Mabel; Buursink, Marije; Kuppens, Emile; Hoogedoorn, Riny; Kartodirdjo, Ronald; Verberk, Marielle
Onderwerp: preventief fouilleren Reeshofdijk
Dames en heren,

Vanochtend de driehoeksbeslissing tot **preventief fouilleren op de Reeshofdijk** nader uitgewerkt in overleg met politieteam West, gebiedsteam West en communicatie GO. Uitgaande van de afgesproken twee maanden en kijkend naar benodigde communicatie en naar plantechische voorbereiding bij de politie gaan we uit van de periode 15 april tot 15 juni 2004. Vanochtend hebben we met name het gebied "Reeshofdijk" gespecificeerd op basis van fysieke omstandigheden en ervaring van de politie. Het gaat dan vooral om de belendende (bos)gebieden en parken (zoals Wandelbos), die we -op basis van feiten-erbij willen betrekken.

De volgende acties zullen in de volgende tijdlijn worden verricht:

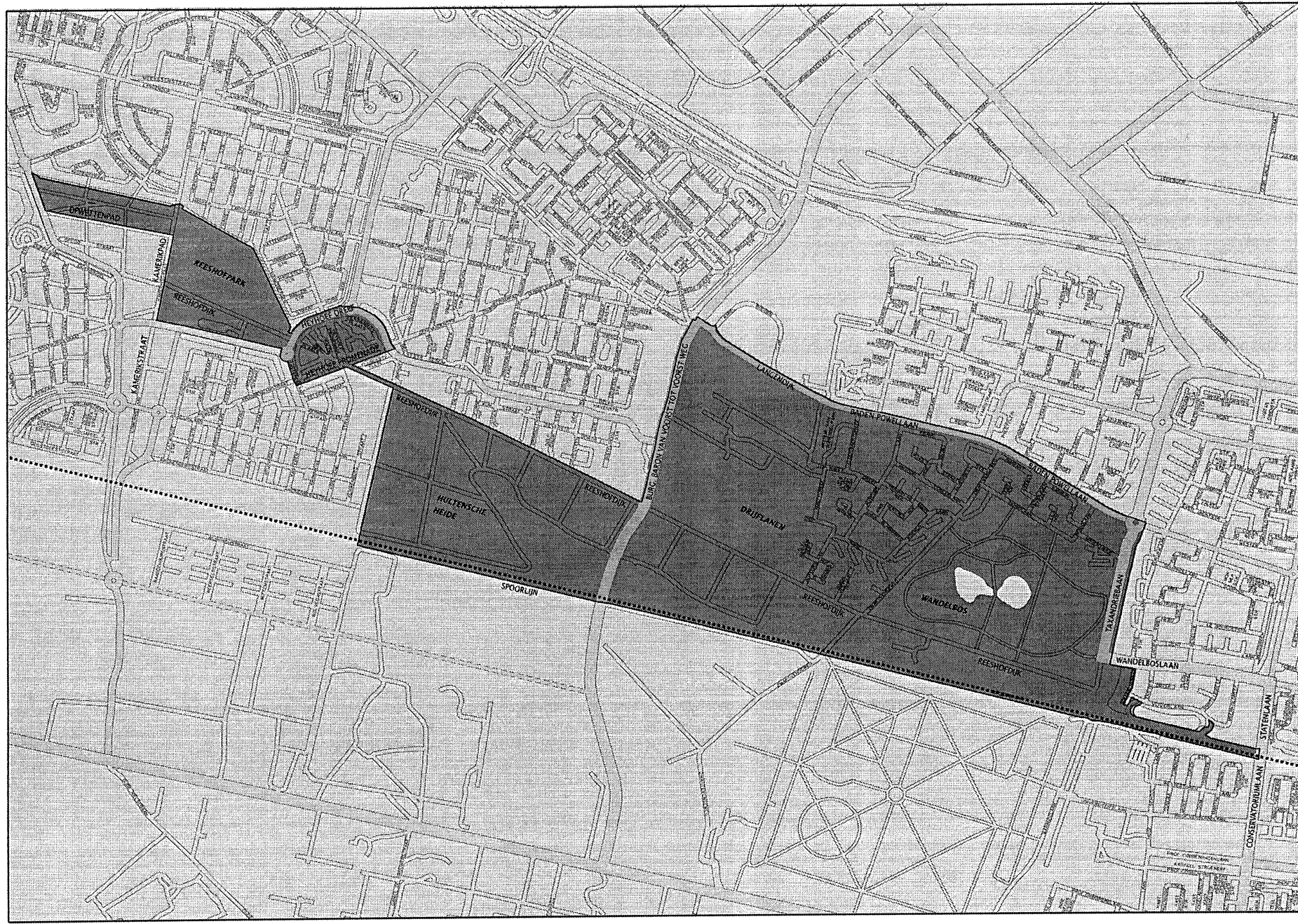
- **vandaag:** kernbericht "we gaan preventief fouilleren" naar de pers. (**aktie Els** tijdens persconferentie en via persbericht -ook naar raadsleden- door **Marlies**). Let op: "details worden nu uitgewerkt, dinsdag meer bekend"
- **vandaag:** sleutelpersonen in de wijk worden mondeling geïnformeerd over kernbericht (**aktie Mabel**)
- **maandag:** politie levert exacte incidentgegevens aan op basis van hedenochtend gespecificeerde gebiedsomschrijving (**aktie Joop Segers**)
- **maandag:** burgemeestersbesluit (inclusief argumentatie en gebiedsomschrijving) gereed en ter goedkeuring naar de driehoeksleden rondmailen (**aktie Mark**);
- **maandag:** maatregelenoverzicht bewerken tot geschikt voor bijlage bij burgemeestersbesluit (**aktie Mark**)
- **maandag:** bijbehorende plattegrond gereed en digitaal naar Mark (**aktie Babette**). **Mark** stuurt deze eveneens ter goedkeuring naar de driehoeksleden.
- **dinsdag:** uitgebreid persbericht en eventuele toelichting door loco-burgemeester (**aktie Marlies**)
- **dinsdag:** bewonersbrief gereed (basis door **Mark**, eindredactie **Babette**) en huis aan huis bij alle inwoners van het gebied (**aktie Babette**);
- **dinsdag:** informatieve brief van loco-burgemeester naar alle raadsleden (**aktie Mark**)
- **dinsdag:** op basis van persbericht/bewonersbrief bericht aanleveren aan Koerier voor 12.00 uur (**aktie Babette**)
- **volgende week:** politie levert concreet voorstel van planning van controles aan ter info driehoek (**aktie Joop Segers**)
- **5 april:** planning controles vaststellen in driehoek

Succes en tot volgende week!

Groeten,

Mark

M.W.A.M. (Mark) van Stappershoef
hoofd bestuursadviseur/adviseur openbare orde en veiligheid
concernstaf gemeente Tilburg
stadskantoor 1, kamer 2.03
tel: 013-5428969
mobiel: 06-22206835
e-mail: mark.van.stappershoef@tilburg.nl



Van : Joop Segers
Aan : Lokale Driehoek Tilburg
Onderwerp : preventief fouilleren (bijlage 3 bij burgemeestersbesluit)
Versie : nota

Plaats en datum : Tilburg, 24 maart 2004

INLEIDING

Naar aanleiding van gewelddadige gebeurtenissen in Tilburg West zijn de onveiligheidsgevoelens in de gemeente Tilburg vergroot. De roep om een harde aanpak klonk. Diverse maatregelen zijn en worden genomen.

Eén daarvan is 'preventief fouilleren'.

Deze nota geeft het wettelijk kader weer waarin preventief fouilleren is toegestaan. Vervolgens wordt weergegeven welke toepassingen binnen preventief fouilleren mogelijk is en als laatste de locaties die in aanmerking komen voor preventief fouilleren.

WETTELIJK KADER

In de APV is het volgende artikel opgenomen:

Artikel 74b:

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

De burgemeester kan pas tot aanwijzing overgaan na overleg met de officier van justitie. Als een gebied is aangewezen betekent dit, dat de officier van justitie de politie de opdracht kan geven in dat gebied preventief te gaan fouilleren. Een gebiedsaanwijzing dient altijd voor een bepaalde, zo beperkt mogelijke, tijd aangegeven worden. Deze eisen vloeien voort uit het bepaalde in artikel 151b, eerste tot en met zesde lid, van de Gemeentewet.

Artikel 50.3 Wet Wapens en Munitie spreekt over het volgende:

In gebieden die overeenkomstig artikel 151b, eerste lid, van de Gemeentewet, door de burgemeester als veiligheidsrisicogebied zijn aangewezen kan de officier van justitie gelasten dat tegenover een ieder de bevoegdheid kan worden uitgeoefend om verpakkingen van goederen, met inbegrip van reisbagage, te onderzoeken op wapens of munitie. Het bevel bevat een omschrijving van het aangewezen gebied en de geldigheidsduur die niet langer dan twaalf uur mag bedragen. Het bevel bevat voorts de feiten en omstandigheden, op grond waarvan de toepassing van de bevoegdheid om de verpakking van goederen, met inbegrip van reisbagage, te onderzoeken op wapens of munitie noodzakelijk wordt geacht.

DOELSTELLINGEN PREVENTIEF FOUILLEREN

Er zijn verschillende invalshoeken om preventief fouilleren in te willen voeren en toe te willen passen. Sowieso is preventief fouilleren een ultimum remedium. Als het toegepast wordt hebben we drie invalshoeken van waaruit preventief fouilleren benaderd wordt.

Strafrechtelijke doelstelling:

Dit betreft een specifieke tactiek.

Het gaat erom om de pakkans op wapenvondst te vergoten. Het fouilleren wordt gericht op locaties en tijden waarvan kan worden aangenomen dat er relatief veel mensen een wapen op zak kunnen hebben.

Hoe minder externe communicatie er plaats vindt over de veiligheidsrisicogebieden, hoe groter de verrassing van een gerichte fouilleringsactie, des te groter de pakkans.

Maatschappelijke doelstelling:

Dit betreft een generieke taak.

Het gaat erom om zoveel mogelijk mensen te fouilleren onder een zo groot mogelijke mediabelangstelling. Door daadkracht te tonen wordt het vertrouwen in de overheid op het gebied van veiligheid en gezag van de politie vergroot. Tevens kunnen de onveiligheidsgevoelens bij omwonenden in positieve zin beïnvloed worden.

Strikt-preventieve doelstelling

Dit betreft de 'overreden en overtuigen-taak'.

Het is de bedoeling mensen er toe te bewegen geen wapen te dragen, door publiciteit te geven over de locaties waar preventief gefouilleerd gaat worden. Als mensen met eigen ogen zien dat er ook daadwerkelijk gefouilleerd wordt begrijpen ze dat het ernst is en dat je met een wapen op zak kunt worden aangehouden. Publiciteit en acties ondersteunen elkaar.

De doelstellingen kunnen tegelijkertijd worden nagestreefd, maar ze kunnen elkaar ook bijten.

In een klein gebied kan frequent en getimed gefouilleerd worden, de pakkans neemt toe (strafrechtelijke doelstelling) en minder mensen willen of durven daar een wapen op zak te hebben (preventieve doelstelling). In de praktijk kost dit echter veel capaciteit.

METHODEN

Er zijn vier methoden bij preventief fouilleren. Hieronder worden deze genoemd, waarbij de voor- en nadelen worden aangegeven alsmede in welke doelstelling die methode het best past.

Gebiedsafsluiting

Eenieder wordt binnen een afgezet gebied gefouilleerd. Dit kan één groot gebied zijn, maar ook diverse kleinere gebieden tegelijk of om de beurt. Tevens is er de keuze om alleen mensen te voet te controleren of ook inzittenden van auto's, alsmede de auto's zelf.

Voordelen:

- in korte tijd kunnen veel mensen worden gefouilleerd
- opvallende methode waardoor er aandacht ontstaat van media, bewoners en passanten
- het is duidelijk a-selectief, zodat er niet bekritiseerd wordt vanwege selectiviteit
- de grens tussen preventief fouilleren en het opsporen van wapens is helder

Nadelen:

- er dient veel politie ingezet te worden, want
 - mensen gaan heen en weer lopen
 - wapenbezitters proberen hun wapens weg te moffelen
 - als individuele wapenbezitters of criminele groepen worden ingesloten door een groep politiemensen dient scherp gelet te worden op de veiligheid van het politiepersoneel en het publiek
- verstoring van het maatschappelijk verkeer; mensen moeten wachten voordat ze aan de beurt zijn om gefouilleerd te worden.

Toepasbaarheid in de doelstellingen:

- deze methode is vooral een generieke methode. In beginsel wordt eenieder gefouilleerd. Deze methode is dan ook primair geschikt om maatschappelijke doelstellingen te verwezenlijken
- om de strafrechtelijke doelstelling te verhogen zou in een aangewezen gebied kleine stukjes publiek domein afgesloten kunnen worden op tijden dat er naar verwachting mensen zijn die een wapen bij zich kunnen hebben
- het preventieve effect zou verhoogd kunnen worden door op bepaalde locaties frequent te fouilleren.

Statische voertuigcontrole

Deze methode lijkt op de methodiek om alcoholgebruik te controleren.

Automobilisten rijden in een fuik en de politie controleert zoveel mogelijk auto's. Als het politiepersoneel bezet is, laat de politie auto's in beginsel passeren. Zodra er personeel vrij is worden nieuwe auto's gecontroleerd.

Voordelen:

- er is een groot aanbod van auto's en bromfietsen; er kunnen veel voertuigen doorzocht worden en veel personen worden gefouilleerd
- het is een veilige manier van werken
- de grens tussen preventief fouilleren en het opsporen van wapens is helder
- hier is in beperkte mate mogelijk om te selecteren, zodat er niet snel discussies ontstaan omtrent (a-)selectiviteit
- meer keuze in het aantal in te zetten politiepersoneel. Minder politiemensen levert minder te controleren voertuigen op.

Nadelen:

- mensen kunnen elkaar laten weten dat er een controle is
- bepaalde doelgroep (jongeren en drugsverslaafden) reizen niet per auto of bromfiets
- geen grote pakkans (de kleinste van de methoden)

Toepasbaarheid in de doelstellingen:

De statische voertuigcontrole is een generieke methode. Deze is primair geschikt om maatschappelijke doelstellingen te verwezenlijken.

Gebiedssurveillance

Bij deze methode wordt in een aangewezen gebied gesurveilleerd door kleine groepjes politiemensen die mensen op straat aanspreken en fouilleren. Ook kunnen voertuigen staande worden gehouden en de inzittenden/bestuurders/passagiers worden gefouilleerd en het voertuig kan worden doorzocht.

Voordelen:

- mensen die gefouilleerd worden hebben minder kans zich van een wapen te ontdoen, waardoor de pakkans vergroot wordt
 - politiemensen in burger vergroten de pakkans
- er kan desgewenst in een relatief groot gebied worden gefouilleerd, maar tijdens de operatie kan er ook voor worden gekozen in een kleiner gebied te surveilleren en te fouilleren
- de inzet van de politie is variabel.

Nadelen:

- bij grote concentratie mensen heb je veel personeel nodig om veilig te kunnen werken
- mogelijk worden mensen 'dubbel' gefouilleerd
- selectief fouilleren ligt op de loer. Het politiepersoneel moet de discipline opbrengen om a-selectief te fouilleren in plaats gebruik te maken van politie-intuïtie
- het risico dat uitvoerend personeel op grond van televisiebeelden of op grond van uitspraken tegen journalisten niet lijkt te houden aan de mogelijke beleidslijn dat a-selectief wordt gefouilleerd.

Toepasbaarheid in de doelstellingen:

- De pakkans is groot, politiemensen kunnen locaties uitzoeken naar eigen inzicht
- door frequente toepassing in hetzelfde gebied wordt het strikt-preventieve effect vergroot
- publiciteit waaruit blijkt dat er frequent wordt gefouilleerd, veel wapens worden gevonden en zorgvuldig wordt geopereerd, kan gunstige maatschappelijke effecten hebben.

GESCHIKTE LOCATIES

Om een locatie te bepalen moeten we steeds de volgende afweging maken.

1. Hebben we in de gemeente vooral wapenincidenten of is er een wapenprobleem; is de situatie ernstig genoeg om preventief fouilleren mogelijk te maken (proportionaliteit)?
2. Kunnen we bedreigingen van de openbare orde oplossen met minder vergaande middelen (subsidiariteit)?

Ad 1. In de gemeente Tilburg stijgt het wapengebruik. Dit uit zich door een toename in wapenincidenten. Deze incidenten staan niet meer op zich. Het wordt structureel. De situatie is daarom ernstig genoeg om preventief fouilleren mogelijk te maken.

In de bijgevoegde bijlage wordt aangegeven welke relevante incidenten hebben plaatsgevonden in de voorgestelde gebieden.

Ad 2. De bedreigingen van de openbare orde kunnen niet meer met minder vergaande middelen worden opgelost. In de openbare ruimten wordt steeds vaker gebruik gemaakt van een wapen. De wapens kunnen zonder preventief fouilleren niet gelokaliseerd worden.

De volgende locaties / gebieden komen in aanmerking voor preventief fouilleren.

- Reeshofdijk, Taxandriabaan (van de Reeshofdijk tot aan de eerste rotonde), Baden Powelllaan, Langendijk (gelegen tussen de Baden Powelllaan tot de Burgemeester Baron van Voorst tot Voorstweg, Baron van Voorst Tot Voorstweg (vanaf de Langendijk tot de spoorlijn en het (groen en woon) gebied dat door de genoemde delen en straten wordt omsloten.
- Het bosgebied ten zuiden van de Reeshofdijk en begrensd door de spoorlijn .
- Het fietspad parallel aan de spoorlijn gelegen tussen de Reeshofdijk en de Vijverlaan.
- Het winkelcentrum de Heyhoef, omvattende Heyhoefdreef, Huibevendreef en Kasterenlaan. (beide tussen Heyhoefdreef en Heyhoefpromenade), Heyhoefpromenade, Kerkenbosplaats Klundertplein, Klundertpad, Kralenbergplaats en Kalenbergpad.
- Het groene gebied, gelegen aan de Reeshofdijk en bekend onder de naam Reeshofpark.

De Reeshofdijk, is samen met de Langendijk voor de wijk de Reeshof de belangrijkste fietsroute van en naar het centrum van Tilburg. Dagelijks maken duizenden mensen gebruik van deze wegen.

Het afgelopen jaar hebben 37 gewelddadige gebeurtenissen in het genoemde gebied plaatsgevonden. Daarvan is bij een substantieel deel (17) sprake van wapengebruik.

Het betreffen hier zeer ernstige geweldsmisdrijven; een beroving met een mes met dodelijke afloop, berovingen waarbij gestoken werd met een mes, dat zeer ernstig letsel tot gevolg had, berovingen waarbij het mes op de keel werd gezet van het slachtoffer en berovingen waarbij gebruik werd gemaakt van een slagvoorwerp.

Bij de overige 20 geweldsmisdrijven was sprake van extreem fysiek geweld danwel bedreiging met geweld.

De invloed, die de aard van deze gebeurtenissen had op het gevoel van onveiligheid in Tilburg-West was/is zeer groot. De burger voelde zich niet meer veilig in het aangeduide gebied. De cijfers van de geweldsmisdrijven, de geweldsmisdrijven waarbij gebruik werd gemaakt van een wapen en de geweldsmisdrijven waarbij fysiek geweld werd gebruikt, lijken dit gevoel van onveiligheid te bevestigen.

De Reeshofdijk en het genoemde stukje Langendijk voeren voor het grootste gedeelte door bosgebied alwaar de sociale controle gering is. De misdrijven vonden plaats op de Reeshofdijk, Langendijk en de in, de directe omgeving hiervan gelegen, straten, parken en het winkelcentrum, die een specifieke verbindingfunctie hebben voor de fietsende wijkbewoners van en naar andere stadsdelen.

De maatregelen die in dit gebied reeds genomen zijn betreffen:

Het structureel dagelijks toezicht op en om genoemde wegen .

Fiets-, auto- en motorsurveillance.

Toezicht en het in kaart brengen van jeugd op hangplekken en parken in de genoemde gebieden.

Een actief opsporingsbeleid naar dader(s) en dadergroepen.

Een harde aanpak van veelplegers.

De oprichting van buurtpreventie in samenwerking met de politie.

BESLISSING:

Aanwijzing van dit gebied als veiligheidsrisicogebied voor de periode van 15 april 2004 tot en met 15 juni 2004.

Voor dit gebied geldt dat de noodzaak tot preventief fouilleren zich beperkt tot dagelijks van 14.00 uur tot 02.00 uur.

VOORKEUR IN VOLGORDE VAN METHODE:

1. gebiedsafsluiting in de beginfase
2. gebiedssurveillance na enkele keren gebiedsafsluiting
3. statische voertuigcontrole.

Aldus naar waarheid opgemaakt, te Tilburg op 24 maart 2004.

Segers J.A.A.

Nummer
GO04064

Datum
25 maart 2004

Preventief fouilleren Reeshofdijk en omgeving

Gedurende de periode van 15 april tot 15 juni 2004 gaat de politie op (en in de omgeving van) de Reeshofdijk preventief fouilleren. Daarbij mag zij alle aanwezigen onderzoeken aan de kleding en alle voertuigen doorzoeken. Deze maatregel is aanvullend op de andere maatregelen die zijn of worden genomen om het geweld in dit gebied terug te dringen. Bovendien past deze maatregel in het actieplan om de criminaliteit in Tilburg hard aan te pakken. Gemeente, Openbaar Ministerie en politie werken daarbij nauw samen.

Waarom dit gebied

Preventief fouilleren mag niet overal in de stad. Loco-burgemeester Els Aarts-Engbers heeft dit gebied, in overleg met de politie en het Openbaar Ministerie, specifiek en slechts voor genoemde periode aangewezen als zogeheten veiligheidsrisicogebied. Dit is een gevolg van het aantal en de aard van de gewelddadige gebeurtenissen die hier het afgelopen jaar hebben plaatsgevonden en de impact daarvan in de wijk. Daarnaast is uit de gebiedsmonitor 2003 gebleken dat in dit gedeelte van de wijk Reeshof het percentage inwoners dat zich in eigen buurt onveilig voelt, aanzienlijk is gestegen ten opzichte van 2001. Ook heeft de specifieke verbindingfunctie van de Reeshofdijk en de Langendijk voor fietsers van en naar andere stadsdelen in de afweging een rol gespeeld. Tenslotte speelt mee dat er al tal van maatregelen van kracht zijn, zoals aanpassing van de verlichting, snoeien in het bosgebied, de start van buurtregie, de oprichting van het bewonersplatform en aanpassing van het politietoezicht. Preventief fouilleren is daar aanvullend aan.

Het **gebied** (zie plattegrond op de achterzijde van deze brief) omvat:

- Reeshofdijk; Taxandriabaan (van Reeshofdijk tot en met de 1^e rotonde); Baden Powellaan; Langendijk (van Baden Powellaan tot Burgemeester Baron van Voorst tot Voorstweg); Burgemeester Baron van Voorst tot Voorstweg (van Langendijk tot spoorlijn) en het (groene en woon-) gebied dat door genoemde (delen van) straten wordt omsloten;
- het bosgebied ten zuiden van de Reeshofdijk en begrensd door de spoorlijn;
- Het fietspad, parallel aan de spoorlijn gelegen tussen de Reeshofdijk en de Vijverlaan;
- Het winkelcentrum Heyhoef, omvattende Heyhoefdreef, Huibevendreef en Kasterenlaan (beiden tussen Heyhoefdreef en Heyhoefpromenade), Heyhoefpromenade, Kerkenbosplaats, Klundertplein, Klundertpad, Kalenbergplaats en Kalenbergpad;
- Het groene gebied, gelegen aan de Reeshofdijk en bekend onder de naam Reeshofpark;

Bezoekadres
Stadhuisplein 130

Postadres
Postbus 90157
5000 LL Tilburg

Doorkiesnummer
013 542 82 86
Faxnummer
013 542 90 71

Opmerking [M1]: Mark, hier liever het platform noemen. Buurtpreventie is een particulier initiatief. Kun je wel noemen, maar dat is geen gemeentelijke maatregel.

Geb
Geb
Gebiedsteam Noord
Gebiedsteam West
Gebiedsteam Binnenstad
Grondbedrijf
Handhaving

Het fouilleren

Er zal niet dagelijks worden gefouilleerd. De officier van justitie bepaalt per keer, in overleg met de burgemeester, op welke dag en tussen welke tijdstippen een actie plaatsvindt. Bovendien fouilleert de politie a-selectief. Dat betekent dat ze bij het fouilleren geen onderscheid mag maken op basis van uiterlijke kenmerken. Ook u als bewoner zult waarschijnlijk te maken krijgen met preventief fouilleren. In Tilburg zijn momenteel nog twee andere veiligheidsrisicogebieden aangewezen, te weten een deel van de binnenstad en de locatie Gasthuisring en omgeving. De ervaringen met preventief fouilleren zijn daar positief.

Meer informatie

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer Mark van Stappershoef, adviseur openbare orde en veiligheid. Hij is van maandag tot en met donderdag bereikbaar via telefoonnummer 542 89 69.

Evaluatie Preventief fouilleren Teamgebied politie Tilburg West

Data gehouden acties:	30 april 2004	grote actie	
	14 mei 2004		
	11 juni 2004		
	5 mei 2004	kleine actie	
	18 mei 2004		
Inzet personeel	30 april 2004	74 personeelsleden	Regionaal
	14 mei 2004	45 personeelsleden	Districtelijk
	11 juni 2004	42 personeelsleden	„
	5 mei 2004	12 personeelsleden	Teaminzet
	18 mei 2004	12 personeelsleden	Teaminzet
		=====	
	totaal	185 personeelsleden	

Inzet totaal aantal manuren 1480 manuren

<u>Aantal personen gefouilleerd:</u>	30 april 2004	430 personen / voertuigen
	14 mei 2004	1000 personen / voertuigen
	11 juni 2004	780 personen / voertuigen
	5 / 18 mei 2004	600 personen / voertuigen

<u>resultaat:</u>	30 april 2004	7 incidenten / 4 aanhoudingen
	14 mei 2004	8 incidenten / 6 aanhoudingen
	11 juni 2004	7 aanhoudingen
	5 / 18 mei 2004	8 incidenten

Plaatsen waar gecontroleerd werd:

- Reeshofdijk ter hoogte van de fietssluis Dalenstraat
- Burg. Baron van Voorst tot Voorstweg Busstroken
- Langendijk oversteekplaats fietspad Reeshof
- Baden Powelllaan Thv Taxandriëbaan bushalte inkomend.
- Reeshofdijk nabij Wandelboslaan / Taxandriëbaan
- Omgeving winkelcentrum Heijhoef. In het bijzonder op 30 april en 5 mei 2004 ivm de daar gehouden kermis.

Evaluatie Preventief fouilleren Teamgebied politie Tilburg West

30 april 2004

4 aanhoudingen terzake de wapenwetgeving:

- 1 persoon met een vlindermes
- 1 persoon met een fietsketting met slot
- 1 persoon met een zelfgemaakte boksbeugel
- 1 persoon die weigerde te worden gefouilleerd en verzet bij zijn aanhouding.

14 mei 2004

4 aanhoudingen terzake de wapenwetgeving:

- 1 x aanhouding persoon met mes in zijvak autoportier
- 1 x aanhouding persoon met busje CS-gas en koperen pijp (22 mm) voor onmiddellijk gebruik in auto.
- 1 x aanhouding persoon op fiets. in zijn jas voor onmiddellijk gebruik 1 imitatie pistool en een zogenaamd "Rambomes".
- 1 maal inname van een koevoet welke achter in de auto lag. Hiervan werd vrijwillig afstand gedaan.

11 juni 2004

4 aanhoudingen terzake de wapenwetgeving:

- 1 x terz. belediging ambtenaar gevolgd door verzet tegen.
- 1 x werd er een honkbalknuppel naast de bestuurderstoel aangetroffen.
- 1 x werd in een auto een busje traangas aangetroffen.
- 1 x een mes aangetroffen in een voertuig

5 mei 2004

- 1 aanhouding op kermisterrein i.v.m. vechtpartij

18 mei 2004

geen aanhoudingen

Evaluatie Preventief fouilleren Teamgebied politie Tilburg West

Kosten:

Personeelsinzet:	145 lunchpaketten a € 10,=	€	1450,=
Materiaal	statafels 4 x € 40,=		160,=
	Boxen 4 x € 5,=		20,=
	Huren voertuigen		240,=
	Klein materiaal		50,=
			=====
	totaal	€	1920,=

Evaluatie Preventief fouilleren Teamgebied politie Tilburg West

Conclusie:

Tijdens de verschillende acties van preventief fouilleren was voornamelijk de kermis in de periode 30 april tot en met 5 mei 2004 een storende factor.

Gedurende de kermis bleek dat een grote groep jeugd uit geheel Tilburg op de kermis aanwezig was en zich voornamelijk ophield in de directe omgeving van de botsauto'. Met betrekking tot de komende kermissen werd door de politie Tilburg-West een advies gegeven aan de driehoek van de gemeente Tilburg.

Geconstateerd werd dat tijdens de kermis voornamelijk jeugd gecontroleerd werd. Op de overige controleplaatsen werd voornamelijk volwassen publiek gecontroleerd.

Gezien de aanhoudingen die gepleegd zijn kan de conclusie getrokken worden dat er geen relatie's zijn tussen de beoogde dadergroep enerzijds en de aangehouden verdachten anderzijds.

Naar de bewoners, vooral de bewoners van de omgeving van de Reeshofdijk en de grote groepen jeugd, kan gesteld worden dat dit een positieve uitwerking heeft gehad. De geluiden die tijdens de diverse acties werden gehoord waren positief.

Inmiddels is het sfeerbeeld in het veiligheidsrisicogebied rustig.

Vanaf het moment dat er door de politie acties werden gehouden zijn er in de directe omgeving van de Reeshofdijk geen beroving meer plaatsgevonden.

Advies:

De acties van het preventief fouilleren had een grote impact op de personele bezetting in de gehele politieregio Midden en West Brabant.

Mede gelet op bovenstaande kan gesteld worden dat de noodzaak van het preventief fouilleren is komen te vervallen.

Inmiddels is het biketeam van de politie Tilburg-West actief. Deze surveilleren dagelijks het eerder genoemde veiligheidsrisicogebied.

Gezien eerder genoemde opsomming van resultaat is het niet meer wenselijk om dergelijke acties te houden in het teamgebied van de politie Tilburg-West.

staf district Tilburg
afdeling Communicatie



Postbus 8022
5038GA Tilburg
Telefoon 013-595 8830 b.g.g. 06 46096380
Fax 013-595 8819

- Midden en West Brabant
- District Tilburg

Van Willem van Hooijdonk
Dienst Afdeling Communicatie

Aan Districtsleiding
Adres

Postcode en plaats

Datum 1 april 2004

Onderwerp Tussenbalans diverse politie projecten district Tilburg gestart eind 2003 / begin 2004

Memo

- ter informatie
- ter goedkeuring
- ter inzage
- gaarne retour
-

- kan worden behouden
- volgens afspraak
- gaarne advies
- met dank retour

Preventief fouilleren

Op 20 januari 2003, werd de burgemeester van Tilburg door de gemeenteraad gemachtigd om risicogebieden aan te wijzen. Deze aanwijzing volgde op vrijdag 14 november 2003 en heeft betrekking op het centrumgebied en de Gasthuisring met twee aangrenzende straten. De aanwijzing geldt voor de duur van zes maanden en loopt daarmee tot 14 mei 2004. De eerste actie preventief fouilleren werd gehouden in de nacht van vrijdag 28 op zaterdag 29 november 2003. Dit was een grote actie in het uitgaanscentrum rondom de Heuvelring en aan de Spoorlaan waar automobilisten werden gecontroleerd. Er volgden daarna nog 6 acties.

Resultaten preventief fouilleren

- 7 acties preventief fouilleren periode november 2003-april 2004
- 8538 gefouilleerde personen / 44 BBA bussen
- 77 aanhoudingen, waarvan het merendeel voor wapenbezit
- Aangetroffen wapens o.m. vuurwapen, stiletto's, ploertendoders, peperspray en CS gas, vlindermes, stroomstootwapen, boksbeugels, diverse messen, honkbalknuppels(worden alleen in bepaalde omstandigheden als wapen gezien)
- Er zijn 358 agenten / diensten ingezet

Een totaalplaatje zal worden gemaakt wanneer de einddatum (14 mei 2004) is bereikt. Dan kan ook worden vastgesteld of het aantal geweldsdelicten na de start van deze acties in de benoemde gebieden gedaald is. Ook een ander doel, het verhogen van de veiligheidsgevoelens kan pas later gemeten worden. Vastgesteld kan echter wel worden dat het publiek, op een enkele uitzondering na, erg positief reageert op de acties. Ook de BBA-chauffeurs hebben bij de controles laten weten erg blij te zijn met het preventief fouilleren.

Acties	Lokatie	Aantal gefouilleerden	Aantal aanhoudingen	Wapens
1^e actie vrijdag 28 op zaterdag 29 november 03 avond / nacht inzet 80 agenten	Uitgaanscentrum rondom de Heuvel en Spoor- laan	2000 personen auto's niet ge- teld.	15	Vuurwapen 2 busjes CS gas pepperspray stiletto knuppel messen
2^e actie Dinsdag 6 januari 2004 inzet 35 agenten overdag	Gasthuisring - Lochtstraat - Jan Heijnstraat	802 personen 125 auto's 2 BBA bussen	12	2 honkbalknuppels, messen boksbeugel koevoet. zweep
3^e actie 29 januari 2004 overdag inzet 50 agenten	Gasthuisring- Lochtstraat- Jan Heijnstraat	869 personen 140 auto's 11 BBA bussen +brommers /fietsen	9	Messen Traangas Honkbalknuppel wapenstok
4^e actie 18 februari 2004 overdag inzet 35 agenten	Zuidoosterstraat Besterdplein Besterdring Ns-Plein	631 personen 282 auto's 1 BBA bus +brommers/ fietsers	3	Houten staaf Verboden mes
5^e actie 28 februari 2004 avond-nacht inzet 80 agenten	Uitgaanscentrum rondom Heuvel- ring, Spoorlaan en parkeergara- ges	1738 personen auto's niet ge- teld	15	Messen Ploertendoder Stroomstootwapen honkbalknuppel
6^e actie 3 maart 2004 overdag 38 agenten	Gasthuisring - Lochtstraat - Jan Heijnstraat	1021 personen 177 auto's 15 BBA bussen	17	Ploertendoder Messen Vlindermes Pepperspray Ijzeren staven
7^e actie Donderdag 25 op vrijdag 26 maart 2004 Avond-nacht 40 agenten	Centraal Station Spoorlaan Heuvel Piusplein (horeca concentratie ge- bied)	1477 personen 15 BBA bussen 20 voertuigen	6	Stiletto Pepperspray + enkele cat IV wa- pens

- Dat deze maatregelen mogelijk effect hebben gesorteerd, doch dat de inzet van het instrument preventief fouilleren thans een extra bijdrage kan leveren aan de beheersing van het geweld in genoemd gebied;
- Hetgeen hierover besproken met de Officier van Justitie en de districtschef in het driehoeksoverleg van 17 maart jongstleden;

teneinde

preventief fouilleren in dit gebied mogelijk te maken, met als primaire doelstelling:

het geweldgebruik in betreffend gebied te doen afnemen en verstoringen van de openbare orde te voorkomen.

tevens wordt beoogd

- veiligheidsgevoelens van omwonenden en aanwezigen positief te beïnvloeden;
- illegaal (vuur)wapenbezit tegen te gaan;
- (vuur)wapens op te sporen;

Tilburg, 1 april 2004

Burgemeester,

mevrouw mr. C.J.M. Aarts Engbers l.b.

DE BURGEMEESTER VAN TILBURG

Gelet op het bepaalde in artikel 74b van de Algemene Plaatselijke Verordening, te weten:

“De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied”,

besluit

om als veiligheidsrisicogebied aan te wijzen voor een periode van twee maanden, te weten van 15 april 2004 tot 15 juni 2004

Het **gebied C**, zoals geduid op de in *bijlage 1* opgenomen plattegrond, te weten:

- Reeshofdijk; Taxandriabaan (van Reeshofdijk tot en met de 1^e rotonde); Baden Powellaan; Langendijk (van Baden Powellaan tot Burgemeester Baron van Voorst tot Voorstweg; Burgemeester Baron van Voorst tot Voorstweg (van Langendijk tot spoorlijn) en het (groene en woon-) gebied dat door genoemde (delen van) straten wordt omsloten;
- het bosgebied ten zuiden van de Reeshofdijk en begrensd door de spoorlijn;
- Het fietspad, parallel aan de spoorlijn gelegen tussen de Reeshofdijk en de Vijverlaan;
- Het winkelcentrum Heyhoef, omvattende Heyhoefdreef, Huibevedreef en Kasterenlaan (beiden tussen Heyhoefdreef en Heyhoefpromenade), Heyhoefpromenade, Kerkenbosplaats, Klundertplein, Klundertpad, Kalenbergplaats en Kalenbergpad;
- Het groene gebied, gelegen aan de Reeshofdijk en bekend onder de naam Reeshofpark;

Daarbij overwegende

- Het reeds eerder onder de naam “harde aanpak criminaliteit en overlast in Tilburg” bekend gemaakte gemeentelijk beleid;
- De gewelddadige gebeurtenissen (37) die gedurende het afgelopen jaar in het genoemde gebied hebben plaatsgevonden, zoals opgenomen in als *bijlage 2* bijgevoegd overzicht;
- Het gegeven dat bij een substantieel deel (17) daarvan, er sprake was van wapengebruik en het aldus ontstane vermoeden van een relatief grote mate van wapenbezit in dit gebied;
- De invloed die de aard van een aantal van deze gebeurtenissen heeft gehad op het gevoel van onveiligheid in de stad en in het bijzonder in de wijk;
- Het uit de politiemonitor 2003 gebleken gegeven dat in dit gedeelte van de wijk Reeshof het percentage inwoners dat zich in eigen buurt onveilig voelt, substantieel is gestegen ten opzichte van de politiemonitor 2001;
- De aard en ligging van met name de Reeshofdijk en het in de gebiedsomschrijving aangegeven gedeelte van de Langendijk en de specifieke verbindingsfunctie die deze straten hebben voor fietsende wijkbewoners van en naar andere stadsdelen;
- De inhoud van de politierapportage inzake preventief fouilleren de datum 24 maart 2004, hierbij gevoegd als *bijlage 3*;
- Het gegeven dat in de periode vanaf medio 2003 reeds een aantal in *bijlage 4* opgenomen maatregelen om het geweld terug te dringen van kracht zijn, zoals versterking van het verlichtingsniveau en verlenging van de verlichtingsduur, extra snoeien in het bosgebied, de start van buurtregie, oprichting van een buurtpreventieproject en qua aard en intensiteit aanpassing van het politietoezicht;

COMMISSIEBESLUIT

d.d. 12-1-2004

De Harde aanpak, eerste voortgangsrapportage.**Record**

11699

Commissie

Modern Bestuur

Datum

12 januari 2004

Onderwerp

De Harde aanpak, eerste voortgangsrapportage.

Toelichting

Op 5 september heeft het college van Burgemeester en Wethouders ingestemd met de nota 'De Harde Aanpak'. In voorliggende nota is de organisatiestructuur van het project verder uitgewerkt. Daarnaast is de bestuurlijke routing voor het komend jaar uitgezet. Bovendien worden alle 20 projecten van De Harde Aanpak kort omschreven waarbij de stand van zaken is opgenomen.

Collegebesluit:

1. Het college heeft ingestemd met de voorgestelde organisatiestructuur waarbij de programmamanager met de verschillende projectleiders de projectgroep Harde Aanpak vormt. De stuurgroep bestaat uit een 'Lokale Driehoek plus', met daarin o.a. de burgemeester, de wethouder jeugd, en de wethouder minderheden. De voorgestelde organisatiestructuur is vooralsnog voorlopig van aard: deze zal wellicht in het kader van de besluitvorming over het rapport Fijnaut worden aangepast.
2. Het college heeft ingestemd met de voorgestelde routing waarbij elk kwartaal een voortgangsrapportage wordt geagendeerd, en deze via de (logo) burgemeester, de wethouders jeugd en minderheden en de Lokale Driehoek plus en het college naar de raadscommissie Modern Bestuur gaat.
3. Het college heeft kennisgenomen van de eerste voortgangsrapportage van de 20 projecten uit de nota De Harde aanpak.

NB:

De voorzitter van de commissie Modern Bestuur heeft deze mededeling op de agenda geplaatst vanwege het belang van het onderwerp.

Adviesvraag

Ter kennisneming.

Ingenomen st.p.

In verband met de tijd vraagt de voorzitter de leden het betoog zeer kort te houden.

De heer Moller (VVD) stelt dat de 'harde aanpak' na de zomer is ingesteld nadat de publieke opinie het niet langer nam dat het veiligheidsprobleem in Tilburg stelselmatig werd gebagatelliseerd. De VVD heeft daar meerdere malen aandacht voor gevraagd. Bij de presentatie van dit plan heeft de VVD het plan van de harde aanpak 'goed bedoeld broddelwerk' genoemd. Professor Fijnaut was het daar inhoudelijk wel mee eens want hij schreef in zijn rapport dat de samenhang ontbrak. De VVD vindt dat de naam van dit plan meer doet vermoeden dan het plan inhoudelijk voorstelt. De VVD is blij met preventief fouilleren en een uitbreiding van het cameratoezicht maar dat zijn zaken die lang geleden al hadden moeten worden ingevoerd. De overige voorstellen zijn 'open deuren'. Dit plan kan komen te vervallen als de raad op 27 januari de besluit over het rapport Fijnaut worden genomen. Het veiligheidsbeleid wordt daarmee voor de komende jaren vastgesteld en dan kan deze beleid vervallen.

De heer Van Aken (D66) wacht de ontwikkelingen verder af.

De heer Van Zijl (AB) is verbaasd over het betoog van de VVD. Dit plan zal na de behandeling van het rapport Fijnaut hooguit worden uitgebreid maar niet worden weggegooid.

Mevrouw Van de Westelaken (GL) vindt ook dat dit overzicht nog te weinig samenhang heeft. Dit verbaast haar aangezien dit een van de aanbevelingen van Fijnaut is. Verder moet er nog een slag gemaakt worden voor wat betreft de meetbaarheid. Haar fractie neemt de rapportage voor kennisgeving aan.

De heer Van den Hout (SP) schaart zich achter het pleidooi van de VVD.

De heer Azzougarh (PvdA) stelt dat de samenhang tussen de verschillende acties moet worden meegenomen in de discussie naar aanleiding van het rapport Fijnaut.

De heer Creijghton (TOP) geeft aan dat de TOP zich aansluit bij D66.

De heer Groten (CDA) zegt dat het CDA het rapport voor kennisgeving heeft aangenomen. Hij sluit zich aan bij de woorden van AB en AB.

Wethouder Aarts geeft aan dat dit plan zal worden geïntegreerd in het uiteindelijke plan op het gebied van Veiligheid. Wat in de rapportage staat, wordt door de commissie Fijnaut niet bestreden. In deze rapportage staat een en ander nog redelijk ongeorganiseerd maar dat zal in het uiteindelijke plan beter worden gestructureerd. De winst van deze rapportage is wel dat een ene ander al meer geconcretiseerd is.

Mevrouw Buursink stelt dat inderdaad nog niet alles meetbaar is; er is vaak sprake van procesdoelstellingen en minder van einddoelstellingen. In december 2003 heeft de evaluatie plaatsgevonden van de scenarioaanpak op het Pater van den Elsenplein. Het resultaat is dat vijftien jongeren in beeld zijn gebracht waarvan zes momenteel in een justitieel traject zitten, bijvoorbeeld omdat ze in een 'Glen Mill-achtige setting' zijn geplaatst. Drie jongeren gaan weer naar school en hebben meer structuur in

hun leven. De overigen houden zich op het moment rustig nu hun vriendjes in de gaten worden gehouden. Men moet uiteindelijk naar concrete doelstellingen toewerken.

De heer Moller vraagt of het mogelijk is bij de notulen meer duidelijkheid te verschaffen over een 'Glen Mill-achtige setting'. Mevrouw Buursink zegt antwoordt dat dit een internaat is. Zij zegt toe dat zij meer informatie via de notulen zal voegen.

Copyright gemeente Tilburg 2001 - 2009

COMMISSIEBESLUIT

d.d. 9-2-2004

Politie Jaarplan Veiligheid Van Plan 2004.**Record**

11745

Commissie

Modern Bestuur

Datum

9 februari 2004

Onderwerp

Politie Jaarplan Veiligheid Van Plan 2004.

Toelichting

Bijgaand treft u ter kennisname het Politie Jaarplan Veiligheid Van Plan 2004 aan. Dit is het nieuwe gezamenlijke jaarplan voor de sociale veiligheid van de politie, het Openbaar Ministerie en alle gemeenten in het district Tilburg.

Aangezien het jaarplan wordt opgesteld in opdracht van de regiopolitie Midden en West Brabant worden primair de doelstellingen en activiteiten van de politie benoemd. Daarnaast worden echter ook vermeld de relevante activiteiten van het OM, de gemeente Tilburg en de overige gemeenten uit het district.

U ontvangt het politie jaarplan ter kennisname. Een reactie van het college op het plan zal in een latere commissie Modern Bestuur aan de orde worden. Vanwege het belang van het onderwerp heeft de voorzitter het politie jaarplan geagendeerd voor deze commissie Modern Bestuur.

Ingenomen st.p.

De voorzitter merkt op dat dit plan al eerder ter kennisname aan de commissie is toegezonden. Vanuit het college moet hierop nog een reactie komen, maar de voorzitter heeft gemeend dat dit ook hier op de agenda thuis hoort om de commissie in de gelegenheid te stellen hier een reactie op te geven. De voorzitter meldt dat de heer Paulissen van de politie zal reageren op de opmerkingen uit deze commissie.

Het CDA merkt op dat er veel belangrijke zaken terug te vinden zijn in dit plan en hij ondersteunt van harte het voorliggende Van Plan. Wel wil het CDA het verband zien tussen de reactie van het college, commissie Fijnaut en het voorliggende Van Plan.

GL sluit aan bij de vorige spreker. Zij onderstreept het effect op de negatieve beeldvorming die in de media

geschetst is en dat de gemeente zich bewust moet zijn van de effecten op die beeldvorming en de onveiligheidsgevoelens in de stad. In dit plan wil de politie meer communiceren met de burger en GL vraagt zich af hoe dit naar de burger gebracht wordt. Spreekster vraagt of er een koppeling is tussen de meldingen van de delicten en, als dit niet het geval is, of er dan wat aan gedaan wordt. Er is in de commissie Fijnaut ook aandacht besteed aan het Politie Keurmerk Veilig Wonen. GL merkt op dat dit keurmerk slechts bij tien nieuwbouwprojecten van honderd veertig huizen is aangevraagd.

De TOP is zeer verheugd met dit rapport. Hij vraagt over hoeveel politiewijken wordt gesproken in relatie tot het inzetten van vijfenveertig wijkagenten. Spreker vraagt wat precies bedoeld wordt met een eenmenseninzet. Ook vraagt de spreker om hoeveel personen het gaat in de regio Tilburg bij de stelselmatige daderaanpak met betrekking tot de speerpunten straatroof, woninginbraak, auto-inbraak en bedrijfsinbraak. De TOP wil graag iets meer weten over het opgestarte gemeenschappelijke project. Spreker vraagt hoe hij zich de terugkoppeling van meldingen aan de melder moet voorstellen en over hoeveel meldingen het gaat. Hij verwacht dat deze doelstelling enorm veel bureaucratie met zich mee brengt en veel tijd kost.

De PvdA valt op dat de nadruk gelegd is op de wijkgerichte aanpak. De PvdA is hier voorstander van, maar wil graag weten om hoeveel uren het concreet gaat bij het inzetten van de wijkagent. Spreker vraagt ook wat de aantoonbare resultaten zijn van de overlastproblematiek. De PvdA wil ook op de hoogte gehouden worden in hoeverre er al samenwerkingsafspraken gemaakt zijn met betrekking tot de integrale aanpak en of deze al geoperationaliseerd zijn. De spreker vindt het onderzoek dat de politie gaat instellen naar de tevredenheid van de burgers om de service zo goed mogelijk af te stemmen wel gewaagd, maar de politie kan de signalen vanuit de samenleving dan wel goed oppakken. Hij vraagt ook hoe de stand van zaken is voor wat betreft het gemeentelijk coördinatiepunt. In het rapport staat dat vanuit de wijkgerichte aanpak personen of groepen personen worden aangepakt die als crimineel element aangemerkt zijn binnen die wijk. Spreker vraagt of dit per district is of per wijk. Als dit per district is dan vindt de PvdA dit te weinig. De spreker vraagt aan de loco-burgemeester of er al aanzetten zijn gegeven voor de realisatie van een verslaafdenkliniek in deze stad. De PvdA verzoekt de politie met klem om deelname in de diverse projecten, met name het project Doe effe Normaal, te handhaven omdat uit ervaring blijkt dat anders het effect minimaal is. Spreker vraagt of er een oorzaak te geven is voor de geringe gebruikmaking van de deskundigheid van de politie inzake het Keurmerk Veilig Wonen en of er voor 2004 bepaalde acties ondernomen kunnen worden om het percentage omhoog te brengen. De PvdA ondersteunt van harte de aanpak van huiselijk geweld en zij vinden ook dat milieudelicten niet onder moeten sneeuwen.

De SP heeft moeite te zien hoe de prioriteitstelling in elkaar zit. Alle speerpunten zijn belangrijk, maar wat is de volgorde waarin zij als politiek eventueel kunnen sturen. Hij is ook benieuwd wat er uit het tevredenheidsonderzoek op internet komt. In het kader van het negatieve beeld dat in de media wordt geschetst vraagt spreker zich af waar het nieuws vandaan komt als je kijkt naar bepaalde tekstkanalen.

Dit geldt ook voor andere media in Tilburg. Als de politie problemen heeft met deze negatieve publiciteit moeten zij deze informatie volgens spreker zelf niet geven. De SP vraagt of het aantal criminele mensen dat genoemd wordt in

de doelstelling 2004 per wijk of per district is en om hoeveel mensen het gaat in zijn totaliteit.

Het AB stelt dat de politie de weg die in 2000 is ingeslagen voortzet rekeninghoudend met de beeldvorming, maar er moet ook op vele andere manieren aan gewerkt worden. De politie geeft wel een opsomming van activiteiten maar stelt geen prioriteiten. De fractie vindt het een bijzonder punt dat via internet naar de mening van de burger gevraagd wordt en zij zijn zeer benieuwd naar het resultaat. Het AB steunt de harde aanpak en alle zaken die in de uitgangsnote zijn verwoord. De fractie vraagt zich wel af aan wie in overweging wordt gegeven in de zin 'wij brengen in overweging om de volgende 27 fte's terug te winnen!'. Onder punt 3 wordt het Doe effe Normaal project geschrapt, omdat er weinig aanwijsbaar resultaat is. In de laatste zin staat dat het binnen de politieorganisatie wel als zeer nuttig ervaren is. Dit is een onbegrijpelijke tegenstelling. In het plan staat ook dat de strafrechtelijke aanpak van winkeldiefstallen en fietsdiefstallen veel tijd in beslag neemt. Het AB heeft tijdens de bespreking in de Fijnaut commissie voorgesteld om de boventalligen en bovenformatieven hierin te laten ondersteunen door aangiften op te nemen. Het AB vraagt aan de loco-burgemeester of de politie daarmee geholpen zou zijn of niet.

D66 merkt op dat D66 dit een goed verhaal vindt. Wel vindt de fractie dat de link gelegd moet blijven worden naar het rapport van Fijnaut en dat in de doelstellingen een prioriteitenlijst aangelegd moet worden. Tevens ziet spreker graag een tussenrapportage over de realisering van de doelstellingen van dit rapport.

De VVD vindt het een zorgwekkend signaal dat het geen nieuws meer is als je van de fiets wordt getrokken of je mobieltje wordt gestolen. Hij merkt op dat in het voorwoord staat dat in de zomer van 2003 veiligheid bij veel inwoners hoog op de agenda is gekomen. Spreker stelt dat dit bij de burgers al langer hoog op de agenda stond, maar in bestuurskringen vanaf de zomer van 2003 na een aantal gewelddadige gebeurtenissen. Dit kwam volgens spreker omdat toen bij de burgers de emmer echt vol was. In het jaarplan wordt uitgebreid ingegaan op de afhandelingen en de kwaliteit van de afhandelingen en als criterium wordt gesproken over de tijd. De VVD vindt dat er op de kwaliteit nog veel te winnen is. De fractie vindt dat dit jaarplan complimenten verdient. Er is een aantal vorderingen gemaakt zoals minder tolereren, repressiever, focussen op veelplegers en meer concentreren op kerntaken. Ook juicht de VVD een aantal initiatieven toe, zoals het bike-team, preventief fouilleren, de oproep om SOV in te voeren. Spreker concludeert dat het beleid op een aantal punten resultaten brengt, zoals het succes van de bike-teams en het terugbrengen van het aantal auto-inbraken. Naar aanleiding van opmerkingen van vorige sprekers stelt de spreker voor om na de zomer alvast naar het jaarplan 2005 te kijken aan de hand van het rapport Fijnaut en onze punten op een A4-tje aan de politie te overhandigen zodat zij weten welke kant de raad van Tilburg op wil. Spreker stelt ook dat er heel veel zaken moeten worden aangepakt en stelt voor de formatieplaatsen uit te breiden. Landelijk zijn er al initiatieven genomen waarbij de mogelijkheid bestaat de formatie uit te breiden en de gemeente Tilburg moet hier gebruik van maken.

Wethouder Aarts stelt vast dat het jaarplan is geschreven aan het eind van 2003. Toen was wel bekend dat de gemeente overging naar een hardere aanpak, maar zij was nog in afwachting van het rapport Fijnaut. In dit jaarplan is

gekomen tot een hardere aanpak, maar ook vorig jaar was de politie bezig om de cijfers te halen. Het college heeft dit plan ter kennisname aangenomen en geconstateerd dat dit jaarplan voldoet aan de lijn die ingezet moet worden. Wat de prioriteiten betreft merkt spreekster op dat alle punten uitgevoerd moeten worden en dus alles prioriteit heeft. Het college is zelf ook bezig naar aanleiding van Fijnaut met de organisatie van henzelf en dit heeft ook zijn uitwerking in de samenwerking met de politie en het Openbaar Ministerie. Het jaar 2004 is begonnen en de politie is begonnen met de implementatie van een aantal zaken. Ondertussen is het college, nadat de raad heeft gediscussieerd over Fijnaut, aan het nadenken over 2004 om dit alsnog mee te nemen in onze organisatie en hoe zij dit gaan aanpakken voor 2005 als perspectief nota structureel. Ook kijkt het college wat de ruimte is die zij kunnen vinden om meer aan de veiligheid te doen.

De voorzitter interrumpeert en wijst wethouder Aarts erop dat het hier gaat om het Politie Jaarplan Veiligheid en verzoekt het hier bij te houden en op een ander moment over Fijnaut te praten.

Wethouder Aarts stelt dat onder andere het CDA heeft gezegd het jaarplan nu ter kennisname aan te nemen omdat zij weten dat het college doende is met de implementatie van Fijnaut. Volgens spreekster is het goed om aan te geven waar het college nu zit omdat ook andere fracties vraagtekens hebben geplaatst. Zij schikt zich echter naar het verzoek van de voorzitter en geeft het woord aan de heer Paulissen.

De heer Paulissen (districtschef politie Tilburg) merkt op dat de politie als overheidsorgaan niet helemaal vrij is in de communicatie naar de pers. De politie zit met een enorm spanningsveld, enerzijds moeten de burgers geïnformeerd worden over wat er allemaal gebeurt in de stad en anderzijds wil de politie de burgers informeren over wat er aan gedaan wordt. Hierover zijn ook discussies gaande met de media. Spreker stelt dat het beeldvormingverhaal wat breder bedoeld is. De communicatie naar de burgers is daar ook een onderdeel van, waarbij niet alleen mooie verhalen verteld worden maar ook wat er daadwerkelijk gedaan is. De heer Paulissen antwoordt op de vraag over het Politie Keurmerk, dat dit met name op de grotere projecten ingewikkeld blijkt om door te voeren. Dit heeft soms met financiën te maken, soms met keuzes. Er is met de gemeentes de afspraak gemaakt dat dit jaar de overdracht plaatsvindt naar de gemeentes. Spreker deelt mee dat van de 45 wijkagenten er 32 in Tilburg werkzaam zijn in 22 wijken. De heer Paulissen legt uit dat eenmansinzet betekent dat er een persoon in een auto zit in plaats van twee, omdat er ook zaken zijn die door een persoon gedaan kan worden. Bij de stelselmatige daderaanpak zijn 112 zeer actieve veelplegers. Daarvan zijn er zo'n 60 actief op de speerpunten, de andere zitten in winkeldiefstal, fietsdiefstal. Op die groep van 60 gaat de politie op de speerpunten een actieve opsporing en actieve vervolging doen. Op de andere categorie die toch regelmatig tegen de lamp loopt gaat de politie een actieve vervolging doen. Spreker stelt dat de terugkoppeling van de meldingen niet alleen service is, maar ook bijdraagt aan het veiligheidsgevoel van de melder. Dit moet intern nog wel georganiseerd worden. De beschikbaarheid van de wijkagent van 85% netto zal een discussie blijven. Na aftrek van ziekte, opleiding en dergelijke blijft er 1200 uur over waarvan de wijkagent 85% beschikbaar moet zijn voor de wijk inclusief vergaderingen en dergelijke. De tevredenheidsmetingen die ook via internet plaatsvinden worden gericht gedaan bij personen die op enigerlei wijze

met de politie in aanraking zijn geweest. Op basis hiervan kan de politie zich verbeteren. De service van internet heeft het beeld bij de burgers opgeroepen dat zij pas na een aantal dagen bij de politie terecht kunnen. Spreker merkt op dat er 3 criminele elementen zijn voor het district. Het gaat hier om criminele elementen die een verkeerde uitstraling hebben in de buurt. Dit is een heel specifiek groepje waar de politie extra attent op is. Hierbij moet de politie kijken naar samenwerking met andere diensten. Over prioriteitstelling zegt de heer Paulissen dat in principe alles uitgevoerd wordt wat er in het jaarplan staat. Het project Doe Effe Normaal is een discussiepunt en zij zijn er op gemeentelijk niveau nog niet uit welke conclusie getrokken moet worden. Het is een goed project waarbij een beter contact is ontstaan met scholen. De resultaten zijn echter niet te meten. De heer Paulissen stemt in met de opmerking van de VVD dat je niet alles wat gebeurt in de stad maar normaal moet vinden. Van ieder voorval moet een serieuze zaak gemaakt worden. Spreker merkt nog op dat er iedere vier maanden een doorlichting komt die voor iedereen beschikbaar is.

AB merkt op dat in de commissie Fijnaut het voorstel van het AB aan de orde is geweest voor wat betreft de inzet van boventalligen en bovenmatigen in het politieapparaat. Dit voorstel is afgewezen maar spreker wil weten of de heer Paulissen hier blij mee is.

De heer Paulissen antwoordt dat hij altijd wel mensen aan het werk kan houden.

De PvdA wil nog antwoord op de vraag over het gemeentelijk coördinatiepunt.

De heer Paulissen antwoordt dat dit nog niet operationeel is, dit wordt per gemeente bekeken. Dit moet niet gezien worden als een nieuw punt waar de burger naartoe moet bellen. Het is de bedoeling dat binnen de gemeente gekeken wordt hoe de klachten afgehandeld moeten worden en door wie.

De SP merkt op dat er geen prioriteitstelling is.

De heer Paulissen antwoordt dat dit plan de prioriteit van de politie aangeeft. Zij zou veel meer kunnen doen op allerlei gebieden, maar deze punten zijn er uitgelicht.

De voorzitter dankt de heer Paulissen voor de uitleg. Er komt geen tweede termijn.

De VVD merkt nog op dat hij een voorstel heeft gedaan aan de commissieleden om na de zomer de plannen voor 2005 te agenderen.

De voorzitter wacht een voorstel van de VVD af waarover de andere raadsleden zich kunnen uitspreken.

COMMISSIEBESLUIT

d.d. 15-3-2004

Stand van zaken veiligheid Reeshofdijk.**Record**

11798

Commissie

Modern Bestuur

Datum

15 maart 2004

Onderwerp

Stand van zaken veiligheid Reeshofdijk.

Toelichting

Na de gebeurtenissen van afgelopen jaar die bij iedereen nog vers in het geheugen liggen, zijn er in 2004 vier straatroven op de Reeshofdijk gepleegd. Bovendien was er op 19 februari 2004 een keer sprake van bedreiging en op dezelfde dag een keer van geweld met letsel met een mes. In 2004 spraken agenten achttien keer mensen aan die zich verdacht gedroegen. Feiten die de noodzaak van de reeds ingang gezette activiteiten bevestigden maar ook opnieuw om actie vroegen. Nota geeft overzicht van de reeds ondernomen acties en geeft vervolgaanpak aan.

Adviesvraag

Ter kennisneming. Naar aanleiding van de toezegging van loco-burgemeester mw. Aarts-Engbers tijdens de raad van 27 januari 2004 dat de commissie op dit punt geïnformeerd zou worden.

Ingenomen st.p.

Eerste termijn:

Alle fracties complimenteren de loco-burgemeester voor de snelle actie. De volgende opmerkingen worden gemaakt.

D66 merkt op dat dit punt op hun verzoek op de agenda is geplaatst, omdat de fractie vindt dat het in de eerste plaats tijd is om actie te ondernemen. Spreker biedt excuses aan voor het feit dat dit niet helemaal volgens het juiste traject is verlopen. De fractie is positief over de lijst van de stand van zaken, met name over de wijkbijeekkomsten. Het snoeien van de bomen is echter volgens spreker iets te voortvarend uitgevoerd. Op de tweede plaats vindt D66 dat de fracties zich moeten beraden over hoe de raad moet omgaan met dit soort activiteiten. Het is niet een kwestie van alleen maar roepen, maar echt eraan werken. Dit is nu gebeurd, niet in

de laatste plaats door de bewoners zelf. De fractie is teleurgesteld over de belangstelling van de leden van deze raad; die was beneden alle peil.

GL onderschrijft het standpunt van D66 wat het snoeien betreft. Spreekster merkt op dat ook gekeken moet worden naar duurzame maatregelen die op de lange termijn werken, ook voor de rest van de stad, en die door meerdere personen gedragen worden. GL vindt het belangrijk te kijken naar de functies, waarin sociale controle een belangrijk punt is.

De VVD constateert dat de problemen op de Reeshofdijk het gevolg zijn van het feit dat de gemeente het veiligheidsbeleid heeft laten versloffen. De fractie vindt het wel positief dat het college nu direct actie onderneemt door middel van initiatieven waar de VVD enthousiast over is. Wellicht kan deze voortvarende aanpak ook voor de rest van de stad gebruikt worden. Over de Reeshofdijk merkt spreker op dat er meer gedaan kan worden, bijvoorbeeld door toezicht. Spreker verwijst naar de bussen; volgens de VVD is dit beleid contraproductief. Als er meer bussen rijden, ontstaat juist sociale veiligheid. Voor de VVD staat centraal dat de veiligheid op de Reeshofdijk gegarandeerd moet worden. Het overzicht van de stand van zaken is een stap in de goede richting om het rapport Fijnaut aan te pakken.

Het CDA constateert dat het college voortvarend aan de slag is gegaan. De fractie sluit zich bij de VVD aan voor wat betreft de uitbreiding van deze aanpak. De tijd die tussen de laatste steekpartij van 19 februari jl. zit en de besluitvorming op 17 maart a.s. om preventief te gaan fouilleren, vindt het CDA te lang. Spreker vindt dat er ook gekeken moet worden naar oplossingen voor de lange termijn. De fractie stelt voor een onderzoek te doen naar het verkeer op de Reeshofdijk.

De PvdA is het eens met de opmerkingen van D66 en GL over het snoeien. De fractie is het met de opmerking van CDA eens over de termijn die verstrijkt tussen het laatste incident en de besluitvorming. Spreker is voorstander van duurzame oplossingen.

Mevrouw Aarts antwoordt dat door de gesprekken met de Reeshofbewoners duidelijk is geworden dat er hier sprake is van een drieslag, te weten:

- de brede Fijnaut-problematiek in de hele stad;
- de specifieke problemen in de wijk Reeshof;
- de specifieke problemen op de Reeshofdijk.

Op korte termijn moeten maatregelen getroffen worden voor de Reeshofdijk. Deze zijn genoemd in de stand van zaken. Verder is er deze week een extra driehoek ingelast om te praten over preventief fouilleren. Spreekster benadrukt dat het college alles op alles zet. Een van de maatregelen is het snoeien. Dit is professioneel uitgevoerd door de afdeling Cultuurtechniek en betreft alleen de onderbeplanting met hier en daar een den of spar. Op de langere termijn moet gekeken worden naar de inrichting van de weg. De bewoners hebben zelf ook actie ondernomen door het instellen van buurtpreventie. Mevrouw Aarts merkt op dat de politie ook heel actief is geweest door meer te surveilleren en meer bikers op te gaan leiden. De loco-burgemeester vat samen dat op korte termijn zaken worden gerepareerd, op lange termijn maatregelen nodig zijn voor de hele wijk en op extra lange termijn gekeken wordt naar de hele stad.

Tweede termijn:

De VVD benadrukt dat het nu ingezette beleid goed is.

De PvdA vraagt zich af of de gemeente lering hieruit trekt om te voorkomen dat eenzelfde situatie ontstaat bij bijvoorbeeld de Overhoeken.

Mevrouw Aarts antwoordt op de vraag van de PvdA dat de gemeente bij de Overhoeken zeker de sociale veiligheid mee zal nemen. Spreekster benadrukt dat de Reeshof een specifieke situatie is. Het is een wijk met afstand tot de stad, waar een oude landweg gebuikt wordt als route van en naar de stad voor het langzame verkeer.

De voorzitter concludeert dat veiligheid vaker op de agenda zal staan, ook naar aanleiding van andere maatregelen uit het rapport Fijnaut. Het is aan de loco-burgemeester om voor de Reeshof de vinger aan de pols te houden.

Copyright gemeente Tilburg 2001 - 2009

COMMISSIEBESLUIT

d.d. 11-10-2004

Stand van zaken veiligheidsbeleid.**Record**

12193

Commissie

Modern Bestuur

Datum

11 oktober 2004

Onderwerp

Stand van zaken veiligheidsbeleid.

Adviesvraag

Drie leden van de VVD-fractie hebben tijdens de laatste commissievergadering Modern Bestuur verzocht om het onderwerp 'stand van zaken veiligheidsbeleid' te agenderen.

Bij deze wordt aan dit verzoek voldaan.

Er zijn geen onderliggende stukken aanwezig voor dit punt.

Ingenomen st.p.

In de vorige commissievergadering heeft de VVD gevraagd met de nieuwe burgemeester in de raad te spreken over de stand van zaken van het veiligheidsbeleid. Zoals gebruikelijk is, heeft de voorzitter de VVD gevraagd de aftrap te geven omdat deze fractie het verzoek heeft ingediend dit onderwerp te agenderen. De heer Moller heeft dit iets ruimer geïnterpreteerd en wil een discussie in de raad over het veiligheidsbeleid. De voorzitter geeft de heer Moller het woord, waarna de commissieleden kunnen reageren.

De VVD-fractie (heer Moller) bevestigt dat drie mensen uit deze commissie dit punt hebben geagendeerd om met de nieuwe burgemeester in debat te gaan over de stand van zaken van het veiligheidsbeleid. Het onderwerp is bewust breed gehouden om breed te kunnen debatteren. Over en weer kunnen de verwachtingen worden afgestemd, waarin alle fracties een rol kunnen spelen.

De voorzitter inventariseert de mening van de andere fracties.

D66 heeft hier geen problemen mee, maar had graag van tevoren een kopie van het verhaal ontvangen.

Het CDA is het hier niet mee eens. In de vorige vergadering is de burgemeester gevraagd verslag te doen van de stand van zaken. Met de presentatie van de VVD wordt het verkiezingsprogramma veiligheid van de VVD gepromoot. Dit hoort niet thuis in deze commissie, maar

kan op een informele bijeenkomst worden besproken waar vooraf de stukken worden uitgereikt.

De TOP, de PvdA en GL zijn het met het CDA eens.

De VVD vindt het niet ter discussie staan of hierover wordt gesproken, aangezien dit in de voorgaande commissievergadering al is afgesproken.

GL merkt op dat hier meerdere fracties aanwezig zijn met bepaalde verwachtingen. De burgemeester zou een verhaal houden over veiligheid. De VVD heeft een andere agenda.

Op de vraag van de VVD licht de voorzitter nogmaals toe dat zij de heer Moller heeft gevraagd de aftrap te doen voor dit onderwerp omdat de VVD dit heeft willen agenderen. Dit is de normale gang van zaken.

De voorzitter concludeert dat de meerderheid van de commissie een verslag van de burgemeester wil en niet de visie van de VVD. De VVD heeft dit anders geïnterpreteerd dan de overige fracties. De voorzitter adviseert de VVD het beoogde debat een andere keer te houden buiten de formele commissie c.q. raad om.

De VVD maakt bezwaar tegen deze gang van zaken. Er wordt niet gehandeld conform de regels die zijn afgesproken. Op de vorige vergadering hebben drie personen dit punt willen agenderen.

D66 doet een tussenvoorstel om de vergadering vijf minuten te schorsen, zodat de leden zich kunnen voorbereiden. De PvdA vindt dit onderwerp dermate belangrijk dat dit niet in vijf minuten voorbereid kan worden. Spreker stelt voor hier een themabijeenkomst aan te wijden waarbij alle fracties zich goed kunnen voorbereiden.

De VVD vindt het een procedurele kwestie. De VVD is gevraagd een voorzet te doen en dat is voorbereid. De voorzitter had ook aan de burgemeester kunnen vragen een praatstuk voor te bereiden. De fractie is erop tegen dit onderwerp apart te bespreken. Het is een commissievergadering met een formeel statuut. Over het beleid moet de commissie inhoudelijk met elkaar van gedachten kunnen wisselen. De VVD stelt voor dat de voorzitter het college via de voorzitter vraagt een notitie voor te bereiden waarover de volgende keer beleidsinhoudelijk gediscussieerd kan worden. De fractie wil formeel in de commissie hierover van gedachten wisselen.

De voorzitter gaat ervan uit dat veiligheid zo belangrijk is dat het regelmatig terugkomt. Wanneer dit nodig is, zullen hierover stukken beschikbaar zijn. De voorzitter heeft van dit aspect geleerd en zal over de procedure verder nadenken.

De voorzitter vraagt de burgemeester wat de stand van zaken inzake het veiligheidsbeleid is.

PvdA vult aan dat een discussie in een officiële setting plaats moet vinden.

De heer Moller verlaat de vergadering.

Burgemeester Vreeman stelt dat er diverse maatregelen zijn genomen om de aanbevelingen van de commissie Fijnaut om te zetten in een programma. Aanstaande vrijdag praat het college informeel over het programma, dinsdag is er besluitvorming over de aanpak 2005/2006. Op 5 november komt dit in de Grote Veiligheidscommissie en half november in de raadscommissie.

De burgemeester stelt dat er ook al voor de grote incidenten in de stad een steeds onveiliger gevoel ontstond gebaseerd op concrete zaken. De kracht van Fijnaut is dat degenen die in de uitvoering moeten participeren vanaf het begin betrokken worden in het proces van analyse en het zoeken naar maatregelen. In de opbouw van de analyse moet de gemeente meteen draagvlak ontwikkelen. Heel veel partijen hebben gevoel voor urgentie gekregen om dit probleem onder controle te krijgen. Het is een belangrijke kracht van Fijnaut dat door samenwerking iets is opgebouwd. Het tweede belangrijke punt is dat er heel erg de nadruk wordt gelegd op operationele kracht. Het gevoel springt eruit om actie te ondernemen. Toen het rapport Fijnaut is uitgekomen, heeft de gemeente geconcludeerd dat er ook geïnvesteerd moet worden in de veiligheid. De gemeente moet uitvoering geven aan het rapport Fijnaut. Omdat de gemeente de pretentie heeft de regie in dit proces te voeren, moet de interne organisatie van de gemeente hieraan worden aangepast. Dit hele proces is in de steigers gezet. Los van de commissies, zijn ook een aantal andere aanbevelingen in gang gezet. Voorbeeld hiervan is de aanscherping van de APV. Enerzijds zit er een beleidsmatige versnelling in, anderzijds is ook de repressieve kant van het veiligheidsbeleid in gang gezet door operationele acties. Het doel is dat de mensen in Tilburg zich veiliger gaan voelen. In het tweede en derde kwartaal is er over het algemeen een dalende trend te zien. In september is weer een stijging van de woninginbraken geconstateerd. De burgemeester is heel voorzichtig met de conclusie hierover. Op langere termijn moeten de effecten zichtbaar worden. De ambitie van de burgemeester is dat over een aantal jaren duidelijk een paar stappen vooruit moet zijn gemaakt op de veiligheid, de veiligheidsbeleving en op overlast. Het gaat hierbij ook om de verhouding tussen preventie en repressie.

De burgemeester concludeert dat het project Fijnaut in de steigers staat. In de komende maanden wordt de raad hierover gerapporteerd en kan de raad zijn mening hierover geven. Ondertussen brengt de gemeente een en ander in de praktijk. De ambitie en de wil om er iets aan te doen, zijn bij iedereen aanwezig. Het streven is om van die zesde plek af te komen en uit de top tien te verdwijnen. De burgemeester benadrukt dat veiligheid een hoge prioriteit heeft, maar niet de enige associatie met de stad mag zijn. Andere zaken moeten langzamerhand op de voorgrond komen. Dit is de sterkste weerbaarheid tegen veiligheid.

Het CDA kan zich vinden in het verhaal van de burgemeester. Vorige week is een informele bijeenkomst met Platform 5041 geweest. Hieruit constateerde men een dalende tendens voor wat betreft de urgentie van veiligheid. De fractie is het met de burgemeester eens dat veiligheid geen item nummer een meer zou moeten zijn.

Het is wel een goede zaak dat er kroegen worden gesloten, maar met preventief fouilleren kan het veiligheidsgevoel worden versterkt. Het preventief fouilleren in het gebied rond de Reeshofdijk is echter afgeschaft. Afgelopen week waren er drie gewapende zaken. De aanpassing van de APV duurt ook lang. Het CDA blijft voorstander van de harde aanpak.

GL vraagt zich af hoe het met het beleid nu staat en het betrekken van burgers en buurten hierbij.

D66 merkt op dat het veiligheidsgevoel bij Platform 5041 wegebt. Spreker vraagt de burgemeester om in het traject dat wordt ingezet zaken mee te nemen als Platform 5041, Reeshof en verlichting. Het gevoel wordt een andere richting ingestuurd door vermindering van verlichting in

bepaalde wijken en het handhaven van het traject in bepaalde wijken. De fractie spreekt haar waardering uit over de communicatie. Dit werkt mee aan het positieve gevoel. Voor D66 is preventie het traject waarop ingezet moet worden. Burgeractiviteiten voegen in het totaal van het traject niet zoveel toe. Dit zou uitgebreider moeten zijn om draagvlak te kunnen creëren. Hier zijn te weinig mensen voor. Het werkelijk debat komt nog. Spreker vraagt dit stukje mee te nemen in het debat of het stuk dat de raad krijgt voorgelegd.

De TVP is het met de burgemeester eens voor wat betreft de wisselwerking tussen preventie en repressie. De fractie waarschuwt ervoor te vroeg te kiezen om repressie naar de achtergrond te dringen. Over het 5041-gebeuren merkt spreker op dat niet zozeer aan de numerieke sterkte van het politieapparaat getwijfeld hoeft te worden, maar meer aan de psychische belastbaarheid. Hier kan wellicht beter in worden begeleid. De burgemeester moet op een hoger niveau zijn invloed aanwenden om meer ruimte te krijgen.

De voorzitter licht toe dat Platform 5041 de raadsfracties heeft uitgenodigd om iets te vertellen over de situatie daar.

AB benadrukt een andere benaming te gebruiken bij preventie en repressie, namelijk bureaucratie en veldwerk. Het veiligheidsgevoel van burgers gaat ook over het gevolg. Het is belangrijk dat bij een melding de burger het gevoel heeft dat er aandacht aan wordt besteed. De fractie wil dit in de komende discussie meenemen.

De PvdA benadrukt dat preventie een belangrijk instrument is. Communicatie is een beetje onderbelicht en verdient meer aandacht. Het gevoel van urgentie leeft bij alle partijen. De fractie onderstreept de woorden van de TVP dat preventie meer de plaats in moet gaan nemen van repressie.

De TOP concludeert dat de gemeente goed uit de startblokken is en goed onderweg is. De fractie vraagt vooral aandacht voor de veiligheid in de wijken, het leefgebied van de senioren.

De VVD vindt het tijd worden dat de raad verantwoordelijkheid neemt en het college controleert op de voortgang die wordt geboekt. Deze moet niet alleen kwalitatief zijn, maar ook kwantitatief. De fractie wil de nadruk leggen op repressie en zich niet teveel focussen op preventie. Sommige boeven vang je alleen maar met repressie. Spreker vraagt het college om voor het debat van november aanstaande met een praatstuk te komen waarin concreet staat aangegeven wat de effecten zijn. Spreker wil over kwantitatieve gegevens praten en de veiligheidsbeleving van de mensen. Het college moet zich verantwoorden over de ingezette route van het rapport Fijnaut.

Burgemeester Vreeman stelt dat de gemeente alleen preventief mag fouilleren daar waar er juridisch heldere cijfers zijn voor overmatig wapengebruik. Preventief fouilleren op de Reeshofdijk was eigenlijk al op het randje. De gemeente is er nu mee gestopt om juridische redenen. Incidenten komen overal in de stad voor. Er moet een tendens ontstaan dat de inwoners het gevoel krijgen dat het de goede kant opgaat. Er moet ook gekeken worden naar de kwantiteit. Op termijn moet er langzaam een tendens ontstaan in positieve zin. De burgemeester verzet zich tegen de discussie dat preventie zacht is en repressie hard. Het is allebei hard.

De VVD wil alleen aangeven dat preventie moeilijker aan te tonen is.

De burgemeester vindt dat de burgers het wel moeten melden als de politie niet op komt dagen bij een melding. Dan kunnen er maatregelen getroffen worden.

Het CDA merkt op dat de gemeente ook gekozen heeft voor een hardere aanpak om de burgers een veiliger gevoel te geven. Het was beter geweest om het preventief fouilleren een maand langer te doen in verband met de kermis in de Reeshof.

De voorzitter merkt op dat de raad uitziet naar de bevindingen van het college half november.

Copyright gemeente Tilburg 2001 - 2009