

Van	██████████
Datum	4 september 2009
Bestemd voor	KL/KB
Toelichting door	-
Bijlage(n)	2
Onderwerp	Jaarverslagen 2007 en 2008 Bezwaaradviescommissie

Korte inhoud

De Bezwaaradviescommissie (BAC) brengt advies uit aan de Korpsbeheerder mbt de ontvankelijkheid en gegrondheid van de ingediende bezwaarschriften. Als gevolg van het reglement dient de BAC jaarlijks een verslag uit te brengen aan de Korpsbeheerder. Het jaarverslag 2007 is eind 2008 ontvangen. Besloten is om dit verslag gelijktijdig met het jaarverslag 2008 aan te bieden. Door onvoorziene personele capaciteitsproblemen is het jaarverslag 2008 pas in september ontvangen. De beide verslagen geven ieder voor zich, maar met name in samenhang, een helder beeld van het functioneren van zowel de BAC als het korps.

De vorming van een interregionaal BAC is een goede zet geweest. Na de eerste opstartproblemen is nu een duidelijke efficiency zichtbaar, m.n. in de doorlooptijden zien wij in 2009 een verbetering.

Doorlooptijden blijven een aandachtspunt, maar de Wet Dwangsom die per 1 oktober a.s. in werking treedt werkt als stok achter de deur om de termijnen verder te bekorten.

Mooi in de jaarverslagen zijn de doorkijkjes naar de Beroepsfase: houden de beslissingen van het korps stand bij de rechter? Meestal het antwoord 'ja'.

Uiteraard blijven er aandachtspunten. M.n. het opbouwen van een volledig dossier en het goed motiveren van het besluit in het primaire proces blijft lastig. Via het communiceren van leermomenten en het voortijdig adviseren aan PMA's ondersteunt DBA dit proces.

Besluitvorming (meningsvorming, ideeënontwikkeling, informatieverschaffing)

KL ter kennisname

KB ter vaststelling

Communicatieparagraaf

Via Intranet, Nieuwsbrief DBA

Vervolgprocedure

ter kennisname aan RMT en OR.



• Kennemerland

Dienst Bestuurlijke Aangelegenheden

Jaarverslag

Bezwarenadviescommissie AWB

2007

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
2. Samenstelling van de commissie	3
3. Stand van zaken interregionale samenwerking	4
4. Overzicht van de ingediende, behandelde of afgedane bezwaren	5
5. Opmerkingen en aanbevelingen	9
6. Actuele ontwikkelingen: Awb en dwangsom	10

1. Inleiding

De Bezwarenadviescommissie (hierna te noemen: de commissie of de BAC) is bij besluit van de toenmalige korpsbeheerder, [REDACTED], op 10 juni 1994 ingesteld, teneinde de korpsbeheerder van advies te dienen in de afhandeling van bezwaarschriften die conform de Algemene Wet Bestuursrecht zijn ingediend tegen een door of namens hem / haar genomen besluit. Veelal zijn dat besluiten die de rechtspositie van een medewerker van de politieregio betreffen.

Daarnaast adviseert de commissie de korpschef inzake bezwaarschriften die zijn ingediend tegen een door hem genomen besluit in het kader van de hem in bijzondere wetten toegekende bevoegdheden (bijvoorbeeld het verlenen of intrekken van vergunningen, vuurwapen-verloven etc.).

Sinds 5 september 2001 is een nieuw reglement van kracht. Sindsdien is de commissie reglementair verplicht ieder jaar een jaarverslag op te stellen. Naast het vermelden van de werkzaamheden die zijn verricht en de stand van zaken met betrekking tot de indiening en afhandeling van bezwaarschriften, wordt daarin tevens aandacht besteed aan bijzondere aspecten en meer algemene tendensen, die de commissie in de loop van het jaar zijn opgevallen.

Voor de commissie was 2007 een bijzonder jaar, omdat er vier verschillende voorzitters zijn geweest en daarnaast zowel de secretaris als de adjunct-secretaris pas sinds eind 2006 in functie waren. Ondanks deze handicaps heeft de commissie naar behoren kunnen functioneren. De algemene indruk is, dat bezwaarden na afloop van de procedure tevreden waren over de wijze waarop zij door de commissie tegemoet zijn getreden, vooral omdat zij de gelegenheid hadden gekregen hun standpunt(en) goed naar voren te kunnen brengen.

Dit jaarverslag is opgesteld aan de hand van de ingediende bezwaren, de dossiers van de BAC, de informatie van het secretariaat en de gesprekken met alle personen, die in 2007 in de commissie hebben geparticipeerd.

Met dank aan de secretaris en adjunct-secretaris voor het opzoeken van de dossiers en het beschikbaar stellen van overzichten en gegevens.

27 november 2008

[REDACTED]

2. Samenstelling van de commissie

De commissie bestaat per zitting uit een onafhankelijk voorzitter en twee leden, waarvan één lid als vertegenwoordiger van werknemerszijde (voorgedragen door de vakorganisaties), het andere als vertegenwoordiger van werkgeverszijde (voorgedragen door de korpsleiding). Voor de continuïteit zijn er meerdere leden voor de commissie benoemd. Voorzitter en (plv.) leden worden benoemd door de korpsbeheerder. De commissie wordt in haar werkzaamheden bijgestaan door een secretaris en een adjunct-secretaris. Zij worden reglementair door de korpschef aangewezen.

Vanaf maart 2007 tot het einde van het jaar was de vaste voorzitter van de BAC, de heer [REDACTED], wegens ziekte niet beschikbaar. Het secretariaat heeft zich behoorlijk moeten inspannen om te zorgen, dat er toch iedere maand een voorzitter voor een zitting beschikbaar was. Dat betekende wel, dat er drie interim-voorzitters zijn geweest. In combinatie met het feit, dat de secretaris en de adjunct-secretaris pas sinds oktober 2006 respectievelijk december 2006 als zodanig fungeerden, zal het duidelijk zijn dat het voor beide laatste een zwaar jaar is geweest.

In 2007 hebben de volgende personen deel uitgemaakt van de BAC:

Voorzitters:

[REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED]
(en [REDACTED])
[REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED]

Vertegenwoordigers van werkgeverszijde:

[REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED]

Vertegenwoordigers van werknemerszijde:

[REDACTED] ([REDACTED])
[REDACTED] ([REDACTED])

Secretaris:

[REDACTED]

adjunct-secretaris:

[REDACTED]

3. Stand van zaken m.b.t. interregionale samenwerking

Al in 2005 bestonden er voornemens om te bezien, of er interregionaal een bezwarenadviescommissie zou kunnen komen. In 2007 vond daarover regelmatig overleg plaats met de aanpalende politieregio's Noord-Holland Noord en Zaanstreek-Waterland, mede omdat wel duidelijk was geworden dat één voorzitter voor drie regionale commissies wel een erg kwetsbare situatie was. Er werd een concept-reglement met bijbehorende regelingen voor een interregionale bezwarenadviescommissie (IBAC) opgesteld, maar de besluitvorming daarover vond pas in 2008 plaats¹.

4. Overzicht van de in 2007 ingediende, behandelde of afgedane bezwaren

In het kalenderjaar 2007 zijn in 44 nieuwe bezwaarschriften binnengekomen, met in totaal 47 bezwaren. Daarvan zijn er 21 in de verslagperiode behandeld en afgedaan. Daarnaast lagen er nog 6 'oude' zaken (inhoudend 9 bezwaren), die al in 2005 of 2006 waren ingediend en die in 2007 verder zijn behandeld. Daarvan zijn er 5 (met 8 bezwaren) afgedaan. Van de in totaal 56 bezwaren zijn er 37 behandeld en/of afgedaan. In de loop van 2007 werden 10 bezwaren ingetrokken, waarvan 7 nadat er overleg met de (korps)leiding was geweest en er overeenstemming was bereikt.

Behandeling van zaken door de Bezwarenadviescommissie

De commissie heeft 29 bezwaren behandeld, waarvan 5 in raadkamer. De overige 24, afkomstig van 18 bezwaarden, zijn op 9 zittingen aan de orde geweest.

De commissie adviseerde 7 bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren, 9 ongegrond en 10 gegrond. In 3 zaken wenste de commissie de behandeling aan te houden tot er verder overleg was geweest.

Verweerder (de korpsbeheerder) is in drie zaken contrair gegaan (de andere adviezen zijn door verweerder overgenomen):

- I. De commissie had geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren, omdat bezwaarde vanwege zijn medische beperking niet in staat kon worden geacht zich dermate bewust te zijn van zijn onjuiste handelswijze, dat hij zijn gedrag redelijkerwijs kon stoppen; het bestuursorgaan is ten onrechte tot een voorwaardelijk strafontslag gekomen.
Verweerder is daarentegen van mening, dat het plichtsverzuim wel in voldoende mate aan bezwaarde kan worden toegerekend en heeft het bezwaar ongegrond verklaard.
- II. De commissie had geadviseerd
 - a. om te motiveren, waarom de overplaatsing in het belang van de dienst passend en geboden is,
 - b. ten behoeve van de rechtszekerheid een maximum duur te verbinden aan de disciplinaire straf om bezwaarde voor minimaal 2 jaar in een lagere salarisschaal te plaatsen

¹ Na het werven van twee onafhankelijk voorzitters en overige leden voor de IBAC was in september 2008 de eerste zitting een feit.

- c. de disciplinaire straf betreffende vermindering van vakantierechten te laten vervallen.
 # Verweerder is t.a.v. punt b. van het advies afgeweken en heeft aangegeven, dat de bestreden beslissing op dit punt in stand zal blijven. Bezwaarde kan na die twee jaar weer solliciteren naar een functie in een hogere schaal.
- III. Ten aanzien van een bezwaar tegen voorwaardelijk strafontslag (bezwaarde was 's ochtends in dienst gekomen onder invloed van alcohol) was de commissie van oordeel, dat het bezwaar gegrond was omdat er geen evenredigheid was tussen het plichtsverzuim en de opgelegde straf.
 # De korpsbeheerder handhaaft echter de straf wegens de ernst van het verzuim, o.a. vanwege de voorbeeldfunctie die bezwaarde naar collega's en burgers heeft.
- IV. De volgende casus geeft ook aan, hoe de bestuursrechter tegen bezwaren aankijkt.

Een surveillante in opleiding wordt n.a.v. een intern conflict ontslagen wegens ongeschiktheid voor de functie. Daartoe was tussentijds een beoordeling opgemaakt "met het oog op het voorgenomen ontslag", zoals letterlijk op het beoordelingsformulier stond. De surveillante diende een bezwaarschrift in tegen de beoordeling, o.a. omdat zij de beoordelingsperiode te kort vond, en tegen het ontslag.

De BAC achtte het bezwaar tegen de beoordeling ongegrond, maar vond wel dat de hierboven genoemde zinsnede diende te worden verwijderd. Het bezwaar tegen het ontslag achtte de commissie gegrond, omdat een deugdelijke motivering in het ontslagbesluit ontbrak (er werd slechts verwezen naar stukken).

De korpsbeheerder besliste dat beide bezwaren ongegrond waren.

Na ingesteld beroep bij de Rechtbank werd de beoordeling vernietigd, omdat de regio was afgeweken van de vastgestelde beoordelingssystematiek. Ook het feit dat deze beoordeling kennelijk was opgemaakt met een vooropgezet doel (ontslag) speelde een rol.

Omdat de grond voor het ontslag nu wegviel, werd ook dat ongedaan gemaakt.

Doorlooptijd advisering commissie

Begin 2007 zijn er werkafspraken gemaakt, waarin is bepaald dat de commissie binnen een termijn van 4 weken na de hoorzitting een advies dient te hebben uitgebracht. Van de 14 adviezen zijn 7 binnen deze termijn afgerond en 3 binnen een termijn van 5 weken. Verder waren er nog 6 zaken uit voorgaande jaren, die tijdens meerdere vervolgzittingen waren behandeld zonder dat er een advies was gevolgd. Deze zijn uiteindelijk dit jaar afgerond middels een advies.

Doorlooptijd van bezwaren

Van de 29 bezwaren die in 2007 zijn afgehandeld zijn er 9 binnen de wettelijke termijn afgedaan. De gemiddelde doorlooptijd voor de afhandeling van een bezwaarzaak was circa 5 maanden. Hierbij dient in aanmerking te worden genomen, dat de gemiddelde doorlooptijd flink omhoog is gegaan doordat er een aantal oude zaken uit voorgaande jaren in dit kalenderjaar zijn afgedaan. Zonder deze oude zaken komt de gemiddelde doorlooptijd uit op 3 maanden. Een factor die procedures langer laat duren, vormt het uitstel dat partijen tijdens de procedure nodig hebben om nadere gegevens te kunnen leveren, overleg te voeren of - soms - een beroepszaak bij de rechtbank af te wachten. Wanneer dat wordt aangevraagd en goed wordt geregistreerd, heeft dat echter geen gevolgen voor de wettelijke termijnen.

Overzicht van de bezwaren, die in 2007 zijn binnengekomen, behandeld of afgedaan, per onderwerp:

Bezwaren van korpsleden tegen:	aantal	BAC	Advies Bac ¹	Afgedaan in 2007
ontslag	4	4	2x G; 2x O	4
strafontslag	2	2	2x G	2
voorwaardelijk strafontslag	2	2	1x N.O.; 1x G	2
tussentijdse beëindiging tijdelijke aanstelling / niet verlengen arbeidscontract	2	1	O	2
bezwaar tegen bindingstermijn	2	1	N.O.	2
terugzetting in salarisanciënniteit	1			1
plaatsing in lagere salarisschaal	1	1	G	1
Inhouding verlofuren / vakantie-uren	2	1	G	1
tijdelijke overplaatsing in het belang van de dienst / opdragen ander werk	3	2	1xG; 1x O	2
Vaststelling personeelsbeoordeling	2	2	1x O; 1x G	1
Niet aanstellen in functie rechercheur CIE	1	1	N.O.	1
Functietypering	2	2	1x O; 1x A	1
Korting op salaris wegens ziekte	4	2	2x N.O.	3
Afschrijven verlofuren	1	1	G	1
Weigering rechtshulp door korps	1	1	A	1
Weigering wijziging naamsvermelding	1	1	N.O.	0
Niet tijdig nemen van beslissing op verzoek loonsuppletie	1			1
Verhaal boete snelheidsovertreding op werknemer	1			0
Herinrichting arrestantenzorg, -bewaking en transport	1	1	A	1
Geen afbouwtoelage	1			1
Verstrekking persoonsgegevens	1	1	N.O.	1
Bezwaren van andere personen tegen:				
Toepassing Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureau's	3	2	2x O	3
Toepassing Wet openbaarheid van bestuur	14	1	O	4
Toepassing Wet politieregisters	2			1
Oplegging rijverbod	1			0
Totaal	56	29		37

¹ Advies BAC: G = gegrond; O = ongegrond; N.O. = niet-ontvankelijk; A = aanhouden voor vervolg

Toelichting op de tabel

In de tabel staan in de kolom 'Bezwaren' alle bezwaren vermeld die in 2007 zijn ingediend, plus de bezwaren uit voorgaande jaren die nog niet waren afgehandeld.

In de kolom 'BAC' staan de aantallen bezwaren vermeld, die op een zitting in 2007 zijn behandeld.

De kolom 'Afgedaan in 2007' bevat de aantallen bezwaren, die in 2007 zijn afgedaan door een beslissing op bezwaar (waarmee de interne procedure tot een einde is gekomen), dan wel door intrekking van het bezwaarschrift (bijvoorbeeld omdat er overeenstemming is bereikt).

Van de 56 bezwaren zijn er 19 niet in 2007 afgedaan, maar is de procedure vervolgd in 2008.

De Wet Openbaarheid van Bestuur (Wob)

Op basis van de Wob kan iedereen afschriften van stukken, rapporten etc. bij een overheidsinstantie opvragen, ook al is men op zich geen belanghebbende. Aan zo'n verzoek moet binnen twee weken worden voldaan, tenzij men binnen die termijn om twee weken uitstel vraagt, dan wel bericht waarom men niet aan het verzoek kan voldoen. Bij een weigering of bij niet-voldoen aan het verzoek binnen de termijn kan verzoeker een bezwaarschrift indienen. Wanneer dat gegrond wordt verklaard, kan ook een bijdrage in de proceskosten kan worden toegekend. Soms zijn de verzoeken wel erg omvangrijk :

Een burger vraagt afschriften op van alle op grond van de Wet Wapens en Munitie verstrekte en ingetrokken verloven voor het voorhanden mogen hebben van een vuurwapen. Voor de regio Kennemerland ging dat om bijna 6.000 verloven. Hij maakt bezwaar tegen het uitblijven van de beslissing en tegen het feit, dat hij slechts een overzicht heeft gekregen waarin niet de woonplaats en geboortjaar van de verlofhouders en het soort/type vuurwapen en vuurwapenummer staan. Advies BAC: bezwaren ongegrond. Gelet op de hoeveelheid verloven, kan van de regio niet worden gevergd de gegevens per verlof te verstrekken, en de andere gevraagde gegevens zijn, omdat zij gekoppeld zijn aan een persoon, persoonsgegevens in de zin van art. 1 Wet bescherming persoonsgegevens en kunnen dus niet worden verstrekt. De korpsbeheerder neemt dat advies over. De verzoeker/bezwaarde heeft beroep ingesteld bij de bestuursrechter.

In 2007 kwam een nieuw fenomeen op. Sommige juridisch adviseurs hadden namelijk ontdekt, dat uit de Wob - letterlijk - munt valt te slaan. Een treffend voorbeeld hiervan in het verslagjaar is de onderstaande casus.

*Een automobiliste is "geflitst" tijdens te hard rijden en een juridisch adviesbureau vraagt voor haar op grond van de Wob afschriften op van de foto, de FIP-meetlijst, het certificaat van bekwaamheid van de verbalisant etc. Bij het verzamelen van het gevraagde wordt ontdekt, dat het kenteken op de foto een andere is dan op de beschikking van het CJIB. Dit wordt - binnen de wettelijk voorgeschreven termijn - aan verzoekster medegedeeld, met daarbij het bericht dat de beschikking is ingetrokken. Daarmee lijkt het doel bereikt - zou men denken.....
Echter: het adviesbureau stuurt een bezwaar, dat niet binnen de voorgeschreven termijn de gevraagde afschriften zijn verstrekt! En verzoekt daarom (tevens) om een bijdrage in de proceskosten (omdat er een bezwaarschrift moest worden geschreven)! Daar kon de regio niet onderuit, want de gevraagde afschriften waren inderdaad niet verstrekt.....*

Door de tamelijk strakke termijnen van de Wob bleek het vaak moeilijk de gevraagde afschriften op tijd te verschaffen, waardoor de regio de nodige proceskosten heeft moeten betalen.

In de loop van het jaar werd een betere strategie ontwikkeld om met deze verzoeken om te gaan. Allereerst werd binnen de termijn een antwoord verstuurd met een beroep op de verdagingstermijn van twee weken en zonodig werd die termijn nog een keer verlengd. Daarnaast is er gesnoeid in de benodigde parafen en worden bepaalde Wob-verzoeken direct beantwoord door het korpsonderdeel waar het verzoek betrekking op heeft. Daar wordt tijd mee gewonnen en kunnen meer verzoeken tijdig worden afgedaan.

5. Opmerkingen en aanbevelingen

De commissie is van mening, dat de regio over het algemeen de zaken aardig voor elkaar heeft. Met bezwaren en de procedure gaan het korps en de meeste leidinggevenden professioneel om en de BAC wordt erg serieus genomen. Zo werden, in tegenstelling tot voorgaande jaren, de stukken van de verweerder (het korps) veel beter op tijd aangeleverd. Uit de behandelde bezwaren zijn niettemin een aantal aspecten naar voren gekomen, die de commissie graag aan de regio wil voorleggen.

Een aantal bezwaren had - naar de mening van de commissie - niet op een zitting van de BAC hoeven te komen, wanneer leidinggevenden en bezwaarden in eerste instantie meer met elkaar in overleg waren gegaan. Soms heeft de BAC dan ook wel aan partijen aangegeven, dat zij eerst nog maar eens met elkaar moesten gaan praten - en meestal met succes.

Bij bezwaren inzake een ontslagbesluit tegen een medewerker van de regio kwam het nogal eens voor, dat de commissie het bezwaar gegrond moest verklaren omdat het ontslagbesluit óf slecht onderbouwd was, óf de aangedragen feiten een ontslag niet rechtvaardigden.

Zo is het voorgekomen, dat een medewerker naar aanleiding van een misdraging strafontslag kreeg, maar omdat de gedraging op zich daarvoor misschien niet ernstig genoeg was, werd ook besloten tot ongeschiktheidsontslag. Om die ongeschiktheid aan te tonen voert men dan 'vage' feiten op of worden oude koeien uit de sloot gehaald. Zaken die destijds zijn gepasseerd zonder dat daar iets aan werd gedaan, blijken nu ineens ernstige vergrijpen.

De commissie kan zich niet aan de indruk onttrekken, dat een besluit soms te snel wordt genomen. Daarna wordt pas gekeken, wat voor argumenten men kan vinden. Het verdient aanbeveling, eerst goed na te gaan, of de feiten ernstig genoeg zijn en of die feiten goed gedocumenteerd zijn. Wellicht is het verstandig, eerst met een personeelsconsulent en/of een jurist te overleggen, wat de mogelijkheden zijn.

Overigens zou er vaker preventief kunnen worden opgetreden. Op grond van goed werkgeverschap mag van leidinggevenden worden verwacht, dat zij in actie komen wanneer een medewerker in de problemen komt, in plaats van hem of haar te laten aanmodderen en dan (opeens) met straf- of ongeschiktheidsontslag te komen. In dit kader is het ook opgevallen, dat soms voor nagenoeg dezelfde feiten niet dezelfde straf wordt opgelegd. Want tussen strafontslag en voorwaardelijk strafontslag zit nogal verschil, zeker gelet op de consequenties. Er zou meer eenheid in beleid kunnen zijn.

Een ander aspect is de dossiervorming. Het belang van het tijdig vastleggen van afspraken, van verwijtbaar handelen, het opstellen van gespreksnoties en het verwoorden van onvoldoende functioneren in functioneringsgesprekken en beoordelingen wordt vaak pas onderkend, wanneer er al een zaak speelt. Vermoedelijk ontbreekt het leidinggevenden - met name op uitvoerend niveau - aan de daarvoor noodzakelijke kennis van het ambtenarenrecht en -procedures.

Verder is geconstateerd, dat er nogal eens veel tijd verstrijkt voor er weer een stap in de procedure wordt genomen. Tussen een advies van de BAC en een uiteindelijk besluit op het bezwaar liggen soms maanden. Voor een medewerker die een bezwaar heeft ingediend, is dat meestal uiterst onplezierig - tenzij er intussen actief wordt gewerkt aan een oplossing.

6. Actuele ontwikkelingen: Awb en dwangsom

Meer vaart in de procedure is van belang, zeker gelet op het wetsvoorstel *'Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen'* dat per 1 januari 2010 van kracht gaat worden en in de Algemene Wet Bestuursrecht wordt opgenomen. Na afloop van de beslistermijn kan de burger dan het overheidsorgaan, dat nagelaten heeft tijdig een beslissing te nemen, in gebreke stellen. Wanneer vervolgens niet alsnog binnen twee weken is beslist, moet per dag een dwangsom worden betaald, die kan oplopen tot maximaal € 1260. Voordat het wetsvoorstel in werking treedt, worden - gelukkig - nog wel enkele termijnen uit de Awb en de Wob aangepast (lees: verlengd).

Om zoveel mogelijk bezwaren binnen de (nieuwe) termijnen afgedaan te hebben, is er een aantal aspecten, dat goed geregeld moet worden. Allereerst is het voeren van een goede registratie van belang. Wanneer per bezwaar de verschillende te nemen stappen goed worden gemonitord, kan er al veel worden bereikt. Verder is het benutten van de wettelijke verdagings- en opschortingsmogelijkheden een middel, waarmee tijd en ruimte wordt gewonnen. Momenteel is al het streven, om altijd bij ontvangst van een bezwaarschrift de (standaard) verdagingsmogelijkheid van 4 weken in te roepen bij het versturen van de ontvangstbevestiging. Verder verlopen de termijnen vaak ook, omdat partijen in overleg gaan of wachten op nadere informatie over dan wel de uitkomst van een beroepszaak, zonder de afhandelingstermijn van het bezwaar op te schorten. Als in deze gevallen de opschorting van de termijn schriftelijk wordt bevestigd, zal dit er aan kunnen bijdragen dat de wettelijke termijnen in meer zaken worden gehaald.