

**Dienst
Bestuurlijke
Aangelegenheden**



Jaarverslag 2009

Interregionale

Bezwarenadviescommissie

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Samenstelling van de Commissie	4
3. Overzicht van de in 2008 ingediende bezwaren	5
4. Overzicht van de in 2009 ingediende, behandelde of afgedane bezwaren	8
5. Opmerkingen en aanbevelingen	13
6. Actuele ontwikkelingen : Wet dwangsom en beroep	16

1. Inleiding

De Interregionale Bezwarenadviescommissie (hierna te noemen: de Commissie) voor de politieregio's Kennemerland, Zaanstreek-Waterland en Noord-Holland Noord is bij besluit van de korpsbeheerders, respectievelijk de heer mr. B.B. Schneiders, de heer P.M. Bruinooge en mevrouw mr. G.H. Faber op 1 september 2008 ingesteld. De Commissie trad in de plaats van de drie tot dan toe fungerende afzonderlijke Bezwarenadviescommissies (BAC's) voor de politieregio's Kennemerland, Zaanstreek-Waterland en Noord-Holland Noord. De Commissie heeft tot taak de korpsbeheerders van advies te dienen inzake de afhandeling van bezwaarschriften, die conform de Algemene wet bestuursrecht zijn ingediend, tegen een door of namens hem of haar genomen besluit. Veelal zijn dat besluiten, die de rechtspositie van een medewerker van de politieregio betreffen.

Daarnaast adviseert de Commissie de korpschef inzake bezwaarschriften, die zijn ingediend tegen een door hem of haar genomen besluit in het kader van aan de korpschef in bijzondere wetten toegekende bevoegdheden, bijvoorbeeld het weigeren of intrekken van de toestemming als bedoeld in de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus en besluiten op verzoeken ingevolge de Wet openbaarheid van bestuur.

Eind september heeft de Commissie haar eerste zitting gehouden. Per maand wordt er één reguliere hoorzitting gehouden en zo nodig een tweede hoorzitting. Per hoorzitting wordt een kamer uit de Commissie samengesteld, bestaande uit een voorzitter, een vertegenwoordiger van werkgeverszijde, een vertegenwoordiger van werknemerszijde en een ambtelijk secretaris.

Aan het einde van elk kalenderjaar stelt de Commissie een verslag samen van alle door de Commissie behandelde zaken. In verband met organisatorische redenen is er voor het kalenderjaar 2009 gekozen om per politieregio een afzonderlijk jaarverslag op te stellen. Voor het volgende kalenderjaar zal gekozen worden om voor de drie betreffende politieregio's een gezamenlijk jaarverslag op te stellen.

Dit jaarverslag ziet op het kalenderjaar 2009 van de politieregio Kennemerland. De Bezwarenadviescommissie heeft ten aanzien van de politieregio Kennemerland een jaarverslag gemaakt over het kalenderjaar 2008. Gelet op het feit dat de Interregionale Bezwarenadviescommissie per 1 september 2008 is ingesteld, zijn in dit jaarverslag tevens de gegevens opgenomen van die zien op de periode september tot en met december 2008. Een afschrift van dit jaarverslag ligt ten behoeve van belangstellenden ter inzage bij het secretariaat.

2. Samenstelling van de Commissie

De Commissie bestaat per hoorzitting uit een onafhankelijk voorzitter en twee leden. De leden vertegenwoordigen enerzijds de werknemerszijde (voorgedragen door de vakorganisaties) en anderzijds de werkgeverszijde (voorgedragen door de korpsleiding). Voor de continuïteit zijn er meerdere voorzitters en leden voor de Commissie benoemd. De voorzitter en (plaatsvervangend) leden zijn benoemd door de korpsbeheerders van de drie politieregio's.

De Commissie wordt in haar werkzaamheden terzijde gestaan door een secretaris, die door de korpschef is aangewezen.

In 2009 hebben de volgende personen deel uitgemaakt van de Commissie :

Vorzitters :

- [REDACTED]
- [REDACTED]

Commissieleden namens de korpsbeheerders :

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED], plv. lid

Commissieleden namens de politievakorganisaties:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED], plv. lid

Ambtelijke secretarissen van de Commissie

- [REDACTED]
Juridisch medewerker van het kabinet korpsleiding van de politieregio Zaanstreek-Waterland
- [REDACTED]
Medewerker Bestuurlijke en Juridische zaken van de Dienst Bestuurlijke Aangelegenheden van de politieregio Kennemerland

3. Overzicht van de in 2008 ingediende bezwaren

In de periode van september 2008 tot en met december 2008 zijn er 13 bezwaarschriften binnengekomen. In totaal zijn er 7 bezwaarschriften ingetrokken. Van deze intrekkingen hebben er 3 plaatsgevonden in het jaar 2008 en 3 in het jaar 2009. In het jaar 2010 is nog één in 2008 ingediend bezwaar ingetrokken.

Ingetrokken bezwaren *

Het bezwaar dat in 2010 is ingetrokken betrof een bezwaar tegen de beslissing reis-verblijf- en verhuiskosten. Dit bezwaar is ingetrokken naar aanleiding van het feit dat de reiskostenvergoeding is aangepast. Twee van de bezwaren in het jaar 2009 zijn ingetrokken vanwege het verlenen van een nieuwe aanstelling. In 2008 is er een bezwaar fictieve weigering naar aanleiding van een Wob-verzoek ingetrokken. Reden voor deze intrekking is gelegen in het feit dat gebleken is dat er wel binnen de wettelijke termijn op het Wob-verzoek is besloten.

Ingediend in	Aantal	Intrekking	B.O.B.	Inhoud B.O.B.	Naar 2009	Naar 2010
2008	13	7	5	3x deels gegrond 1 x ongegrond 1x niet ontvankelijk	5	1

Doorlooptijd van bezwaren

Van de 13 in 2008 ingediende bezwaren zijn 2 bezwaren binnen de wettelijke termijn van 14 weken afgedaan. Er zijn 2 bezwaarschriften gegrond verklaard. Bij de behandeling van deze bezwaren zijn de termijnen overschreden. Bij één van de gegrond verklaringen is de korpsbeheerder deels contrair gegaan. Er is één bezwaarschrift ongegrond verklaard.

In totaal is er bij 3 bezwaren is er sprake van een termijn overschrijding. Bij 2 bezwaren, waarbij het ging om een fictieve weigering op Wob-verzoek, is een proceskostenvergoeding toegekend in verband met de termijnoverschrijding.

Hieronder wordt het bezwaar belicht waarbij de korpsbeheerder gedeeltelijk contrair is gegaan:

Door een externe partij is een bezwaar fictieve weigering ingediend wegens het niet tijdig beslissing op diens Wob-verzoek. Na afgeven van de primaire beslissing heeft bezwaarde ook hiertegen zijn bezwaar kenbaar gemaakt. Ten aanzien van de beslissing van 14 januari 2009 is er gesteld dat de geboortejaren van de vergunninghouders ten onrechte zijn weggelakt; Voorts werd er gesteld dat er geen grond is voor het weglakken van de handtekeningen van de gemachtigden namens het korps.

De Commissie heeft geadviseerd om de bezwaren tegen de fictieve weigering gegrond te verklaren, omdat het onderhavige Wob-verzoek niet binnen de reguliere wettelijke termijn is afgehandeld. Het korps is hierin meegaan. Met het advies van de Commissie om het bezwaar tegen het niet verstrekken van de geboortejaren van de verlofhouders gegrond te verklaren, gaat het korps contrair. Het korps stelt zich namelijk op het standpunt dat misbruik gemaakt kan worden van de verzochte informatie en dat er aan vuurwapens onmiskenbaar veiligheidsrisico's zijn verbonden. Het korps vindt dat het belang van openbaarheid niet op weegt tegen het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, lid 2 onder e, Wob) van de individuele verlofhouder of beheerder. Het verstrekken van geboortejaren van verlofhouders in het onderhavige geval zou dan ook, mede gelet op de veiligheidsrisico's bij identificeerbaarheid van de individuele verlofhouders, uiterst onverantwoord zijn. Het korps heeft het bezwaar dan ook ongegrond verklaard.

Behandeling van bezwaren door de Interregionale Bezwarenadviescommissie

De Commissie heeft 5 bezwaren behandeld. Deze zijn alle ter zitting behandeld. De Commissie adviseerde ten aanzien van twee bezwaren deze gegrond te verklaren, ten aanzien van één bezwaar dit ongegrond te verklaren, ten aanzien van één bezwaar dit deels gegrond te verklaren en ten aanzien van één bezwaar dit niet-ontvankelijk te verklaren.

Doorlooptijd advisering Commissie

Van de bezwaren die aan de Commissie zijn voorgelegd zijn er twee tijdig op een zitting behandeld; bij de overige duurde dat langer. De afgesproken termijn van vier weken, waarbinnen de Commissie vervolgens advies dient uit te brengen, is in twee gevallen in acht genomen. In drie gevallen heeft de Commissie na meer dan vier werken een advies uitgebracht. De langste termijn heeft zeven weken bedragen.

Overzicht van de bezwaren, van de periode september 2008 tot december 2008, die zijn binnengekomen, behandeld of afgedaan, per onderwerp.

Bezwaren van korpsleden tegen:	aantal	Advies IBAC ¹	Beslissing op bezwaar ²	Afgedaan in 2008 ³	Afgedaan in 2009 ³	Afgedaan in 2010 ³
Vaststelling reis-, verblijf- en verhuiskosten	1					1x I
Disciplinair onderzoek	1				1x I	
Openstellen vacature	1			1x I		
Wijziging aanstelling	2	1x G/O	1x G/O		1x I	
Verplichting tot doorbetaling van salaris bij ziekte	1			1x I		
Wijziging functie	1				1x I	
Bezwaren van andere personen:						
Toepassing Wet openbaarheid van bestuur	4	2xG	2x G/O	1x I	1, 1x I	
Toepassing wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus	1	n.o	n.o		1	
Toepassen Wet politiegegevens	1	n.o	n.o		1	

¹ Advies IBAC: G=gegrond; O=ongegrond; n.o.=niet-ontvankelijk; A= aanhouden voor vervolg;
G/O= deels gegrond, deels ongegrond

² Beslissing op Bezwaar: het door korpsbeheerder genomen besluit inzake het bezwaar

³ Afgedaan in 2008/2009/2010: I=ingetrokken

4. Overzicht van de in 2009 ingediende, behandelde of afgedane bezwaren

In het kalenderjaar 2009 zijn er 80 bezwaren binnengekomen. Daarvan zijn er 33 in het kalenderjaar behandeld en afgedaan. Er zijn in totaal 43 bezwaarschriften ter afhandeling overgegaan naar het jaar 2010. In het jaar 2009 zijn er 20 bezwaren afgehandeld die in de kalenderjaren 2007 en 2008 zijn ingediend.

Er zijn in het kalenderjaar 2009, 16 bezwaren ingetrokken waarvan er 8 in het jaar 2008 zijn binnengekomen. Van de in 2009 binnengekomen bezwaren zijn er 10 ingetrokken in het jaar 2010. Er zijn 3 bezwaren ingetrokken, omdat er een nieuw besluit is genomen en bezwaarden daarmee in hun bezwaar tegemoet zijn gekomen. Bij één van de ingetrokken bezwaren was er sprake van een uitdiensttreding van bezwaarde.

Ingediend in	Aantal	Intrekking	S.O.B.	Inhoud S.O.B.	Naar 2009	Naar 2010
2008	13	7	5	3x deels gegrond 1 x ongegrond 1x niet ontvankelijk	5	1
2009	80	16	31	6x deels gegrond 6x gegrond 7x ongegrond 12x niet ontvankelijk		43

Doorlooptijd van bezwaren

Er zijn in het kalenderjaar 2009, 2 bezwaren aangehouden die nog verder behandeld moeten worden. Een van die bezwaren wordt door het korps zelf afgehandeld. Het gaat om een bezwaar tegen het besluit tot aanpassing van het basisverlof na 26 weken arbeidsongeschiktheid.

In 2009 zijn er 7 bezwaren wegens fictieve weigeringen op een Wob-verzoek ingediend. Daarvan zijn 5 bezwaren naar aanleiding van het primaire besluit gehandhaafd. Van deze bezwaren zijn er 4 binnen de wettelijke termijn afgehandeld en één buiten de wettelijke termijn.

Bij 2 fictieve weigeringen werd het bezwaar niet gehandhaafd, omdat het bezwaar fictieve weigering niet-ontvankelijk werd verklaard. Hiervan is één besluit binnen en één besluit buiten de wettelijke termijn genomen.

Daarnaast zijn er in 2009 ook nog 2 bezwaren wegens fictieve weigeringen uit 2008 behandeld, waarbij er in beide gevallen sprake was van handhaving van het bezwaar in 2009. Beide bezwaren zijn buiten de wettelijke termijn afgehandeld.

Behandeling van zaken door de Interregionale Bezwarenadviescommissie

Van de bezwaren die in 2009 zijn binnengekomen zijn er 21 in 2009 door de Commissie behandeld. In 2009 zijn er in totaal 5 bezwaren door het korps zelf en buiten

behandeling van de Commissie afgedaan. Daarvan is één bezwaar doorgezonden naar de Centrale Verwerking Openbaar Ministerie.

Het korps is bij 4 bezwaren, waarop de Commissie in 2009 geadviseerd heeft, contrair gegaan. Bij 2 bezwaren ging het om de Wet openbaarheid van bestuur. Bij twee bezwaren is het korps contrair gegaan, omdat zij van oordeel waren dat er geen sprake was van een procesbelang. In deze gevallen heeft het korps de bezwaren niet-ontvankelijk verklaard.

Doortlooptijd advisering Commissie

De afgesproken termijn van 4 weken, waarbinnen de Commissie advies dient uit te brengen is in 21 gevallen gehaald. In 9 gevallen had de Commissie daar 6 tot 8 weken voor nodig.

Van de 80 bezwaren die in 2009 zijn binnengekomen en afgehandeld zijn er 31 binnen de wettelijke termijn van 16 weken afgedaan. Bij 16 bezwaren is de wettelijke termijn overschreden.

Hieronder worden 2 bezwaren belicht waarbij de korpsbeheerder contrair is gegaan:

Wet openbaarheid van bestuur

In deze casus is een bezwaar ingediend waarbij bezwaarde van oordeel is dat er ten onrechte geen informatie in kader van de Wet openbaarheid van bestuur werd verstrekt.

Bezwaarde stelt dat de onderhavige gegevens niet uitsluitend bestaan uit gegevens betreffende geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen en dat de onderhavige gegevens derhalve niet integraal onder het wettelijke regime van de Wet politiegegevens (hierna: Wpg) vallen. Bezwaarde is van mening dat de onderhavige gegevens aangemerkt moeten worden als een bestuurlijke aangelegenheid in de zin van de Wob.

De Commissie heeft geadviseerd dit bezwaar gegrond te verklaren, omdat:

1. de verzochte documenten naar mening van de Commissie niet integraal onder het regime van de Wpg vallen;
2. het regime van de Wob op het onderhavige informatieverzoek van toepassing is, omdat documenten met betrekking tot discriminatie volgens de Commissie een bestuurlijke aangelegenheid betreffen.

Het korps heeft als volgt overwogen:

1. De nadruk moet gelegd worden op de vraag of de gegevens zijn verkregen in het kader van de uitvoering van de politietaak. Bij een bevestigend antwoord, vallen de desbetreffende gegevens onder de reikwijdte van de Wpolr/ Wpg. Gelet op het verwerkingsdoel, bezien in het licht van de wetsgeschiedenis en de strekking van de Wpg dienen alle onderhavige gegevens als politiegegevens te worden aangemerkt en vallen deze integraal onder het regime van de Wpg. De onderhavige mutatie gegevens moeten worden aangemerkt als politiegegevens in de zin van de Wpg.
2. Het gaat hier om gegevens die worden verwerkt ten behoeve van de uitvoering van de (wettelijk opgedragen) politietaak. Dit betekent dat deze gegevens niet onder de reikwijdte van deze wet vallen en de Wob in casu geheel niet van toepassing is. De onderhavige gegevens kunnen niet worden aangemerkt als een bestuurlijke aangelegenheid in de zin van de Wob.

Buitenfunctiestelling

In deze casus is een bezwaar ingediend tegen de buitenfunctiestelling. Bezwaarde is van oordeel dat de door de leidinggevenden genomen conclusies op onjuistheden berusten en dat door hen onvoldoende getracht is de waarheid te achterhalen of verifiëren. Hierdoor is naar zijn mening onzorgvuldig en nalatig gehandeld.

De Commissie oordeelt dat bezwaarde belang heeft bij een inhoudelijke beoordeling van het bezwaar vanwege het diffamerende effect van het besluit tot buitenfunctiestelling, het daaraan ten grondslag liggende oordeel over zijn functioneren en de eventuele doorwerking hiervan op vervolgbesluiten. De Commissie concludeerde tot ontvankelijkheid van het bezwaar.

Het korps oordeelde daarentegen dat er geen sprake is van een procesbelang en verklaarde het bezwaar niet-ontvankelijk.

In het kalenderjaar 2009 zijn er veel bezwaren ingediend met betrekking tot het BVH-project. Bijna al deze bezwaren zijn ingetrokken. Één van de bezwaren waarbij wel een beslissing op bezwaar is genomen, wordt hieronder toegelicht.

BVH-project

In deze casus diende bezwaarde een bezwaar in tegen de beslissing betreffende de kwalificatie van zijn functie binnen het BVH-project.

Hierbij werd zijn bezwaar niet-ontvankelijk verklaard, omdat zijn gronden in het bezwaarschrift ontbraken. Hiermee is niet voldaan aan de wettelijke eisen van de Algemene wet bestuursrecht.

Overzicht van de bezwaren, van het kalenderjaar 2009 die zijn binnengekomen, behandeld of afgedaan, per onderwerp.

Bezwaren van korpsleden tegen :	aantal 2009	IBAC	Advies IBAC ¹	Beslissing op bezwaar ²	Afgedaan in 2009	Termijn
Strafontslag	1	1	1x G	1x G	1	termijn overschreden
Disfunctioneringsontslag	1	1	1xO	1xO	-	binnen termijn
Uitstel eervol ontslag	1	1	1xG	1xl	-	binnen termijn
Overplaatsing (art 64 Barp)	5	2	1xO 1xG/O	1xO 1xG/O 2xl	3	binnen termijn
schriftelijke berisping	1	1	1xG	1x G	1	termijn overschreden
Aanstellingsbesluit	2	2	1xO 1x G/O	1xO 1xG/O	2	2x termijn overschreden
Beoordeling	2	1	1xG	1xG 1xl	-	2x binnen termijn
Wijziging functienaam/ -typering	4	3	3XO	3xO 1xl	-	3x binnen termijn
Bezoldiging recherchekundigen	7	5	4xn.o 1x O	4x n.o. 1x O 2xl	4	5x binnen termijn
Buitenfunctiestelling	1	1	1x O	1x n.o.	-	binnen termijn
BVH-project	8	nvt	nvt	2x n.o. 6xl	6	binnen termijn
Disciplinair onderzoek	1	nvt	nvt	1xl	1	
Beroepsziekte/dienstongeval	1	nvt	nvt	1xl	1	
Berekening verlofrecht ivm arbeidsongeschiktheid	3	nvt	Nvt	1xn.o	1	binnen termijn
Buitengewoon verlof	2	2	2xO	2xO	1	2x termijn overschreden
Korting bezoldiging ivm langdurige arbeidsongeschiktheid	3	Nvt	Nvt	1xno 2xl	2	binnen termijn
Wijziging rang	1	1	1x O	1x n.o.	1	
Herziening Functioneel Leefijdsontslag	1	1	1x n.o.	1x n.o.	-	termijn overschreden
Tegemoetkoming reiskosten	1	nvt	nvt	1xl	1	
Terugvordering teveel betaalde uitkering	2	nvt	nvt	1xG 1xl	-	termijn overschreden
Functiewaardering medewerkers Buitenbewaking Schiphol	12	nvt	nvt	nvt	nvt	Doorgezonden
Bezwaren van andere personen tegen :						
Fictieve weigering wob-verzoek	7	2	2xG	4xG 3xO	6	3x termijn overschreden 4x binnen termijn.
Verdaging afhandeltermijn	1	nvt	nvt	1xl	1	
Wet politiegegevens	3	2	2xn.o.	1xG/O 2xn.o.	3	2x binnen termijn
Wob-verzoeken	8	5	2xG 3xG/O	1xO 3xG 4xG/O	7	2x termijn overschreden 4x binnen termijn
Rijverbod	1	nvt	nvt	1xn.o.	1	binnen termijn
Leges jachtakte	1	nvt	nvt	1xl	1	
Mulderbeschikking (boete)	1	nvt	nvt	nvt	nvt	Doorgezonden
Sepotgrond	1	nvt	nvt	nvt	Nvt	Doorgezonden
Weigeren/ intrekken toestemming Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus	9	7	6x O 1x G	6x O 2xl 1x n.o.	5	4x binnen termijn 3x termijn overschreden
Totaal :	93	38			48	

¹ Advies BAC : G = gegrond; O = ongegrond; n.o. = niet-ontvankelijk; A = aanhouden voor vervolg G/O = deels gegrond, deels ongegrond etc. (G) = advies Gegrond al in 2007 opgesteld

² Beslissing op bezwaar : het door de korpsbeheerder genomen besluit inzake het bezwaar.

³ Intrekken bezwaar = 1

5. Opmerkingen en aanbevelingen

De evaluatie van de Interregionale Bezwarenadviescommissie (IBAC) heeft mede plaatsgevonden op basis van de aanbevelingen die de Bezwarenadviescommissie (BAC) in haar jaarverslag over het kalenderjaar 2008 heeft gedaan. Opgemerkt moet worden dat de onderstaande aanbevelingen van de Commissie gelden ten aanzien van de drie politieregio's, Zaanstreek-Waterland, Noord-Holland Noord en Kennemerland. Hieronder volgen de opmerkingen en aanbevelingen van de Commissie:

▪ Overleg tussen leiding en bezwaarde

Het komt de Commissie voor dat indien bezwaar gemaakt is bij het korps uit het oog wordt verloren dat daarnaast het overleg tussen de leiding en bezwaarde kan worden voortgezet. De Commissie zou graag zien dat de juristen en leidinggevendenden op dit vlak een constructieve houding innemen.

De Commissie is er een voorstander van dat het korps tracht waar mogelijk -deels- tot een minnelijke oplossing te komen. De Commissie zou graag de aanbeveling doen om, voor de gang naar de Commissie wordt gedaan, eerst te bekijken of een procedure -deels- voorkomen kan worden door met de betrokkene in gesprek te gaan. De Commissie van mening dat het korps altijd voor bemiddeling open moet staan.

▪ Kennelijk niet-ontvankelijke bezwaren

In het reglement van de Commissie is opgenomen dat de voorzitter bij kennelijke niet-ontvankelijkheid *kan* adviseren om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. De huidige lijn is echter dat de korpsen bij bezwaren waarbij duidelijk sprake is van niet-ontvankelijkheid, deze zelf rechtstreeks afdoen. De Commissie is van mening dat deze lijn voortgezet dient te worden.

Indien er sprake is van kennelijke niet-ontvankelijkheid van het bezwaar, dan acht de Commissie het niet noodzakelijk hierover te adviseren en kan het korps het bezwaar zelf rechtstreeks afdoen. De Commissie brengt in beginsel alleen een advies uit (in raadkamer), indien er ten aanzien van de niet-ontvankelijkheid nog twijfel bestaat of indien één van de partijen er op staat dat de Commissie hierover adviseert.

Overigens staat het de korpsen vrij om ook bij niet-ontvankelijkheid desondanks alsnog inhoudelijk op het bezwaar in te gaan. Het is daarbij wel van belang dat aan bezwaarde duidelijkheid wordt verschaft over de niet-ontvankelijkheid en het feit dat bij het instellen van beroep de rechter niet inhoudelijk op de zaak in kan gaan. In het kader van goed werkgeverschap is het in ieder geval aan te bevelen om ook bij een niet-ontvankelijk bezwaar in gesprek te gaan met de betrokkene.

▪ Termijnen indienen verweer en stukken

De Commissie constateert dat de verweerschriften en ingediende stukken niet altijd tijdig, conform de gemaakte afspraken, aangeleverd worden. Stukken die later aangeleverd worden moeten door het secretariaat nagezonden worden aan de bezwaarde en de commissie. Voor de betrokken partijen is het prettig, wanneer de stukken tijdig aangeleverd worden en het draagt bij aan een efficiënte procedure. In het kader van de goede procesorde is aan te bevelen de stukken, behoudens uitzondering, tijdig bij het secretariaat aan te leveren. Wanneer stukken buiten de termijn worden ingediend, zorgt het secretariaat overigens nog wel dat de stukken doorgezonden worden.

Wanneer het verweerschrift niet tijdig wordt aangeleverd, kan volstaan worden met een pleitnotitie ter zitting. De Commissie merkt hierbij wel op dat indien de grondslag van een besluit eerst ter zitting uitgebreid wordt aangevuld, terwijl dit reeds ten tijde van de besluitvorming mogelijk was, dit ten koste gaat van een voorspoedige behandeling ter zitting en de goede procesorde

De Commissie merkt nog op dat in zaken aangaande de intrekking/het onthouden van toestemming op grond van de wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus het korps erbij gebaat is om voorafgaand aan de zitting te checken wat de -actuele- stand van zaken is in de documentatiesystemen aangaande bezwaarde. Hierbij valt te denken aan een recente vrijspraak/veroordeling, maar ook aan het overleggen van bijvoorbeeld een proces-verbaal indien de inhoud daarvan wordt bestreden door bezwaarde.

▪ Verzoek aanvullen bezwaargronden

De Commissie signaleert dat men steeds vaker pro forma bezwaargronden indient, met het verzoek om een termijn voor het aanvullen van de gronden. Wanneer de termijn voor het indienen van de aanvullende gronden is verstreken, zonder dat deze zijn aangevuld, dan is het in het kader van de doorlooptermijnen aan te bevelen om deze bezwaren gewoon op zitting te plannen tenzij -ondanks het verzoek om indiening en een waarschuwing met niet-ontvankelijk verklaring- niet kan worden gesproken van bezwaargronden in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

▪ Motivering besluiten

De Commissie stelt vast dat het nog steeds voorkomt dat standpunten in primaire besluiten op een magere feitelijke grondslag zijn gebaseerd. De motivering wordt middels verweerschriften aangevuld. De Commissie wijst op hetgeen zij hierover reeds eerder heeft opgemerkt en wil het belang van een goede voorbereiding bij de besluitvorming benadrukken.

▪ Termijnen

De termijn voor het aanleveren van de adviezen, vier weken na de zitting, wordt in voorkomende gevallen overschreden. De Commissie ziet dat er sprake is van een grote administratieve belasting van het secretariaat en dat dit een reden is voor termijnoverschrijding. De Commissie stelt vast dat administratieve ondersteuning van het secretariaat, voor de tijdigheid van de advisering, van essentieel belang is.

▪ Inhoud adviezen

De Commissie is van mening dat in de adviezen volstaan kan worden met een beknoptere weegave van de feiten en standpunten van partijen. De adviezen kunnen korter wanneer de inleiding met het feitenrelaas beperkt wordt en met partijen ter zitting wordt afgekaart over welke punten nog steeds onenigheid is zodat in het advies op de essentie wordt ingegaan.

▪ Terugkoppeling beslissing op bezwaar

De Commissie stelt het op prijs om ten aanzien van de behandelde bezwaren een afschrift te ontvangen van de beslissing op bezwaar. De Commissie constateert dat de beslissingen op bezwaar nu vaker aan het secretariaat worden toegezonden en vindt dit een positieve ontwikkeling. Het secretariaat zendt de beslissingen op bezwaar, inclusief een afschrift van het advies door naar de Commissie.

6. Actuele ontwikkelingen : Wet dwangsom en beroep

Op 1 oktober 2009 is de 'Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen' in werking getreden. Met deze wet wordt enerzijds beoogd om burgers een effectiever rechtsmiddel te geven tegen te trage besluitvorming door het bestuur en anderzijds het bestuursorgaan (financieel) te prikkelen organisatorische en kwaliteitsbevorderende maatregelen te treffen, waardoor de beslistermijnen in de toekomst wel worden gehaald.

Door invoering van de wet zijn met name de in Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepalingen aangepast of toegevoegd. In hoofdlijnen betekent dat het volgende :

- Bij een niet tijdige afhandeling van zijn aanvraag of bezwaar door het bestuursorgaan, kan verzoeker of bezwaarde dit orgaan schriftelijk in gebreke stellen. Het bestuursorgaan heeft dan nog een termijn van 2 weken om alsnog een beslissing af te geven. Als na afloop daarvan nog geen beslissing is genomen, gaat de dwangsomtermijn van rechtswege lopen (de duur van deze dwangsomtermijn is maximaal 42 dagen met een maximale hoogte van € 1260,-).
- Het bestuursorgaan stelt aan de hand van de wettelijke bepalingen zelf de verschuldigdheid en de hoogte van de dwangsom bij beschikking vast;
- Tegen de beschikking van de vastgestelde dwangsom staat bezwaar en beroep open.
- Naast de ingebrekestelling blijft het mogelijk om tevens bezwaar of beroep in te stellen wegens fictieve weigering.
- De dwangsom is niet verschuldigd als:
 - het bestuursorgaan onredelijk laat in gebreke is gesteld;
 - de aanvraag kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is;
 - er sprake is van overmacht
- Bij niet tijdig beslissen kan de belanghebbende direct beroep instellen bij de bestuursrechter, zonder eerst bezwaar te maken. Voorwaarde is hierbij wel dat de belanghebbende het bestuursorgaan eerst schriftelijk in gebreke stelt;
 - De rechter behandelt het beroep in beginsel zonder zitting en hij doet binnen een termijn van 8 weken uitspraak;
 - De rechter kijkt zuiver en alleen naar de termijnoverschrijding en niet naar de inhoud van het besluit;
 - Als het bestuursorgaan na de door de rechter bepaalde termijn nog geen beslissing heeft genomen, staat voor belanghebbende de mogelijkheid open om een simpele procedure te starten bij de voorzieningenrechter.

Aanpassing van termijnen in de Awb en de Wob

Tegelijk met de invoering van de Wet dwangsom en beroep zijn ook de termijnen in de Awb en de Wob verruimd:

Wijziging beslistermijnen in bezwaarprocedure (art. 7:10 Awb)

- 6 weken, of 12 weken wanneer er een bezwarenadviescommissie wordt ingeschakeld (voorheen 10 weken)
- verdaging met 6 weken is mogelijk (voorheen 4 weken)
- de termijn begint de dag nadat de bezwaartermijn is verlopen.

