

**Politie erkent fouten
bij demonstratie
anti-racisten**

los ex. f 3,00



**Maandelijks uitgave van de
ANTI-FASCISTISCHE ACTIE**

Redactie-adres

**P.Steijsstraat 165
8022 TE Zwolle**

Deze maand o.a.:

**EXTREEM GESTOORD..... / NATIONAAL
REVOLUTIONAIRE AKTIE 'AKTIEF' /
CP'86 WEER DE STRAAT OP: MAASTRICHT &
VAALS, ROTTERDAM / CD BRALT IN HOORN /
NEDERLANDSE NAZIBLAADJES / NIEUWE
STRATEGIEËN TEGEN EXTREEM-RECHTS: EEN
INTERESSANTE DISKUSSIE.....**

Zijn ze niet gewoon gestoord, de brallerige nazi's, de engabbers, de CD'ers met hun seksobsessie? De deskundigen weten het niet. 'Masochistisch, angstig en seksueel gefrustreerd', zegt de een. En de ander: 'Nee, gewoner kan niet.'

EXTREEM GESTOORD

ZE ZOUDEN HET maar wat graag weten, bij Justitie en bij de Binnenlandse Veiligheidsdienst: wie is 'de' rechts-extremist? Wat hebben rechts-extremisten nog meer gemeen behalve hun sekse die – althans in Nederland – bijna altijd mannelijk is? Zijn ze gek, ziek of emotioneel onvolgroeid? Die kennis zou goed van pas komen bij het formuleren van een antwoord op het extreem-rechtse fenomeen. Maar vooralsnog lijkt dat nog het meest op een glibberig, veelkoppig monster, dat pesterig opduikt achter de rug van de onderzoeker die net zo ingespannen de staart bestudeerde.

Blanke, kaalgeschoren jongeren uit de 'gabbercultuur' slaan racistische taal uit en tonen zich trots Nederlander te zijn door de nationale driekleur op hun jas te naaien. In verschillende steden roeren de Centrumdemocraten zich tijdens gemeenteraadsvergaderingen, want partijleider Hans Janmaat wil dat zij duidelijker uitdragen waar ze voor staan. Het leidt tot uitspraken als die van de Utrechtse eenmansfractie De Regt, dat *'in onze parken en plantsoenen houden hun behoefte niet meer mogen doen, terwijl vrouwen met een hoofddoekje er wel in hun blote kont mogen rondlopen'*.

Wellicht wordt er wat opgehelderd door het onderzoek dat op het ogenblik loopt bij het Wetenschappelijk Onderzoeks- en Documentatie Centrum van het ministerie van Justitie. Op verzoek van de BVD en Justitie tracht een groep wetenschappers de achtergronden van racistisch geweld in kaart te

brengen en uiteindelijk te komen tot een 'daderprofiel'. De harde kern van de extreem-rechtse aanhang, zo weten we sinds 1994 uit een onderzoek van Buijs en Van Donselaar, bestaat overwegend uit jongemannen (tussen de 18 en 24 jaar), veelal laag opgeleid, wonend in de oude stadswijken en bij voorkeur De Telegraaf of het Algemeen Dagblad lezend. Het afgelopen decennium hebben de extreem-rechtse partijen CD en CP'86 hun tentakels echter ook uitgestrekt naar de meer modale inkomens en de minder randstedelijke regio's van Nederland.

Dat is het wel zo'n beetje, meent de cultureel antropoloog en extreem-rechtsdeskundige Jaap van Donselaar. Veel meer algemeen valt er niet over rechts-extremisten te zeggen. Zoals de een zijn hoofd kaalscheert en zijn legerkistjes aantrekt, terwijl de ander zijn das strikt en zijn scheiding nog eens in het gareel kamt, zo verschillen ook hun karakters, eigenschappen en achtergronden. Psychologisch is er geen peil op te trekken. Van Donselaar: 'Het idee dat het om bepaalde typen persoonlijkheden zou gaan, heb ik vrij snel losgelaten toen ik mensen uit dat milieu leerde kennen. Gewoner kan niet – of iedereen is afwijkend. Mijn indruk is dat het om een bonte stoet aan persoonlijkheden gaat: idealisten en opportunisten, slimmeriken en domkoppen, klagers, pestkoppen en ruziezoekers, maar ook vredestiters en vergevingsgezinden, homo's en hetero's, rebellen en gezagsge-

trouwen. En zo zou ik nog wel even door kunnen gaan. Waarom zij zich op een gegeven moment bij extreem-rechts aansluiten? Het antwoord daarop moet je volgens mij in hun omstandigheden, niet in hun persoonlijkheid zoeken. De onderzoeker Milgram heeft aangetoond dat mensen onder invloed van een gezaghebbende autoriteit bereid waren andere mensen zware elektrische schokken toe te dienen. Dat gedrag bleek rangen en standen en persoonlijkheidskenmerken te doorkruisen.'

'OMSTANDIGHEDEN alleen verklaren zeker niet elk gedrag', zegt psychoanalyticus Joost Baneke. 'Milgram heeft ook laten zien dat sommige mensen weigeren waar anderen gehoorzamen.' Baneke vindt dat de psychologie wel degelijk helpt bij het verklaren van het rechts-extremisme, daar waar geschiedwetenschap, sociologie en politicologie met de mond vol tanden staan. Vorige week schetste hij in zijn lezing *'Persoonlijkheid en pathologie van rechts-extre-*

misten' hoe hij tijdens zijn onderzoeken als getuige-deskundige voor de rechtbank steeds meer overeenkomsten ging zien in de persoonlijkheidsstructuur van rechts-extremistische delinquenten.

Het woord 'pathologie', benadrukt Baneke, betekent hier niet 'gek' of 'ziek' maar duidt op een ontwikkelingsstoornis. 'Bij de meeste mensen met rechts-extremistische sympathieën die ik heb onderzocht, vond ik zo'n misgroei. Van Donselaar heeft gelijk dat het gaat om een heel wisselende populatie; dat geldt bijvoorbeeld voor hun IQ. Maar ze zijn wel bijna altijd emotioneel ingeperkt en misgroeid. Vaak zijn ze zelf slachtoffer. Dat slachtofferschap is geen excuus voor hun daden, maar het geeft wel een andere kijk op deze mensen.'

DE RECHTS-EXTREMISTEN die Baneke onderzocht, voelden zich als kind al achtergesteld, gepest, gediscrimineerd of in de steek gelaten. Ze hebben in moeilijke sociale omstandigheden verkeerd of zijn mishandeld, misbruikt of verwaarloosd. Dat maakt ze kwetsbaar en ontvankelijk voor dit soort ideologieën. 'Vaak is er in psychiatrische zin sprake van een antisociale persoonlijkheidsstoornis. Misschien verklaart dat ook waarom er zo weinig vrouwen bij extreem-rechts te vinden zijn. Vrouwen zijn in het algemeen socialer dan mannen en zoeken andere uitingvormen voor hun agressie: die richt zich vaker op henzelf. Ik hoor van rechts-extremistische mannen opvallend vaak dat ze razend zijn en een sterke behoefte hebben om iets of iemand kapot te maken. Die ongerichte haat wordt verbonden aan de ideologie, en kan zo op een bepaalde groep anderen worden gericht.'

De haat, zegt Baneke, is vaak een drijfveer om zich aan te sluiten bij extreem-rechts. Dat is dan wel een zeer extreme variant van het credo 'het persoonlijke is politiek': men wendt zich niet tot de politiek uit innerlijke overtuiging maar uit innerlijke nood. 'Ja', bevestigt Baneke, 'de partij en de ideologie bieden een rationalisatie voor de kinderlijk-destructieve tendensen in de persoonlijkheid.'

Mensen die zich uitgestoten voelen, zijn vaak geneigd zich aan te sluiten bij andere uitgestoten. Dat mechanisme heb ik regelmatig waargenomen bij mensen die lid zijn van rechts-extremistische groeperingen.

tief afweermechanisme. 'Met zwarten praat ik niet, ik wil geen ziekte krijgen', zo meldt een zeventienjarige 'gabber' in Blvd.

Immigratie wordt als penetratie voorgesteld, en dat is natuurlijk voer voor psychologen. 'O ja', zegt Baneke, 'die terminologie is heel opvallend. Rechts-extremisten verwijzen andere groepen datgene waarmee ze zelf zo gepreoccupeerd zijn. De beeldspraak van Hitler was ook zeer lichamelijke. In *Mein Kampf* beschreef hij Duitsland herhaaldelijk als een lichaam van vlees en bloed dat bedreigd werd door syfilis en in-

door Eveline Brandt

Het zijn vaak angstige mensen. Zij zijn geïsoleerd en bang voor contact, en kunnen alleen via zo'n groep contact maken. Dat geeft een gevoel van saamhorigheid. Ook het conventionalisme van extreem-rechts, de neiging zich vast te klampen aan traditionele waarden, komt eerder voort uit angst voor het nieuwe en vreemde dan uit een politieke overtuiging. En het verachten van zwakheid en het idealiseren van kracht kan gezien worden als een afweermechanisme tegen het eigen zwakke zelfgevoel. Hun haat richt zich op anderen omdat die anders weleens zeer zelfdestructief zou kunnen werken.

Ik vind dat een heel belangrijk kenmerk: het zijn zelfdestructieve, masochistische mensen. Opvallend vaak hebben ze allerlei groothedenfantasieën. Op een kinderlijke manier fantaseren ze bijvoorbeeld dat ze de verkiezingen gaan winnen met een overweldigende meerderheid. Mensen met een vroege stoornis zijn vaak blijven hangen in de kinderfantasie. Hitler heeft zijn kinderfantasieën nooit echt kunnen opgeven, hij is altijd Karl May blijven lezen, zelfs toen hij al Rijkskanselier was. Dat is een van de symptomen van de narcistische persoonlijkheidsstoornis: het zich niet kunnen losmaken van de geïdealiseerde, kinderlijke fantasiewereld.'

In Duitsland werd tijdens het proces van Mölln – naar aanleiding van een aanslag op een asielzoekerscentrum waarbij doden vielen – duidelijk dat de twee hoofdverdachten zware persoonlijkheidsstoornissen hadden van het narcistische type. Baneke: 'Dat

'De opwinding van stiekem samenzweren, dat heeft een erotische lading'

fecties van vreemdelingen.' Tegenwoordig gaat het dan om de 'aids-epidemie'. In het radicaal-rechtse blaadje Volkse Waarnemer tiert Joop Glimmerveen tegen de 'gedegenereerde maniakken wier seksuele wangedrag een ernstige bedreiging voor de volksgezondheid van blanken in de wereld is geworden'.

Rechts-extremisten voldoen vaak aan het profiel van Adorno's autoritaire persoonlijkheid, meent Baneke. Dit type persoonlijkheid is geneigd tot het bewonderen en idealiseren van een krachtige autoriteit,

zijn vaak mensen met een heel laag zelfbeeld, die desondanks groot willen zijn, eeuwig willen leven in een eeuwig Rijk. Ze hebben iets heel onzekers, maar dat overdekken ze met groothedenwaan. Dat is ook de kern van de theorie over het narcisme. Ik vind het vaak wat schlemielige figuren die willen imponeren op een manier waarvan je denkt: het is een vlag op een moderschuit. Hun ambivalentie heeft iets tragisch. In die zin was Hitler ook een tragische figuur.'

MET HUN SEKSUALITEIT kunnen ze ook al niet goed uit de voeten. Zoals Theodor W. Adorno en andere wetenschappers reeds in 1950 beschreven in hun duizend pagina's dikke standaardwerk *De autoritaire persoonlijkheid*, zijn rechts-extremisten vaak gepreoccupeerd met mannelijkheid en seksualiteit. Kracht is macht, macht is mannelijk, mannen zijn macho's en geen mietjes, seks is rechttoe-rechtaan. Dat wordt treffend geïllustreerd met het eigentijdse staaltje gabberpoëzie dat het maandblad Blvd onlangs afdruckte: 'Pain is justice/ pain is nice/ a guy must fuck a girl till she hurts/ and then quench her pussy with ice.'

De Franse extreem-rechtse leider Le Pen is dol op grove humor en maakt graag grapjes over uitkleden, aanranden en neuken, die bij zijn gehoor altijd tot grote hilariteit leiden. De politieke standpunten worden vaak verhelderd met verwijzingen naar seks. Janmaat beschuldigde Hirsch Ballin er ooit van hier te lande 'kinderseks op twaalfjarige leeftijd toe te willen staan', en Nederland zou volgens hem door de immigratie 'een lustoord voor aanranders' worden. Buitenlanders bedreigen de seksuele moraal doordat ze 'maar aan blijven fokken'. Het lijkt wel of de vaak grote gezinnen van immigranten bedreigend zijn voor de mannelijkheid en de potentie van rechts-extreme autochtonen, en hun gefoeter op de 'veelwijverij' lijkt verdacht veel op jaloezie: 'En dat terwijl wij maar recht hebben op één vrouw!'

Populair in extreem-rechtse kringen is ook de beeldspraak van de natie als lichaam. In dat mooie, gezonde organisme zijn buitenlanders vreemde elementen of parasieten, die bacillen en enge ziekten meenemen als zij binnendringen. Etnocentrisme is daartegen een natuurlijk en effec-

terwijl op 'zwakkelingen' juist wordt neergekeken. Een kwestie van naar boven likken en naar beneden trappen. Janmaat lijkt volgens de psycholoog Jaap van Ginneken in zijn boek *Den Haag op de divan* verdacht veel op het prototype van de autoritaire persoonlijkheid: 'De typische kleinburger, die zich beklemd voelt tussen de mensen die hoger en de mensen die lager op de maatschappelijke ladder staan. De ressentimentsmens.' Janmaat is volgens Van Ginneken een treiterig en wrokkig man, die dol is op pesten. 'In de Kamer weet ik ze fijn op hun

nummer te zetten', zei de CD-leider ooit trots. 'Lekker een beetje zuigen, snieren en uitspelen.'

'Dat pesten vind ik heel goed in het beeld passen', zegt Baneke. 'Ze pesten en willen gepest worden – het heeft iets sado-masochistisch. In het nazisme zie je dat sadomasochisme overal terug: de zwarte kleren, de macht over elkaar, de gruweligheden in de kampen. Maar ik zie dat in het rechts-extremisme van nu ook. De opwinning van stiekem samenzweren, dat heeft een erotische lading. Het is toch een soort groepsseks: met elkaar iets geheimzinnigs doen waar de buitenwereld buiten staat.'

'Toe maar, het zal wel, is mijn reactie op zo'n theorie over seksualiteit', bromt Van Donselaar. 'Het is mijn vak niet, maar ik zie er ook niets in om het fenomeen zo te benaderen. Natuurlijk, bij extreem-rechts wemelt het van de autoritaire typen. Maar stel dat je die andere 147 Tweede-Kamerleden eens zou testen, wat zou je dan vinden? Ik ben daar niet zo gerust op. Terwijl omgekeerd de aanhangers van de Boerenpartij ooit zijn getest op autoritaire persoonlijkheidskenmerken, en daar viel bijna niets uit te concluderen.'

Neem die haat van rechts-extremisten: was die er altijd al of ontstaat die tijdens iemands extreem-rechts periode? Extreem-rechts activisten leiden vaak een bitter, geïsoleerd bestaan. Hun banden worden lekgestoken, hun ruiten ingegooid, want anti-racisten zijn heus ook niet altijd lieverdjes. Dat moet invloed hebben op de ontwikkeling van hun persoonlijkheid. Ik heb inderdaad vaak gezien dat mensen die zich onbevangen aansloten bij extreem-rechts, binnen de kortste keren veranderden. Ze moeten half ondergonds opereren, tegen de verdrukking in en met de dreiging van justitieel ingrijpen. Als paria's tegen de boze buitenwereld. Wie niet al sociaal geïsoleerd, paranoïde, haatdragend en autoritair was, loopt grote kans het na zijn eerste lustrum in het extreem-rechts milieu te zijn geworden.'

'NEE', ZEGT BANEKE, 'ik ben ervan overtuigd dat die haat veel vroegere wortels heeft, en juist een reden was om zich aan te sluiten.' Jaap van Ginneken voelt het meest voor de middenweg. 'Het verheerlijken van de eigen groep en het afzetten tegen anderen houdt verband met psychologische kenmerken als narcisme, agressie en angst', zegt hij. 'Dat is echter geen fatum. Je kunt hooguit constateren dat het in een bepaald patroon past. Ik vind het altijd wat gevaarlijk om mensen te pathologiseren met wie je het niet eens bent.'

'Ja precies', zegt Van Donselaar, 'en het is maar al te menselijk om dat te doen. Door ze te diaboliseren, houd je ze op veilige afstand. Dat is pure zelfbescherming. Het is dan ook erg schokkend om te merken dat die mensen vaak zo gewoon zijn. Er zijn er wel die aan het stereotype beantwoorden, maar het zou een ongelooflijke onderschatting van het fenomeen zijn om het aan een bepaald persoonlijkheidstype op te hangen. Ik denk dat je dan een afschuwelijke misrekening maakt. Juist het gewone is zo bedreigend.'

TIJD NOOD TIJD NOOD TIJD NOOD TIJD NOOD TIJD NOOD

KRAAIJER

Rechtse pers

Nieuws kan op vele manieren worden verspreid. Eén van die nieuwsbronnen is de schrijvende pers. Ook in Zwolle. Helaas is er in Zwolle een groot probleem: de monopoliepositie van de Zwolse Courant. De krant buit deze machtsrol op een verderfelijke manier uit. Deze krant is niet meer onafhankelijk te noemen. De redactie doet haar uiterste best de krant een inhoudelijk evenbeeld te laten worden van grote broer de Telegraaf. De Zwolse Courant bericht met regelmaat, selectief, op een zeer dubieuze en eenzijdige wijze over onderwerpen als "probleemwijken" (Indische Buurt), asielzoekers en extreem-rechts.

CP 86 voorman Ruitenberghaalt ook op gezette tijden de "Zwolse" kolommen, ook als hiertoe absoluut geen aanleiding bestaat. De Zwolse Courant laat deze rechts-extremist aan het woord zonder kritische vragen te stellen en/of gebruik te maken van het hoor-wederhoor principe. Waarom? En waarom publiceert de krant niets over de criminele activiteiten van de CP 86: het bedreigen en intimideren van tegenstanders (en leden van GroenLinks) van extreem-rechts door CP'ers en het stichten van brand?

Op 9 november heeft het ANP een persbericht gepubliceerd, waarin ook geschreven wordt over een Zwols lid van GroenLinks, actief binnen AFA-Zwolle, die bijna dagelijks telefonisch wordt bedreigd. Waarom heeft de Zwolse Courant geen aandacht besteed aan dit ANP-bericht? Zelfs niet na een uitzending van de Lokale Omroep Zwolle waarin de betreffende persoon én Henk Ruitenbergha werden geïnterviewd! Mogen de lezers van de Zwolse Courant niet weten met welke criminele activiteiten Henk Ruitenbergha zich bezighoudt? Kraaijer heeft inmiddels het abonnement op deze rechtse krant opgezegd. Een advies aan de leden van GroenLinks om het abonnement op te zeggen gaat wellicht iets te ver, maar.....

het is zeker het overwegen waard!

Baneke: 'Daar ben ik het helemaal mee eens. Het kwaad zit overal en sluimert in ieder van ons. Net zoals we allemaal narcistische trekken hebben. En het hangt natuurlijk mede van de omstandigheden af hoe we daarmee omgaan.'

'Ik heb weleens het idee', zegt Van Donselaar, 'dat veel rechts-extremisten vooral sensatie zoeken, groots en meeslepend willen leven. Wat niet wegneemt dat ik een aantal figuren in die kringen ken van wie ik denk: ik hoef geen psychiater te zijn om te zien dat jij een heel eind heen bent.'

Maar betekent dat dan niet dat juist extreem-rechts een grote aantrekkingskracht op gestoorde heeft? In andere partijen zie je die immers niet. 'Dat weet ik niet', zegt Van Donselaar fijntjes. 'Zou dat zo zijn?'

Congres doelwit extreem-rechts

Terwijl de congresgangers zich niets-vermoedend bogen over armoedeval, voetinkomen en moraal, leverde de Zutphense politie buiten de Hanzehof slag met rechts-extremisten die het congres wilden verstoren.

In Zutphen was begin november een pamflet verspreid waarop de *Nationale Revolutie* aankondigde met alle middelen het congres van GroenLinks te komen verstoren. Want zolang 'GroenLinks nationaal-rechts niet met rust laat, zal GroenLinks ook niet meer vergaderen.' Een oplettend raadslid stelde het bestuur van GroenLinks op de hoogte dat de oproep zeer serieus nam en maatregelen trof. In samenwerking met de Hanzehof en de politie van Zutphen was voor een, deels onzichtbare, beveiliging van de congresgangers gezorgd.

Om drie uur 's middags kwam een groep van ongeveer twintig rechts-extremisten aan bij de Hanzehof. Onder hen de oud-leider van de Nederlandse Volksunie Joop Glimmerveen, het Haagse gemeenteraadslid Mordaunt en de Arnhemmer Custers. 's Ochtends hadden zij bij het huis van fractieleider Paul Rosenmöller vernielingen in zijn tuin aangericht. Twee bommeldingen bij de Hanzehof en één op het NS-station van

Zutphen worden ook aan hen toegeschreven.

De groep, gekleed in het 'uniform' van *skinhead*, spijkerbroek, *bomberjacks*, kistjes en sommigen met bivakmuts, scandeerde leuzen als 'Geen geld voor links geweld' en 'Antifa, moordenaars'. Antifa is de afkorting van anti-fascistische actie. Onder meer door een advertentie van deze, overigens geweldloze, organisatie in het *GroenLinks Magazine*, wordt GroenLinks door extreem-rechts geassocieerd met gewelddadige acties tegen neo-fascistische groeperingen.

De groep rende, met de Nederlandse vlag in de hand, naar de achterkant van het gebouw. Pers en politie volgden hen op de voet. Onder luid geschreeuw werd geprobeerd met geweld binnen te komen. Toen de groep daar niet in slaagde, keerde zij terug naar de hoofdingang van de Hanzehof. Halverwege werd een cameraman van de lokale omroep onderuit gehaald. De dader werd onmiddellijk door de patrouillerende politie we-

gens vernieling en mishandeling gearresteerd en afgevoerd.

De groep trok verder naar de hoofdingang en wilde naar binnen gaan. Zij werd echter tegengehouden door een kordon politieagenten. Daar werd de groep ingesloten door van twee kanten arrivinge ME'ers en andere politieambtenaren. Na een luid 'allemaal arresteren' werd nagenoeg de hele groep in de boeien geslagen, gefouilleerd en in busjes afgevoerd naar het bureau. De groep is het opzettelijk verstoren van een openbare vergadering en het zich uitdagerend gedragen op de openbare weg ten laste gelegd. Ook hadden zij geen demonstratievergunning aangevraagd.

De opgepakte hebben een dagvaarding met transactie gekregen. Dat houdt in dat zij een boete moeten betalen van honderd gulden. Als zij dit in januari 1996 niet gedaan hebben moeten zij alsnog voorkomen. Slechts één arrestant heeft meteen betaald. Het onderzoek naar de vernielingen bij het huis van Rosenmöller loopt nog.

De samenwerking met de politie is volgens Bas Elfrink, die met de coördinatie van de veiligheid belast was, zeer positief geweest. 'We hebben vooraf veelvuldig overleg gevoerd met de politie, justitie en de gemeente.' Op de dag van het congres was in het gebouw een bomverkenningsteam en een arrestatieteam aanwezig. GroenLinks heeft een eigen ordedienst samengesteld en een beveiligingsdienst ingehuurd. Ook was er de hele dag een officier van justitie aanwezig. Dat was nodig om eventuele arrestaties juridisch af te dekken.

Elfrink: 'Het is grappig om te merken dat door de intensieve samenwerking wederzijdse betrokkenheid ontstaat. Applaus voor de politie op een GroenLinks-congres is tamelijk uniek. En ik hoorde een bomverkenner tijdens de toespraak van Paul Rosenmöller tegen een lid van het arrestatieteam zeggen: "Je moet er niet te lang naar luisteren anders ga je het nog geloven ook."

■ Christine Reitzema





7-12-95 De Limburger Geen vergunning demonstratie extreem-rechts

MAASTRICHT • Burgemeester P. Houben van Maastricht heeft de extreem-rechtse Nationale Volkspartij/CP'86 verboden zaterdag een demonstratie te houden in de Limburgse hoofdstad.

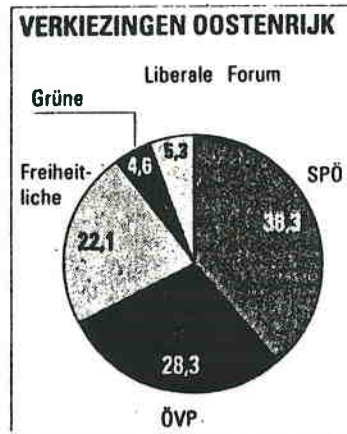
Er bestaat, aldus Houben, „gegronde vrees voor het ontstaan van ernstige wanordelijkheden indien uw demonstratie doorgang vindt”. Van de politie heeft de burgemeester begrepen dat er „nadrukkelijke signalen” zijn dat er tegenacties worden gehouden. Voor escalaties moet worden gevreesd: daar zijn „gerichte aanwijzingen” voor.

Naast de Nationale Volkspartij zouden ook de Voorpost uit Vlaanderen en de Junge Nationaldemokraten uit Duitsland de organisatie van de demonstratie in handen hebben. Ze wilden demonstreren tegen

het Verdrag van Maastricht en voor „het behoud van eigen taal, munteenheid, gewoonten, gebruiken en soevereiniteit”. Er werden tussen de honderd en tweehonderd demonstranten verwacht.

De extreem-rechtse partij hadden eerder laten weten te rekenen „op de volledige medewerking van van de burgemeester van Maastricht”, omdat hun demonstraties dankzij een „eigen ordedienst gedisciplineerd verlopen”. De Nationale Volkspartij/CP'86 wees op enkele demonstraties die zonder ongeregelde heden hebben plaatsgevonden.

Houben zegt evenwel dat die demonstraties „niet op één lijn te stellen zijn met de thans in het geding zijnde demonstratie”, omdat er in de genoemde gevallen geen sprake was van tegendemonstraties. Dat is nu wel het geval.



Burgemeester Maastricht heeft 'signalen van tegenacties'

CP'86 demonstreert ondanks verbod Houben

Van onze verslaggever

Maastricht • Burgemeester Philip Houben van Maastricht verbiedt de Nationale Volkspartij/CP'86 om zaterdag in het centrum van de stad een demonstratie te houden. Desondanks heeft de partij gisteren laten weten zich zaterdag uitdrukkelijk in Maastricht te manifesteren. „We zullen waarschijnlijk een andere route nemen om de politie te misleiden,” zegt secretaris T. Mudde van die partij.

Houben liet de aanvraag van de als nationalistisch bekend staande partij eerder deze week bij de pers bekendmaken, waarna tal van organisaties in de pen klommen om de burge-

meester te vragen de demonstratie te verbieden.

Houben zegt nu in zijn antwoord aan de Nationale Volkspartij/CP'86 dat hij bang is voor tegenacties die als enig doel zullen hebben „het verwijderen van de door u voorgenomen demonstratie”. „Er zijn gerichte aanwijzingen dat hierbij voor escalaties gevreesd moet worden.”

Bij de gemeente en de politie meldden zich inderdaad de afgelopen dagen organisaties zoals de Vereniging Duurzame Ontwikkeling Maastricht, de Anti Fascistische Aktie, de Stichting De Vonk uit Arnhem, de Werkgroep tegen Racisme en Fascisme, het Anti Discriminatie

Bureau Heerlen. Zij vroegen B en W om de actie te verbieden of kondigden de door de burgemeester 'zo gevreesde tegenacties' aan.

Geestverwanten

CP'86 had zich voorgenomen zaterdag te demonstreren vanaf drie uur met een tocht door de binnenstad. Op het Onze Lieve Vrouweplein zouden de organisatoren, onder wie enkele Belgische en Duitse geestverwanten van de CP, toespraken houden. Doel zou zijn om te demonstreren 'voor het behoud van de eigen taal, de munteenheid, gewoonten, gebruiken en soevereiniteit'. Aan de actie zouden volgens de opgave van de organisatoren tussen de hon-

derd en tweehonderd mensen deelnemen. In de afwijzing voor de aanvraag meldt burgemeester Houben verder dat 'voorop staat dat de overheid geen oordeel uitspreekt over de inhoud van de aangekondigde demonstratie en dat de overheid zich terughoudend dient op te stellen ten aanzien van het inperken van de uitoefening van grondrechten'. Desondanks hebben de 'gevreeste tegenacties' voor Houben zwaarder gewogen.

Secretaris T. Mudde van de Nationale Volkspartij/CP'86 vindt de afwijzing van Maastricht 'in een woord belachelijk' en heeft gisteren aangekondigd dat zijn mensen het verbod zaterdag zullen negeren.

PERSBERICHT

Waarom zijn anti-fascisten toch in Maastricht aanwezig ondanks het feit dat de burgemeester de fascistische demonstratie verboden heeft ?

In de eerste plaats had de demonstratie van de CP '86 gewoon doorgang gevonden indien de anti-fascisten geen tegendemonstratie hadden aangekondigd.

In de tweede plaats komen wij naar Maastricht om de mensen aan te geven wat het werkelijke karakter van deze partijen is.

Dus een CP '86 demonstratie had gewoon doorgang gevonden indien anti-fascisten niet hadden aangekondigd een tegendemonstratie te zullen houden. De mensen zullen zeggen dat wij datgene willen doen wat de fascistten verboden is geworden.

Dit is zonder meer waar, maar wij anti-fascisten kunnen ons op een hogere ethische wet beroepen die nu eenmaal verbiedt dat mensen worden onderdrukt en dat hen geweld wordt aangedaan of dat zelfs maar gedreigd wordt met geweld. De oplossingen die de fascistische partijen aanbieden heeft precies dat resultaat. Hun nationalistische oplossingen kunnen niet anders worden bereikt dan door onderwerping en onderdrukking, het domineren van minderheden en het eigen volk. Ook al zou een meerderheid vinden dat deze mensen het recht hebben via onze democratie de democratie te bestrijden, dan houdt die vrijheid toch definitief op als dit de ondergang van mensen met zich meebrengt. De democratie heeft als geen andere staatsvorm, de onmiskenbare waarde dat ze de gelijkstelling van alle mensen en hun overleving waarborgt. Op grond van deze overtuiging kunnen anti-fascisten de rechtvaardiging vinden om ook tegen de wil van al te tolerante democraten de fascistten te bestrijden. Hiermee staan we voor de vraag met welke middelen het fascisme het beste te bestrijden valt. We hebben al gezien dat een hoop mensen denken dat de fascistten acceptabele oplossingen te bieden hebben. De geschiedenis laat zien dat de strijd uitzichtloos wordt als de fascistten hun macht hebben gestabiliseerd.

Strijd tegen fascisme moet op de eerste plaats als een strijd ter vermindering van het fascisme worden begrepen en die strijd dient ten allen tijde te worden uitgevoerd.

Scherpe waakzaamheid wordt van ons anti-fascisten juist in tijden van crisis vereist, want crisistijden zijn zoals we hebben gezien, de voedingsbodem van fascisme. Hoe ernstiger de crisis, hoe meer de fascistten de mensen de terugkeer naar de oude glorie van de sociale zekerheid beloven. Ook al is die zekerheid alleen bedoeld voor Nederlanders, met deze belofte maken ze wel een eind aan de levensangst die veel mensen hebben. Eén ding kan met zekerheid worden vastgesteld: crisis-situaties worden al te gemakkelijk als een soort natuurlijk gebeuren opgevat en er wordt veel te weinig over nagedacht hoe de crisis kan worden verhinderd.

Onze politici schijnen over het hoofd te zien dat deze crisis de beste voedingsbodem is voor de dodelijke epidemie van het fascisme. Wij hebben gezien dat fascisme het beste te bestrijden is door het te verhinderen. Wij moeten alle mogelijkheden benutten om de rattenvangers-melodie te verstoren, om zo het wantrouwen te wekken bij de mensen jegens degenen die een al te makkelijke oplossing aanbieden die in het verleden al miljoenen mensen het leven heeft gekost.

Samenwerkende anti-fascisten Zuid Limburg 9 DECEMBER 1995

Voorbijganger: „Zijn die voor Hitler?”

Vaals verbaasd door demonstratie van rechts-extremisten

door Jean Dohman en Peter Ebersson

VAALS • „Zijn die voor Hitler?” De kalende Vaalsenaar kijkt verbaasd naar de vijftig extreem-rechts demonstranten die zich op het verlaten plein bij het gemeentehuis hebben verzameld. In een hoek van het lege plein staat een Vlaming met een megafoon. De man houdt een ronkende toespraak over de toekomst van Europa. Jongemannen in blauwe pilotenjacks onderbreken de spreker die fel uithaalt naar het Verdrag van Maastricht, regelmatig met geestdriftig applaus. „Als de plannenmakers in Brussel hun zin krijgen”, toetert de Vlaming door de megafoon, „zal Europa een grote mestvaalt zijn waar onkruid welig tiert.” De oude Vaalsenaar slaat het schouw-

spel met een meewarige blik in zijn ogen gade. Na een paar minuten draait hij zich om en fietst al hoofdschuddend weg. Het drukke voorstadsje van Aken kreeg zaterdag onverwacht bezoek van zo'n vijftig volksnationalisten. De jongemannen uit Duitsland, Vlaanderen en Nederland hadden liever in de binnenstad van Maastricht betoogd, maar burgemeester Houben had daar een stokje voor gestoken. Anti-fascisten hadden met een tegendemonstratie bedreigd. De burgemeester, beducht voor rellen, zag de bul hangen en verbood het. Dietse onderonsje in zijn stad. De organiserende Nationale Volkspartij, zoals de CP'86 tegenwoordig heet, moest daarop omzien naar een ander podium om haar gedachtengoed uit te dragen. Het winkelend publiek

in Vaals keek zaterdag vreemd op toen om half twee plotseling een grote groep demonstranten de drukke Maastrichterlaan op liep en van achter een groot spandoek Eigen Volk eerst begon te scanderen.

De meeste voorbijgangers zijn te verbouwereerd om te reageren. Veel Vaalsenaren hebben ook geen flauw idee wat de mannen met hun exotische vaandels met keltische kruisen precies willen. Van de cryptische kreet *Europa ja, Maastricht nee* worden ze niet veel wijzer. „Wat hebben die jongens toch tegen Maastricht”, vraagt een vrouw met een volle boodschappentas zich verbaasd af. Niet iedereen reageert zo luchtig. Een gekleurde Vaalsenaar die met zijn vrouw in een zijstraat van de Maastrichterlaan loopt, schrikt zich een hoedje

als hij de rechtse betogers voorbij ziet komen. „Ik voel me bedreigd”, zegt hij emotioneel. „Die mensen horen hier niet thuis.” Een eindje verder staat een boze man met een gelalde vuist te vloeken voor de deet van zijn huis.

Twintig minuten later - de bijeenkomst op het lege plein is dan al bijna afgelopen - klinken er in de verte openes sirenes. Een grote politiemacht draait even later met blauwe zwaailichten het Von Clermontplein op. Voor de demonstranten is dat het sein om hun blezen te pakken. Terwijl politiehonden in hun kooien naar de demonstranten blaffen, lopen ze kalm terug naar hun auto's. Niet meer op straat, zoals op de heenweg, maar keurig op de stoep. Partijleider Ruitenberg van de

NVP („voor volk en vaderland”) is een tevreden man, bekend al even later. De demonstratie in Limburg („door zijn centrale ligging mooi om te opereren”) is gladjes verlopen. En minstens zo belangrijk: de overvagens van de politie zijn leeg gebleven. Ruitenberg verbaast dat niet. „Wij zijn geen linkse chaoten, die knuppel en mes hanteren”, sneert hij.

Drie jongens in pilotenjacks met Rotterdams accent lopen honderd meter verder naast elkaar op de stoep. Er komt een donkere man aanlopen. Hij kijkt naar de drie jongens en deinst een meter achteruit. Met een grote boog loopt hij om hem heen. De dikste van de drie Rotterdamers begint hard te lachen. „Zo. Die voelde z'n eigen ook effe niet veilig op deze stoep.”

De Limburger, 11 december 1995

Politie maakt snel einde aan onverwachte den

Rechts-extremisten duiken op in Vaals

Van onze verslaggever

Vaals - Een groep van ongeveer 50 rechtse-extremisten heeft zaterdagmiddag kans gezien kort te demonstreren in het centrum van Vaals.

Leden van de Nationale Volkspartij en CP'86 doken samen met Duitse en Belgische bondgenoten, onverwacht op bij het gemeentehuis in Vaals. Ze waren naar de grensstad uitgewe-

ken, omdat een eerder aangekondigde demonstratie in Maastricht verboden werd.

In heel Zuid-Limburg was de politie alert op rechts-extremistische demonstranten. Deze hadden aangekondigd toch naar Maastricht te komen ondanks het verbod. De Mobile Eenheid en hondengeleiders van de politie stonden klaar. Een politiepatrouille van de basiseenheid Krijdland zag om-

streeks 13.00 uur een verdachte groep in Gulpen die op weg ging richting Vaals. Daar waren ook demonstranten uit Duitsland en België gearriveerd. Om 15.30 uur dook de groep voor het gemeentehuis op. Enkele demonstranten droegen spandoeken en deelden pamfletten uit.

Lang duurde de demonstratie niet. Bij het zien van de politie beëindigde de groep de bijeenkomst en vertrok vrijwillig Vaals.

De politie hoefde niet in te grijpen en er werden geen arrestaties verricht.

In Maastricht waren de hele middag sympathisanten van het Anti-Discriminatie Bureau Maastricht en de Werkgroep tegen Fascisme en Racisme paraat. Ze hadden tegendemonstraties aangekondigd in het geval de rechts-extremisten in Maastricht zouden opduiken.

**Adri Wever (GroenLinks) krijgt
andere fractievoorzitters niet mee**

Geen maatregelen tegen Ruitenberg

(Van één onzer
verslaggeefsters)

ZWOLLE - De fractievoorzitters hebben 'wat aarzelend' gereageerd op het voorstel van Adri Wever van GroenLinks om maatregelen te nemen tegen Henk Ruitenberg van CP'86. 'Echt Zwols' noemt de aanzwengelaar van de discussie het gebrek aan durf van zijn collega-raadsleden.

Adri Wever stelde vorige maand voor het extreemrechtse raadslid Henk Ruitenberg niet meer uit te nodigen voor bijvoorbeeld recepties, reizen en studiebijeenkomsten. 'Ik weet dat Almelo en Den Bosch het zo doen. De wettelijke regelingen kom je na, Ruitenberg krijgt alle stukken en toegang tot raadsvergaderingen, maar al het extra doe je niet'.

Met deze gedragslijn is volgens hem 'niks mis, want je beperkt hem niet in z'n functioneren'. Toch vond GroenLinks er geen draagvlak voor op een besloten vergadering van fractievoorzitters die onlangs over onder meer dit onderwerp werd gehouden. In Zwolle blijft het zoals het is: 'Interromperen als Ruitenberg dingen zegt die je niet aan-

staan, net zoals bij andere raadsleden'.

Alert zijn

Het toetreden van CP'86 tot de Zwolse raad heeft een ongemakkelijke situatie opgeleverd. 'Door de opvattingen die met niemand stroken, kun je met zo iemand niet gewoon omgaan'. Wevers advies is: 'Niet doodzwijgen, maar volop de discussie aangaan. Alert zijn, want Ruitenberg meet zichzelf een slachtofferrol aan. Maar hij is niet zielig. Hij wordt door de gemeenteraad behandeld zoals ieder ander en wordt voor alle vergaderingen uitgenodigd, maar hij komt zelf niet. Ruitenberg doet eigenlijk al twee jaar niks voor zijn kiezers. Bijvoorbeeld daarop kunnen we hem aanspreken, zoals Arie Slob (GPV) pas gedaan heeft'.

De fractievoorzitter van GroenLinks wil het signaal dat de kiezers hebben afgegeven door op CP'86 te stemmen serieus nemen: 'Er leven gevoelens van onbehagen over de eigen leefomgeving'. Maar hij benadrukt dat het nationaal socialistische gedachtengoed niet onderschat moet worden. 'Dat kan heel gevaarlijk zijn, zoals mensen die bedreigd worden', ondervinden leden van zijn partij aan den lijve.

Stadler veroordeeld voor brengen van Hitlergroet

ARNHEM - De 38-jarige Groninger E.H., die op 16 oktober 1993 in Oosterbeek de Hitlergroet bracht, is door de politierechter in Arnhem veroordeeld tot twee maanden voorwaardelijke gevangenisstraf. Tegen de

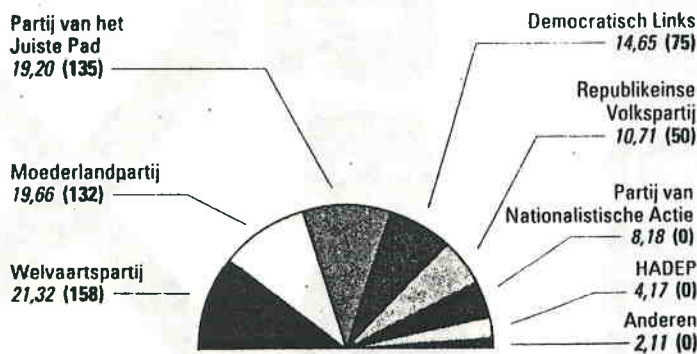
man, die vaker voor dergelijke feiten is veroordeeld en gisteren in Arnhem niet verscheen, was door de officier van justitie mr. J. Brughuis een onvoorwaardelijke celstraf geëist van drie maanden.

Op 16 oktober 1993 wilden rechts-extremisten in Oosterbeek demonstreren. Zo'n zeventig lieden verzamelden zich aldaar. Een aanwezige politieagent zag hoe de 38-jarige Groninger zijn hakken tegen elkaar sloeg en de Hitlergroet bracht. Daarbij riep hij Heil Hitler en Sieg Heil. Aan het vonnis van gisteren is een lange juridische weg voorafgegaan. De man moest zich al op 13 december 1993 voor de politierechter verantwoorden, maar toen bleek de dagvaarding nietig. Op 13 april 1994 werd de man alsnog door de politierechter veroordeeld. Hij ging in hoger beroep en het hof bepaalde in juni van dit jaar dat de dagvaarding nietig was. De strafzaak kwam opnieuw voor bij de politierechter.

Officier Brughuis vond dat de oorspronkelijke eis van drie maanden onvoorwaardelijke celstraf ondanks het tijdsverloop kon worden gehandhaafd. "Deze man heeft zich duidelijk beledigend uitgelaten jegens een groep mensen.". Ook politierechter H. Deuring sprak in dergelijke termen. "Heel kwalijk dat iemand zich in deze tijd nog op een zodanige wijze manifesteert." Hij hield er bij het opleggen van de straf rekening mee dat inmiddels al ruim twee jaar zijn verstreken. "Normaal gesproken zou ik twee maanden onvoorwaardelijk opleggen, maar gezien het tijdsverloop leg ik nu een voorwaardelijke straf op."

ALGEMENE VERKIEZINGEN TURKIJE

kiesdrempel 10%



percentage van de stemmen (aantal zetels)

NRC Handelsblad 271295

DEMOSTRATIE MET WAPEN EN MUNITIE

Dag X komt



GEENT VERGRADEN IN DE VRIJHEID



AFA-HOORN
pb. 348, 1620 AH

CD-Fractie HOORN

P E R S B E R I C H T ! ! !

Hoorn, 12 december 1995.

Heden avond,

is ons CD-raadslid dhr. C.S. Rietveld wederom op ondemocratische grondslag door de fungerende voorzitter het woord ontnomen.

Dhr. Rietveld was de vergadering begonnen met de notulen van de beschouwingen van november '95 waarin de uitlatingen of gedragingen van C. van Enkhuizen (gl) incompleet waren weergegeven. De voorzitter weigerde de juiste versie alsnog op te nemen. Dit alles tot grootte ergernis van dhr. Rietveld, welke ruimschoots voor de vergadering door de burgervader was benadert. Welke in aanwezigheid van getuigen een boodschap voor het raadslid had, met het verzoek een reguliere vergadering te houden, zonder probleem. Het verzoek van de burgervader had echter eerder een dreigend karakter, ipv een gehalte van democratie gewicht.

Door onderhavig raadslid is tenslotte besloten op 31 agenda punten hfd stemming aan te vragen. Tijdens de schorsing heeft dhr. Rietveld verzocht of de burgervader duidelijkheid kon verschaffen in het houden van stemverklaringen vooraf. Waarop de voorzitter te kennen gaf geen interesse te hebben in het doen en laten van het raadslid tijdens van de stemming, dit met de woorden 'U zoekt het maar uit'.

Na dit korte onderhoud is het raadslid even naar de auto gelopen om de Gem. wet te halen. Aangekomen bij de auto konstateerde het onderhavig raadslid enkele deuken in zijn automobiel, ongetwijfeld liggen ook hier de daden weer op het Enkhuizer kerkhof. Al hadden de antifa's al gemeld grootschalig aanwezig te zullen zijn en geweld zeker niet te schuwen.

Dit alles heeft er toe bijgedragen tot het verder aanscherpen van de opstelling van de Hoornse CD-fractie in de resterende vergaderingen tot april 1996.

Na de schorsing vroeg ons raadslid om het houden van een stemverklaring welke prompt met veel tam tam (hoe kan het ook anders met dat sootje) werd geweigerd. Aansluitend op dit tinultje heeft de voorzitter de enige niet stakende politiegagenten verzocht het raadslid Rietveld te verwijderen, iets zinloos wat niet op zich liet wachten.

CDH

Secretariaat : Saffier 13 Hoorn Tel 02290 - 36092

In navolging van de CD-fractie in de stad Utrecht vind ook de Hoornse fractie van de Centrumdemocraten dat de 'eerste burger van de stad dient te worden vervangen', dit vanwege het niet capabel zijn voor de functie. Janssen moet weg!

C.S. Rietveld
Raadslid-CD

Namens dezen:

M.H. de Best
Beleidsadviseur 2e Kamer

Tijdens de behandeling van het agendapunt over woningbouw in de Duinsteege beschuldigde Rietveld wethouder G. van der Meer (VVD) er indirect van smeergeld te hebben aangenomen. Toen hem werd gevraagd of hij die woorden wilde terugnemen, meldde hij 'er voor te waken dat het niet meer gebeurt'.

Dat zijn dezelfde woorden waarmee raadslid C. van Eukhuizen van GroenLinks zich vorige maand verontschuldigde, toen deze na Rietvelds betoog in de algemene beschouwingen 'Sieg Heil' riep.

Het is volgens de Gemeentewet voor Van der Meer niet mogelijk Rietveld aan te klagen wegens laster; raadsleden zijn 'onschendbaar' tijdens de vergaderingen en kunnen dus ongestraft roepen wat ze willen.

Gisteren liet Rietveld in een verklaring weten dat de CD Hoorn vindt dat burgemeester Janssens moet worden vervangen. Dit omdat hij bij nadere beschouwing niet capabel is voor zijn functie, aldus Rietveld. Hij kondigt aan dat de CD-fractie de opstelling in de Hoornse gemeenteraad verder zal aanscherpen in de resterende vergaderingen tot aan de nieuwe verkiezingen voor de gemeenteraad.

Opvallend is dat Rietveld aan het begin van deze raadsperiode vrijwel nooit iets zei tijdens vergaderingen, terwijl hij dinsdag bij vrijwel alle onderwerpen het woord wilde. De CD'er stelt dat hij 'steeds beter in de huid van raadslid weet te kruipen'. Ook heeft hij een cursus raadslidmaatschap gevolgd, iets dat hem dinsdag nog door verschillende raadsleden werd aangeraden.

Congres van CD 'in binnenstad van Hoorn'

Van onze verslaggever

HOORN — Het jaarcongres dat de Centrumdemocraten in Hoorn willen houden, zal in 'het oude deel van de stad' plaatshebben. Dat stelt de fractievoorzitter van de CD in Hoorn, C. Rietveld. Volgens de CD'er heeft de afdeling Hoorn al enkele malen in deze gelegenheid vergaderd. Begin maart moet het congres worden gehouden.

Op dit moment doet burgemeester P. Janssens onderzoek naar de mogelijkheid het CD-raadslid voor drie maanden te schorsen. De burgemeester heeft hem al twee maal uit de raadzaal verwijderd wegens ordeverstoring. Dinsdag kwamen vier agenten naar het stadhuis om deze klus te klaren.

Rietveld zegt zich er aan te hebben gestoord dat Janssens hem voorafgaand aan de vergadering belde met de vraag of hij zich ditmaal gedeisd wilde houden. Dit gebeurde volgens hem op 'dreigende toon'.

Daarnaast is Janssens volgens de CD'er nalatig geweest voor wat betreft de beveiliging. Rietvelds auto is naar zijn eigen zeggen dinsdagavond onder handen genomen door anti-fascisten.

Uiteindelijk mondde de woede van Rietveld uit in het omgooien van een glas water over de colleegetafel. Rietveld zelf zegt dat het een schaalkje met suikerklontjes was dat hij een klap gaf, vanwege de 'suikerzoete onzin die het college verkocht'. —>

NHD 14-12-95

CD-raadslid Rietveld wordt niet geschorst NHD 211295

HOORN — Burgemeester P. Janssens van Hoorn is niet van plan raadslid C. Rietveld van de Centrum Democraten de toegang tot de raadsvergadering te ontzeggen. Pas als de CD'er zich opnieuw misdraagt zal Janssens de gemeenteraad terstond voorstellen Rietveld te schorsen.

Rietveld werd in de beide laatste raadsvergaderingen uit de raadszaal verwijderd nadat hij de orde had verstoord. De laatste keer, op 12 december, moest de politie er aan te pas komen. Janssens dreigde toen met een schorsing van maximaal drie maanden.

Vooralsnog zal dat dreige-

ment niet worden uitgevoerd. „Het is een zwaar middel. Ik hoop dat Rietveld z'n verstand gebruikt en zich voortaan zal gedragen”, zegt Janssens.

Rietveld zelf zegt niet anders verwacht te hebben: „Janssens staat zwak omdat hij in de vergadering van 12 december procedurefouten heeft gemaakt. Hij schorste de vergadering en vergat daarna deze te heropenen. De stemming in de raad over mijn verwijdering mist elke rechtskracht. Ik had sowieso protest aangetekend tegen een schorsing.”

De CD'er wil Hoorn financieel aansprakelijk stellen voor vermeende vernielingen aan zijn auto. Die stond geparkeerd

op het parkeerterrein achter het stadhuis. Volgens Rietveld is de voorzitter van de raad verantwoordelijk voor de veiligheid van mens en goed in en rond het stadhuis. Er zou sprake zijn van een schade van enkele duizenden guldens zijn.

Janssens liet gisteravond na afloop van de commissievergadering algemeen bestuurlijke zaken weten dat er op 12 december geen enkele procedurefout is gemaakt.

'Horeca' roept op tot weigering zaalhuur aan CD

OPMEER — De afdeling West-Friesland van ondernemersverbond Horeca Nederland heeft alle aangesloten bedrijven alsmede de afdelingen Hoorn, Enkhuizen en Purmerend van Horeca Nederland opgeroepen geen zaalruimte te verhuren aan Centrum Democraten.

De oproep werd gistermiddag gedaan tijdens de algemene najaarsledenvergadering van de afdeling West-Friesland. Onlangs werd bekend dat de CD in januari in Hoorn het jaarlijkse partijcongres wil houden. De Anti-Fascistische Aktie (AFA), afdeling Hoorn, heeft het horecaverbond geadviseerd geen accommodatie ter beschikking te stellen aan de extreem-rechtse partij. De AFA heeft ook een lijst verstrekt van schuilnamen die de CD zou kunnen gebruiken om zaalruimte te reserveren. Het bestuur van het horecaverbond heeft de leden er op gewezen dat het juridisch geen problemen oplevert als een reservering wordt geannuleerd zodra blijkt dat de CD er achter zit.

Burgemeester van Hoorn onderzoekt aanpakken CD'er

Van onze verslaggever

HOORN — Burgemeester P. Janssens van Hoorn bekijkt de mogelijkheden om het CD-raadslid C. Rietveld te schorsen. Janssens heeft de CD'er tot nu toe twee maal uit de raadszaal laten verwijderen. Dinsdag gebeurde dat met hulp van de politie. Volgens de gemeentewet is het mogelijk een raadslid bij herhaalde misdragingen voor drie maanden te schorsen.

Dinsdag sloeg de CD'er een glas water over de collegetafel heen. Ook beschuldigde hij een wethouder van het aannemen van smeergeld.

Rietveld zegt dat hij een schaalje met suikerzakjes over de collegetafel gooide omdat hij boos was. Kort daarvoor had hij namelijk geconstateerd dat op de parkeerplaats bij het stadhuis zijn auto was 'gesloopt'. Hij vermoedt dat dat door 'antifascisten' is gedaan.

„Tegen een schorsing zal ik zeker bezwaar maken”, aldus Rietveld. „Ik zit alleen in de raad dus als ik word geschorst, wordt een hele politieke partij buitenspel gezet.”

NHD 211295

Anti-fascisten mobiliseren verzet tegen CD-congres

HOORN — De Antifascistische Aktie (AFA) in Hoorn heeft bekendgemaakt te willen verhinderen dat de Centrum Democraten in januari in Hoorn een landelijk congres kunnen houden. De AFA wil zowel plaatselijk als landelijk 'grote groepen mensen mobiliseren' om op de dag van het congres 'geweldloos doch weerbaar' te protesteren. De anti-fascisten schrijven in hun bekendmaking het te betreuren dat burgemeester P. Janssens van Hoorn het congres niet wil verbieden.

Janssens zegt in een reactie dat hij al eerder heeft aangegeven dat hij niet van plan is een bijeenkomst vooraf te verbieden: „Ik moet wettelijke regels accepteren, dat verwacht ik ook van anderen.” Hij noemt het 'geen goede zaak' voor Hoorn als er begin volgend jaar een congres van de CD in de stad zou worden gehouden. Janssens zegt niet te zullen schromen maatregelen te treffen als vooraf duidelijk is dat de openbare orde dreigt te worden verstoord. Die dreiging kan in de ogen van de burgemeester niet alleen uitgaan van de congresgangers, maar ook van grote groepen anti-fascisten die naar Hoorn zouden komen om de bijeenkomst te verstoren. Vorige week maakte de afdeling Hoorn van Horeca Nederland bekend, dat ze haar leden heeft opgeroepen geen zaal te verhuren aan de CD.

NHD 19.12.95

56-14-12-95
NHD

Tips voor lokaal handelen

Op de afgelopen LV (25 november 1995) ontstond enige discussie over de zg. 'basisgeworteldheid' van AFA-groepen.

Over de activiteiten van onszelf in de eigen stad, de eigen buurt, over lokale verbreding. En over de wenselijkheid daarvan. Een aanwezige Amsterdammer vroeg bij die gelegenheid een aanwezige Nijmegenaar, wiens mond zo vol was van de noodzaak daarvan, naar konkrete voorbeelden. Precies de vraag waar we hier al maanden een passend antwoord op proberen te geven. Wat volgde was een mijn inziens wat warrig en onvolledig antwoord. Behalve om konkrete voorbeelden gaat het immers om een, lastig te vangen, instelling en een stukje mentaliteit. De wens tot lokaal handelen is vaak al een goed begin tot vertaling van mondiale (cq. abstrakte) idealen. Aan de andere kant (ver)dient strijd tegen racisme, seksisme en kapitalisme het niet bij goeie voornemens te blijven.

Kortom, de vraag van deze Amsterdammer liet me niet los, en de weken erop ontstond een hele waslijst van tips. Nagenoeg allemaal een stukje praktijk uit het Nijmeegse. Variërend van open deuren tot bruikbare suggesties. Waar lokaal staat kan natuurlijk ook regionaal gelezen worden. En voor elke tip geldt natuurlijk dat ze slechts opgaat indien de genoemde zaken (media, organisaties e.d.) überhaupt aanwezig zijn. Ik hoop dat andere groepen er wat aan hebben. Ter lering ende vermaak...

* Begin een stadsarchief. Spit geregeld de lokale media, het info-centrum van de gemeente e.d. door. Vraag bekende en onbekende groepen en organisaties in de buurt om hun aankondigingen e.d.

* Onderhoud warme kontakten met (sympathieke individuen van de stadsredakties van) de lokale media. Of infiltreer er zelf in.

* Schrijf op alles wat je zint of wat je niet zint toegankelijke ingezonden brieven of bijdragen voor de discussie-pagina.

* Neem actief deel aan het Stedelijk Anti-Diskriminatie Platform.

* Reageer direkt op aktuele ongewenste (en gewenste) ontwikkelingen in je eigen buurt, dorp of stad. Bijvoorbeeld een prestige-bouwprojekt, een buurtaktie tegen prostitutie, een wijkavond tegen een te bouwen moskee, lokale kledinginzameling voor het AZC. Neem kontakt op met de direkt betrokkenen, peil de stemming, laat weten wie je bent, waarom je je betrokken voelt en wat je er zelf over denkt.

* Doet onderzoek en publiceer over zulke ontwikkelingen. Maak een muurkrant, een poster-serie, een reeks pamfletten, een kleine brochure. Neem interviews af voor de lokale (vrije) radio. Vergeet je eigen positie, visie en einddoel niet.

* Hou de gemeentelijke Advies Commissie Allochtonen in de smiezen.

* Draai bardiensten tijdens de wekelijkse bingo- en biljartavondjes in het buurthuis.

* Meld je aan als bezorgster van het wijkblaadje, denk actief en kritisch mee over de inhoud. Schrijf zelf artikelen en/of columns.

* Draag het belang van organisatie en samenwerking binnen een buurt uit. Tegen huurverhogingen, vervuiling, stadsvernieling en tegen hinderlijk nationalistische stokerij op schijn-tegenstellingen. Blijf wijzen op de gemeenschappelijke tegenstander (vaak de gemeente, het grote bedrijfsleven, extreem-rechts,...)

* Organiseer of neem deel aan bewonersoverleggen, wijkcomitees e.d.

* Verstuur relevante, inzichtelijke en onderbouwde persberichten over gemeentelijk (wan)beleid.

* Help 'n handje op een straatbraderie of buurtfeest, ook als je geen eigen stand heb.

* Nodig voor je eigen activiteiten (zelfs als je niet direct buurt-gebonden zijn (denk aan bajesstrijd in Euskadi)) niet alleen je eigen kringen uit. Zet buurthuizen, jongerencentra, bibliotheken, sympathieke kroegen en winkeltjes op je verspreidingslijst.

* Ruim zwervende papierzooi en ander afval op straat op.

* Kijk niet weg als mensen in je omgeving lastig gevallen worden maar probeer (samen met anderen) er tegen op te treden.

*

Het lijkt soms een alternatieve versie van 'Attentie Buurtpreventie', van 'Autonoom Stadswachtje spelen', van 'Community Justice' en 'Class Struggle Class Pride'. Eén en ander moet dan ook geen doel op zich zijn. Soms lijkt het wel alsof je slechts lokaal actief bent om je eigen idealen vorm te geven. So what? Als je je andere buurtbewoners maar niet gebruikt voor je eigen doelen. Samen kun je meer!

Natuurlijk moet je het ook leuk vinden, dit is vaak de garantie om geen dingen te doen om het uiteindelijke resultaat. Houd ogen en oren open voor wat leeft en speelt om je heen. En doe er iets mee, ondersteun toffe zaken, nuanceer en vul twijfelachtige zaken aan en bestrijdt klote zaken.

Leef, woon en werk gewoon in je eigen buurt, en laat je de mond niet snoeren. Just do it!

Marc  Assata-info

ASSATA INFO
BEGIJNENSTR. 34
6511 WP NIJMEGEN
TEL: 024-3238162

MIJN MENING

De redactie behoudt zich het recht voor, lezersbrieven in te korten of niet te plaatsen.

Migranten

'Opvang migranten knellend probleem voor stad' lees ik op 5 december in de Nijmeegse editie van De Gelderlander. Daarin vraagt wethouder Buitenhuis zich af of het bedrag van tienduizend gulden dat de regering per 'nieuwkomer' beschikbaar stelt voor inburgering, wel genoeg is.

Er komen bij mij toch enkele vragen naar boven. Is deze regering (want die beslist daarover) nu bezig om zich uit te sloven, Nederland voorop te laten lopen voor het oog van de wereld? Of is ze werkelijk zo begaan met het lot van asielzoekers en vluchtelingen? Als dat zo is, dan wil ik deze mensen er toch even op wijzen dat 'arme Nederlanders' ook mensen zijn.

Beseft deze regering wel dat ze bezig is een groot deel van onze bevolking op te hitsen en zo aanleiding geeft tot discriminatie? Als er hier in Nederland al zoveel elgen mensen op de rand van de armoede leven, hoe kan de regering dan zo begaan zijn met andere mensen? Of sluit ze bewust haar ogen en moet de rest van de wereld nog steeds denken dat Nederland 'luilekkerland' is?

Ik gun ieder mens een goed bestaan en doe beslist niet aan discriminatie, maar vind wel dat Nederlanders ook recht hebben op een goed bestaan en daarna zorg je voor anderen. Maar ik krijg zo langzamerhand het idee dat je als Nederlander alleen nog adem mag halen en verder monddood wordt gemaakt. Het loopt toch langzamerhand de spuigaten uit.

M. Driessen, Nijmegen

Migranten (2)

De brief van de heer Driessen uit Nijmegen in De Gelderlander van 9 december is mij uit het hart gegrepen. Vanaf het begin ben ik steeds opgekomen voor de rechten van minderheden in ons land. Omdat wij allemaal mensen zijn, mogen wij niet discrimineren. De Nijmeegse wethouder Buitenhuis vraagt zich af, of het bedrag van tienduizend gulden dat de regering per 'nieuwkomer' beschikbaar stelt voor inburgering wel genoeg is. En dat terwijl grote delen van de bevolking aan de rand van de armoede leven en ternauwernood in staat zijn de noodzakelijke kosten van het levensonderhoud te betalen.

Regering en wethouder Buitenhuis zijn met dit migrantenbeleid bezig bevolkingsgroepen tegen elkaar op te zetten. De regeringsleiders met hun reusachtig inkomen weten niet, of willen niet weten, wat onder de mensen leeft. De mensen moeten altijd maar naar hun mening via radio of tv luisteren. Het wordt hoog tijd dat zij leren naar de mensen in het land te luisteren. Op deze wijze kan discriminatie worden voorkomen.

M. Oostdam, Arnhem

91d. 19-12-95

Migranten (3)

Graag wil ik even reageren op de brief van M. Driessen in De Gelderlander van 9 december. Een brief die mijns inziens wel wat nuanceren behoeft. Onder het kopje 'migranten' stelt hij (of zij?) vraagtekens bij de voorzichtige twijfels van wethouder Buitenhuis over de financiering van de inburgering van 'nieuwkomers'. Of, schoon de grootste groep buitenlanders in ons land van Duitse afkomst is, worden hiermee waarschijnlijk mensen met een andere dan een blanke huidskleur bedoeld.

Driessen verwijt de Nederlandse regering 'zich uit te sloven' voor asielzoekers om zo de schijn van 'een luilekkerland' op te houden. Een voorstelling die niet bepaald strookt met de feiten. Sinds 1993, zo meldt de IND (Immigratie- en Naturalisatiedienst) in haar jaarcijfers, is het aantal afgewezen asielzoekers toegenomen met ruim 20 procent. Vluchtelingen worden in Nederland, o.a. door de stringente Europese wetgeving, niet in de watten gelegd.

Integendeel, ze worden gedurende langere tijd opgesloten. Wereldwijd waren in 1994 meer dan 27 miljoen mensen op de vlucht. Op de vlucht voor oorlog, onderdrukking en honger, levensomstandigheden waarbij het rijke Westen lang niet altijd vrijuit gaat. Het merendeel daarvan blijft ver uit de buurt van de muren van Fort Europa. Nederland kreeg in 1994 slechts 0,2 procent (50.000 mensen) aan de deur. In het dagelijks leven betekent dit dat in ons land 1 op de 308 mensen vluchteling is! Door de eeuwen heen heeft Nederland altijd al mensen opgevangen; de normaalste zaak van de wereld.

En ach, ook dit zijn maar statistieken. We zouden het over mensen moeten hebben. Ik word altijd behoorlijk pissig als er, zoals de heer/mevrouw Driessen deed, een onderscheid wordt gemaakt tussen zgn. buitenlanders en de 'echte Nederlanders'. Een onderscheid dat niet alleen kunstmatig en gevaarlijk is, maar ook ronduit dom. Het is immers niet de schuld van je Turkse buurvrouw dat allerlei sociaal-economische misstanden toenemen. Directies van grote bedrijven en de overheid kunnen zulke zondebokken echter maar al te goed gebruiken. Door gedreig met productieverminderingen naar lage lonenlanden en selectieve bezuinigingsrondes worden zo mensen op schijf tegenstellingen tegen elkaar uitgespeeld. Zo ontstaat en groeit racisme!

Armoede, woningnood en werkloosheid zijn kwalijke zaken. Maar het raakt gewone mensen met een andere afkomst dan de Waalkiel minstens even hard. De stakingen en solidariteitsacties in Frankrijk laten zien hoe we ons daartegen teweer kunnen stellen. Nationalistisch gezwam als 'eerst een goed bestaan voor de Nederlanders' laat de echte problemen buiten schot. En dan loopt het pas echt de spuigaten uit.

Peter van Stellingdam, Nijmegen

91d. 21-12-95

Migrantenbeleid leidt tot verarming

In De Gelderlander van 19 december jongstleden las ik een brief van de heer Oostdam uit Arnhem die daarin zijn ongenoegen uitlet over het migrantenbeleid. Ik sluit me hier volledig bij aan. Het beleid dat de overheid nu voert, leidt tot verarming en onrust onder de bevolking en is tevens koren op de molen van extreem-rechts.

De overheid geeft per nieuwkomer een bedrag van tienduizend gulden uit voor inburgering. De Nijmeegse wethouder Buitenhuis, die al vaker enorme bedragen voor migrantenprojecten vrijmaakte, vindt dit veel te weinig. Mooie woorden voor een wethouder uit een gemeente die niet eens haar daklozen kan onderbrengen tijdens de winterse kou. Het immense vluchtelingenprobleem is niet op te lossen met bergen geld.

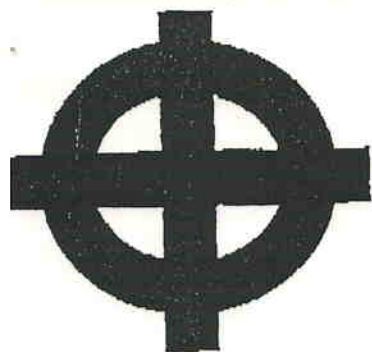
Misschien zou de heer Buitenhuis eens aan een ander beleid moeten denken in plaats van grote bedragen belastinggeld over de balk te smijten.

Jean-Louis Seveke, Nijmegen

Rectificatie ondertekening

Afgelopen dinsdag stond op deze pagina onder het kopje 'Migrantenbeleid leidt tot verarming' een brief afgedrukt die ondertekend was met 'Jean-Louis Seveke, Nijmegen'. Achteraf is gebleken dat het hier een valse ondertekening betrof. Jean-Louis Seveke uit Nijmegen distantieert zich volledig en met nadruk van de inhoud van de brief. Onze excuses voor het ontstane ongemak.

Redactie De Gelderlander



Nationaal Revolutionaire Aktie

PERSBERICHT

Rotterdam, 21-12-1995.

Op 22 December a.s. wil de "Antifascistische Aktie" een demonstratieve fakkeltocht, tegen de CP'86/CD - demonstratie op 23 December, organiseren in Rotterdam. Het motto van deze fakkeltocht luidt: "Neem racisme onder vuur". Een duidelijker verwijzing naar het gebruik van geweld is nauwelijks te geven.

De NRA roept iedereen op om Burgemeester Peper om een verbod te vragen op deze gewelddadige provocatie. Mocht de Burgemeester deze demonstratie niet verbieden, dan roept de NRA iedereen op om op Vrijdag 22 december a.s. er zelf voor te zorgen dat extreem links van de straat blijft.

De linkse chaoten verzamelen Vrijdag 22 December om 19.00 uur voor het Stadhuis op de Coolsingel.

NRC HANDELSBLAD 3

CP'86 mag alleen demonstreren op afgelegen pier

ROTTERDAM, 23 DEC. CP'86 heeft gisteren toestemming gekregen om vanochtend in Rotterdam demonstreren voor 'eerherstel van de Nederlandse vlag', maar alleen op de afgelegen Mullerpier van negen tot tien uur. Dat heeft burgemeester Peper besloten. Hij wilde voorkomen dat problemen ontstonden in het centrum, waar het winkelpubliek vandaag massaal kerstinkopen doet. Een tegemonstratie van anti-fascisten is vrijdagavond rustig verlopen.

Vijf man opgepakt bij verboden demonstratie

Van onze verslaggever

ROTTERDAM

De Rotterdamse politie heeft zaterdag in de binnenstad vijf personen gearresteerd tijdens een verboden demonstratie van extreem-rechts. Een skinhead, die zich met ruim honderd anderen voor het Centraal Station had verzameld, werd aangehouden omdat hij de Hitler-groet bracht. De andere arrestanten waren leden van een anti-fascistische beweging die leuzen kalkten.

De demonstratie was georganiseerd door CP'86 uit protest tegen het verbod op scholen op het dragen van bomberjacks met een Nederlandse vlag. Veel rechts-extremisten dragen deze jassen.

Zwolse Courant, 27 december 1995

Politie voorkomt betoging extreem-rechtse jongeren

ROTTERDAM (ANP) - De politie heeft voorkomen dat een bijeenkomst van extreem-rechtse jongeren zaterdag in Rotterdam kon uitgroeien tot een grootscheepse demonstratie.

De ongeveer 150 extreem-rechtse jongeren wilden aanvankelijk als één groep maar het standbeeld van de dichter Tollens in het park bij de Euro-mast lopen. De massaal aanwezige politie voorkwam echter dat de betogers zich bij het Centraal Station konden groeperen voor hun gezamenlijke demonstratieve mars. De jongeren liepen daarop in groepen demonstratief door het centrum van Rotterdam.

In totaal werden vijf mensen gearresteerd. Vier van hen behoorden tot de linkse groepering Anti-Fascistische Aktie (AFA). Zij brachten anti-fascistische leuzen aan op het standbeeld van Tollens. De vijfde arrestatie betrof een vijftienjarig meisje dat de Hitlergroet bracht op het Centraal Station. Tot de demonstratie was opgeroepen door het CP'86-raadslid M. Freling onder het motto 'eerherstel van de Nederlandse vlag'. Het extreem-rechtse

ten. Freling had vrijdag de demonstratie officieel afgeblazen. Desondanks trokken zaterdag in het begin van de middag groepjes jongeren naar het Centraal Station, waar de politie ze wegstuurde.

raadslid speelde hiermee in op het verbod van sommige Rotterdamse en Haagse scholen op het dragen van een zogenaamde bomberjack met daarop een klein Nederlands vlaggetje. Het rood-wit-blauw is een anti-buitenlandersymbool, zo vinden de schoolbesturen. Burgemeester Peper verbood vrijdag de betoging in de binnenstad van Rotterdam. Wel stond hij extreem-rechts toe om zaterdagmorgen tussen negen en tien uur op de afgelegen Mullerpier in Rotterdam-West te demonstreren. Daar vertoonden zich slechts een paar extreem-rechtse demonstran-

Trouw DONDERDAG 23 NOVEMBER 1995
Nederlands blok smooft
Braziliaanse slagkracht

Extreem-rechts kiest Rabins moordenaar als 'held van het kwartaal'

RINKE VAN DEN BRINK ■ *Het meest radicale deel van extreem-rechts in Nederland treedt steeds brutaler op. In woord en daad. Demonstraties van groepjes neonazi's zijn een tamelijk ingeburgerd verschijnsel geworden. Intimiderende acties van extreem-rechtse radicalen tegen politieke tegenstanders zijn ook niet ongevoel meer. Recente publicaties wijzen uit dat neonazi's ook in geschrift radicaliseren.*

In het pas verschenen decembernummer van het 'J.F.N. '94 - Nieuws, kwartaalblad van een Volks-Nationalistische jongeren beweging, maakt hoofdredacteur Adriaan Stormans - een naar de SA verwijzend pseudoniem van de Arnhemse neonazi Constant Kusters - het wel erg bont. Kusters, de voorzitter van de in juni 1995 opgerichte FAP Arbeiderspartij en in 1994 lijsttrekker van de CP '86 in Arnhem, roept Yigal Amir, de moordenaar van de Israëlische premier Rabin, uit tot 'held van dit kwartaal'. Want, 'ondanks dat het een Jood is heeft hij toch de moed gehad om de wereld te verlossen van het Jodenzwijn Rabin'. In het in september 1995 verschenen vierde nummer van het blad van het jongeren Front Nederland '94 viel Kusters' keus op de Bosnisch-Servische generaal Mladic. 'Wij waarderen zijn strategische inzichten en z'n strijd in het etnisch zuiveren van gebieden. En wie zei daar dat etnisch zuiveren niet meer kan in Europa anno 1995.'

De driemaandelijke heldenverkiezing mistaakt niet in de rest van het naziblaadje. Een greep uit de inhoud van nummer 5 (december 1995). In een ingezonden brief valt Gruppenführer J. uit H. (vermoedelijk het Heerlense ex-raadslid voor de Centrumdemocraten en daarna het Nederlands Blok John Janszen, tegenwoordig de penningmeester van de FAP) Vlaams-Blokker Luc Dieudonné aan. Steen des aanstoots is een elders gepubliceerd artikel van de Vlaming over de hereniging van heel-Nederland. De Gruppenführer schrijft dat Dieudonné - het hoofd van de eigen 'inlichtingendienst' van het Vlaams Blok - 'bevangen is door een joods-kapitalistisch virus dat alleen maar tot doel heeft om ons Germanen tegen elkaar op te hitsen!'. Naast een knipselkrant over extreem-rechts (waarin onder meer een artikel uit VN van 7 september 1995), trakteert Kusters zijn 'strijders voor het behoud van het blanke ras', zoals hij ze noemt, op veel actienieuws en op 'Argumentatie voor hedendaagse Nationaal-Socialisten'. Daarbij horen antwoorden op lastige vragen. 'Kameraden' die in een discussie geconfronteerd worden met de opmerking dat 'Hitler-Duitsland toch de 2de Wereldoorlog begonnen is' hebben een pasklaar antwoord: 'Neen, het internationale Jodendom heeft in 1933 de oorlog verklaard aan het Derde Rijk. Bij monde van Chaim Weizman, leider van het Joodse wereldcongres.' Het 'J.F.N. '94-Nieuws' van december 1995 is geïllustreerd met foto's uit diverse dagbladen, met tekeningen uit de nazitraditie, enkele karikaturen van eigen makelij (bijvoorbeeld een over de relaties tussen de CP '86 en de Ku Klux Klan) en een paar eigen foto's van de Hitlergroet brengende neonazi's. Kusters publiceert ook nog maar weer eens 'De strategie van het A.N.S.', de beginselverklaring van het Aktiefront Nationale Socialisten, die in 1977 geformuleerd werd door de in 1991 overleden Michael Kühnen. De ANS-leider formuleerde destijds de twee principes van het ANS: 'Nationaal-Socialisten horen in een Nationaal-Socialistische organisatie; De Nationaal-Socialistische beweging hangt openlijk de Nationaal-Socialistische idee aan en strijdt voor de oprichting, resp. heroprichting van de Nationaal-Socialistische Nederlandse Arbeiderspartij (N.S.N.A.P.), die reeds van 1931 tot 1941 drager van de Nationaal-Socialistische idee in Nederland was.' In de vier eerder verschenen nummers van het JFN-blad gaat het niet anders toe. In september 1995 werd ingegaan op 'de Jo-



Uit het decembernummer van J.F.N. '94-Nieuws

den-invasie in alle maatschappelijke posities waar zij zich ook maar kunnen verschansen om zo het Germaanse volk uit te roeien middels de geprekeerde integratie en bepleitte immigratie van vreemdelingen'. In hetzelfde nummer kwalificeerde FAP-penningmeester John Janszen Hitler's propagandaminister Joseph Goebbels als 'een genie met een geweldig brein' en alle SS'ers en SD'ers als 'pure idealisten' voor wie hij 'onvoorwaardelijke amnestie' eist. Het dagboek van Anne Frank wordt afgedaan als 'een sprookjesboek'. In juni 1995 kreeg de Haagse nazi Joop Glimmerveen ruim baan van Kusters. Goed voor een paar duidelijke uitspraken: 'Hitler is de eerste politicus geweest die ingezien heeft dat het gaat om het overleven van het Blanke Ras. Hitler is te goed geweest voor deze wereld.' Glimmerveen krijgt ook de vraag voorgelegd wat hij zou doen als een belangrijke functionaris van zijn partij 'een kwart-Jood' zou blijken te zijn. Glimmerveen blijkt de beroerdste niet. 'Dat is natuurlijk een heel moeilijke kwestie. In principe blijft zo'n persoon dezelfde. Blijven zijn ideeën en opvattingen dezelfde, is er eigenlijk weinig aan de hand. Ik denk dat het voor de persoon in kwestie ook een hele schok zou zijn geweest om te ontdekken gedeeltelijk Joods te zijn. Zo'n persoon zou natuurlijk wel gesteriliseerd moeten worden.'

Glimmerveen roert zich de laatste tijd weer vaker. In 1995 bracht hij twee 'edities' en verschillende bijlagen van zijn *Volkse Waarnemer* uit. Daarin herdenkt hij nazivrienden - Hitler, de Walse SS'er Léon Degrelle, de Nederlanders Jan Kruls en Paul van Tienen, het voor een racistische aanslag veroordeelde Amsterdamse raadslid Yge Graman (ex-CD), publiceert wat revisionistische geluiden en becom-

mentarieert het nieuws.

Glimmerveen, die vereerd wordt door Kusters, kreeg op 13 december bezoek van de politie van het Haagse bureau Berensteinlaan. Die kwam hem arresteren op verzoek van de Utrechtse justitie die Glimmerveen wilde verhoren over zijn betrokkenheid bij enkele intimiderende acties van Nederlandse nazi's. Omdat Glimmerveen niet opendeed, werd zijn huisdeur uit de hengsels getild. Toen Glimmerveen drie dagen later aangifte kwam doen van de daarbij ontstane schade werd hij in hechtenis genomen en alsnog verhoord door de Utrechtse recherche.

De Utrechtse justitie is een onderzoek begonnen wegens 'openlijke geweldpleging in vereniging' en 'misdriven tegen het leven gericht' naar aanleiding van acties door neonazi's op 25 november 1995. Op 25 november probeerden die het congres van GroenLinks in Zutphen te verstoren, nadat ze eerst actie hadden gevoerd voor de huisdeur van de fractievoorzitter van die partij, 'volksverrader' Paul Rosenmöller. Daarbij werd door een aantal met bivakmuts gemaskerde actievoerders met het nodige misbaar op de voordeur van Rosenmüllers woning gebonkt, terwijl er onvriendelijke leuzen aan zijn adres werden geroepen.

De voor Nederlandse begrippen vrij spectaculaire acties van 25 november werden georganiseerd door de *Nationale Revolutionaire Aktie*. Dat comité is een idee van de Arnhemse CP '86-leider Marcel Rüter. Rüter, die over ruime financiële middelen beschikt en geregeld scholingsbrochures produceert (bijvoorbeeld over de Italiaanse fascistische filosoof Julius Evola, de Nederlandse fascist en Zwart Front-leider Arnold Meijer), schreef na de serie verkiezingen in 1994 een 'strikt vertrouwelijk' stuk met de titel *Voorstel tot reorganisatie Centrumpartij '86*. Rüter kiest daarin een middenpositie tussen de nazivleugel van de partij onder leiding van het Rotterdamse raadslid Martijn Freling en het wat meer gematigde deel van de partij aangevoerd door de machteloze partijvoorzitter Henk Ruitenberg (gemeenteraadslid in Zwolle).

Rüter bepleit in zijn organisatieplan de instelling van een kringencoördinator die tevens lid van het dagelijks bestuur (DB) is. 'De kringencoördinator dient de spil in het gehele spel te zijn, de spil tussen het DB en de partijenleden.' De CP '86 kent inmiddels zo'n kringencoördinator. Hij heet Marcel Rüter.

Ander idee van Rüter's stuk: plaatselijke of regionale organisaties opgezet voor 'acties die om diverse reden beter niet onder partijnaam ondernomen kunnen worden'. De NRA van 25 november bijvoorbeeld. De actieleiding bestond die dag uit Marcel Rüter, Constant Kusters, Martijn Freling en ANS-leider Eite Homan. Joop Glimmerveen en het Haagse CP '86-raadslid Stewart Mordaunt waren ter ondersteuning aanwezig.

Politie en justitie houden zich zoals gezegd bezig met de nazi-acties van 25 november tegen GroenLinks. Het Rotterdamse raadslid Martijn Freling mag zich verheugen in de belangstelling van de Duitse justitie, zoals VN al op 19 augustus van het vorig jaar meldde. Hij is op 21 december jongstleden in Rotterdam verhoord door de Duitse justitie op verdenking van 'medeplichtigheid bij de stichting van een terroristische vereniging'. Op 29 januari komen de Duitsers opnieuw naar Rotterdam voor Freling die als getuige en als verdachte gehoord wordt. Mocht het tot een proces tegen hem komen, dan riskeert het Rotterdamse raadslid drie jaar gevangenis. Voor zover bekend is het 'J.F.N. '94-Nieuws' tot nu toe aan de (actieve) aandacht van politie en justitie ontsnapt. Terwijl het blad toch bol staat van de wetsovertredingen.

Joop Glimmerveen (67), de grand old man van het naoorlogs fascisme, had zijn kostuum al drie weken naast zijn bed hangen. Toen de politie in de nacht van donderdag op vrijdag zijn deur ramde, was hij echter niet thuis. Zaterdag heeft hij zichzelf maar gemeld bij de politie. Daar bleek het om iets heel anders te gaan dan hij dacht.

Joop Glimmerveen niet vanwege Hitler maar vanwege Rosenmöller gezocht

Het afgelopen jaar heeft Glimmerveen zijn rechts-radicalen ideeën op papier gesteld in het eenmansblad de Volkse Waarnemer. Met toestemming van Glimmerveen werden enkele edities van het blad gebundeld en toegezonden aan organisaties die zich bezighouden met antidiscriminatie. Glimmerveen vermoedde dat zijn artikelen over de holocaust wel zouden leiden tot enkele aanklachten. "Een half jaar gevangenisstraf heb ik ingecalculeerd," zegt hij.

In het aprilnummer van het eenmansblad opent Glimmerveen met een korte ode aan Adolf Hitler. "Hitler was de eerste politicus die de strijd aanbod voor het behoud van het blanke ras, het Noordras en de Germaanse volkeren." Daarmee treedt hij in zijn eigen voetsporen. In 1979 beschreef hij, volgens de Leidse onderzoeker Jaap van Donselaar, Hitler reeds als een geniaal politicus, een groot veldheer en econoom. Aan genocide had Hitler zich zeker niet schuldig gemaakt. Glimmerveen gaat in de Volkse Waarnemer uitgebreid in op de Holocaust.



HANS VAN GORT

Hij suggereert dat de moord op de Joden in de Tweede Wereldoorlog is voortgesproten uit de fantasie van de Joden zelf. Na wat gegoochel met de cijfers van het aantal vermoorde en vergaste Joden komt hij tot de conclusie: 'De holocaust (...) is een heel klein Holocaustje geworden. Om met Le Pen te spreken: "Een voetnoot bij de geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog."' Om toelichting gevraagd zegt Glimmerveen: "Ik mag de holocaust niet ontkennen, dus plaats ik kritische kanttekeningen." Hij erkent wel dat hij in 1979 reeds schreef dat Hitler nooit genocide heeft gepleegd. Glimmerveen besteedt overigens ook aandacht aan Yge Graman, de voormalige fractieleider van de Centrumdemocraten die twee jaar in de gevangenis doorbracht vanwege brandstichting in een opvanghuis voor Surinamers. Dat bij deze aanslag geen doden vielen, was volgens de rechter slechts te danken aan de voorzienigheid. 'We moeten goed begrijpen,' schrijft Glimmerveen die Graman regelmatig bezocht in de gevangenis, 'dat Yge Graman één van de weinige waardevolle persoonlijkheden is waarover het rechts-radicalisme in Nederland beschikt.'

In de overtuiging dat de politie hem zocht voor zijn geschriften, meldde Glimmerveen zich dus bij de Haagse politie. Daar werd hij echter door de politie van regio Utrecht verhoord over een actie tegen Paul Rosenmöller, de fractievoorzitter van GroenLinks. Glimmerveen zegt: "Ze zeiden dat ik verdacht word van openlijke geweldpleging." Op 25 november demonstreerde Glimmerveen met zo'n twintig jonge aanhangers van extreem-rechts -onder wie twee raadsleden van CP'86- bij het huis van Rosenmöller. Het Kamerlid was niet aanwezig, zijn vrouw en kinderen wel. De demonstranten vernielden de voordeur en trokken een boompje uit de tuin. Onder het motto: 'Paul is dol op fanmail' kregen

Glimmerveen: passanten een stencil uitgereikt met het adres en het telefoonnummer van Rosenmöller. Deze actie paste in de nieuwe strategie van extreem-rechts om antiracisten lastig te vallen in de persoonlijke sfeer. De demonstranten werden later op de dag gearresteerd en kregen een dagvaarding uitgereikt met de mogelijkheid deze af te kopen. Rosenmöller laat weten "blij te zijn dat de politie een vervolg geeft aan deze zaak."

Glimmerveen noemt de actie bij Rosenmöller 'ludiek' en snapt niet waar de politie zich druk om maakt. "Straks heb ik net mijn deur laten vernieuwen, ligt-ie er volgende week weer uit voor die andere zaak."

DOOR PETER REMSEN

Nieuwe strategieën tegen extreem-rechts

Binnen de antifascistische beweging is enige beroering ontstaan naar aanleiding van het verschijnen van het zogenaamde COT-rapport.

In dit rapport wordt door het Crisis Onderzoek Team de gebeurtenissen geëvalueerd rond de beruchte demonstratie in Utrecht van 4 maart vorig jaar. Berucht in de zin dat veel antifascistische jongeren die wilden protesteren tegen een voorgenomen demonstratie van CP '86 op die dag, werden opgepakt op grond van het "NSB-wetje". Dit wetsartikel werd in 1933 ingevoerd om geüniformeerde fascistten van de straat te weren. Niet alleen werden antifascisten op dubieuze gronden aangehouden, vervolgens borg de politie ze op in een voetbalstadion, wat ook nogal vervelende associaties oproep.

Om te zien waar en wat er precies fout ging die dag heeft de burgemeester van Utrecht opdracht gegeven tot deze evaluatie. Hij heeft de onderzoekers een duidelijk omschreven doelstelling meegegeven: het geven van adviezen voor het tegengaan en bestrijden van ordeverstoringen in verband met extreem-rechts demonstraties. Door deze nauw omschreven doelstelling zijn de onderzoekers niet meer in staat geweest objectief met de problematiek om te gaan. Het gaat in dit rapport niet meer om de problematiek rondom extreem-rechts, maar om de ordeverstoringen die gepaard gaan met hun optreden. Zodoende is niet alleen extreem-rechts tot probleem geworden, maar ook hun tegenstanders. De richting die het onderzoek hiermee heeft gekregen leidt tot opmerkelijke gevolgtrekkingen.

De belangrijkste conclusie uit het rapport

is dat men pleit voor de instelling van een demonstratierooster. Volgens dit demonstratierooster mag er maar één riskante demonstratie plaatsvinden per dag, met een maximum aantal deelnemers en harde afspraken ten behoeve van de handhaving van de orde. Extreem-rechts zou dan in beperkte mate worden toegestaan te demonstreren, namelijk alleen de zogenaamde gematigde organisaties. Deze aanbeveling rammelt aan alle kanten. In het rapport geven zij bepaalde zaken aan die volkomen in strijd zijn met hun uiteindelijke conclusie. Ik zal deze stuk voor stuk behandelen.

FALEN POLITIE

In hun evaluatie van de gebeurtenissen op 4 maart wordt het falen van politie, justitie en burgemeester pijnlijk duidelijk. De leidinggevende figuren zijn ten eerste niet bewust geweest van de maatschappelijke gevoeligheid van het "NSB-wetje" en het opsluiten in een voetbalstadion. Ten tweede hebben zij niet de gebeurtenissen van die dag gestuurd: ondanks het rustige verloop bleef men vasthouden aan het arrestatie-scenario. Verder was de registratie en administratie rond de aanhoudingen één grote chaos, zodat men in eerste instantie niet eens precies kon zeggen hoeveel arrestaties er waren gemaakt. Behalve op grond van het "NSB-wetje" werden mensen gearresteerd op grond van het demonstratieverbod, soms nog voordat zij feitelijk aan het demonstreren waren. Dit is juridisch gezien zeer discutabel.

Het fanatieke optreden van de politie van die dag kwam voort uit totaal verkeerde inschattingen over wat er die dag zou kunnen gebeuren. Op grond van gebeurtenissen voorafgaand, zoals de demonstratie in Rotterdam, verwachtte men een grote opkomst van zowel extreem-rechts als tegendemonstranten. Men had daarbij het idee dat de tegendemonstranten zeer fanatiek zouden zijn. Verklaringen van het KURF, de organisatoren van de tegendemonstratie, dat alles rustig zou verlopen werden niet serieus genomen. Vreemd genoeg staat in het rapport enkele malen vermeld dat de politie niet alleen bang was voor een confrontatie tussen extreem rechts en antifascisten, maar ook dat deze laatste zich tegen de politie zouden keren! Waar dit idee op berust wordt niet verder uitgewerkt.

Uit het rapport komt duidelijk naar voren hoe er geblunderd is door politie, justitie en burgemeester. Dit geeft niet veel vertrouwen hoe zij een in de praktijk zo moeilijk uitvoerbaar iets als een demonstratierooster in de hand kunnen houden. Op grond van de bevindingen in het rapport zou men eerder verwachten dat het optreden van deze drie partijen eerst moet verbeteren, voordat men begint te experimenteren met demonstratieroosters. In deze zin is het volstrekt in tegenstrijdigheid met elkaar dat eerst uitvoerig wordt aangegeven hoe men heeft gefaald en vervolgens de opdracht krijgt een ingewikkeld gegeven als een demonstratierooster in de hand te moeten houden.

Praktisch gezien valt er ook nog wel wat meer op dit demonstratierooster aan te merken. Het COT baseert dit rooster op het onderscheid tussen "nette" extreem

het functioneren van de overheid, die dan ook niet uitblijven. Verschillende men de uitvoering van een demonstratiestrooster toevertrouwt. Verschillende antiracisme groeperingen zijn dan ook op bij elkaar gekomen om dit rapport te bespreken en te overleggen wat hier tegen in het geweer kan worden gebracht. Wij houden u op de hoogte!

rechtse groepen als de CD en rabiante splinter groeperingen als het ANS. Ook dit is weer volstrekt in tegenspraak met hun eigen analyse van extreem rechts. In deze maar 5 pagina's van het rapport beslaande analyse zijn zij namelijk al in staat tot de conclusie te komen dat: "Achter het etiket extreem-rechts een verscheidenheid aan denkbeelden, organisaties en groeperingen schuilt. Het ingewikkelde van extreem-rechts is dat het nooit echt duidelijk is in hoeverre die verscheidenheid authentiek is of slechts

'Als het er werkelijk op aankomt, is de bereidheid er hard tegenaan te gaan van extreem-linkse kant groter.'

bedoeld om onzekerheid en verwarring bij tegenstanders te scheppen." In het rapport wordt aangegeven dat tot nu toe bij justitie geen voldoende kennis aanwezig is over extreem-rechts. Men had in de aanbevelingen wel sterker mogen aandringen op vergroting van deze kennis.

ANTIFASCISTEN ALS BOOSDOENER

De inhoudelijke kant van het verhaal, op welke gronden zij pleiten voor een demonstratiestrooster klopt ook al niet erg. Zij signaleren een zekere systematiek in de acties van extreem-rechts: "het uitlokken van een verbod op extreem-rechts demonstraties, het provoceren van linkse tegenbetogingen en het toekijken bij het aanhouden van grote aantallen linkse demonstranten." Volgens de onderzoekers dreigt het gevaar dat de antifascistische beweging in een negatieve spiraal wordt meegetrokken door extreem-rechts. Dit willen zij met hun aanbevelingen voorkomen. Zo gesteld lijkt het rapport bezig te zijn met een lovenswaardig streven. Echter, de manier waarop in andere gedeel-

ten van het rapport wordt gesproken toont aan dat het rapport beide partijen als bedreiging voor de ordehandhaving ziet. Zonder dit te kunnen staven stelt men bijvoorbeeld: "Als het er werkelijk op aankomt, is de bereidheid er hard tegenaan te gaan van extreem-linkse kant, in het bijzonder bij 'autonomen', groter." Verder krijgt extreem-rechts door de boze reacties van alle kanten op hun mislukte pogingen te demonstreren veel aandacht in de media. Het COT-rapport is van mening dat door deze aandacht extreem-rechts groter wordt geschreven dan zij is. Vanuit hun strategie bekeken is het dus een succes om met verboden demonstraties reacties uit te lokken. Impliciet legt het rapport de schuld van dit succes bij degenen die er aandacht aan besteden: de boze actievoerders, de boze topstukken uit de politiek, de boze media. Wat verwachten zij dan: dat hier geen aandacht aan wordt besteed, dat de antifascistische beweging dit soort openbare vertoningen van fascisme ongemoeid laat? Extreem-rechts wordt verder in de kaart gespeeld, volgens het COT-rapport, doordat het verbieden van hun demonstraties en het toelaten van linkse demonstraties hun gevoel van rechtsongelijkheid in dit land doet toenemen. Deze vergelijking van het COT is ronduit belachelijk te noemen: de vergelijking tussen extreem-rechts demonstraties, die door hun discriminerende uitspraken en gedrag gewoon tegen de wet ingaan, met linkse demonstraties waarin wordt gepleit voor verdraagzaamheid etc. raakt kant noch wal.

De instelling van een demonstratiestrooster zou in feite alleen dit probleem van vermeende rechtsongelijkheid oplossen. De andere punten, de opkomst van tegendemonstranten en de aandacht in de media zullen echt niet worden voorkomen door het rooster. Wel bestaat er gerede bezorgdheid dat dit rooster zal leiden tot nog grotere vrijheid bij de politie om tegendemonstranten keihard

aan te pakken. Zodoende zal het rooster in de praktijk alleen nadelige gevolgen hebben voor de antifascistische beweging!

Zoals Marco Venema (KURF) al heeft geschreven in een artikel over dit rapport (NN, no. 193) is het probleem van verboden extreem-rechts demonstraties makkelijk op te lossen. Tot nu toe worden deze demonstraties verboden op grond van de te verwachten problemen met de orde, door hetzij boze reacties van het publiek hetzij van actievoerders. Wanneer deze demonstraties nu eens verboden zouden worden op de enige juiste grond, namelijk het feit dat tijdens deze demonstraties de wet op discriminatie (al snel) wordt overtreden. Voordeel hiervan is dat er dan bij alle partijen duidelijkheid is hoe de vork in de steel zit.

Niet alleen laat de deugdelijkheid van de aanbevelingen te wensen over, de hele teneur van het rapport laat gerede twijfel rijzen over de objectiviteit van het geheel. Het gehele onderzoek is gebaseerd op acties van extreem-rechts en reacties van "extreem-links". Waarbij het volstrekt onduidelijk blijft hoe men erbij komt de tegendemonstranten in Utrecht en bij andere acties onder deze noemer te brengen. In hun ogen is de gehele problematiek rond extreem-rechts demonstraties terug te voeren tot actie/reactie van deze twee polen en de daarmee gepaard gaande ordeproblemen. In deze zin lijken zij sterk beïnvloed in de opzet van het onderzoek door de visie van de opdrachtgevers op de loop der gebeurtenissen.

De onderzoekers lijken te zijn vergeten dat aanleiding voor deze evaluatie het falend optreden van politie, justitie en burgemeester was. Niet het optreden van de tegendemonstranten, waarvoor de overdreven vrees bij de overheid volstrekt ongegrond bleek te zijn! Hoewel het rapport deze twee zaken wel naar voren laat komen, speelt het verder geen

LEES VERDER OP PAGINA 9...

● **Ultrarechts probeert het weer: nieuwe zaal gevonden**

CD ziet Overijssel

Zwolsche Courant, 10 januari 1996

● **Na 12 jaren weer in het openbaar**

als testcase

(Door Jelle Boonstra)

HARDENBERG - Nadat de eerste poging in groot tumult werd gesmoord willen de Centrumdemocraten eind februari opnieuw openbaar vergaderen in Overijssel. Zaterdag zijn 200 medestanders van ultrarechts per brief door de Overijsselse kringvoorzitter J.C. de Jong uitgenodigd voor een vergadering op 24 februari. Uit veiligheidsoverweging wordt geen adres verstrekt in de brief. Binnen de CD wordt de vergadering gezien als een 'testcase voor het hele land'.

De Jong is vastbesloten om de vergadering door te laten gaan, ondanks de grote oppositie. Als de vergadering doorgaat waagt de CD zich voor het eerst sinds 12 jaren in het openbaar. De laatste vergadering (in het Betuwse Kedichem) eindigde in chaos, toen tegenstanders de zaal in brand staken. Mevrouw Wil Schuurman (tegenwoordig Kamerlid van de CD) verloor haar been toen ze uit het gebouw sprong. Daarna bleef het lang stil. Totdat de CD op 14 oktober vorig jaar een vergadering uitschreef in Zaal Vitus in Dedemsvaart. De jeugdige beheerder tekende een contract. Hij had nog nooit van de CD gehoord en zeker niet van alle perikelen uit Kedichem. De partij kondigde de vergadering een week ervoor in een kleine advertentie aan en daarna brak een ware storm los. Te-

genstanders, waaronder de AFA (Anti Fascistische Aktie) kondigden aan de vergadering te verstoren. De beheerder werd bestookt met anonieme bedreigingen en de burgemeester vreesde een veldslag rond de CD. De beheerder besloot de partij daarop te weren. Er volgde een kort geding waarin de rechter bepaalde dat de deuren van het zaaltje dicht mochten blijven: de kans op ongeregelde heden was te groot. De Jong kondigde onmiddellijk aan dat hij ging zoeken naar nieuwe zaalruimte. De 'kringvoorzitter' zegt zeker tien zaaleigenaren benaderd te hebben. 'Twee zeiden meteen 'nee' omdat ze niets met onze partij te maken wilden hebben, de anderen durfden het uiteindelijk niet aan omdat ze bang waren voor reacties van hun plaatsgenoten'.

Anoniem

Gisteren werd de CD-uitnodiging anoniem aan de redactie toefaxt. De afzender had zijn telefoonnummer in een rij nullen veranderd en de naam in de tekst 'vertrouwelijke info'. In de brief worden leden opgeroepen om alvast te laten weten met hoeveel mensen ze naar het zaaltje willen komen. Maar is er wel een nieuwe zaal? Is dit geen pure blufpoker? 'Zeker weten van niet', zegt De Jong. Onder strikte voorwaarde dat de naam van de zaaleigenaar en de plaats van de vergadering tot de CD-advertentie uit de krant blijven, was hij gistermiddag bereid het contract te tonen. Het toont twee handtekeningen, één van De Jong en één van de uitbaatster van een klein zaal-

tje dat in een straal van 25 kilometer te vinden is van het veelbesproken Vitus in Dedemsvaart. De Jong zegt dat hij ook aanbiedingen van particulieren heeft gehad. 'Bijvoorbeeld om bij een boer in de schuur te vergaderen. We kijken wel link uit: twee vlammenwerpers van tegenstanders op het rieten dak en we zijn er allemaal geweest'. Weten ze bij de nieuwe zaal al wat voor vlees ze in de kuip krijgen? 'Ik neem aan van wel', zegt De Jong. 'We hebben verteld wie we zijn'. De partij heeft de eigenaar daarbij overigens niet gewezen op de commotie in Dedemsvaart.

'Als je dat als zaalhouder in de regio zelf niet hebt opgemerkt, dan moet je toch wel een grote vreemde op deze wereld zijn'.

Dollartekens

Zo goedkoop als in zaal Vitus (waar slechts 50 gulden was berekend) kunnen de CD-ers niet meer terecht. 'Wie we benaderden kreeg meteen dollartekens in de ogen'. Het nieuwe zaaltje kost de CD 200 gulden en de kring Overijssel betaalt tevens alle consumpties, be-

groot op zeker 2000 gulden. Daarmee gaat er veel geld zitten in pogingen om in Overijssel te vergaderen, want het (vergeefse) kort geding om in Dedemsvaart te vergaderen kostte volgens De Jong ook al 10.000 gulden. De bedragen worden aangezuiverd uit de landelijke kas van de CD. De banden met Den Haag zijn namelijk hecht. De Jong zit in het hoofdbestuur van de partij en is 'adviseur' van het dagelijkse bestuur. Hij verheelt niet dat de Centrumdemocraten de nieuw uitgeschreven vergadering als een testcase zien. Als het in Overijssel lukt, dan lukt het misschien ook elders.

'Als er één schaap over de dam is, dan volgen er meer'. Ditmaal wil hij tot het uiterste vechten om de vergadering te laten doorgaan. Als de zaal-eigenaar afhaakt, kan hij niet alleen rekenen op een kort geding, maar ook op een procedure bij de gewone rechter waarin een flinke schadevergoeding wordt geëist. Het ligt in de bedoeling dat de drie CD-Kamerleden, onder wie Hans Janmaat, de vergadering bijwonen. 'Wij zullen ons niet van de wijs laten brengen door nieuwe verstoringen. En we zorgen ervoor dat we onszelf beschermen. Met een ordedienst? Nee, zo zou ik het niet willen noemen, maar we zullen eigen mensen aantrekken voor 'bescherming' - meel zal ik daar niet over zeggen'.

- Wie liet de brief uitlekken. Kan het zijn dat u dat zelf ben geweest. Uit op vroege publiciteit?

'Nee, kom maar kijken, me mijn fax kún je de afzender niet eens veranderen, ik heb maar een eenvoudig dingetje. Bovendien: we hebben er geen enkel belang bij. Hoe vroege er publiciteit komt over de nieuwe vergadering, hoe groter de kans dat de zaaleigenaar de hakken in de sloot trekt. Dat is niet in ons belang. Een van de ontvangers van de brief moet dit hebben laten lekken. We hebben ook allang het idee dat we geïnfilteerd zijn. Doo wie? Door de BVD, denken we er is niemand anders die di macht heeft. Je merkt het regelmatig. Dingen die het dagelijks bestuur bespreekt - me slechts twaalf man rond de tafel - liggen de volgende dag op straat. Ik ben er zeker van dat mijn telefoon wordt afgetaapt. Blijkbaar probeert me niet alleen informatie over or in te winnen - maar er oo voor te zorgen, dat er zo veel mogelijk lekt'.

welkom

(Van onze nieuwsdienst)

ZWOLLE - De openbare vergadering die de Centrumdemocraten (CD) 24 februari in Overijssel willen houden, gaat waarschijnlijk opnieuw niet door. Organisator J.C. de Jong uit Hardenberg, tevens hoofdbestuurslid van de ultrarechtse partij en kringvoorzitter in Overijssel, heeft te horen gekregen dat de gehuurde zaalruimte 'wegens te verwachten ongeregelheden' niet beschikbaar is.

De uitbaatster van het betreffende horeca-bedrijf in de regio Zwolle zegt weliswaar met de CD een contract te hebben gesloten voor 24 februari, maar heeft dit nog geen dag later per fax en aangetekende brief ontbonden toen haar tussentijdse werd om welke huurders en daaraan gekoppelde risico's het ging.

Eerder deze week wilde kringvoorzitter en hoofdbestuurslid De Jong tegenover onze krant niet zeggen welke zaalruimte hij gehuurd had om zijn partijgenoten - onder wie fractieleider Hans Janmaat - bij elkaar te brengen. Hoe vroeger ter publiciteit komt over de vergadering, hoe groter de kans dat de zaaleigenaar de hakken in de sloot trekt. Dat is niet in ons belang, aldus De Jong.

De CD-prominent doelde hiermee op de uitspraak van de Zwolse rechtbank in oktober, waarin een Dordrechtse horeca-echt paar gelijk kreeg in zijn eis het contract voor een eerste landelijke CD-bijeenkomst sinds 1984 eenzijdig op te zeggen. Ook toen voerde de rechter de grote kans op buitensporige ongeregelheden als belangrijkste reden aan.

De tweede poging een CD-bijeenkomst in Overijssel te laten plaatsvinden, lijkt dus ook schipbreuk te leiden. De exploitante van de zaal wil absoluut niet met haar naam of bedrijf uit de anonimiteit treden,

maar de CD is inmiddels te verstaan gegeven dat de afgesproken bijeenkomst niet doorgaat. 'Nauwelijks een uur nadat ze samen met CD'er De Jong haar handtekening onder het huurcontract had gezet, kwam ze erachter wie en wat CD voorstelt en welke risico's ze zou lopen. Direct heeft de CD toen te horen gekregen dat ze op 24 februari niet welkom zijn', aldus advocaat W. Hogenkamp, raadsman van het horeca-bedrijf in Noord-Overijssel.

Volgens Hogenkamp heeft de CD inmiddels laten weten de plotselinge contractbreuk niet te accepteren. 'Er ligt een afspraak met handtekeningen, daar houden ze aan vast, zo hebben ze bericht'.

Gisteravond was De Jong niet bereikbaar voor commentaar. Wel liet hij woensdag in deze krant weten de vergadering in Overijssel als een testcase te zien. 'Als het in Overijssel een keer lukt, volgen er meer'. Hij wil tot het uiterste vechten om de vergadering door te laten gaan. 'Als de zaaleigenaar afhaakt, kan zij niet alleen rekenen op een kort geding maar ook op een procedure voor schadevergoeding'.

Anti-Fascistische Aktie (AFA) heeft in een brief aan twintig burgemeesters in Overijssel en Drenthe met klem aangedrongen op het verbod van de CD-bijeenkomst.

Eigenaar stelt zaalruimte niet beschikbaar uit vrees voor ongeregelheden
CD-vergadering weer niet