

Inventarislijst Wob-verzoeken anti-racismedemonstratie

Nr.	Partijen	Type	Incl. bijlage(s)	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrondslag
1	Politie	Presentatie	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub c
2	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie, Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
3	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie, Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
4	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
5	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
6	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
7	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
8	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
9	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2 en Art. 10 lid 2 onder e
10	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
11	Politie	Document (word/pdf)	x	05-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
12	Politie	Document (word/pdf)	x	29-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder d, Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
13	Politie-Derden	E-mail	ja	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder e, Art. 10 lid 2 onder g en Art. 11 lid 1
14	Politie	Document (word/pdf)	x	onbekend	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
15	Politie	E-mail	x	30-05-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
16	Politie	E-mail	x	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder d en Art. 10 lid 2 onder e
17	Politie-Derden	E-mail	x	30-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
18	Politie	E-mail	ja	30-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
18,1	NVT	Afbeelding	x	onbekend	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
18,2	NVT	Afbeelding	x	onbekend	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
19	Politie	E-mail	x	01-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
20	Politie-Derden	E-mail	x	30-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
21	Politie-Derden	E-mail	ja	30-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
22	Politie-Derden	E-mail	ja	30-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
23	Politie-Derden	E-mail	x	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder e, Art. 10 lid 2 onder d, Art. 10 lid 2 onder g en Art. 11 lid 1
24	Politie-Derden	E-mail	x	30-05-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder e, Art. 10 lid 2 onder g en Art. 11 lid 1
25	Politie-Derden	E-mail	x	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
26	Politie	Document (word/pdf)	x	onbekend	Deels openbaar	Art. 3 lid 2 en Art. 10 lid 2 onder e
27	Politie	E-mail	x	30-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
28	Politie	E-mail	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
29	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
30	Politie-Gemeente	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
31	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1

Inventarislijst Wob-verzoeken anti-racismedemonstratie

Nr.	Partijen	Type	Incl. bijlage(s)	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrondslag
32	Politie-Gemeente	E-mail	x	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1 en zinledigheid. Betreft een doorgestuurd mailtje van de Gemeente. Zie openbare documenten Gemeente onder doc nr. 25
33	Politie	E-mail	x	17-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
34	Politie-Gemeente	E-mail	x	04-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
35	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
36	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
37	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e, Art. 10 lid 2 onder g en Art. 11 lid 1
38	Politie	E-mail	x	03-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
39	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
39,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
40	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
40,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
41	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
41,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
42	Politie	E-mail	ja	05-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
42,1	Politie	Document (word/pdf)	x	05-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
43	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
43,1	Politie	Document (word/pdf)	x	03-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
44	Politie	E-mail	ja	04-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
44,1	Politie	Document (word/pdf)	x	04-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
45	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
45,1	Politie	Document (word/pdf)	x	03-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
46	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
46,1	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
46,2	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
47	Politie	E-mail	ja	05-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
47,1	Politie	Document (word/pdf)	x	05-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
48	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
48,1	Politie	Document (word/pdf)	x		Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub c
49	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
49,1	VWS	Document (word/pdf)	x	03-06-2020	Reeds openbaar	https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/06/04/tk-bijlage-2-reactie-op-verzoek-lid-wilders-d-d-4-juni-2020
50	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
50,1	Politie	Document (word/pdf)	x	onbekend	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
51	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
51,1	Politie	Document (word/pdf)	x	03-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
52	Politie	E-mail	ja	04-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig

Inventarislijst Wob-verzoeken anti-racismedemonstratie

Nr.	Partijen	Type	Incl. bijlage(s)	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrondslag
52,1	Politie	Document (word/pdf)	x	04-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
52,2	Politie	Document (word/pdf)	x		Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
53	Politie	E-mail	ja	18-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
53,1	Politie	Document (word/pdf)	x	18-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
54	Politie	E-mail	ja	16-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
54,1	Politie	Document (word/pdf)	x	16-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
54,2	Politie	Document (word/pdf)	x	16-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
55	Politie	E-mail	ja	16-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
55,1	Politie	Document (word/pdf)	x	16-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
55,2	Politie	Document (word/pdf)	x	16-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
56	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
56,1	Politie	Document (word/pdf)	x	onbekend	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
57	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
57,1	Politie	Document (word/pdf)	x	03-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
57,2	Politie	Document (word/pdf)	x	25-01-2018	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
58	Politie-Gemeente	E-mail	ja	08-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
58,1	Politie	Document (word/pdf)	x	08-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
59	Politie-Gemeente	E-mail	ja	08-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
59,1	Politie	Document (word/pdf)	x	08-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
59,2	Politie	Document (word/pdf)	x	08-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
60	Politie	E-mail	x	03-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
61	Politie-Gemeente	E-mail	x	03-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 63
62	Politie-Gemeente	E-mail	ja	08-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
62,1	Politie-Gemeente	Document (word/pdf)	x	08-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 171
63	Politie	E-mail	x	04-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
64	Politie	E-mail	ja	21-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
64,1	Politie	Document (word/pdf)	x	21-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
65	Politie	E-mail	ja	04-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
65,1	Politie	Document (word/pdf)	x	04-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
66	Politie	E-mail	ja	04-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
66,1	Politie	Document (word/pdf)	x	04-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
67	Politie	E-mail	x	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub c en Art. 10 lid 2 sub e
68	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
68,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
69	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
69,1	Politie	Document (word/pdf)	x	03-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
70	Politie-Gemeente	E-mail	ja	06-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e

Inventarislijst Wob-verzoeken anti-racismedemonstratie

Nr.	Partijen	Type	Incl. bijlage(s)	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrondslag
70,1	Politie-Gemeente	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 170
70,2	Politie-Gemeente	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document
71	Politie	E-mail	ja	19-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
71,1	Politie	Document (word/pdf)	x	19-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
72	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
72,1	Politie	Document (word/pdf)	x	03-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
73	Politie	E-mail	x	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder d, Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
74	Politie	E-mail	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
75	Politie	E-mail	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
76	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
76,1	Politie	Document (word/pdf)	x	03-06-2020	Deels openbaar	Zie nummer 57.1
76,2	Politie	Document (word/pdf)	x	25-01-2018	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
77	Politie	E-mail	ja	18-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
77,1	Politie	Document (word/pdf)	x	18-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
78	Politie-Gemeente	E-mail	ja	04-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 3
78,1	Politie-Gemeente	Document (word/pdf)	x	04-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 2
79	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
79,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
80	Politie	E-mail	x	02-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
81	Politie-Gemeente	E-mail	ja	04-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
81,1	Gemeente	Document (word/pdf)	x		Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 97
81,2	Derden	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Reeds openbaar	https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/06/04/tk-bijlage-2-reactie-op-verzoek-lid-wilders-d-d-4-juni-2020
81,3	Politie-Gemeente	Document (word/pdf)	x		Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 94
81,4	Derden	Document (word/pdf)	x		Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 55
82	Politie	E-mail	ja	05-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
82,1	Politie	Document (word/pdf)	x		Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
83	Politie-Gemeente	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
83,1	Politie-Gemeente	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 150

Inventarislijst Wob-verzoeken anti-racismedemonstratie

Nr.	Partijen	Type	Incl. bijlage(s)	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrondslag
83,2	Driehoek	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 15
83,3	NWB – Gemeente	Document (word/pdf)	x	31-05-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 2
83,4	Politie-Gemeente	E-mail	x	31-05-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 248
83,5	Gemeente	Document (word/pdf)	x	07-05-2020	Reeds openbaar	https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/945407/beleidslijn_emonstraties_rbt.pdf
84	Politie-Gemeente	E-mail	ja	07-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 124
84,1	Politie-Gemeente	Document (word/pdf)	x	07-06-2020	Reeds openbaar	https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/945407/beleidslijn_emonstraties_rbt.pdf
85	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
85,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
85,2	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
85,3	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
85,4	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
85,5	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
86	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
86,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
87	Politie	E-mail	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
88	Politie	E-mail	ja	18-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
88,1	Politie	Document (word/pdf)	x	01-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
88,2	Politie	Document (word/pdf)	x	09-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
89	Politie-Gemeente	E-mail	ja	02-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
89,1	Gemeente	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 34
90	Politie	E-mail	x	02-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
91	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
91,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
92	Politie	E-mail	ja	10-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
92,1	Politie	Document (word/pdf)	x	10-06-2020	Openbaar	openbaar
93	Politie	E-mail	ja	09-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
93,1	Politie	Document (word/pdf)	x	09-06-2020	Openbaar	openbaar
94	Politie	E-mail	ja	12-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
94,1	Politie	Document (word/pdf)	x	12-06-2020	Openbaar	Openbaar
95	Politie	E-mail	ja	04-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
95,1	Politie	Document (word/pdf)	x	04-06-2020	Openbaar	openbaar
96	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig

Inventarislijst Wob-verzoeken anti-racismedemonstratie

Nr.	Partij	Type	Incl. bijlage(s)	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrondslag
96,1	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
97	Politie	E-mail	ja	22-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
97,1	Politie	Document (word/pdf)	x	22-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
98	Politie	E-mail	x	02-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
99	Politie	E-mail	ja	11-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
99,1	Politie	Document (word/pdf)	x	11-06-2020	Openbaar	Openbaar
100	Politie	E-mail	ja	05-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
100,1	Politie	Document (word/pdf)	x	05-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
101	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
101,1	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
102	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
102,1	Politie	Document (word/pdf)	x	03-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
103	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
103,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
104	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
104,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
105	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
105,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
106	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
107	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
108	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
108,1	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
109	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
110	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
111	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
112	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
112,1	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
113	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
114	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
114,1	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
115	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
115,1	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
116	Politie	E-mail	x	04-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
117	Politie	E-mail	x	17-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
118	Politie	E-mail	ja	17-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
118,1	Politie	Document (word/pdf)	x	17-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
118,2	Politie	Document (word/pdf)	x	17-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
119	Politie	E-mail	ja	16-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
119,1	Politie	Document (word/pdf)	x	16-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1

Inventarislijst Wob-verzoeken anti-racismedemonstratie

Nr.	Partijen	Type	Incl. bijlage(s)	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrondslag
120	Politie	E-mail	x	17-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
121	Politie	E-mail	x	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
122	Politie	E-mail	ja	05-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
122,1	Politie	Document (word/pdf)	x	05-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
123	Politie-Gemeente-OM	E-mail	x	04-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
124	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
125	Politie	E-mail	x	22-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
126	Politie	E-mail	x	22-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
127	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
128	Politie-Derden	E-mail	x	03-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
129	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
130	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
131	Politie	E-mail	x	02-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
132	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
132,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
133	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
133,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
134	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
134,1	Politie	Document (word/pdf)	x	03-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
135	Politie	E-mail	ja	18-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
135,1	Politie	Document (word/pdf)	x	18-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
135,2	Politie	Document (word/pdf)	x	18-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
136	Politie	E-mail	ja	19-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
136,1	Politie	Document (word/pdf)	x	19-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
137	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
138	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
139	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
140	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
141	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
142	Politie-Gemeente	E-mail	ja	07-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 124
142,1	Gemeente	Document (word/pdf)	x	07-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 85
142,2	Gemeente	Document (word/pdf)	x	07-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 100
143	Politie	E-mail	x	18-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
144	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
144,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
145	Politie	E-mail	x	02-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1

Inventarislijst Wob-verzoeken anti-racismedemonstratie

Nr.	Partijen	Type	Incl. bijlage(s)	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrondslag
146	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
146,1	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
147	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
147,1	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
148	Politie-Gemeente-OM	E-mail	ja	02-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 46
148,1	Politie-Gemeente	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 150
148,2	Politie-Gemeente	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 15
148,3	Derden	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 2
148,4	Politie-Gemeente	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 Document
148,5	VrAA	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Reeds openbaar	https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/945407/beleidslijn_emonstraties_rbt.pdf
149	Politie	E-mail	x	02-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
150	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
150,1	Politie-Gemeente	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 55
150,2	Politie-Gemeente	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Reeds openbaar	https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/8813419/2/687_20_Beantwoording%20schriftelijke%20vragen%20De%20Grave-Verkerk%20gevolgen%20voor%20volksgezondheid%20van%20demonstratie%20op%20de%20Dam
151	Politie	E-mail	ja	05-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
151,1	Politie	Document (word/pdf)	x	05-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
152	Politie	E-mail	ja	16-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
152,1	Politie	Document (word/pdf)	x	16-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
153	Politie	E-mail	ja	16-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
153,1	Politie	Document (word/pdf)	x	16-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
153,2	Politie	Document (word/pdf)	x	16-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
154	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
154,1	NVT	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Openbaar	openbaar
155	Politie	E-mail	x	28-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
156	Politie	E-mail	ja	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
156,1	Politie	WhatsApp	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
156,2	NVT	Afbeelding	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
156,3	NVT	Afbeelding	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2

Inventarislijst Wob-verzoeken anti-racismedemonstratie

Nr.	Partijen	Type	Incl. bijlage(s)	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrondslag
156,4	NVT	Afbeelding	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
157	Politie	E-mail	x	30-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
158	Politie	E-mail	ja	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
158,1	NVT	Afbeelding	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
158,2	NVT	Afbeelding	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
158,3	NVT	Afbeelding	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
159	Politie-Derden	E-mail	x	31-05-2020	Openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 1 sub d, Art. 10 lid 2 onder e, Art. 10 lid 2 onder g en Art. 11 lid 1
160	Politie	E-mail	x	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 1 sub d, Art. 10 lid 2 onder e, Art. 10 lid 2 onder g en Art. 11 lid 1
161	Politie	E-mail	x	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2 en Art. 10 lid 2 onder e
162	Politie-Gemeente	E-mail	ja	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
162,1	NWB – Gemeente	Document (word/pdf)	x	31-05-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 2
163	Politie-Derden	E-mail	x	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 1 sub d, Art. 10 lid 2 onder e, Art. 10 lid 2 onder g en Art. 11 lid 1
164	Politie-Gemeente	E-mail	ja	31-05-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 3
164,1	NWB – Gemeente	Document (word/pdf)	x	31-05-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 2
165	Politie	E-mail	x	01-06-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder c, Art. 10 lid 2 onder d en Art. 10 lid 2 onder e
166	Politie-Derden	E-mail	x	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 1 sub d, Art. 10 lid 2 onder e, Art. 10 lid 2 onder g en Art. 11 lid 1
167	Politie	E-mail	x	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
168	Politie	E-mail	x	01-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
169	Politie	E-mail	x	01-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
170	Politie	E-mail	ja	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
170,1	Politie	Document (word/pdf)	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 11 lid 2
171	Politie	E-mail	x	01-06-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2 en Art. 10 lid 2 onder e
172	Politie-Gemeente	E-mail	x	02-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 238
173	Politie-Gemeente	E-mail	x	02-06-2020	Deels openbaar	LINK
174	Politie-Gemeente	E-mail	x	02-06-2020	Deels openbaar	LINK
175	Politie	WhatsApp	x	divers	Niet openbaar	Art. 3 lid 2 en Art. 10 lid 2 onder e
176	Politie	E-mail	ja	01-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
176,1	Politie	Document (word/pdf)	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub c, Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
176,2	Politie	Document (word/pdf)	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub c, Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
177	Politie-Gemeente	E-mail	ja	01-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1

Inventarislijst Wob-verzoeken anti-racismedemonstratie

Nr.	Partijen	Type	Incl. bijlage(s)	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrondslag
177,1	NWB – Gemeente	Document (word/pdf)	x	01-06-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 2
178	Politie	E-mail	x	01-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
179	Politie	WhatsApp	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
180	Politie	WhatsApp	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e
181	Politie	WhatsApp	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
182	Politie	WhatsApp	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
183	Politie	WhatsApp	x	30-05-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
184	Politie	WhatsApp	x	divers	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
185	Politie	WhatsApp	x	onduidelijk	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
186	Politie	WhatsApp	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
187	Politie	WhatsApp	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
188	Politie	WhatsApp	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
189	Politie	WhatsApp	x	onduidelijk	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
190	Politie-Gemeente	WhatsApp	x	31-05-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 6
191	Politie-Gemeente	WhatsApp	x	31-05-2020	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 6
192	Politie	WhatsApp	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
193	Politie	WhatsApp	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2 en Art. 10 lid 2 onder e
194	Politie	WhatsApp	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
195	Politie	WhatsApp	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
196	Politie	WhatsApp	x	divers	Niet openbaar	Art. 3 lid 2 en Art. 10 lid 2 onder e
197	Politie	WhatsApp	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
198	Politie	WhatsApp	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
199	Politie-Derden	E-mail	x	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2 en Art. 10 lid 2 onder e
200	Politie	overig	x	01-06-2020	Deels openbaar	Wpg, 3 lid 2, 10 lid 2 onder e en 11 lid 1
201	Politie	WhatsApp	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder d en Art. 10 lid 2 onder e
202	Politie	overig	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub c en Art. 10 lid 2 sub e
203	Politie	E-mail	x	01-06-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder d en Art. 10 lid 2 onder e
204	Politie	E-mail	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
205	Politie	E-mail	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
206	Politie	E-mail	x	02-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
207	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
207,1	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
207,2	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
208	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
209	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
210	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e

Inventarislijst Wob-verzoeken anti-racismedemonstratie						
Nr.	Partijen	Type	Incl. bijlage(s)	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrondslag
210,1	Politie	Document (word/pdf)	x	03-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
211	Politie	WhatsApp	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
212	Politie	WhatsApp	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2 en Art. 10 lid 2 onder e
213	Politie	WhatsApp	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
214	NVT	Afbeelding	x	01-06-2020	Openbaar	openbaar
215	NVT	Afbeelding	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
216	NVT	Afbeelding	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
217	NVT	Afbeelding	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
218	NVT	Afbeelding	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
219	NVT	Afbeelding	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
220	NVT	Afbeelding	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
221	Politie	E-mail	x	01-06-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder d en Art. 10 lid 2 onder e
222	Politie	E-mail	ja	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
222,1	NVT	Afbeelding	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
223	Politie-Derden	E-mail	x	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2 en Art. 10 lid 2 onder e
224	Politie	E-mail	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
225	Politie-Derden	E-mail	ja	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
225,1	NVT	Afbeelding	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
225,2	Politie	E-mail	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
226	Politie	WhatsApp	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
227	Politie-Derden	E-mail	x	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2 en Art. 10 lid 2 onder e
228	Politie-Derden	E-mail	x	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2 en Art. 10 lid 2 onder e
229	Politie	E-mail	x	03-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
230	Politie	E-mail	ja	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
231	Politie-Derden	E-mail	x	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2 en Art. 10 lid 2 onder e
232	Politie	E-mail	x	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2 en Art. 10 lid 2 onder e
233	Politie	E-mail	x	03-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
234	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
235	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
235,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
236	Politie	WhatsApp	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
237	Politie	E-mail	x	01-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
238	Politie	E-mail	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
239	Politie	E-mail	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
240	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
240,1	Politie	Document (word/pdf)	x	03-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
241	Politie	E-mail	x	02-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
242	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
242,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1

Inventarislijst Wob-verzoeken anti-racismedemonstratie

Nr.	Partijen	Type	Incl. bijlage(s)	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrondslag
243	Politie	E-mail	x	01-06-2020	Deels openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
244	Politie	E-mail	ja	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
244,1	NVT	Afbeelding	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
245	Politie	E-mail	x	01-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
246	Politie	E-mail	x	03-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
247	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
248	Politie	E-mail	ja	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
248,1	Politie	Document (word/pdf)	x	01-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
249	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
249,1	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
250	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
250,1	Politie	Document (word/pdf)	ja	02-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
251	Politie	Document (word/pdf)	x	01-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
252	Politie-Derden	SMS	x	23-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
253	Politie-Derden	SMS	x	31-05-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
254	Politie-Derden	WhatsApp	x	01-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
255	Politie-Derden	WhatsApp	x	divers	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
256	Politie-Derden	WhatsApp	x	divers	Deels openbaar	Art. 3 lid 2 en Art. 10 lid 2 onder e
257	Politie	WhatsApp	x	divers	Niet openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
258	Politie	WhatsApp	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
259	Politie	WhatsApp	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
260	Politie	WhatsApp	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
261	Politie-Gemeente	E-mail	x	01-06-2020	Deels openbaar	Dubbel, zie document 177
262	Politie	WhatsApp	x	divers	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
263	Politie	Document (word/pdf)	x	divers	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
264	Politie-Gemeente	E-mail	x	05-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
265	Politie	E-mail	ja	02-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
265,1	Politie	Document (word/pdf)	x	02-06-2020	Deels openbaar	Zie document 9
266	Politie	WhatsApp	x	divers	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
267	Politie	WhatsApp	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder e
268	Politie	WhatsApp	x	divers	Niet openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
269	Politie	WhatsApp	x	divers	Niet openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
270	Politie	WhatsApp	x	31-05-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 onder d en Art. 10 lid 2 onder e
271	Politie	WhatsApp	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
272	Politie	WhatsApp	x	divers	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
273	Politie-Gemeente	WhatsApp	x	divers	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 12a
274	Driehoek	WhatsApp	x	divers	Reeds openbaar	https://veiligheidsregioaa.nl -> Onder Wob -> Besluit van 6 oktober 2020 -> Document 5

Inventarislijst Wob-verzoeken anti-racismedemonstratie

Nr.	Partijen	Type	Incl. bijlage(s)	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrondslag
275	Politie	Document (word/pdf)	x	25-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
276	Politie	Document (word/pdf)	x	26-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
277	Politie	Document (word/pdf)	x	23-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
278	Politie	Document (word/pdf)	x	22-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
279	Politie	Document (word/pdf)	x	30-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
280	Politie	Document (word/pdf)	x	25-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
281	Politie	Document (word/pdf)	x	02-07-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
282	Politie	Document (word/pdf)	x	30-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
283	Politie	Document (word/pdf)	x	24-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
284	Derden	Document (word/pdf)	x	25-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
285	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 sub e
286	Politie-Derden	E-mail	x	22-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
287	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
287,1	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
287,2	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
288	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
289	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
290	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
291	Politie	E-mail	x	04-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2
292	Politie	E-mail	x	03-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
293	Politie-Gemeente-OM	E-mail	x	16-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
294	Politie-Gemeente-OM	E-mail	x	16-06-2020	Niet openbaar	Hetzelfde documente als 293
295	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
296	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
297	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
297,1	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
298	Politie	E-mail	ja	03-06-2020	Deels openbaar	Art. 10 lid 2 sub e
298,1	Politie	Document (word/pdf)	x	03-06-2020	Niet openbaar	Art. 11 lid 1
299	Politie	E-mail	x	08-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
300	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
300,1	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
301	Politie	WhatsApp	x	divers	Niet openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
302	Politie	WhatsApp	x	divers	Niet openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
303	Politie	WhatsApp	x	01-06-2020	Niet openbaar	Art. 3 lid 2, Art. 10 lid 2 onder e en Art. 11 lid 1
304	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Deels openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
305	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
306	Politie	E-mail	ja	06-06-2020	Niet openbaar	Betreft conceptversie Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1
306,1	Politie	Document (word/pdf)	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 11 lid 1
307	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig

Inventarislijst Wob-verzoeken anti-racismedemonstratie

Nr.	Partijen	Type	Incl. bijlage(s)	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrondslag
308	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
309	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
310	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
311	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
312	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
313	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig
314	Politie	E-mail	x	06-06-2020	Niet openbaar	Art. 10 lid 2 sub e en Art. 11 lid 1 en verder zinledig

Inschatting hoeveelheid demonstranten op 1 juni 2020

Afbeelding 1 :



Afbeelding 2 :



Om tot een bezoekersaantal te komen, maak ik gebruik van de module op de website :

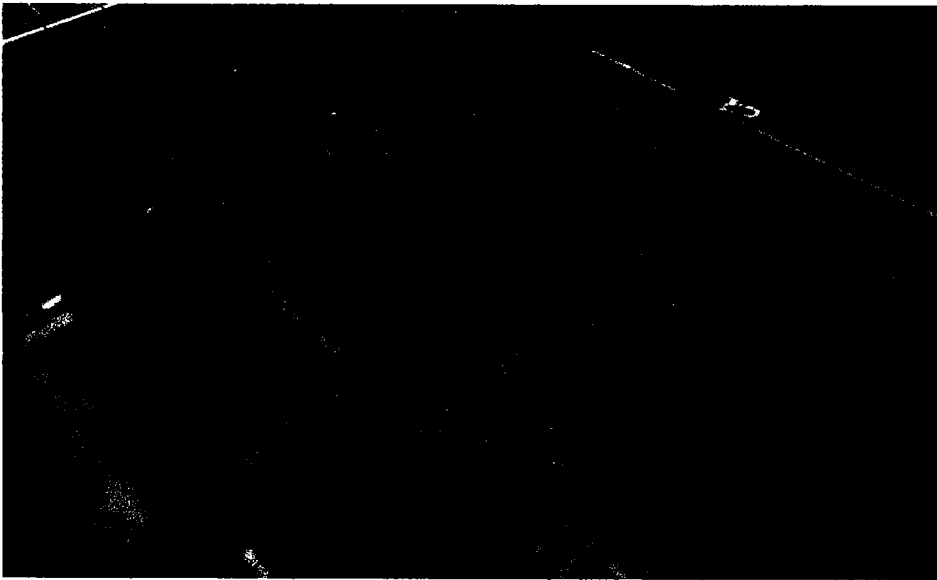
<https://www.mapchecking.com/>

Dit biedt mij de mogelijkheid om middels google maps een gebied te selecteren. Dit wordt aangevuld met een inschatting van het aantal mensen per m². Om deze inschatting te kunnen maken wordt er gebruik gemaakt van een aantal blauwdruk gemaakt door ██████████ welke geldt als een autoriteit op het gebied van crowd management.

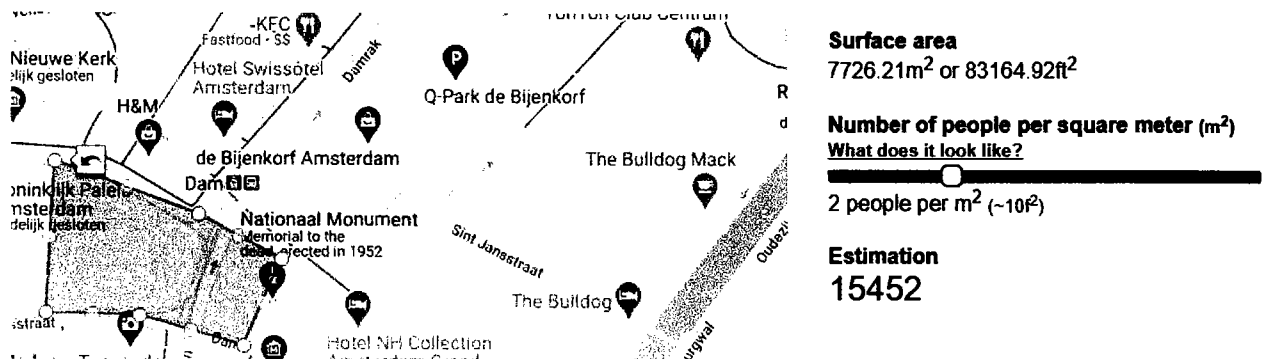
Kijkend naar afbeelding 1 en 2, is deze situatie goed te vergelijken met een gemiddelde van twee personen per m². (afbeelding 3)

10.2.e

Afbeelding 3 : (2 mensen per m2)



Afbeelding 4 : Uitkomst



Uitkomst bij 2 mensen per m2 is dus zo'n 15.000 mensen.

Bronnen :

<https://www.mapchecking.com/>

Crowd density

<http://www.gkstill.com/Support/crowd-density/625sm/Density6.html>



Onderwerp
Feitenrelaas BLM-demonstratie
AMS

Organisatieonderdeel
BIT Politie

Behandeld door

Functie
Beleidsadviseur politie

Telefoon
Klik hier als u tekst wilt invoeren.

E-mail
Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Ons kenmerk
Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Uw kenmerk
Klik hier als u tekst wilt invoeren.

In afschrift aan
Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Datum
29 juni 2020

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Feitenrelaas Demo BLM, 01-06-2020, De Dam

Aanleiding

Naar aanleiding van De Black Lives Matter-demonstratie (BLM) op de Dam van maandag 1 juni 2020 is een Beleid Interventie Team (BIT) opgestart. Aanleiding voor een BIT betrof het verloop van de demonstratie waarbij duizenden in plaats van honderden demonstranten op de Dam verschenen en Coronamaatregelen werden overtreden. Ten behoeve van het BIT is een feitenrelaas (tijdlijn) opgesteld van de aankoop naar en verloop van de demonstratie.

Werkwijze rapportage

De politie heeft zich, ten behoeve van het opstellen van dit relaas, beperkt tot de beschikbare informatie uit open en gesloten informatiebronnen, die verband houden met de BLM-demonstratie.

Geraadpleegde informatiebronnen t.b.v. feitenrelaas

- Relas Hoofdofficier van Dienst (HOVD)
- Relas Hoofd Handhaven Netwerken (HHN)
- Relas Teamchef Zuid-Buitenwerldert
- Relas Locatiecommandant Dam
- Relas Senior Intell C/N
- Relas Sectorhoofd C/N
- Relas Caribisch Netwerk
- Relas Bureau Communicatie
- Onderdeel van deze relazen zijn de onderstaande informatiebronnen en – instrumenten:
 - Organisatie BLM: Voortdurend is er contact geweest met de organisatie (orde, maatregelen, veiligheid, aantallen)
 - Open Source Intell (OSINT): Betreft raadplegen open bronnen als Facebook, Twitter en andere sociale media.
 - Informatie virtual agents: Informatie uit heimelijke digitale bronnen
 - Team Openbare Orde Inwinning (TOOI): Team gespecialiseerd verzamelen informatie op het gebied van OOV, uit heimelijke menselijke bronnen
 - Informatie vanuit wijkteams: Diverse informatieknooppunten
 - Camera toezicht: Direct zicht op Dam.

CONTEXT BLM-DEMO

Aan de door Black Lives Matter en Antifa geleide anti-politie(geweld)-demonstraties in Amerika is op maandag 1 juni 2020, uiting gegeven op de Dam. Daarbij werden er door

10.2.e

Klik hier als u tekst wilt invoeren.
Klik hier als u tekst wilt invoeren. Klik hier als u tekst wilt invoeren.
Klik hier als u tekst wilt invoeren.
Klik hier als u tekst wilt invoeren. Klik hier als u tekst wilt invoeren.
www.politie.nl

« waakzaam en dienstbaar »



Onderwerp
Fetenrelaas BLM-demonstratie
AMS

Datum
29 juni 2020

Pagina
2 van 17

de organisatie, alsmede op grond van de geraadpleegde bronnen, aanvankelijk 200 à 300 demonstranten verwacht. De demonstratie mondde echter uit in een protest waar deelnemersaantallen varieerden van 5.000 en meer (enige tijd na aanvang demo) tot 10.000 en meer (tegen eindtijd demo), én de Coronamaatregel: gebod 1,5-meter-afstand, werd overtreden.

FETENRELAAS

Voorfase

ZATERDAG 30 mei

13:15 uur:

- HOVD: Op zaterdagochtend kennis genomen via een facebookevent dat een demonstratie aankondigt (1 juni: 15:00-16:30) op het Museumplein te Amsterdam. Om 13:15 uur contact opgenomen met lid Eenheidsleiding belast met piketdienst teneinde bijzonderheden te delen, waaronder de aangekondigde demonstratie op het Museumplein.

16:30 uur:

- HOVD: Omstreeks 16:30 uur contact met teamchef basisteam Buitenveldert over de demonstratie. Afgesproken wordt dat vanuit basisteam wordt zorggedragen voor een actueel informatiebeeld en de operationele aansturing. Het optreden in eerste instantie in de eigen lijn (wijkagent en operationeel commandant, basisteam Buitenveldert en ordebusen (op afroep) zou worden vormgegeven.

18:38 uur:

- DRIO: OVD-I en teamchef basisteam Buitenveldert worden door wijkagent Museumplein geïnformeerd over een facebookevent dat een demonstratie aankondigt op het Museumplein te Amsterdam. De organisatie zou liggen bij het Comité 21 mei. Wijkagent werd eerder door Amerikaans consulaat gewezen op dit facebookevent.

22:07 uur:

- TOOT: Gebeld wordt door OVD-I, die de demo aankondigt voor maandag 1 juni 2020.

ZONDAG 31 mei

09:30 uur:

- DRIO: Demonstratie wordt door de dienstdoende OVD-I uitgezet bij een medewerker van het cluster Openbare Orde, Bewaken Beveiligen en Cler met het verzoek deze te duiden.

10:30 uur:

- [REDACTED]

10:55 uur:

- DRIO: Eerste duiding opgeleverd (zie verzoek van 09:30 uur). Evenement op Museumplein tussen 14:00 en 15:30 uur. Doel: Vreedzame bijeenkomst en betuiging van solidariteit n.a.v. de gebeurtenissen in Amerika. Op dit evenement geven 441 mensen aan te willen komen en er zijn 1400 geïnteresseerden. Daarnaast wordt er geschreven dat de Coronarichtlijnen van het RIVM in acht genomen moeten worden. Er wordt expliciet beschreven dat het niet de bedoeling is dat het een protest is. Evenement lijkt niet te worden opgepikt vanuit personen of groepen bekend met antiracisme. De organisator heeft afgelopen 18 uur niet meer gereageerd op discussie op sociale media.
- HOVD: Neemt kennis van bovenstaande informatie-update.

3.2

« waakzaam en dienstbaar »



Onderwerp
Feitenrelaas BLM-demonstratie
AMS

Datum
29 juni 2020

Pagina
3 van 17

12:14 uur

- **DRIO:** Bovenslaande duiding (zie 10 55 uur) gecommuniceerd met de teamchef basisteam Buitenveldert en het betrokken informatieknooppunt. De uiteindelijke monitoring blijft bij het cluster Dopenbare Orde, Bewaken Beveiligen en Cter liggen en wordt gedeeltelijk in het HIN-proces - SGB0 Corona getrokken.

13:05 uur:

- **HOVD:** Telefonisch afstemmingscontact met Teamchef basisteam Buitenveldert. Besloten wordt naast info uit open bronnen/ sociale media, ook de lijn Handhaving Netwerken te activeren met als doel in contact te komen met de organisatoren van de demonstratie teneinde completer beeld van omvang en wijze van demonstreren te krijgen. HOVD maakt deze afspraken met het (piket) dienstdoende HHN en verzoekt activatie Caribisch Netwerk van de politie ten behoeve van de demonstratie.

13:32 uur:

- **HHN:** Gebeld door dienstdoende HOVD: Beeld van mogelijke demonstratie Museumplein, zoals aangekondigd op Facebook, onderling gedeeld. Verzoek van HOVD is om contact op te nemen met teamchef basisteam Buitenveldert en organisator demonstratie.

13:50 uur:

- **HHN:** Contact HHN met backoffice HIN Corona: Gesproken over contact opnemen organisator t.a.v. oproep op FB. Veel onderlinge discussie over insteek demonstratie bij achterban, besloten af te wachten. Situatie was niet duidelijk wie nu wat ging organiseren en wanneer.
- **HOVD:** HOVD belt lid Eenheidsleiding. Afgesproken wordt dat HOVD afspraken met OOV maakt over beleids- en tolerantiegrenzen. Middels ontvangen appbericht (zie 14:42 uur) van beleidsadviseur OOV is verzocht haar einde middag te contacteren, waarna zij de burgemeester zal informeren.

13:57 uur:

- **HHN:** Contact met HIN Corona: Nog steeds veel onderling onbegrip bij achterban van organisatie demonstratie omtrent intentie en timing van de demonstratie. Hierdoor geeft organisator aan organisatie te willen neerleggen. Organisator heeft veel contact met mogelijk andere (nieuwe) organisatoren. HHN geeft aan contact te willen opnemen met deze mogelijke nieuwe organisatoren.

14:31 uur

- **DRIO:** Update op facebookevenement gekomen. De organisator van het evenement wil de organisatie neerleggen door de ontstane ophef rondom zijn oproep. Hij doet een beroep op anderen uit de protestwereld om het evenement samen te gaan organiseren. Uit de discussie op internet blijkt dat hij o.a. in contact is met The Black Archives. Deze update is verzonden naar HHN, de inlichtingendiensten van politie, de HIN Corona en de HOVD.

14:42 uur:

- **HOVD:** appbericht van beleidsadviseur OOV gemeente Amsterdam met het verzoek deze einde middag te contacteren, waarna deze de burgemeester zou informeren.

15:15 uur:

- **Caribisch Netwerk:** Gebeld door HHN: Dat er op 1 juni 2020 om 17.00 uur een demonstratie zal plaatsvinden in Amsterdam. Van HHN opdracht gekregen om met organisator in contact te treden.

« waakzaam en dienstbaar »



Onderwerp
Feitenrelaas BLM-demonstratie
AMS

Datum
29 juni 2020

Pagina
4 van 17

15:47 uur:

- **HHN:** Contact met Caribisch Netwerk. Situatie besproken en Caribisch Netwerk verzocht contact op te nemen met mogelijk nieuwe organisator met de vraag wat deze van plan is.

16:20 uur:

- **Caribisch Netwerk:** Contact met organisator. Deze gaf de volgende informatie op:
 - Demonstratie vindt plaats op 1 juni tussen 17.00 – 18.30.
 - Locatie is de Dam geworden.
 - Betreft een vreedzaam protest.
 - Aankondiging van de demo is volgens de reguliere weg gedaan.
 - De organisatie heeft een eigen ordedienst om o.a. de 1,5 meter te handhaven.
 - Er worden ongeveer 150 – 200 personen verwacht.

Tijdens het telefoongesprek organisator gewezen op naleving 1,5 meter

16:29 uur:

- **HHN:** Contact met backoffice HIN Corona. Blijkt dat op social media nieuwe organisator heeft aangegeven op de Dam een demonstratie te willen organiseren. Deze heeft de organisatie overgenomen. Op social media wordt door de organisatie de nadruk gelegd op naleving van de anderhalve meter samenleving, en het veilig verloop van de demonstratie.

16:30 uur:

- **HOVD:** Kennisgenomen van informatie dat de demonstratie was aangekondigd voor maandag 1 juni, 17.00 tot 18.30 uur, locatie Dam. Dit bericht was op Facebook verschenen. Er hadden zich 500 mensen aangemeld en het bericht deed oproep de actie Museumplein te annuleren en aan te sluiten op de Dam. Er was sprake van samenwerking met diverse bekende organisaties met een oproep tot een vreedzaam protest met in achtneming van de RIVM-richtlijn (1,5m) en het dragen van gezichtsbescherming. HOVD informeert vervolgens HHN.

16:36 uur:

- **HOVD:** Telefonisch contact met beleidsadviseur OOV over het actuele beeld en afgesproken haar te informeren indien er contact is geweest met de organisatie van de demonstratie.

16:44 uur:

- **DRIO:** Update op de facebookpagina van het event dat er een solidariteitsactie is aangekondigd op 1 juni van 17:00 tot 18:30 uur op de Dam. Deze informatie is naar teamchefs basisteams Buitenveldert en Burgwallen gestuurd alsmede het betrokken informatieknooppunt i.v.m. de verplaatsing van het Museumplein naar de Dam. Er hebben zich op dat moment 500 mensen aangemeld en er wordt een verzoek gedaan om het event op het Museumplein te cancelen. Het Facebookevent benoemt dat een demonstratie op de Dam (*NB. Vanwege de locatie*) een groter bereik kent.

16:47 uur:

- **HOVD:** Contact met Sectorhoofd Centrum/Noord om deze te informeren over de locatiewijziging van Museumplein naar de Dam.

« waakzaam en dienstbaar »



Onderwerp
Feitenrelaas BLM-demonstratie
AMS

Datum
29 juni 2020

Pagina
5 van 17

16:52 uur:

- Kennisgeving demonstratie: Kennisgeving door organisatie ingediend bij OOV en CCB.

Datum van de demonstratie of manifestatie:	1-8-2020
Uur	18:45
Een kennisgeving voor een demonstratie of manifestatie moet minimaal 24 uur voor aanvang gedaan worden. U wilt binnen 24 uur, vandaag of morgen, een demonstratie of betoging houden. Wij vragen u het formulier verder in te vullen, maar het is ook mogelijk om de gemeente op de hoogte te stellen van uw voornemen.	
Datum van beëindiging:	1-8-2020
Uur	19:30
Volgt de demonstratie of manifestatie een route?	Nee
Locatie	
Straat en nummer:	Nieuwezijds Voorburgwal 147
Toelichting:	Dit adres is slechts een referentie. De samenkomst zal op de Dam plaatsvinden.
Van en naar locatie	
Hoe komen de deelnemers naar de locatie?	-
Hoe gaan de deelnemers weg van de locatie?	-
Doel van de demonstratie of manifestatie:	Het is een solidariteits actie tegen anti-zwart racisme en politie geweld. Op deze manier willen we aandacht vragen bij politici, politie en andere mensen in Nederland voor deze problematiek. Verschillende sprekers mbt tot het thema
Wat is het programma van de demonstratie of manifestatie?	
Sociale media	
Is deze manifestatie aangekondigd op sociale media?	Ja
Welke sociale media?	Facebook
Wat is de link van de social media pagina waar de demonstratie wordt gedeeld?	https://www.facebook.com/events/28369002806623/
Is de organisatie bekend met het organiseren van demonstraties of manifestaties?	Ja
Verwacht aantal deelnemers:	300
Leeftijdscategorie deelnemers:	0 - 18 19 - 35 36 - 65 65 en ouder
Toespraken	
Worden er toespraken gehouden?	Ja
Wordt er gebruik gemaakt van geluidsversterkende apparatuur?	Ja
Waar worden deze toespraken gehouden?	Op de locatie van de betoging of manifestatie
Objecten	
Worden er spandoeken meegevoerd?	Ja
Worden er objecten geplaatst?	Ja
Om objecten te kunnen plaatsen, moet u een vergunning aanvragen.	
Hoeveel objecten:	4
Soort objecten:	Anders, namelijk
Anders:	een vergrote zeepkist en twee luidsprekers.
Hoeveel ruimte hebt u nodig om die objecten te plaatsen? (m2)	3m2
Welke maatregelen neemt u om de demonstratie of manifestatie ordelijk te laten verlopen?	Wij roepen een ieder op om een mondkapje of gezichtsbescherming te dragen en 1,5 meter afstand te houden. Heb je klachten, blijft thuis! Een vreedzaam protest is het streven. Wij zijn niet uit op geweldige activiteiten. Houd rekening met elkaar.
Is er een ordedienst?	Nee

17:00 uur:

- HOVD: Contact met de (piket) teamchef basisteam Burgwallen, die de preparatie van het evenement zou overnemen vanwege de locatiewijziging. De locatiecommandant (NB. *Eveneens de piket teamchef basisteam Burgwallen*) wordt aangewezen en geïnformeerd. Deze neemt vervolgens de preparatie over van teamchef basisteam Buitenveldert vanwege locatiewisseling Museumplein naar de Dam.
- Locatiecommandant Dam: Ontving het bericht van HOVD dat een demonstratie met als thema "blacklivesmatter" van het Museumplein verplaatst was naar de Dam. Het zou hierbij gaan om een demonstratie waarin de deelnemers zich solidair willen tonen met de demonstranten in de Verenigde Staten. De aanwezigheid van het Amerikaans consulaat op het Museumplein zou kunnen zorgen voor escalatie.

« waakzaam en dienstbaar »



Onderwerp
Feitenrelas BLM-demonstratie
AMS

Datum
29 juni 2020

Pagina
6 van 17

Tevens wilde men aandacht vragen voor problemen als etnisch profileren bij belastingdienst en politie en voor geweld door politie in Nederland. Er werd gesproken over een opkomst van 200 tot 300 personen, waarbij de organisatie de deelnemers zou wijzen op de RIVM-richtlijnen met als aanvulling het verzoek om een mondkapje te dragen. Ook had men een eigen orde dienst opgeroepen welke deelnemers ook zouden wijzen op de anderhalf meter maatregelen.

Vanuit HHN was al toenadering gezocht tot leden van het Caribisch netwerk. Operationeel commandant district Zuid had gelet op de eerdere locatie Museumplein al twee ordebusen geregeld alwaar wij over konden beschikken.

17:35 uur:

- **Caribisch Netwerk:** Telefonisch contact met HHN en uitkomst gesprek met organisator (zie 16:20 uur) gedeeld.
- **HHN:** Contact met Caribisch Netwerk. Caribisch Netwerk heeft contact gehad met organisatie. Inhoud van het gesprek was de oproep op Facebook voor een demonstratie op de Dam op 1 juni. Organisatie heet: Nederland wordt beter. Hierbij sluiten diverse organisaties aan: Kick Out Zwarte Piet, BLM etc. Ze verwachten ongeveer 200 à 300 mensen. Start demo is 17:00 eindtijd 18:30 (NB. kennisgeving spreekt over 19:30, zie 16:52 uur). Ze willen de Dam 19:00 leeg hebben. Ze bouwen een klein podium op en gebruiken geluidsversterkende apparatuur. Ze willen 4 sprekers, welke zijn nog niet bekend. Dit laten ze weten. De organisatie is bekend met naleving van de anderhalve meter samenleving en zal daar middels een eigen ordedienst ook op sturen (NB. In tegenstelling tot wat in kennisgeving is opgegeven). Daarbij delen ze ook mondkapjes uit. Doelgroep komt uit Amsterdam en omstreken, ze komen middels OV en eigen vervoer.

17:43 uur:

- **HOVD:** Door HHN geïnformeerd naar aanleiding van contact met de organisatie. Organisatie gaf aan uit te zijn op een vreedzaam protest op de locatie Dam, tussen 17.00 en 18.30 uur met een halfuur uitrusting om de Dam leeg te maken (NB: wijkt af van eindtijd 19:30 uit kennisgeving. Zie 16:52 uur). Er zou een eigen ordedienst aanwezig zijn, men was bekend met de norm van 1,5 meter afstand en de ordedienst zou daar ook op aansturen. De verwachte opkomst werd op dat moment door organisatie geschat tussen de 200 en 300 deelnemers. Men zou een geluidsversterking meenemen (box) en er zou een bescheiden podium worden opgezet. Er zouden 4 sprekers zijn uitgenodigd. Voorts zou er een livestream worden opgezet om de demonstratie te kunnen volgen.

17:48 uur:

- **HOVD:** Telefonisch overleg met beleidsadviseur OOV om beeld en inschatting van de organisatie te delen. Reactie beleidsadviseur OOV: Onder deze voorwaarden akkoord gaan, met inachtneming van de beperking 1,5m. Dit advies wordt aan burgemeester voorgelegd.

18:23 uur:

- **HOVD:** Via de app van beleidsadviseur OOV bevestiging dat burgemeester akkoord ging (met hetgeen onder 17:48 uur beschreven).

18:25 uur:

- **HOVD:** HOVD ontving van beleidsadviseur OOV een vertrouwelijk appbericht. Bericht betrof een doorgestuurd appbericht van raadslid Don Ceder aan de burgemeester waarin het raadslid zijn zorg uitsprak over mogelijk provocerend gedrag door demonstranten en de instructie aan de politie vooral de-escalenderend te handelen. In een aansluitend doorgestuurd appbericht van beleidsadviseur OOV stond dat de burgemeester de politiechef had geïnformeerd over bericht van het raadslid.

« waakzaam en dienstbaar »



Onderwerp
Feitenrelas BLM-demonstratie
AMS

Datum
29 juni 2020

Pagina
7 van 17

18:41 uur:

- HOVD: HOVD deelt vertrouwelijke appberichten van 18:25 uur met lid Eenheidsleiding.

18:42 uur:

- HHN: Contact met HOVD. Informatie van Caribisch Netwerk (zie 17:35 uur) overgedragen aan HOVD.
- HOVD: HHN geïnformeerd over akkoord burgemeester (zie 18:23 uur). HHN maakt kort daarop akkoord burgemeester kenbaar bij de organisatie.

18:45 uur:

- Caribisch Netwerk: Gebeld door organisator van de demonstratie. Deze gaf op:
 - > Er veel animo is om aanwezig te zijn bij de demo.
 - > Meerdere organisaties zich hebben aangemeld om te helpen.
 - > Er worden ongeveer op basis van social media 600 – 800 personen verwacht.
 - > De organisatie wil dit (de demo) in goede banen leiden.
 - > De eigen ordedienst zorgt voor de handhaving van de corona maatregelen.
 - > Er wordt meerdere malen tijdens de demo opgeroepen om 1,5 meter afstand van elkaar te houden.Tijdens het telefoongesprek organisator medegedeeld:
 - > Burgemeester akkoord geeft voor de demo en er geen aanvullende aanwijzingen zijn.
 - > De 1,5 meter in acht dient te worden gehouden tijdens de demo.

19:08 uur:

- HHN: Opvolgende HHN (week 23) informeert opvolgende HOVD (week 23), eerst via WhatsApp, daarna telefonisch contact. [REDACTED]

11.1

19:20 uur:

- HOVD: Appbericht van 18:25 uur gedeeld met locatiecommandant ten behoeve van preparatie inzet demonstratie
- HHN: HHN week 22 informeert HIN week 23 via WhatsApp: "dat de HOVD-lijn' de demonstratie zou gaan begeleiden en verder oppakken. [REDACTED] HIN week 23 heeft dit bericht doorgestuurd in de DRIO-lijn.

10.2.d

19:21 uur:

- HOVD: Informeert lid Eenheidsleiding over akkoord door burgemeester (zie 18:23 uur) en maakt afspraak hem van actualiteiten op de hoogte te houden.

19:42 uur:

- TOOI: Belt met OVD-I met de vraag of er meer bekend is omtrent de demonstratie. TOOI geeft aan dat AFA mogelijk zal aansluiten.

20:00 uur:

- TOOI: belt weer OVD-I: AFA komt toch niet, omdat organisatie een rustig verloop wil van de demonstratie.

20:47 uur:

- HOVD: HOVD informeert de dienstdoende HOVD van maandag 1 juni 2020 over actuele bijzonderheden waaronder de aangekondigde demonstratie op de Dam. Op basis van de te verwachte opkomst en het actuele informatiebeeld is het voornemen

« waakzaam en dienstbaar »

Onderwerp
Feitenreelas BLM-demonstratie
AMS

Datum
29 juni 2020

Pagina
8 van 17

de preparatie en aansturing van de demonstratie binnen de eigen lijn (NB. Door district Centrum/Noord zelf) vorm te geven.

21:59 uur:

- **Sectorhoofd C/N:** Ontvangt spraakbericht van HOVD week 23. Deze zou op maandag 1 juni 2020 te 13.00 uur het HOVD-schap overnemen van HOVD week 22. Sectorhoofd C/N en HOVD week 23 komen in daarop volgend app-verkeer overeen dat het Sectorhoofd C/N "in the lead" is wat betreft de demonstratie op maandag 1 juni 2020.

22:29 uur:

- **HOVD:** Contact met HHN met het verzoek om, naar aanleiding van de email van OOV inzake het gebruik van mondkapjes niet mag leiden tot ongewenste gezichtsbedekking, de volgende dag dat bij de organisatie aan te kaarten.

22:59 uur:

- **Lid Eenheidsleiding:** Informeert driehoek met het bericht: *Morgen tussen 1700 en 1830 demo op Dam. Organisatoren NL wordt beter en KOZP. Zij noemen het solidariteitsactie anti-zwart racisme en politiegeweld. Directe aanleiding dood GF door politieoptreden Minneapolis. Demo verplaatst van Mplein naar Dam, bewuste keuze niet bij USconsulaat. Eigen ordedienst met oranje hesjes. Ze hebben mondkapjes ter beschikking deelnemers. RIVMrichtlijnen worden in acht genomen. Komen 4 sprekers nog onbekend wie. Er is een livestream voor thuisblijvers. Schatting opkomst tussen 100-300 pp. Voor politie aanwezig mn wijkagenten en leden Caribisch netwerk (CNP). Goed contact met organisatoren. Afspraken met hen tot dusverre altijd nagekomen. Hoofd handhaving netwerken contact met organisatoren mn via CNP. Organisaties willen vreedzame bijeenkomst. Kritisch nav USA, ook etnisch profileren belastingdienst en politie NL mede nav zaak Mitch Henriquez krijgen wscd aandacht. Optreden de-escalierend en empathisch. Daarom wijkagenten en CNP.* [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] *Er is geen info dat er fysiek geweld/onrust gaat ontstaan. Morgen rond middaguur laatste stavaza gezien.*

10.2.d

23:03 uur:

- **HOVD:** Naar aanleiding van berichtgeving van 22:59 uur verzocht lid Eenheidsleiding de dienstdoende HOVD en die van maandag 1 juni om op maandag 1 juni 2020, te 11.30 uur een actuele stand-van-zaken met het lid Eenheidsleiding te delen.

23:05 uur:

- **Sectorhoofd C/N:** HOVD week 23 stuurt afschriften van app-verkeer tussen hem en lid Eenheidsleiding door naar Sectorhoofd C/N. Daarin wordt de aard, intentie, sentiment en verwachte omvang van demonstratie gedeeld alsmede het uitgangspunt om de-escalierend en empathisch op te treden middels een laag inzetprofiel van wijkagenten en het Caribisch Netwerk. Sectorhoofd C/N spreekt vervolgens met opvolgende HOVD week 23 af de volgende dag (1 juni) af te stemmen en de voorbereiding en uitvoering over te nemen.

23:07 uur:

- **Burgemeester Amsterdam** neemt kennis van bericht Lid Eenheidsleiding (zie 22:59 uur).



Onderwerp
Feitenrelaas BLM-demonstratie
AMS

Datum
29 juni 2020

Pagina
9 van 17

**DAG DEMONSTRATIE
MAANDAG 1 juni**

08:30 uur:

- **Senior Intell IKP C/N:** op verzoek van locatiecommandant gestart met scannen van sociale media.

09.00 uur

- **HOVD:** Telefonisch contact met Operationeel Centrum t.b.v. actueel operationeel beeld over de demonstratie. In te zetten detachement werd samengesteld uit voorgaande bezetting alsmede leden Caribisch Netwerk en ordebusen voor eventuele openbare orde problemen. Later die ochtend zijn daar leden van het Turks en Marokkaans Netwerk aan toegevoegd.
- **Locatiecommandant Dam:** Overzicht gekregen van het beschikbare personeel in Amsterdam. Op basis hiervan hebben wij een detachement samengesteld wat aangevuld is met leden van het Caribisch netwerk en leden van het Marokkaans netwerk. Om eventuele openbare orde problemen snel te kunnen adresseren hadden wij de beschikking over een viertal zogeheten orde busen (NB. bemanning was voor 2 volledige orde busen. In verband met corona reden zijn in 4 busen).
- **Senior Intell IKP C/N:** Aan locatiecommandant en haar toegevoegde gemeld dat aantal mensen die op Facebook aangaven naar de demo te komen op 1 000 stond en 3000 geïnteresseerden.

09:12 uur:

- **Sectorhoofd C/N:** Gebeld met Teamchef basisteam Burgwallen (tevens locatiecommandant de Dam) voor de laatste stand van zaken. Locatiecommandant is bezig met het benodigde personeel bij elkaar te krijgen. Wens is meer mensen van het Caribisch Netwerk en is hierover in gesprek met de HHN week 22. Voorts deelt locatiecommandant de insteek van het optreden. Deze is in lijn is met het in de driehoek afgestemde beleid.

09:19 uur:

- **Sectorhoofd C/N:** Gebeld met HOVD om de laatste stand van zaken te delen. Vervolgens afgestemd dat voorbereiding en uitvoering vanaf dat moment worden overgenomen door Sectorhoofd C/N. Vanaf dat moment Sectorhoofd "in the lead".
- **HOVD:** Zie hierboven

09:37 uur:

- **Politiechef:** Contact met HOVJ OM. PC deelt laatste stand van zaken demonstratie.

09:58:

- **HOVD:** Eenheidsleiding wordt door HOVD over afspraken geïnformeerd inhoudende dat de verdere voorbereiding en uitvoering bij sectorhoofd C/N ligt (zie 09:19 uur).

10:21 uur:

- **DRIO:** Er is contact geweest tussen de OVD-I en Teamchef basisteam Burgwallen. De OVD-I geeft aan: Teamchef Burgwallen heeft de operationele leiding over de demonstratie en heeft al wat operationele informatie gehad vanuit lokaal informatie knooppunt. Wijkagenten zullen aanwezig zijn en op de achterhand ordebusen. Er zouden nog bekende politici aansluiten maar die zijn uiteindelijk afgehaakt. RI leiding en HIN zijn door OVDI bij gesproken over bovenstaande.

10:26 uur:

- **DRIO:** Update Facebookevent: Alle initiatieven zijn samengevoegd tot één en dezelfde demonstratie. Alleen de demonstratie op de Dam is nog actief op Facebook. Social media bericht veel over de demonstratie. Sentiment gaat met

« waakzaam en dienstbaar »



Onderwerp
Feitenrelas BLM-demonstratie
AMS

Datum
29 juni 2020

Pagina
10 van 17

name over het al dan niet handhaven van de Coronamaatregelen. 1100 mensen geven aan te willen komen en er zijn op dat moment 3400 geïnteresseerden. De vraag is hoeveel er dan daadwerkelijk gaan komen. Ervaring met andere demonstraties heeft ons geleerd dat dit in de praktijk vaak minder zijn dan op social media aangegeven. Via TOOI informatie geluid ontvangen van een tegen-demonstratie uit Nederlands Nationalistische hoek. Zij zouden tijdens de demonstratie een tegengeluid willen laten horen. Gelet op de zeer kleine schaal hiervan is dit door locatiecommandant als informatie aan het in te zetten detachement doorgegeven.

- HOVD: Organisatie verwacht nog steeds, ondanks update Facebookevent, 200 tot 300 deelnemers. Organisatie: Geen specifiek anti-politie/pro-rellen o.i.d. sentiment aangetroffen. Wel wordt veelvuldig verwezen naar onrust in de VS.
- Locatiecommandant Dam: Aan de hand van actueel informatiebeeld en de lijn van de driehoek overgegaan tot het opstellen van een plan van aanpak met handelingskader. Lijn: de-escalerend optreden alsmede verbinding opzoeken met organisatie en deelnemers staan centraal. Derhalve geen grote politiemacht aanwezig. Op de Dam enkel aangewezen politiecollega's toegestaan. Primaire rol voor leden Caribisch en Marokkaans Netwerk. Dit sloot aan met de specifieke wens van de driehoek tot een de-escalerend optreden en geen grote politie aanwezigheid.

10:28 uur:

- TOOI: Gebeld met OVD-I inzake info [REDACTED]. [REDACTED] OVD-I heeft contact met teamchef basisteam Burgwallen (tevens locatiecommandant de Dam): [REDACTED]. [REDACTED] Er zullen ordebussen op afstand en afroep zijn.

10.2.d

11.1

11:15 uur:

- Lid Eenheidsleiding: Telefonisch contact met politiechef ten behoeve van overdracht piketdienst Eenheidsleiding. In het kader daarvan alle informatie inzake demonstratie Dam overgedragen.

11:26 uur:

- Sectorhoofd C/N: Gebeld met Teamchef basisteam Burgwallen (tevens locatiecommandant). Onderling laatste stand van zaken en informatiebeeld gedeeld. Verwachting Sectorhoofd C/N en locatiecommandant is dat er meer mensen zullen verschijnen dan door de organisatie wordt aangegeven; maximaal 800 mensen. Ook met dat aantal is het eerder bepaalde driehoeksbeleid met het beschikbare personeel uitvoerbaar, is het oordeel. Derhalve geen noodzaak om een beleidsaanpassing voor te stellen, dan wel verder op te schalen.

11:34 uur:

- Sectorhoofd C/N: Gebeld met de politiechef, die was belast met het eenheidsleidingpiket. Aangegeven dat de beleidsuitgangspunten zoals gesteld in de driehoek uitvoerbaar zijn en dat er rekening wordt gehouden met een hoger aantal mensen dan aangegeven door de organisatie. Een verdubbeling van, het door de organisatie oorspronkelijke opgegeven, aantal of een uitloop tot 800 mensen kan de politie aan.

11:37 uur:

- TOOI: via OVD-I vernomen dat de heer Baudet voornemens is naar de demonstratie te komen (NB. Komt uiteindelijk niet. Zie 12:14 uur).

« waakzaam en dienstbaar »



Onderwerp
Feitenrelas BLM-demonstratie
AMS

Datum
29 juni 2020

Pagina
11 van 17

11:42 uur:

- **Politiechef:** Contact met burgemeester inzake beleggen driehoek ten behoeve van demonstratie. Op basis van laatste stand van zaken (zie 11:34 uur) overeengekomen geen driehoek te beleggen.

12:00 uur:

- **Caribisch Netwerk:** Telefonisch contact met organisator. Deze gaf op:
 - Vanaf 15.00 uur is de ordedienst aanwezig op de Dam
 - Om de 1,5 m te handhaven.
 - Aanwijzingen op de grond aan te brengen.
 - Mondmaskers uit te delen.
 - Zij verwachten op basis van social media 1000 – 1200 demonstranten.
 - Er komt een verhoogd podium met geluidsversterkende apparatuur.Organisator geïnformeerd dat de politie vanaf 16.00 uur operationeel is op de Dam.

12:04 uur:

- **DRIO:** Vanuit cluster Openbare Orde, Bewaken Beveiligen en Cter de update (zoals die ook aan de HOVD en de HIN is verstuurd) naar de OVD-I verstuurd. Deze update is daarna uur doorgestuurd naar de Teamchef Burgwallen.
- **DRIO:** Verder verloop monitoring: Het beeld, zoals in de ochtend, weergegeven door de medewerker van cluster Openbare Orde, Bewaken Beveiligen en Cter is gelijk gebleven. De aantallen aanwezigen steeg, maar niet noemenswaardig dat dit een aanpassing op het eerder geschetste beeld noodzakelijk maakte. Het onderwerp van de demonstratie leefde op social media, maar dit week niet af van het eerder opgeleverde beeld. Sentiment bleef gaan over het wel of niet kunnen van een demonstratie in Coronatijd. De demonstratie op de Dam zelf werd maar weinig besproken.

12:06 uur:

- **Locatiecommandant Dam:** Ontvang informatiebeeld van de Dienst Regionale Informatie met de volgende informatie: *Op dit moment lijkt het erop dat alle verschillende initiatieven zijn samengevoegd tot één en dezelfde demonstratie. Alleen de demonstratie op de Dam staat namelijk nog op Facebook (17:00 - 18:30). De demonstratie lijkt op sociale media wel te leven. Zowel voor als tegenstanders Tweeten er vrij veel over. Men heeft het vooral over de handhaving van de coronaregels. Tegenstanders verwachten namelijk dat er bij deze demo een oogje dichtgeknepen zal worden. Van de verschillende Facebookpagina's waarop deze demonstratie als evenement is aangekondigd hebben er twee nagenoeg geen reacties. De grootste pagina heeft dat wel. 1100 Mensen geven aan te komen en 3400 mensen geven aan geïnteresseerd te zijn. Het is natuurlijk wel de vraag hoeveel man er dan daadwerkelijk komt (ervaring leert dat, dat er vaak een stuk minder zijn dan op Facebook werd aangegeven). Organisatie zelf geeft aan 200/300 deelnemers te verwachten. Er is geen specifiek anti-politie / pro-rellen o.i.d. sentiment aangetroffen op sociale media maar er wordt (voornamelijk door tegenstanders) wel veel verwezen naar de onrust in de VS die dit soort demonstraties hebben veroorzaakt.*
- Aan de hand van dit informatiebeeld is locatiecommandant overgegaan tot het opstellen van een plan van aanpak.
- Senior Intell IKP C/N verzocht om sociale media te monitoren. Deze gaf aan dat inmiddels 1800 mensen middels het Facebookevenement hebben aangegeven te gaan. In de loop van de ochtend is er regelmatig contact geweest met HHN om tot een beeld te komen van de aard van de demonstratie en het sentiment van organisatie en deelnemers.
- **Caribisch Netwerk:** Geeft bij locatiecommandant aan goed contact te hebben met de organisatie. Organisatie was nog steeds voornemens de demonstratie conform

« waakzaam en dienstbaar »



Onderwerp
Feitenrelas BLM-demonstratie
AMS

Datum
29 juni 2020

Pagina
12 van 17

de RIVM-richtlijnen te laten verlopen en de deelnemersverwachting vanuit de organisatie was nog steeds enkele honderden.

- **Locatiecommandant Dam:** Ten gevolge van dit ontstane beeld is een handlingskader opgesteld waarin de-escalierend optreden centraal stond en daarbij in verbinding staan met organisatie en deelnemers. Dit sloot aan met de specifieke wens van de driehoek tot een de-escalierend optreden en geen grote politie aanwezigheid. Gelet op het gevoelige sentiment ten opzichte van de Politie onder de demonstranten, is besloten om op de locatie Dam alleen aangewezen Politiepersonen toe te staan. Hierbij is gekozen om de leden van het Caribisch en Marokkaans netwerk een primaire rol te laten spelen. Deze zijn ervaren en bekwaam in het contact maken en onderhouden tijdens demonstraties. Er is gekozen om de ordebussen op een andere locatie plaats te laten nemen dan de Dam, de verwachting was, dat deze bussen een groot effect op het sentiment van de demonstratie zou krijgen.

[REDACTED]

10.2.d

12:08 uur:

- **HHN:** Contact met HHN week 23 i.v.m. het laatste nieuws m.b.t. inzet en laatste overdracht. Ook over de openstaande vraag over mondkapjes en de vraag van OOV per mail hierover: mondkapjes niet gebruiken als gezicht bedekkende kleding.

12:13 uur:

- **HHN:** Contact met teamchef basisteam Burgwallen (tevens locatiecommandant de Dam). Demonstratie is een districtelijke aangelegenheid. Samen besloten dat de lijnen met de organisatie en het Caribisch netwerk via locatiecommandant loopt. Vraag OOV m.b.t. mondkapjes doorgezet. Locatiecommandant mailde dat dit doorgezet is naar het Caribisch netwerk. HHN beschikbaar op de achtergrond mocht inzet nodig zijn.

12:14 uur:

- **Politiechef:** Informeert de driehoek dat de heer Baudet afziet van diens aanwezigheid bij de demonstratie.

12:20 uur:

- **Caribisch Netwerk:** Contact met HHN en deelde met hem laatste gesprek met organisator (zie 12:00 uur). Vervolgens gebeld met locatiecommandant. Deze wilde zelf contact met de organisatie. Organisator wilde echter alleen contact houden met Caribisch Netwerk.

12:21 -12:23 uur:

- Overige driehoeksleden nemen kennis van afzien aanwezigheid dhr. Baudet (zie 12:14 uur).

12:30 uur:

- **HOVD:** Opvolgend HOVD geïnformeerd over laatste stand van zaken van de dag en meer specifiek de actualiteit rondom het evenement.

12:25 uur:

- **HOVD:** Volledigheidshalve het appbericht inzake zorgen raadslid Don Ceder (zie zondag, te 18:25 uur) doorgestuurd naar Sectorhoofd C/N.

« waakzaam en dienstbaar »



Onderwerp
Feitenrelas BLM-demonstratie
AMS

Datum
29 juni 2020

Pagina
13 van 17

12:26 uur:

- **Politiechef:** Contact met piket OOV inzake actueel informatiebeeld en stand van zaken demonstratie; lijn van optreden de-escalerend en empathisch.

12:56 uur:

- **Sectorhoofd C/N:** Contact met piket OOV. Via de teamchef basisteam Burgwallen signaal ontvangen dat OOV geïnformeerd wil worden over het dragen van mondkapjes in relatie tot gezichtsbedekking. Uitgelegd dat mondkapjes in de demonstratie op zich geen probleem zijn. Zeker niet in Coronatijd. Slechts in combinatie met het verstoren van de openbare orde kan het mondkapje als afscherpende gezichtsbedekking beschouwd worden waar tegen optreden zal worden. OOV stemt in met deze uitleg. Met OOV afgestemd dat de politiechef gedurende de demonstratie de lijn naar OOV / burgemeester zou onderhouden en Sectorhoofd C/N de politiechef geïnformeerd zal houden.

14:00 uur:

- **Senior Intell IKP C/N:** Aan locatiecommandant doorgegeven dat op Facebook het aantal aanmeldingen van de demonstratie snel opliep en stond op 2.000.
NB: Hoewel dit aantal niet overeenkomt met aantal (enkele honderden) waarop geprepareerd is, gaf dat geen aanleiding om de voorgenomen wijze van optreden aan te passen. Ook met aantallen richting 2.000 was de inschatting dat verloop en optreden beheersbaar kon plaatsvinden en Coronamaatregelen konden worden nageleefd, aldus sectorhoofd C/N.

15:00 uur:

- **Sectorhoofd C/N:** Aanwezig bij de briefing aan het politiepersoneel dat dienst zal doen tijdens de demonstratie [REDACTED].

11.1

Aanvang Demo

16:00 uur:

- **Locatiecommandant Dam:** Op de Dam om een eerste beeld te krijgen van de opkomst en van de maatregelen. Beeld was dat de organisatie met behulp van mee instrumenten kruizen aanbracht om mensen te wijzen op de anderhalf meter afstand. Ook werden er mondkapjes uitgedeeld en liep er een ordedienst met oranje hesjes en borden waarop mensen werden geattendeerd op de anderhalve meter afstand. Dit verzoek werd meerdere malen herhaald via een megafoon vanuit de organisatie aan de deelnemers. Ook werd er veelvuldig gebruik gemaakt van mondkapjes. Op dat moment was er voldoende ruimte voor de deelnemers om afstand te houden. Voorts was het beeld dat demonstranten borden bij zich droegen waarin veel teksten stonden als "blacklivesmatter", "Icantbreathe" en ook borden als "stop police violence" en verwijzingen naar de dood van Mitch Henriquez door politieoptreden. Dit bevestigde het beeld, dat we te maken hadden met een sterk sentiment ten opzichte van politieoptreden en maakte ons wederom duidelijk dat onze prioriteit op dat moment bij een de-escalerend optreden lag en een goede verbinding met organisatie en deelnemers.

16:15 uur:

- **Burgemeester** maakt bij Politiechef voornemen kenbaar tot het lopen van een rondje door de binnenstad teneinde (straat)beeld op te doen van de versoepelde Coronamaatregelen, die 12:00 uur zijn ingegaan, en daarbij demonstratie te bezoeken. Nodigt Politiechef uit mee te gaan.

16:31 uur en kort daarna:

- **Politiechef:** Heeft contact met de burgemeester en geeft aan, in reactie op 16:15 uur, haar niet te zullen vergezellen. [REDACTED]

Met opmerkingen [REDACTED]

« waakzaam en dienstbaar »

10.2.e en 11.1



Onderwerp
Feitenrelaas BLM-demonstratie
AMS

Datum
29 juni 2020

Pagina
14 van 17

16:45 uur:

- **Sectorhoofd C/N:** Aanwezig op de Dam en ziet daar dat de demonstratie aanvangt en het aantal deelnemers snel toeneemt. Van circa 500 tot meer dan 1000 in ongeveer tien minuten tijd.

Rond 17:00 uur:

- **Locatiecommandant Dam:** Ziet dat er een grote stroom mensen over het Damrak richting de Dam liep: 'De door ons gepositioneerde ordebussen bevestigden deze waarneming, en gaven aan dat er ook via Kalverstraat en Nieuwendijk grote getalen demonstranten richting de Dam liepen. Op dat moment zijn wij verkeerstechnische maatregelen gaan nemen. Zo hebben wij een omleiding voor het GVB aangevraagd, de verkeersstroom vanaf het Rokin stil gelegd en de Damstraat afgesloten. Vrijwel onmiddellijk na het stilvallen van het verkeer zagen wij dat de beschikbare ruimte werd opgevuld met demonstranten. Politie nam ook waar, dat er vanuit het krakersbolwerk Vrankrijk een groep demonstranten onderweg was naar de Dam.'
- Enkele collega's namen ook waar dat er vanuit het krakersbolwerk Vrankrijk een groep demonstranten onderweg was naar de Dam. Dit totaalbeeld is gedeeld met de afdeling Communicatie, het sectorhoofd C/N en officier van dienst Operationeel Centrum, en met de Officier van dienst Informatie. Hierbij gaf de afdeling communicatie aan al vragen te hebben ontvangen over het handhaven van de RIVM-richtlijnen (zie 17:15 uur).
- Zagen dat in een zeer kort tijdsbestek de Dam volgelopen was met demonstranten, waarbij het aantal demonstranten ver boven het aantal kwam dan wat wij in onze informatierapporten hadden ontvangen. Op deze informatierapporten en de opgave van de organisatie hebben wij ons handelen afgestemd. Wij zagen dat er een behoorlijk aantal borden en spandoeken een duidelijk sentiment lieten zien tegen gewelddadig optreden van de Politie.

[REDACTED]

11.1

17:01 uur:

- **Politiechef:** Informeert burgemeester over oplopend aantal demonstranten (richting 1.000 en meer). Deelt met burgemeester constatering dat deelnemers niet te allen tijde 1,5 meter afstand naleven. Deelt met de burgemeester dat politie de organisatie frequent aanspreekt op het doen naleven van de 1,5 meter afstand. Adviseert burgemeester om dezelfde lijn van optreden aan te houden; de-escalierend en empathisch.

17:02 uur:

- De burgemeester informeert de minister van Justitie en Veiligheid dat de demonstratie op de Dam meer mensen aantrekt dan door de organisatie, dat (lang) niet iedereen 1,5 meter afstand houdt, dat er maatregelen zijn genomen om auto- en tramverkeer om te leiden en dat de demonstratie niet onbonden wordt.

17:07 uur:

- **Sectorhoofd C/N:** Situatiebeeld met politiechef via app gedeeld: Dam is zeer druk. Sfeer goed. Mobiliteit is nu het grootste issue. Tram en autoverkeer eruit rond de Dam. Sectorhoofd C/N constateert vertraging in het telecom netwerk aan de hand van vertrage berichtgeving. Om 17:09 wordt het Sectorhoofd gebeld door de politiechef met een verzoek om een situatierapportage. Sectorhoofd beschrijft voornoemd situatiebeeld.

« waakzaam en dienstbaar »

Onderwerp
Feestenreëlas BLM-demonstratie
AMS

Datum
29 juni 2020

Pagina
15 van 17

17:11 – 17:13 uur

- **Politiechef:** Informeert de driehoek dat de Dam zeer druk is en dat mobiliteit momenteel grootste issue is. Tram- en autoverkeer eruit rond de Dam. Handhaven Coronaregels is geen optie, dat wordt meegenomen in de evaluatie.

17.15 uur:

- **Bureau Communicatie:** Communica ie belt met PC. Besproken wat woordvoerder burgemeester voor gaat leggen: recht op demonstreren prevaleert boven Corona-maatregelen en dat mensen vooral eigen verantwoordelijkheid hebben. Bovendien zou ingrijpen niet mogelijk zijn met aanwezige politie en is bovendien onwenselijk, omdat we niet tegenover de burger willen komen te staan. In de minuten daarna is Bureau Communicatie gebeld door vele media. Onder meer NOS vroeg wat politie gaat doen tegen de overtreding van Corona-maatregelen tijdens de demo.
 - Antwoord was dat het ingrijpen tijdens een demonstratie niet zomaar door politie gedaan kan worden, omdat het een grondrecht betreft welke alleen door de burgemeester beperkt, dan wel verboden kan worden. NOS doorverwezen naar crisis communicatie gemeente Amsterdam voor antwoord op die vraag.
 - NOS wel antwoord gegeven op de vraag hoeveel mensen er op de Dam staan; duizenden demonstranten en dat een specifiekere schatting niet aan bureau Communicatie is voorbehouden.
- Eenzelfde woordvoering heeft plaatsgevonden met Hart van Nederland, Parool en AT5.

17:35 uur:

- **Sectorhoofd C/N:** Contact met de HOVD om een situatierapportage te geven en tevens aandacht te vragen voor de uitloop van demonstranten na afloop van de demonstratie. Aangezien de meeste demonstranten met het openbaar vervoer zijn gekomen, kan dat mogelijk bij de uitstroom druk op het OV geven.

17:44 uur:

- **Sectorhoofd C/N:** Update situatiebeeld met politiechef gedeeld. [REDACTED]

11.1

17.45 uur:

- **Bureau Communicatie:** Communicatie politie belt met crisis communicatie gemeente om te vragen wat de lijn van de gemeente was m.b.t. demonstratie. Crisis communicatie gemeente Amsterdam liet weten veel mediavragen te krijgen over de enorme hoeveelheid demonstranten en het feit dat 1,5m niet werd nageleefd. Er wordt een woordvoeringslijn afgestemd die met burgemeester wordt afgestemd.

17:49 uur:

- **Politiechef:** Informeert de driehoek dat aantal demonstranten stevig oploopt. Inschattingen gaan over 5000, verkeer onder controle veel mensen met ov daar wordt nog nadrukkelijk op ingespeeld, sfeer is goed, programma verloopt volgens schema.

17:55 uur:

- **Locatiecommandant Dam:** Constateerde dat in een zeer kort tijdsbestek de Dam volgelopen was met demonstranten, waarbij het aantal demonstranten ver boven het inschattingsaantal kwam dan in informele rapporten was vermeld. Hoge aantal demonstranten gedeeld met de afdeling Communicatie, Sectorhoofd C/N, HOVD,



Onderwerp
Feitenreelas BLM-demonstratie
AMS

Datum
20 juni 2020

Pagina
16 van 17

Operationeel Centrum en met de OVD-I. Hierbij gaf de afdeling communicatie aan, al vele vragen te ontvangen over het handhaven van de RVM richtlijnen.

17:58 uur:

- Politiechef: Contact met HOVJ OM. Deelt actuele stand van zaken demonstratie.

18:04 uur:

- Politiechef: Geeft burgemeester update stand van zaken waaronder inbegrepen de afweging en het advies niet af te wijken van de lijn van optreden gezien de naderende eindtijd van de demonstratie (18:30 uur) in combinatie met de risico's van politie-ingrijpen. Voorts medegedeeld dat er alles aan wordt gedaan om Coronamaatregelen na te leven.

18:08 uur:

- Sectorhoofd C/N: Gebeld door de HOVD met de mededeling dat er drie BLM demonstranten op het Museumplein voor het Amerikaanse Consulaat staan. De beslissing is genomen om ze daar te laten staan. De HOVD vraagt aandacht voor een eventuele verplaatsing van demonstranten van de Dam richting het Museumplein, na afloop van de demonstratie op de Dam.

18:11 uur:

- Sectorhoofd C/N: Verzoek aan teamchef basisteam Burgwallen om alert te zijn op bewegingen richting het Museumplein en dat daarop gemonitord moet worden. Ontvang het bericht dat teamchef basisteam Burgwallen dit opakt.

18:12 uur:

- Sectorhoofd C/N: Gebeld door de politiechef met het verzoek om update situatiebeeld: Het is dusdanig druk op de Dam dat de politie slechts via de organisatie mogelijkheid ziet invloed op de menigte uit te oefenen. De drukte maakt dat er onvoldoende afstand tussen de mensen wordt gehouden en dat we met de organisatie hebben afgestemd dat zij vanaf het podium en middels de ordedienst daarop zullen acteren. Voorts monitort de politie de voortgang van het programma of het nog op schema loopt. [REDACTED]

11.1

19:05 uur:

- Burgemeester informeert de driehoek dat ze op de Dam is geweest.

19:14 uur:

- Sectorhoofd C/N: Gebeld door de politiechef met het verzoek voor een situatie update: De demonstratie is ten einde en dat de uitstroom flink opgang is gekomen. De sfeer is nog steeds goed en er worden geen openbare ordeproblemen verwacht. Een enkel incident inzake een onwel persoon. Een demonstrant heeft een foto van deze persoon gemaakt, wat door diens familie niet op prijs werd gesteld. Na bemiddeling door de politie is de opname verwijderd.

19:53 uur:

- Sectorhoofd C/N: Afsluitende update situatiebeeld met politiechef gedeeld. [REDACTED]

11.1



Onderwerp
Feitenrelaas BLM-demonstratie
AMS

Datum
29 juni 2020

Pagina
17 van 17

20:01 uur:

WhatsAppgroep driehoek:

- **Politiechef: Informeert de driehoek dat de Dam weer rustig is, acht personen onwel, één schermutseling n.a.v. filmen van onwel persoon, schattingen van aantal lopen naar de 10.000 en meer.**

20:15 uur:

- **Bureau Communicatie:** Via de WhatsApp groep met communicatie van politie, Openbaar Ministerie en gemeente Amsterdam wordt woordvoeringslijn afgestemd.
 - De demonstratie was aangekondigd. De gemeente en politie hebben vooraf afspraken gemaakt met de organisatie, in lijn met Nederlands beleid dat mensen zelf verantwoordelijk zijn voor hun gedrag en het opvolgen van Corona-maatregelen.
 - De organisatie nam maatregelen voor het naleven van de 1,5m afstand en heeft in aanloop naar de demonstratie de inschatting gemaakt dat er enkele honderden deelnemers zouden komen.
 - Toen de aantallen deze middag opliepen zijn er door de gemeente en politie extra maatregelen genomen, zo is het openbaar vervoer langs de Dam omgeleid om ruimte te creëren.
 - De driehoek heeft besloten om de demonstratie door te laten gaan en heeft minister van Justitie en Veiligheid daarover geïnformeerd.
 - De vrijheid van demonstratie is een groot goed; iedereen moet altijd kunnen zeggen wat hij of zij vindt. Wij kennen de traditie in Amsterdam dat ook grote groepen demonstranten dit doen, soms spontaan, meestal ongehinderd en midden in de stad.
 - Dat recht staat op gespannen voet met de Corona-maatregelen die vragen om weinig contact en kleine groepen. Veel Europese hoofdsteden worstelen met dit dilemma.
 - De Amsterdamse driehoek constateert dat de demonstratie vreedzaam is verlopen.
- Hierop hebben zowel de communicatieafdeling van het openbaar ministerie als de politie akkoord gegeven.

20:20 uur e.v.:

- **Bureau Communicatie:** Diverse telefoontjes met mediavragen over de demonstratie. Wordvoering is in lijn gebleven met hetgeen hierboven vermeld.

Juridische grond voor informatiedeling

Op grond van artikel 16 van de WPG en met het oog op de handhaving van de openbare orde en veiligheid kan door politie-eenheid Amsterdam aan de Burgemeester van gemeente Amsterdam bovenstaande informatie worden verstrekt. De WPG stelt de ontvanger van deze informatie verplicht tot geheimhouding van deze informatie behoudens voor zover een bij of krachtens de wet gegeven voorschrift tot verstrekking verplicht, of zijn taak daartoe noodzaakt (art. 7 lid 2 WPG).

Van: [REDACTED] 10.2.e
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 10:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo
Bijlagen: TijdenDemonstratieBLM.doc; [REDACTED] uitgewerkte versie 0.3.docx
Urgentie: Hoog

[REDACTED],
 [REDACTED]
 [REDACTED] 3.2
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 11:03 10.2.e
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo
Urgentie: Hoog

Van: [REDACTED]@politie.nl> 10.2.e
Verzonden op: zondag 31 mei 2020 11:00
Aan: [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Van: [REDACTED] 10.2.e
Verzonden: zondag 31 mei 2020 10:55
Aan: [REDACTED]@politie.nl>
CC: [REDACTED]@politie.nl>; AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER [REDACTED]
 [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo
Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Naar aanleiding van onderstaande het volgende:

Op Facebook is er een evenement aangemaakt voor maandag 1 juni tussen 14:00 en 15:30 uur onder de naam "Solidarity Gathering Supporting #Blacklivesmatter". Eea moet op het Museumplein gaan plaatsvinden. In de beschrijving valt te lezen dat het de bedoeling is om een vreedzame bijeenkomst te houden en solidariteit te betuigen naar aanleiding van de onrust in Amerika. Doel is het nemen van een luchtfoto waarbij de Amerikaanse en Nederlandse vlag te zien zal zijn. Daarnaast wordt er beschreven dat de Corona richtlijnen van het RIVM in acht genomen moeten worden etc. Er wordt expliciet beschreven dat het niet de bedoeling is dat het een protest is.

De organisator betreft een [REDACTED] meneer die de naam [REDACTED] gebruikt op Facebook. Momenteel geven 441 mensen aan dat ze willen gaan. Er zijn 1400 geïnteresseerden. 10.1.d en 10.2.e

In de discussie die is ontstaan over het evenement valt het volgende op:

- Er wordt een oproep gedaan aan de organisator om het evenement af te blazen;
- Deze oproep wordt onderbouwd met het argument dat alle Black Lives Matter demonstraties in overeenkomst en afstemming met de zwarte bevolking gedaan moeten worden en het liefst specifieke personen uit die beweging;
- Een vreedzame bijeenkomst zonder afstemming met zwarte bevolking wordt niet gewaardeerd;
- Meenemen van vlaggen, en dan vooral de Nederlandse en Amerikaanse, wordt zeker niet op prijs gesteld tenzij ze dienen om in brand gestoken te worden;
- Dit ivm het koloniale verleden etc;
- Het zou een daadwerkelijk protest moeten zijn ipv een vreedzame bijeenkomst;
- Intenties lijken goed maar hebben niet de juiste uitwerking;
- De eerste mensen die er vanaf zien laten dat nu weten.

[REDACTED]
 [REDACTED] We hebben verschillende bekende personen bekeken die actief zijn in de verschillende antiracisme groepen en [REDACTED].
 De organisator heeft de laatste 18 uur niet meer gereageerd op de discussie die is ontstaan.

11.1

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

11.1

Op openbronnen is wel duidelijk dat de situatie in Amerika ook in Nederland speelt (waarbij ook het optreden van de Nederlandse politie onder een vergrootglas ligt) en dat de roep om actie wel aanwezig is. De ontwikkelingen in Amerika worden nauwgezet gevolgd. Het optreden van de overheid, en politie in bijzonder, zorgt voor veel verontwaardiging. Er zijn momenteel geen aanwijzingen bekend van daadwerkelijke fysieke protesten of aanstaande onrust in Amsterdam.

11.1

Met vriendelijke groet,

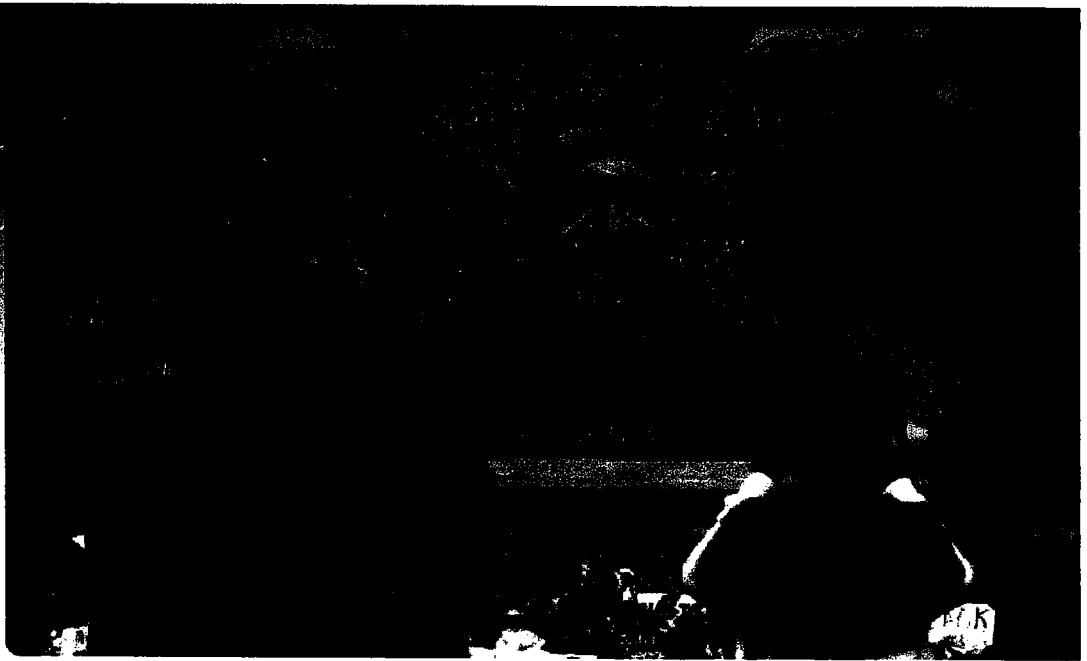
10.2.e

[REDACTED]
 Tijdelijk werkzaam als
 Operationeel specialist A

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
 Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
 T 0900-8844
 M +31(0) [REDACTED]

1



TOMORROW AT 2 PM – 3:30 PM

Solidarity Gathering Supporting #BlackLivesMatter Amsterdam

Museum Square, Amsterdam

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: zondag 31 mei 2020 09:28
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Van: AMS - DRIO - OVD-I
Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 21:41 10.2.e
Aan: [redacted]@politie.nl>
CC: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Beste,

Gisteren stuurde wijkagent [redacted] een aankondiging van een Black Lives Matter demo aankomende maandag op het Museumplein georganiseerd door comité 21 maart (<https://nl-nl.facebook.com/comite21maart>). Voor mij niet te zien hoeveel mensen aansluiten.

[redacted]
[redacted]
[redacted] 3.2

Ik heb [redacted] gebeld en IKP Zuid heeft t/m maandag geen bezetting. Ik ben dus maar een paar rondjes gaan bellen om te kijken wie zowel de demo als de [redacted] op gaat pakken. 10.2.e

3.2

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

3.2

De demo maandag..... [REDACTED] heeft [REDACTED] WTC Buitenveldert ikg en hij belde mij. Hij heeft dus geen IKP die kan monitoren want die zijn thuis en op vakantie. Wil jij het navolgende doen: 10.2.e

- Bellen met OBC [REDACTED] (nu in dienst) hem de demo laten veredelen en duiden en daarna laten beslissen wie de kar gaat trekken. Wij als DRIO/SGBO etc of het district. [REDACTED] Daarna 11.1
WTC [REDACTED] (06-[REDACTED]) terugbellen met de uitslag. Het kan zo zijn dat hij dan mensen aan^{en} het werk moet gaan zetten. 10.2.e

- [REDACTED]
[REDACTED]

10.2.e en 11.1

Ik heb [REDACTED] ook gebeld en de casus uitgelegd. Basis is: voor wie is het?

10.2.e

G [REDACTED]

Van: [REDACTED]

10.2.e

Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 18:38

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Van: [REDACTED]

10.2.e en 10.2.g

Verzonden op: zaterdag 30 mei 2020 17:53

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Goedenmiddag [REDACTED]

Hierbij het bericht per mail!

Ik hoor het graag als we iets moeten doen.

Groetjes [REDACTED]

[Redacted]

Van: AMS - DRIO - OVD-I
Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 20:24
Aan: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER
CC: AMS - DRIO - Informatieknooppunt Amsterdam-Zuid; AMS - DRIO - Team Openbare Orde Inlichtingen
Onderwerp: Demonstratie - 01-07-2020 Museumplein Black Lives Matter (Comite 21 maart)

Beste collega's van OBC,

Maandag tussen 14 en 15.30 uur wordt er op het Museumplein een demonstratie georganiseerd door "comité 21 maart" met als thema Black lives matter. Hieronder de aankondiging.

Gr [Redacted]

<https://nl-nl.facebook.com/comite21maart>

[Redacted]

Museum Square, Amsterdam

pinHobbemastraat 19, Amsterdam, Amsterdam

Kaart tonen

262 gaan · 766 zijn geïnteresseerd

Details

A gathering in show of support of the Black Lives Matter movement in light of the recent tragedies committed against PoC in the United States.

Brothers and Sisters, as a sentient human being, it is impossible to ignore the blatant violent and fatal discrimination shown towards People of Color in the United States and around the world. In honor of George Floyd and the thousands of other black lives lost, we would like to gather in Museum Square, Amsterdam at 2pm to show our support for the BLM movement. We plan to take an aerial photo displaying Dutch and American flags as well as banners in order to show international support for this movement. Let's make noise for those who no longer can!

Please RSVP accurately, as this is essential for the event's organizers to ensure that the appropriate safety measures can be taken regarding the Coronavirus.

[Redacted] (Operationeel Expert Intelligence)
 Politie | Amsterdam | DRIO | Regionale Informatie
 Real Time Intelligence Center
 Officier van Dienst – Informatie / OVD-[Redacted]
 Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
 Telefoonnummer: 088-[Redacted]

Dit document en de eventuele bijlagen bevat(ten) mogelijk politiegegevens in de zin van de Wet politiegegevens. Deze gegevens zijn uitsluitend bestemd voor het doel waarvoor deze hier worden verstrekt. Voor elke andere handeling met deze gegevens geldt, ook nadat u deze hebt ontvangen, geheimhouding zoals bedoeld in artikel 7 van de Wet politiegegevens. Overtreding van deze geheimhoudingsbepaling is strafbaar gesteld in artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht, waarvan lid 2 hier niet van toepassing is.

[Redacted]

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

10.2.e

Van: AMS - DRIO - OVD-I
Verzonden: zondag 31 mei 2020 21:28
Aan: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER
CC: AMS - DRIO - Team Openbare Orde Inlichtingen; [REDACTED]
Onderwerp: Demonstratie - 06-01-2020 - Dam (artikel AT5)

<https://www.at5.nl/artikelen/202327/maandag-demonstratie-tegen-anti-zwart-politiegeweld-op-de-dam>

Inmiddels in de media

Gr [REDACTED]

[REDACTED] (Operationeel Expert Intelligence)
 Politie | Amsterdam | DRIO | Regionale Informatie
 Real Time Intelligence Center
 Officier van Dienst – Informatie / OVD-[REDACTED]
 Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
 Telefoonnummer: 088 [REDACTED]

Dit document en de eventuele bijlagen bevat(ten) mogelijk politiegegevens in de zin van de Wet politiegegevens. Deze gegevens zijn uitsluitend bestemd voor het doel waarvoor deze hier worden verstrekt. Voor elke andere handeling met deze gegevens geldt, ook nadat u deze hebt ontvangen, geheimhouding zoals bedoeld in artikel 7 van de Wet politiegegevens. Overtreding van deze geheimhoudingsbepaling is strafbaar gesteld in artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht, waarvan lid 2 hier niet van toepassing is.

10.2.d

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: AMS - DRIO - OVD-I
Verzonden: maandag 1 juni 2020 12:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: BLM demonstratie

Beste [REDACTED]

Onderstaand geen officieel inforapport, maar wel de belangrijke en beschikbare informatie. Succes en ,

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
 Inspecteur van Politie
 Operationeel Expert Intelligence
 Officier van Dienst Informatie
 Real Time Intelligence Center Amsterdam

Politie | Amsterdam | DRIO | Real Time Intelligence Center
 Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
 Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
 M +316 [REDACTED]
 E [REDACTED]@politie.nl
 website: [RTIC Amsterdam](https://www.rticamsterdam.nl)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 juni 2020 12:04
Aan: AMS - DRIO - OVD-I
Onderwerp: BLM demonstratie

Hoi [REDACTED]

Bij deze:

Dit stond vanochtend in het DIB:
Demonstratie - 1 juni: Solidarity Gathering Supporting #BlacklivesMatter in Amsterdam
Locatie en tijdstip: Dam, 17:00 - 18:30 (CeNo)

DRIO: *Verschillende antiracisme organisaties hebben een demonstratie op de Dam aangekondigd voor vanmiddag. Eerder was ook nog een vergelijkbare demonstratie op het Museumplein aangekondigd maar die lijkt te zijn samengevoegd met de demonstratie op de Dam. Men wil steun betuigen aan de Black Lives Matter beweging n.a.v. de dood van George Floyd en de daarop volgende protesten in de VS. De demonstraties in de VS zijn in een hoop steden uitgelopen op rellen en gewelddadige confrontaties met de politie. De organisatie in Nederland streeft naar een vreedzame demonstratie. Op de Dam zal een klein podium worden opgebouwd waar 4 sprekers een toespraak zullen houden. De organisatie van de demonstratie geeft aan dat zij ongeveer 200 á 300 deelnemers verwachten en bekend zijn met de 1,5m afstand regel. De organisatie geeft aan toe te zien op deze afstand en zal tevens mondkapjes uitdelen.*

En onderstaande heb ik aan [REDACTED] en [REDACTED] gestuurd:

Op dit moment lijkt het erop dat alle verschillende initiatieven zijn samengevoegd tot één en dezelfde demonstratie. Alleen de demonstratie op de Dam staat namelijk nog op Facebook (17:00 - 18:30). De demonstratie lijkt op sociale media wel te leven. Zowel voor als tegenstanders Tweeten er vrij veel over. Men heeft het vooral over de handhaving van de coronaregels. Tegenstanders verwachten namelijk dat er bij deze demo een oogje dichtgeknepen zal worden. Van de verschillende Facebookpagina's waarop deze demonstratie als evenement is aangekondigd hebben er twee nagenoeg geen reacties. De grootste pagina heeft dat wel. Maar liefst 1100 mensen geven daar aan te komen en 3400 mensen geven aan geïnteresseerd te zijn. Het is natuurlijk wel de vraag hoeveel man er dan daadwerkelijk komt

(ervaring leert dat, dat er vaak een stuk minder zijn dan op Facebook werd aangegeven) maar toch zijn het wel veel mensen. Organisatie zelf geeft aan 200/ 300 deelnemers te verwachten.

Er is geen specifiek anti politie/ pro rellen o.i.d. sentiment aangetroffen op sociale media maar er wordt (voornamelijk door tegenstanders) wel veel verwezen naar de onrust in de VS die dit soort demonstraties hebben veroorzaakt.

Ik blijf de demo in de gaten houden en mocht er iets noemenswaardigs zijn dan laat ik het jullie weten. Als jullie vragen hebben dan hoor ik ze wel!

██████████
Senior Intelligence
Intelcel Excessief Geweld (Team Openbare Orde, Bewaken Beveiligen, CTER)

Politie | Amsterdam | DRIO | Afdeling Regionale Informatie
James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Telefoonnummer: 06-██████████
e-mail: ██████████@politie.nl
Werkdagen: maandag t/m donderdag (om de week ook vrijdag)

[REDACTED]

Van: AMS - DRIO - OVD-I
Verzonden: zondag 31 mei 2020 10:16
Aan: [REDACTED] AMS - DRIO - OVD-I
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Goedemorgen [REDACTED].,

Bedankt voor jullie moeite en je terugkoppeling. Ik ga hem doorzetten naar het bewuste IKP.

Mvg [REDACTED]

[REDACTED]
Operationeel Expert Intelligence
Ovd-I

Politie | Amsterdam | DRIO | RIK | Bestuurlijke aanpak ondermijning | Frontoffice
James Wattstraat 84, 1097DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000CG Amsterdam

Werkdagen. Ma, Di, Do en Vrij,

M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 10:10
Aan: AMS - DRIO - OVD-I
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

10.2.e

Beste OVD-I,

Van OVD-R [REDACTED] kreeg ik gisteren het verzoek om te kijken naar een signaal dat op dinsdag 2 juni mogelijk onrust kan ontstaan in de PC Hoofdstraat. Dit zijn de bevindingen van een internetrechercheur;

- Bericht is een open bericht en kan dus door iedereen met twitter gelezen worden;
- Dit bericht is een reactie op een bericht met daarin ca 1800 berichten (best groot dus);
- Er is een relatie met de rellen in Minnesota.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
11.1[REDACTED]
[REDACTED]
10.2.d en 11.1

@ [REDACTED]: Bedankt voor je hulp en je flexibiliteit!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Teamleider Team Digitale Opsporing

Politie | Amsterdam | DRR | SO | Team Digitale Opsporing
Kabelweg 25, Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

M 06 [REDACTED]

10.2.e

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 20:08

Aan: [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Hallo [REDACTED]

Zoals telefonisch besproken bijgevoegd de informatie.

Groetjes,
[REDACTED]

[REDACTED]
Operationeel Specialist B, Tactische opsporing,
Projectenpoule, Top 600 team, Ram- en Plofkrakenteam.

Politie | Amsterdam | Districtsrecherche West | Leiding
Meer en Vaart 284, Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

M 06 [REDACTED]
E [REDACTED]@politie.nl

Van: AMS - DRIO - OVD-I
Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 19:24
Aan: [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Hoi [REDACTED],

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

3.2

Gr [REDACTED]

10.2.e

[REDACTED] (Operationeel Expert Intelligence)
Politie | Amsterdam | DRIO | Regionale Informatie
Real Time Intelligence Center
Officier van Dienst – Informatie / OVD-i(wan)
Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Telefoonnummer: 088 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 18:38
Aan: [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Van: AMS - DRIO - OVD-I
Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 21:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo
Bijlagen: PHOTO-2020-05-30-17-36-45.jpg; ATT00001.txt

Beste,
 Gisteren stuurde wijkagent [REDACTED] een aankondiging van een Black Lives Matter demo aankomende maandag op het Museumplein georganiseerd door comité 21 maart
 (<https://nl-nl.facebook.com/comite21maart>). Voor mij niet te zien hoeveel mensen aansluiten. 3.2

Ik heb [REDACTED] gebeld en IKP Zuid heeft t/m maandag geen bezetting. Ik ben dus maar een paar rondjes gaan bellen om te kijken wie zowel de demo als de [REDACTED] op gaat pakken. 10.2.e en 3.2

De demo maandag..... [REDACTED] heeft [REDACTED] WTC Buitenveldert ikg en hij belde mij. Hij heeft dus geen IKP die kan monitoren want die zijn thuis en op vakantie. Wil jij het navolgende doen:

- Bellen met OBC [REDACTED] (nu in dienst) hem de demo laten veredelen en duiden en daarna laten beslissen wie de kar gaat trekken. Wij als DRIO/SGBO etc of het district. [REDACTED] 11.1
- Daarna WTC [REDACTED] (06-[REDACTED]) terugbellen met de uitslag. Het kan zo zijn dat hij dan mensen aan het werk moet gaan zetten. 10.2.e

Ik heb [REDACTED] ook gebeld en de casus uitgelegd. Basis is: voor wie is het?

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED] 10.2.e

Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 18:38

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Van: [REDACTED] 10.2.e en 10.2.g

Verzonden op: zaterdag 30 mei 2020 17:53

Aan: [REDACTED] @politie.nl>

Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Goedenmiddag [REDACTED],

Hierbij het bericht per mail!

Ik hoor het graag als we iets moeten doen.

Groetjes [REDACTED]

Van: AMS - DRIO - OVD-I
Verzonden: zondag 31 mei 2020 12:24
Aan: DHG - DRIO - OvD-I
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Urgentie: Hoog

Ho [REDACTED]
 Zoals telefonisch afgesproken hierbij onze eerste duiding. Hij is doorgezet ter monitoring verder bij een lokaal IKP vooralsnog.

Gr [REDACTED]

[REDACTED]
 Operationeel Expert Intelligence
 Ovd-I

Politie | Amsterdam | DRIO | RIK | Bestuurlijke aanpak ondermijning | Frontoffice
 James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
 Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

Werkdagen. Ma, Di, Do en Vrij,

M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 10:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo
Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Naar aanleiding van onderstaande het volgende:
 Op Facebook is er een evenement aangemaakt voor maandag 1 juni tussen 14:00 en 15:30 uur onder de naam "Solidarity Gathering Supporting #Blacklivesmatter". Eea moet op het Museumplein gaan plaatsvinden. In de beschrijving valt te lezen dat het de bedoeling is om een vreedzame bijeenkomst te houden en solidariteit te betuigen naar aanleiding van de onrust in Amerika. Doel is het nemen van een luchtfoto waarbij de Amerikaanse en Nederlandse vlag te zien zal zijn. Daarnaast wordt er beschreven dat de Corona richtlijnen van het RIVM in acht genomen moeten worden etc. Er wordt expliciet beschreven dat het niet de bedoeling is dat het een protest is.

De organisator betreft een [REDACTED] meneer die de naam [REDACTED] gebruikt op Facebook. Momenteel geven 441 mensen aan dat ze willen gaan. Er zijn 1400 geïnteresseerden. 10.1.d en 10.2.e

In de discussie die is ontstaan over het evenement valt het volgende op:

- Er wordt een oproep gedaan aan de organisator om het evenement af te blazen;
- Deze oproep wordt onderbouwd met het argument dat alle Black Lives Matter demonstraties in overeenkomst en afstemming met de zwarte bevolking gedaan moeten worden en het liefst specifieke personen uit die beweging;
- Een vreedzame bijeenkomst zonder afstemming met zwarte bevolking wordt niet gewaardeerd;
- Meenemen van vlaggen, en dan vooral de Nederlandse en Amerikaanse, wordt zeker niet op prijs gesteld tenzij ze dienen om in brand gestoken te worden;
- Dit ivm het koloniale verleden etc;

- Het zou een daadwerkelijk protest moeten zijn ipv een vreedzame bijeenkomst;
- Intenties lijken goed maar hebben niet de juiste uitwerking;
- De eerste mensen die er vanaf zien laten dat nu weten.

[REDACTED]. We hebben verschillende bekende personen bekeken die actief zijn in de verschillende antiracisme groepen en [REDACTED] 11.1
De organisator heeft de laatste 18 uur niet meer gereageerd op de discussie die is ontstaan.

[REDACTED]
[REDACTED]

11.1

Op openbronnen is wel duidelijk dat de situatie in Amerika ook in Nederland speelt (waarbij ook het optreden van de Nederlandse politie onder een vergrootglas ligt) en dat de roep om actie wel aanwezig is. De ontwikkelingen in Amerika worden nauwgezet gevolgd. Het optreden van de overheid, en politie in bijzonder, zorgt voor veel verontwaardiging. Er zijn momenteel geen aanwijzingen bekend van daadwerkelijke fysieke protesten of aanstaande onrust in Amsterdam. [REDACTED]

11.1

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tijdelijk werkzaam als
Operationeel specialist A

10.2.e

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
T 0900-8844
M +31 [REDACTED]



1

TOMORROW AT 2 PM – 3:30 PM

Solidarity Gathering Supporting #BlackLivesMatter Amsterdam

Museum Square, Amsterdam

Van: [REDACTED]

Verzonden op: zaterdag 30 mei 2020 17:53

10.e.2 en 10.2.g

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Goedenmiddag [REDACTED]

Hierbij het bericht per mail!

Ik hoor het graag als we iets moeten doen.

Groetjes [REDACTED]

10.2.e

LJP 30-05 M dienst

[Redacted text]

3.2

Voorts door [Redacted] de aankondiging demo op maandag 1 juni, Museumplein, thema Black Lives Matter, georganiseerd door het Comité 21 maart. Niet te zien hoeveel mensen gaan.

10.2.e

Door [Redacted] WTC [Redacted] ikg die mij weer belde. Morgen moet deze demo worden voorgelegd aan OBC ([Redacted] om te laten bepalen waar de monitoring ligt. RI leiding, TOOI, IKP, OBC ikg. Mail naar [Redacted] gestuurd om morgen contact op te nemen met [Redacted] (OBC) en daarna [Redacted] te bellen.

LJP 31-05-2020 O Dienst

[Redacted text]

3.2

[Redacted] Ik wacht het verhaal van de Demo monitoring nog even af en dan leg ik beide zaken zoals we het nu zien terug bij TOOI [Redacted] Uitgebreid gesproken met [Redacted] en hem probleemeigenaar gemaakt van beide onderwerpen. Net 12:30 uur gebeld door [Redacted], hij is indirect bij het IKP neergelegd in de vorm van de taakcommandant voor het SGBO Corona. IKP is dus verantwoordelijk. [Redacted]

10.2.e

3.2

LJP 31-05- M dienst

10.2.e

OBC, aankondiging demo 01-06-2020, Dam, tussen 17.00 en 18.30 uur, thema: "against anti black violence". Er wordt opgeroepen de demo op het Museumplein te annuleren en naar de Dam te komen. Monitoring door OBC. Door hen partners ikg. https://www.facebook.com/events/283690002806623/?active_tab=discussion

TOOI, belde omstreeks 19.50 uur [Redacted] met een aankondiging dat er mogelijk een verstrekking aan zat te komen ivm de demo morgen

op de Dam. Aantal verdiepende vragen gesteld. ██████ ikg ivm
mogelijke verstrekking en gevraagd nog niet te bewegen. Belde
██████ terug dat ze nu druk bezig zijn om een volledig beeld te
krijgen en er op een later tijdstip meer concrete info gaat
komen. Gedeeld met ██████ .

Bron: ████████████████████

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 16:49
Aan: Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.); Jansonius, Pim (A.W.); [REDACTED]
[REDACTED] Fransman, J.S.T. (Jean); [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: jurisprudentie betoging vs. corona
Bijlagen: 1. Vovo den haag - besluit beperking tot 30 deelnemers.pdf; 2. vovo adam, verbod.pdf

Beste [REDACTED]

[REDACTED] vroeg me om je jurisprudentie op sturen die betrekking heeft op het grondrecht van betoging vs. de coronacrisis.
Daarom bijgaand een tweetal uitspraken van de voorzieningenrechter (die van Den Haag en van Amsterdam).

Deze zien op een tweetal verschillende besluiten tot

1. het beperken van recht op demonstratie (bijlage 1);
2. het verbod op demonstratie (bijlage 2)

In beide gevallen is de voorlopige voorziening afgewezen. Dit betekent dat verweerder in de uitbraak van het coronavirus voldoende reden heeft mogen zien om de door verzoeker aangekondigde demonstratie in zijn geheel te verbieden, dan wel te beperken tot 30 personen.

Hopelijk heb je hier voldoende aan.
Mocht dat niet zo zijn, of het e.e.a. moeten worden verduidelijkt, dan hoor ik het graag.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Stafjurist, eenheid Amsterdam

Politie | Amsterdam | Staf | Juridische Zaken
Hoofdbureau, Elandsgracht 117, [REDACTED] Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
Telefoonnummer: 06 - [REDACTED]

[REDACTED]

Van: Jansonius, Pim (A.W.)
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 09:16
Aan: Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.); [REDACTED]
Onderwerp: Antw: Vraag

11.1

Je kan het ze iig sturen en te vragen alleen bij feitelijke onjuistheden te reageren...

Van: "Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.)"
Verzonden op: zaterdag 6 juni 2020 09:10
Aan: "[REDACTED]", "Jansonius, Pim (A.W.)" [REDACTED]

10.2.e

Onderwerp: Vraag

Allen,

[REDACTED]
[REDACTED] 11.1

Groeten,

A

A.M.S. (Angelique) Tjon A Tjoen
Sectorhoofd Staf

Politie | Amsterdam | Staf
Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

10.2.e

E: [REDACTED]@politie.nl

10.2.g

M: 06 - [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] namens AMS - Leiding - Secretariaat
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 11:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: app berichten

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] heeft geen app berichten m.b.t. de demo.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Management Assistent(e) Eenheidsleiding

06-[REDACTED] of 088-[REDACTED]
Werkdagen: ma, di, wo oneven weken, do, vrij

Politie Amsterdam, Staf, Kabinet en Protocol
Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus 2287, 1000CG Amsterdam

Meer informatie? Kijk op politie.nl

10.2.e

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 15:40
Aan: [REDACTED] Jansonius, Pim (A.W.); [REDACTED]
[REDACTED] Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.); [REDACTED]
Fransman, J.S.T. (Jean)
Onderwerp: Brief VWS
Bijlagen: 20200602 Brief demonstraties en covid.pdf

Beste allen,

In de bijlage de brief van VWS zoals gisteren avond aan de veiligheidsregio's is gestuurd. Brief is niet openbaar gemaakt dus graag vertrouwelijk mee omgaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Strategisch Adviseur

Politie | Staf Korpsleiding | Afdeling Nationale Veiligheid

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

M 06 [REDACTED]

E [REDACTED]@politie.nl

werkdagen: maandag t/m donderdag

Piket Nationale Veiligheid 088-[REDACTED] of via [REDACTED]@politie.nl

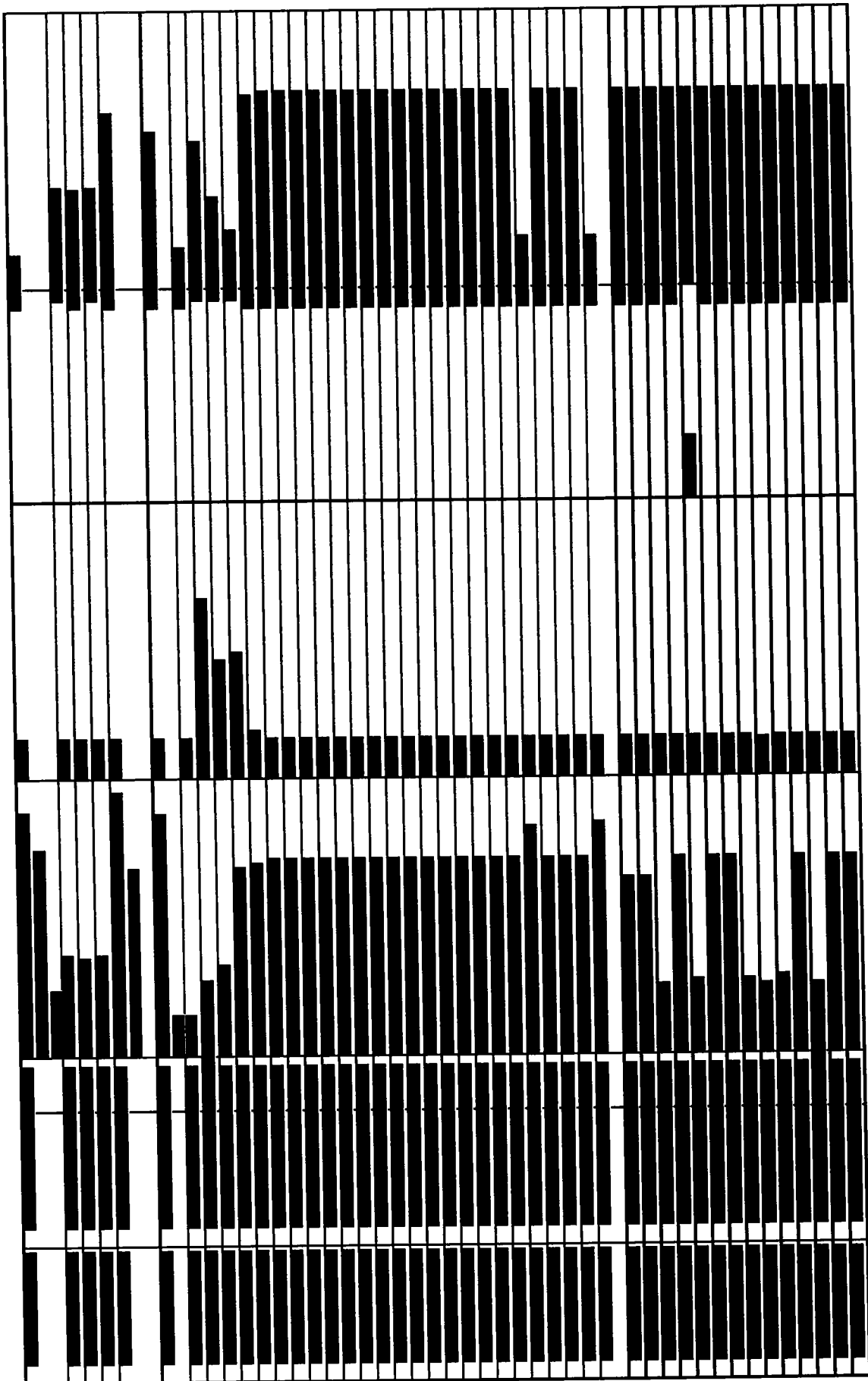
[REDACTED]

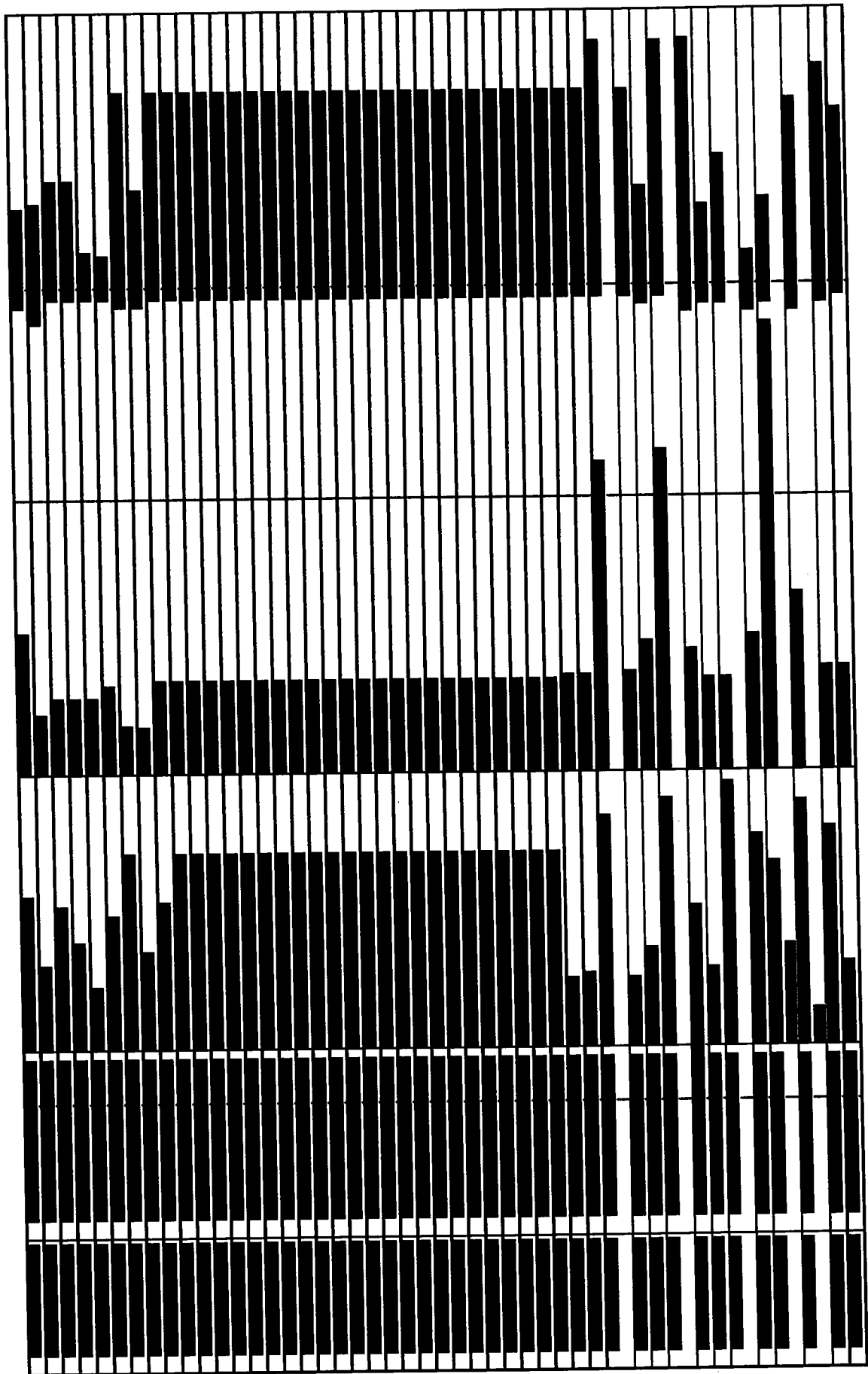
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: demo's 2020 tot 3 juni.xlsb
Bijlagen: demo's 2020 tot 3 juni.xlsb; Notitie Demodrukte def.pdf

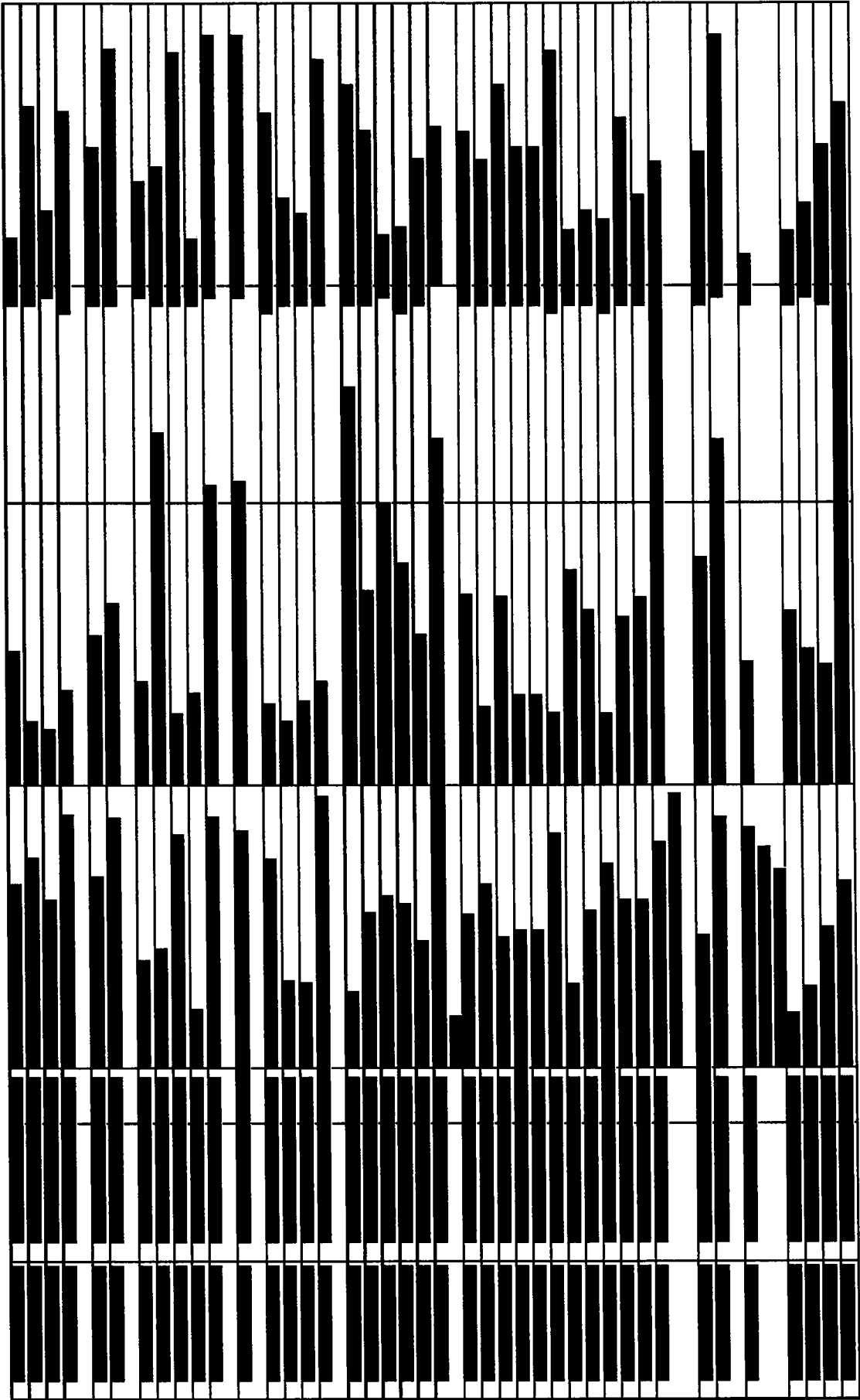
Dag [REDACTED]

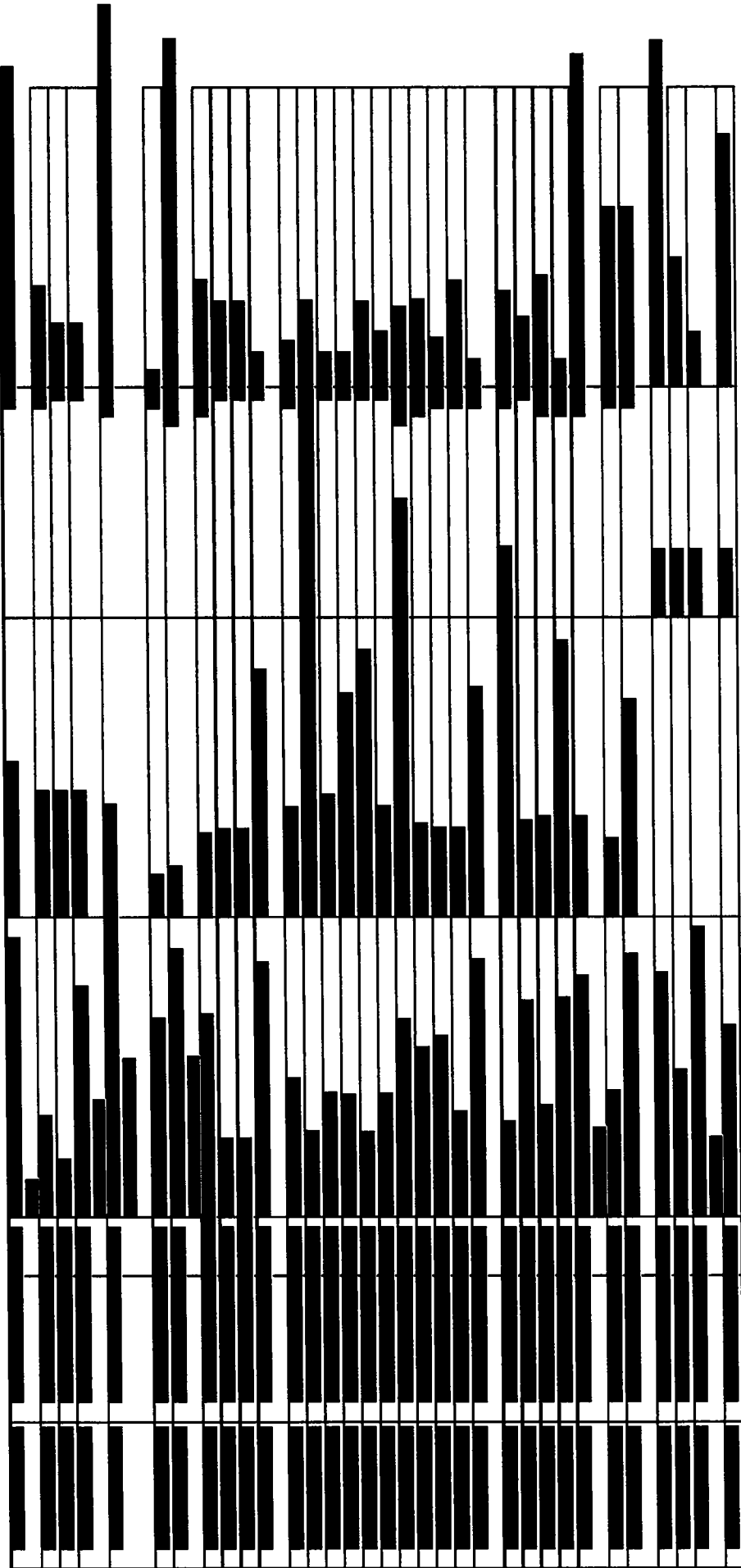
Bij deze de notitie over demodrukte tm 2017. [REDACTED] zoekt cijfers voor 2018 en 19 en vult aan. Tevens een overzicht gegeven van aantal demo's dit jaar uitgesplitst naar locatie. Mocht je er behoefte aan hebben om deze cijfers uitgesplitst te willen hebben van de afgelopen jaren dan kan dit, maar dit lukt mij niet direct nu. Kan wel vanmiddag en [REDACTED] zou dat mogelijk ook kunnen doen. Laat maar weten wat je nodig hebt.

Gr. [REDACTED]









[REDACTED]

Van: Fransman, J.S.T. (Jean)
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 13:22
Aan: [REDACTED] Jansonius, Pim (A.W.); [REDACTED] Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.); [REDACTED]
Onderwerp: Doorst: de dam: een kleine tussenstand op intranet

Van: [REDACTED] 10.2.e
Datum: 3 juni 2020 om 13:18:07 CEST
Aan: Fransman, J.S.T. (Jean) [REDACTED]
Onderwerp: de dam: een kleine tussenstand op intranet

Het bericht is al 1500 keer aangeklikt [REDACTED] 11.1
 [REDACTED]
 Inmiddels 7 reacties:
 [REDACTED] Geplaatst: 03-06-2020 | 12:59 11.1
 [REDACTED]

• ! [REDACTED] Geplaatst: 03-06-2020 | 12:27 10.2.e
 Gewijzigd: 03-06-2020 | 12:28
 [REDACTED] 11.1
 [REDACTED]
 [REDACTED]

• ! [REDACTED] Geplaatst: 03-06-2020 | 12:09 10.2.e
 [REDACTED] 11.1

• ! [REDACTED] Geplaatst: 03-06-2020 | 11:31 10.2.e
 [REDACTED] 11.1
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

[Redacted]

• ! [Redacted] Geplaatst: 03-06-2020 | 09:49 10.2.e
[Redacted] 11.1

• ! [Redacted] Geplaatst: 03-06-2020 | 09:32 10.2.e
[Redacted] 11.1
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

• ! [Redacted] Geplaatst: 03-06-2020 | 08:52 10.2.e
Gewijzigd: 03-06-2020 | 08:54
[Redacted]
[Redacted] 11.1
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Met vriendelijke groet,
[Redacted] 10.2.e
Coordinator Advies en Redactie/Newsroom

06 [Redacted] of 088 [Redacted]
Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Politie | Amsterdam | Staf | Communicatie
Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
[Redacted]@politie.nl

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 08:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Doorst: terugkoppeling rapportage politie
Bijlagen: Bestuurlijke rapportage DEMONSTRATIE DAM 06062020 CONCEPT Politie OOV MM en FA.docx

Ter info reactie van OOV op rapportage

Van: [REDACTED]
Datum: 7 juni 2020 om 15:29:38 CEST
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: terugkoppeling rapportage politie

Beste [REDACTED]

Wij hebben vanuit OOV naar de rapportage gekeken en een aantal algemene opmerkingen (zie hieronder). Daarnaast hebben we in de tekst nog diverse opmerkingen en voorgestelde wijzigingen vanuit OOV.

Algemeen:

- We missen de contacten van zowel zondag als maandag tussen de politie en de burgemeester in het feitenrelaas.
- In het stuk wordt heel veel gesproken over een evenement terwijl het over een demonstratie gaat.
- De hele discussie op maandag van grotere aantallen en het besluit dat het ondanks hogere aantallen op Dam mogelijk is, is ons onbekend en niet besproken.
- In het overleg rond 12.30 (1 juni) tussen politiechef en piket OOV is niet gesproken over andere aantallen. Het beeld was nog steeds dat er 250 tot 300 deelnemers werden verwacht.
- OOV veranderen in Piket OOV
- Rond 18.00 belt piket OOV met politie chef om te vragen of er nog maatregelen getroffen kunnen worden gelet op het hoge aantal deelnemers. Dit wordt in het relaas.
- In de tekst ontbreken de afspraken die politie met de organisator heeft gemaakt. Graag opsommen. Zie hieronder zoals bericht naar de BM n.a.v. het overleg tussen piket OOV en politie.

Politie heeft contact gehad met de organisatoren (ze hadden de gemeente gebeld, maar geen gehoor). Het voorstel is als volgt.

- - De demonstratie vindt plaats op de Dam tussen 17 en 18.30 uur, uiterlijk 19 uur.
- - Er worden 250 tot max 300 deelnemers verwacht.
- - Deelnemers houden 1,5 meter afstand.
- - Er is een eigen orde dienst die toeziet op de afspraken.
- - Er is een live straem voor mensen die niet willen/kunnen deelnemen.
- - Er komen 4 sprekers.
- - Er is een klein podium en een box.

Groeten, mede namens [REDACTED],

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 20:16
Aan: Paauw, Frank (F.); Fransman, J.S.T. (Jean); [REDACTED]
CC: Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.); [REDACTED] Jansonius, Pim (A.W.)
Onderwerp: FW: concept bestuurlijke rapportage en concept beantwoording
Bijlagen: Bestuurlijke rapportage DEMONSTRATIE DAM 06062020 CONCEPT Politie OOV.docx; Raadsvragen DEMO BLM CONCEPT Politie tbv OOV.docx
Urgentie: Hoog

Dag allen,

Bij deze een afschrift van de mail met de stukken die zojuist naar OOV verzonden is.

Veel dank en we houden contact.

Fijne avond.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 20:14
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl' ; [REDACTED]@amsterdam.nl'
CC: Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.) ; [REDACTED] ; Jansonius, Pim (A.W.)
Onderwerp: concept bestuurlijke rapportage en concept beantwoording
Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED], [REDACTED],

Hierbij treffen jullie de concept bestuurlijke rapportage met feitenrelaas vanuit de politie aan. Deze heeft ook als input gediend voor de concept beantwoording vanuit de politie op de raadsvragen. De concept beantwoording is ook bijgevoegd.

We ontvangen graag de totale beantwoording van de raadsvragen zoals deze wordt besproken met de BM en willen deze ook graag zien voordat de vragen uitgaan. Ten aanzien van de raadsvragen het dringende verzoek dat als er wijzigingen worden aangebracht op de aangeleverde teksten dit met ons af te stemmen voordat de beantwoording ri BM dan wel Raad wordt verzonden. Dit om onevenwichtigheden in de beantwoording te voorkomen.

Als jullie vragen hebben over de concept beantwoording/rapportage schroom dan niet om te bellen naar [REDACTED], Angelique of mij.
We houden contact!

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 11:08
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: demo's 2020 tot 3 juni.xlsb
Bijlagen: demo's 2020 tot 3 juni.xlsb; Notitie Demodrukte def.pdf

Hoi [REDACTED]

Hierbij mijn bijdrage.

[REDACTED]

[REDACTED] 3.2

[REDACTED]

Ik hoop dat je hier voldoende aan hebt. En anders bel je maar.

10.2.e

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: demo's 2020 tot 3 juni.xlsb

Dag [REDACTED]

Bij deze de notitie over demodrukte tm 2017. [REDACTED] zoekt cijfers voor 2018 en 19 en vult aan. Tevens een overzicht gegeven van aantal demo's dit jaar uitgesplitst naar locatie. Mocht je er behoefte aan hebben om deze cijfers uitgesplitst te willen hebben van de afgelopen jaren dan kan dit, maar dit lukt mij niet direct nu. Kan wel vanmiddag en [REDACTED] zou dat mogelijk ook kunnen doen. Laat maar weten wat je nodig hebt.

Gr. [REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 15:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Notulen gezamenlijke bijeenkomst COVID Staven 5 en 2

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 adviseur bestuurszaken eenheid Amsterdam
Vertrouwenspersoon Integriteit Landelijk Meldpunt Misstanden

Politie | Eenheid Amsterdam | Hoofdbureau (km [redacted])
 Postbus 2287, 1000 CG te Amsterdam
 t. 06 [redacted]

Werkdagen: ma - do

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 12:54
Aan: [redacted]@politie.nl; [redacted]@politie.nl; [redacted]
 [redacted]@politie.nl; [redacted]@politie.nl; [redacted]
 [redacted]@politie.nl; [redacted]@politie.nl; [redacted]
 [redacted]@politie.nl; [redacted]@politie.nl; [redacted]
 [redacted]@politie.nl; [redacted]@politie.nl; [redacted]
 [redacted]@politie.nl; [redacted]@politie.nl; [redacted]
 [redacted]@politie.nl; [redacted]@politie.nl; [redacted]
 [redacted]@politie.nl; [redacted]@politie.nl; [redacted]
 [redacted]@politie.nl; [redacted]@politie.nl; [redacted]
 [redacted]@politie.nl; [redacted]@politie.nl; [redacted]
 [redacted]@politie.nl; [redacted]@politie.nl; [redacted]
 [redacted]@politie.nl; [redacted]@politie.nl; [redacted]
 [redacted]@politie.nl; [redacted]@politie.nl; [redacted]
 [redacted]@politie.nl; [redacted]@politie.nl; [redacted]
 [redacted]@politie.nl; [redacted]@politie.nl; [redacted]
Onderwerp: Notulen gezamenlijke bijeenkomst COVID Staven 5 en 2

[redacted] e collega's,

Hierbij stuur ik jullie het verslag van de gezamenlijke bijeenkomst van vandaag. [redacted]

[redacted] 11.1

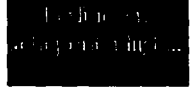
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted] 3.2
- [redacted]
- [redacted]

Met vriendelijke groet,

██████████
Operationeel specialist A

Politie | Eenheid Amsterdam | Zuid | Districtsrecherche
Bezoekadres: Van Leijenberghlaan 15, 1082 GC Amsterdam
Postadres: Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

T 06-██████████ / 088-██████████



Agenda



Organisatieonderdeel Amsterdam
RCCB

Behandeld door [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@politie.nl

Genodigden
Staf 5 en Staf 2

10.2.e

Pagina 1

Overleg **55° Staf SGB0 Preparatie COVID-**
Datum 2-6-2020
Tijdstip 10.30 uur
Locatie [REDACTED]

1. Beeld HIN 11.1
[REDACTED], wel anti-lockdown demonstratie en anti-politiegeweld demo die aandacht vroegen.
2. Beeld HCOM 3.2
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
3. Beeld HOHA 3.2
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
4. Beeld HCCB 3.2
[REDACTED]
[REDACTED]
5. Beeld HOPS 3.2
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
6. Beeld HCOM 11.1
Demo gisteren is in de lijn belegd. Er is gewerkt aan het handelingskader. [REDACTED]
7. Beeld HMOB 3.2
[REDACTED]
[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

8. Beeld HON 3.2
[Redacted]

9. Beeld AC 3.2
[Redacted]

10. Hoe nu verder 3.2
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

- [REDACTED] 3.2
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]

11. Besluiten

[REDACTED] 3.2

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 19:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: open bronnen berichten

Van: [REDACTED]
Datum: 2 juni 2020 om 14:03:20 CEST
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: open bronnen berichten

fyi
Met vriendelijke groet

[REDACTED]
Teamchef RI
Politie | Amsterdam | DRIO Regionale Informatie
De Eenhoorn, James Wattstraat 84, 1097DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
M +316 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 13:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: open bronnen berichten

In algemene zin is het "druk" op het internet betreffende het thema "black Life Matters" (BLM)

Op twitter, Instagram en facebook vele berichten. De een voor en de ander tegen de gehouden demonstratie in Amsterdam.

Over de demonstraties die binnen Europa hebben plaatsgevonden is met name op de grotere mediakanalen aandacht.

Het is uit open bronnen berichten niet af te leiden dat er aanvragen voor de verschillende demo's zijn gedaan. Ook is het niet na te gaan hoe de verhouding is tussen de mensen die aangaven aanwezig te zullen zijn op het internet en de mensen die daadwerkelijk zijn gaan demonstreren. (van Amsterdam weten we dat er geen aanvraag is gedaan)

In **Berlijn** kwamen volgens de politie zondag circa 1500 mensen bijeen om tegen Amerikaans politiegeweld te demonstreren. In de Duitse hoofdstad was er zaterdag al een demonstratie voor de Amerikaanse ambassade, in München een kleine betoging zondag voor het consulaat. Daarnaast werd er een grote mural van George Floyd gemaakt op de Berlijnse muur.

In **Londen** hebben betogers volgens de BBC de grootste betoging sinds de invoering van de lockdown vanwege het coronavirus gehouden op Trafalgar Square. Ze blokkeerden de weg naar de Amerikaanse ambassade. Er zijn enkele aanhoudingen verricht. In Engeland gingen duizenden mensen in Londen de straat op om te demonstreren. Ook in Manchester werd er geprotesteerd tegen institutioneel racisme.

In **Kopenhagen** liepen zondag duizenden mensen mee in een protestmars om hun solidariteit aan de Black Lives Matter-beweging te tonen.

In **Dublin** zijn demonstranten naar de Amerikaanse ambassade gegaan om daar te protesteren.

In **Nederland** vindt Dinsdag 02 juni 2020 er om 18:00 uur een manifestatie plaats in Den Haag. Woensdag is Rotterdam aan de beurt: om 17:00 uur op het Schouwburgplein.

Ook in **België** kwam een vijftigtal mensen samen op het Brusselse Muntplein voor de betoging van BLM (Black Lives Matter) Belgium. De optocht was nochtans geannuleerd in overeenstemming met de huidige coronamaatregelen. De politie liet toe dat de groep een halfuur ter plaatse bleef met respect voor de sociale afstandsregels. Daardoor

was er gelegenheid voor een paar toespraken. De demonstranten knielden ook en staken een vuist op, het Amerikaanse teken van vreedzaam protest tegen het politiegeweld op de Afro-Amerikaanse bevolking. BLM Belgium, wat staat voor #BlackLivesMatter, riep eerder vandaag op tot een vreedvol protest dat plaatsvindt op maandag 1 juni op het Muntplein in Brussel. Het originele bericht kopte als volgt: "Zoals beloofd willen we niet dat dit alleen een spreiding van awareness via sociale media is, maar willen we dit ook op de straten brengen! Hierbij organiseren we ons eerste protest op 1 juni!" Bijeenkomsten verboden Alle bijeenkomsten, waaronder betogingen, zijn momenteel verboden omwille van het coronavirus. De organisatie deelde een interne mail met Daniel Van Calck, politie Brussel, Elsene waarin staat dat de betoging niet wordt toegelaten omwille van de coronamaatregelen. 'Slechte organisatie' BLM Belgium biedt zijn excuses aan en verwijst naar een slechte organisatie waardoor er misverstanden ontstonden: "We hadden ook nog geen toestemming om dit protest te organiseren en hier zijn we ook de fout ingegaan. "Door de slechte organisatie gaat het evenement van morgen niet door. Mensen die toch gaan, kunnen dit maar niet onder de naam van BLM Belgium. De politie is verwittigd voor een mogelijk protest morgen maar het is niet toegelaten." Wij beginnen deze organisatie terug van nul. In de toekomst zullen wij ook andere organisaties die hier al langer mee bezig zijn contacteren voor hun hulp/samenwerkingen ... We zullen er alles aan doen om het vertrouwen van de mensen terug te winnen en we begrijpen alle twijfels", sluit het af.

Geraadpleegde bronnen:

<https://www.facebook.com/events/337381127465309/>

<https://www.facebook.com/events/337381127465309/>

<https://www.ad.nl/binnenland/woede-na-dood-george-floyd-slaat-over-naar-europa-demonstraties-in-berlijn-londen-en-amsterdam~a1d61479/?referrer=https://www.google.com/>

<https://www.funx.nl/news/up-2-date/46652-in-deze-steden-vonden-er-naast-amsterdam-ook-demonstraties-plaats>

https://www.knack.be/nieuws/wereld/george-floyd-ook-in-heel-wat-andere-landen-betogingen-tegen-politiegeweld/article-news-1604943.html?cookie_check=1591095719

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 19:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: raadsvragen
Bijlagen: Technische vragen.docx; TK Bijlage 2 Reactie op verzoek Lid Wilders d.d. 4 juni 2020.pdf; Technische vragen interpellatiedebat demonstratie op de Dam.docx; interpellatie_poot_boomsma_nanninga_en_van_soest_inzake_naleving_1_5m-regels_bij_de_demonstratie_op_.pdf

Ter info. Nog meer raads- en technische vragen, die moeten deels maandag al beantwoord zijn. Even beoordelen of we de nieuwe technische vragen kunnen beantwoorden met het feitenrelaas er naast.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden op: donderdag 4 juni 2020 18:42
Aan: [REDACTED]
CC: "Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.)" [REDACTED]
Onderwerp: RE: raadsvragen

Dag [REDACTED] dank voor je bericht!

In de bijlage de stukken die wij hebben ontvangen tot nu. De technische vragen moeten al maandag beantwoord zijn. Het zijn er behoorlijk veel en we hebben dus weinig tijd. Je stelt voor dat wij een concept beantwoording sturen. Voor die vragen die wij kunnen beantwoorden zullen we dat natuurlijk doen, daar zijn we reeds mee bezig. Maar er zitten ook vragen bij die wij niet kunnen beantwoorden. Bijvoorbeeld als het gaat om de info en inschattingen over de aantallen, de bronnen die daarbij zijn geraadpleegd, hoe vaak er updates zijn gemaakt, het vaststellen van de aantallen op de Dam, etc.. Mijn voorstel is dat de politie die vragen beantwoord die van toepassing zijn op jullie werkprocessen. Dan kunnen we vervolgens de beantwoording van jullie, de GGD en die van ons samenvoegen en bespreken. Zullen we morgenochtend even bellen? Dan kunnen we eea afspreken.

Fijne avond, groeten,

[REDACTED] (06 [REDACTED]) en [REDACTED] (06 [REDACTED])

10.2.e

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 18:23
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
CC: Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.); [REDACTED]
Onderwerp: raadsvragen

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Alle vragen die er zijn kunnen naar mij worden gestuurd. Bijgevoegd de vragen die ik ken. Zijn er nog meer? Ik begreep van [REDACTED] dat jullie morgen een overleg hebben over de beantwoording. Mijn voorstel is, conform de lijn die we altijd hanteren, dat jullie morgen een conceptbeantwoording naar ons sturen en dat wij deze morgen aanvullen en in de middag weer aan jullie terugsturen. Bij de beantwoording van deze vragen het expliciete verzoek om voordat de vragen worden verzonden naar de Raad en na afstemming met de BM deze te delen met ons.

Hoor graag!

Groet [REDACTED]

10.2.e

06 [REDACTED]

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij

die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 22:22
Aan: Jansonius, Pim (A.W.); Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.); [REDACTED]
[REDACTED] Fransman, J.S.T.
(Jean); [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Brief VZ VrAA aan raad 2 juni 2020.docx
Bijlagen: Brief VZ VrAA aan raad 2 juni 2020.docx; ATT00001.htm

FYI

Van: [REDACTED]
Verzonden op: dinsdag 2 juni 2020 21:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Brief VZ VrAA aan raad 2 juni 2020.docx

Met vriendelijke groet,
Mr. [REDACTED]

Adviseur openbare orde en crisisbeheersing
Directie openbare orde en veiligheid
Gemeente Amsterdam
Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 2 juni 2020 om 21:56:24 CEST
Aan: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]
Onderwerp: FW: Brief VZ VrAA aan raad 2 juni 2020.docx

Ha collega's,
Bm is akkoord met suggesties driehoeksleden. Nog even paar puntje op de i gezet. Dit is de laatste versie die nu aan college wordt gestuurd.
Ceder gaat er nog uit.
Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 21:54
Aan: Halsema, Femke
CC: [REDACTED]@om.nl; [REDACTED]@politie.nl; Rossum, Pierre van; Meijer, Sebastiaan
Onderwerp: Brief VZ VrAA aan raad 2 juni 2020.docx

Bm,
Zoals besproken de brief aangepast. Hierbij de laatste versie. Laat maar weten of nav meelesen college nog wijzigingen nodig zijn.
Groet, [REDACTED]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 14:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: gegevens piket en EL app van gister

[REDACTED]

Ik weet dat jij met een bestuurlijke rapportage bezig bent over de demo, [REDACTED]

11.1

Ik weet niet wat gister allemaal over de piketapp en de EL-app is gecommuniceerd, en je zult het vast zelf al gevraagd hebben, maar moet ik de leden EL straks vragen om de app berichten te bewaren? Dan is, mocht het ooit nodig zijn, de informatie in ieder geval bewaard.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[REDACTED]
management-assistente politiechef

Politie | Amsterdam | Staf | Kabinet en Protocol
Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG AMSTERDAM
E: [REDACTED]@politie.nl
T: (088) [REDACTED]
M: 06 [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 08:47
Aan: Fransman, J.S.T. (Jean); Jansonius, Pim (A.W.); Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.);
[REDACTED] Paauw, Frank (F.)
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Kranten Dam demo en Raad woensdag 10 juni
Bijlagen: Krant Dam demo 10-06-2020.pdf

FYI

Het Parool 09-06-2020

Pagina 06

SCHIPHOL - Hoe omvangrijk het onderzoek naar de MH17-ramp is? Gisteren kon het Openbaar Ministerie voor het eerst het deksel van de schatkist aan gegevens op een kiertje zetten.

Ruim 41.000 pagina's telt het strafdossier over de MH17-ramp inmiddels. Veel te veel om in drie maanden vanaf een laptopje tot je te nemen, stelt Sabine ten Doesschate, een van de twee advocaten van de Russische verdachte Oleg Poelatov, in een door coronamaatregelen sterk uitgedunde rechtszaal.

Ze is bij deze hervatting van het MH17-proces, dat stillag sinds maart, nog niet toe aan het zogeheten preliminair verweer: door de coronalockdown heeft het advocatenduo cliënt Oleg Poelatov nog niet in Rusland kunnen opzoeken. 'We hebben hem slechts indirect gesproken.' Daardoor is niet de 'benodigde vertrouwensband' ontstaan.

Hogeschoolcollege

Officier van justitie Thijs Berger stelt dat de advocaten Poelatov al ruim

voor de coronacrisis hadden kunnen opzoeken, en dat er wel meer communicatiemogelijkheden zijn.

Als het OM vervolgens het woord krijgt, blijkt meteen wat de advocaten bedoelen met de gigantische dossiervoorsprong die justitie volgens hen heeft. Twee volle dagen heeft het Openbaar Ministerie nodig om alleen maar een inleiding te geven over het onderzoek. Te beginnen bij het forensisch onderzoek naar de raket, die op 17 juli 2014 vlucht MH17 met 298 passagiers uit de lucht schoot.

Met een hogeschoolcollege over warheads, bomfragmentatiedeeltjes en raketstuwkracht maakt de officier van justitie duidelijk dat er maar van één type raket sprake kon zijn: de Buk M1. Het Joint Investigation Team (JIT) deed raketproeven, liet in een 'Arenatest' een Bukraket ontploffen tegen aluminium platen, om de richting en de kracht van de inslag in het vliegtuig te meten.

'Om koud van te worden'

'De Arenatest laat de vernietigende kracht van deze Buk zien. Om koud van te worden,' reageert

nabestaande Thomas Schansman. Stalen bomfragmentatiedeeltjes van de Bukraket werden niet alleen in de wrakstukken gevonden, maar via röntgenscans ook in de lichamen van slachtoffers. Het OM heeft 370 stalen bomfragmenten kunnen terugvinden.

Ook voor de analyse van het getapte telefoonverkeer is het OM uitvoerig te werk gegaan. Veel van die gesprekken zijn afkomstig van de Oekraïense geheime dienst SBOe, die tijdens het conflict meer telefoons tapte dan het kon analyseren. Vanwege die herkomst stellen critici dat gesprekken gemanipuleerd zijn.

Daar stelt het OM veel onderzoek tegenover. Bellers zijn geïdentificeerd aan de hand van telecomgegevens, met netwerkmetingen en open bronnenonderzoek. Dat onderzoek maakt 'het uiterst onwaarschijnlijk dat de in het JIT gedeelde en gebruikte tagesprekken zijn gemanipuleerd'.

Het grootste deel van de OM-presentatie is vandaag en morgen. Daarna reageren Poelatovs advocaten. Ze vertellen hoe ze hun inhaalrace voor zich zien.

KOEN VOSKUIL

Dam-demonstratie

Halsema wachtmoelijk debat

De Telegraaf 10-06-2020

Pagina 11

Draagvlak burgemeester loopt een deuk op door Mike Muller

AMSTERDAM - Burgemeester Femke Halsema van Amsterdam wacht woensdagmiddag een loodzwaar debat na haar optreden gedurende de massale Dam-demonstratie op tweede pinksterdag. Politiek gezien zal ze de snoeiharde kritiek van volksvertegenwoordigers overleven, maar het gezag en het ambt van de eerste burger van de hoofdstad hebben 'een flinke deuk gekregen', is de sfeer in de politieke arena van de hoofdstad.

Woensdagmiddag rond 13.00 uur zullen de hoofdstedelijke raadsleden voor het eerst sinds de coronacrisis in de Stopera bijeenkomen om

tijdens het spoeddebat de degens te kruisen. Dit keer met burgemeester Halsema, die een motie van wantrouwen van VVD en Forum voor Democratie boven het hoofd hangt. De voormalig GroenLinks-politica solliciteerde in 2018 toen diezelfde gemeenteraad een eerste burger zocht die 'onomstreden' is, 'breed draagvlak heeft' en 'hoeder is van de rechtsstaat'. Juist die criteria – opgenomen in de profielschets die tijdens de zoektocht naar een ideale burgemeester werd gepubliceerd – staan bijna twee jaar na haar beëdiging ter discussie.

Handhaving

In de vacaturetekst werd immers gevraagd naar een eerste burger die 'op daadkrachtige en voortvarende wijze' uitvoering zou geven aan 'alle bevelen die ter handhaving van de

openbare orde nodig zijn'. Halsema moest de burgemeester van alle Amsterdammers worden die „als voorzitter van de driehoek (politiecommissaris, hoofdofficier van justitie en burgemeester, red.) en van de veiligheidsregio toeziet op de eenheid in optreden en gericht is op samenwerking, het creëren van draagvlak en optimale handhaving van de openbare orde.”

Onbegrip

Nu zijn raadsleden vooral kritisch over haar handelen gedurende de Dam-demonstratie. In plaats van optreden, waarschuwen of het treffen van maatregelen in het belang van de volksgezondheid, werd besloten niets te doen. Ook niet toen de 1,5-metergrens massaal werd overschreden. Dat leidde tot onbegrip bij artsen, virologen, ondernemers,

rechtsgeleerden en landelijke en lokale politici.

Van 'breed draagvlak' is nu dan ook geen sprake. Ondanks dat Halsema wijst naar ontbrekende informatie van de politie, vinden bijna negen op de tien Nederlanders (86%) dat haar zelf iets te verwijten valt (43% volledig, 43% ten dele). Ook van de Amsterdammers vindt een ruime meerderheid (78%) dat, al is het aandeel 'volledig' iets lager (32%) en 'ten dele' iets meer (46%), zo blijkt uit onderzoek van I&O Research. Vier op tien Nederlanders – vooral aan de rechterzijde van het politieke

spectrum – vinden bovendien dat Halsema moet aftreden. Van de Amsterdammers vindt 22% dat ze de ambtsketen als gevolg van haar handelen aan de wilgen moet hangen, zo komt naar voren. In Amsterdam zijn echter maar 149 mensen gepeild, hetgeen normaliter te weinig is voor een representatieve steekproef. De vraag waarom er geen enkele poging is gedaan om in te grijpen, blijft vooralsnog onbeantwoord. Het OM in Amsterdam, verantwoordelijk voor handhaving van de anderhalvemetergrens, wil op

verzoeken van De Telegraaf om opheldering te geven over het besluit om niet te gaan handhaven, niet inhoudelijk reageren. Zelfs het tijdstip waarop door de plaatsvervangend hoofdofficier van justitie formeel is besloten om niet in te grijpen blijft geheim, deelt persvoorlichter Evert Boerstra mee. Kritische raadsleden willen dat echter wel weten en zullen Halsema als voorzitter van de driehoek er over bevragen. Verwijtbaar, vindt driekwart Amsterdam Mike Muller

Hoe 'De T.' Halsema op de huid zit

de Volkskrant 10-06-2020

Pagina 10

AMSTERDAM De Telegraaf laat geen kans voorbij gaan om Femke Halsema aan te vallen. Die heeft na al die jaren het juiste antwoord daarop niet gevonden, bleek uit haar paniekerige appjes aan minister Grapperhaus.

'De T. gaat helemaal los', schrijft Femke Halsema in de appconversatie met minister Ferdinand Grapperhaus van Justitie op Tweede Pinksterdag. Op de Dam staan antiracisme-demonstranten te dicht bijeen en worden coronamaatregelen met voeten getreden. Halsema, die vandaag een stevig debat wacht over het feit dat ze niet ingreep bij die demonstratie, is overvallen door de opkomst. Maar ze begint zich daarover pas echt zorgen te maken als De Telegraaf ('De T.') erover begint te schrijven.

Het is dan ook niet de eerste keer dat Halsema meemaakt dat de krant 'helemaal los' gaat. De verhouding tussen haar en De Telegraaf is de afgelopen twintig jaar uitgegroeid tot een welhaast wederzijdse obsessie. Halsema kan daarbij steevast op groots gepresenteerde kritische kopij rekenen. En, zo maakt het paniekerige appje ook weer duidelijk, de krant mag ervan uitgaan dat Halsema al die kritiek spelt en zich erover opwindt.

In haar periode als Tweede Kamerlid voor GroenLinks is Halsema nauw betrokken bij een aantal affaires waarin De Telegraaf zich vastbijt. Zoals Kamerlid Tara Singh Varma die

een ongeneeslijke ziekte blijkt te veinzen. En Kamerlid Wijnand Duyvendak, die moet opstappen nadat hij in zijn memoires heeft opgebiecht in zijn actieverleden een inbraak gepleegd te hebben in een ministerie. En dan is er is de episode over de oude Mercedes die Halsema's man tegen haar zin heeft gekocht. De Telegraaf krijgt er direct lucht van en publiceert er groots over. In haar politieke biografie Pluche staat Halsema stil bij de voorvallen. Daarbij is ze kritisch over haar eigen rol, maar is er ook nog steeds de boosheid voelbaar over 'de chocoladeletters' waarmee De Telegraaf over deze affaire berichtte.

De cruciale scène over haar verhouding met de krant betreft het moment dat Halsema als nieuw verkozen fractievoorzitter wordt uitgenodigd voor een lunch met de parlementaire redactie van De Telegraaf:

'Al tijdens de lunch laten zij mij weten dat hun lezers verwachten dat GroenLinks wordt geridiculiseerd en - 'dan mag ik wel een leuke vrouw zijn' - dat hun lezers heilig zijn. Paul Jansen (thans hoofdredacteur, red.) vertelt mij lachend dat men zich bij De Telegraaf ermee vermaakt om bij elk artikel waarin GroenLinks voorkomt - wat overigens zoveel mogelijk wordt gemeden - de allerlelijkste foto van mij te plaatsen.

'Op mijn beurt vertel ik iedereen die het wil horen dat De Telegraaf zegge en schrijve één keer een feitelijk en juist bericht over mij heeft geplaatst en dat

was toen ik een tweeling baarde.'

De aandacht voor Halsema luwt als zij in 2010 opstapt als partijleider en een carrière als vrijgevestigd intellectueel verkiest, al laat de krant niet onvermeld dat Halsema's man in 2013 weer een tweedehands Mercedes koopt. Maar de aandacht groeit pas echt als in 2017 haar naam begint rond te zingen als opvolger van Eberhard van der Laan, en is zij snel terug in de kolommen.

Onder andere met een vilein profiel waarbij niet nader genoemde bronnen uitgebreid ingaan op Halsema's Haagse verleden. Die hekelen 'de groene prinses' omdat zij 'Jan en alleman' moreel de les zou lezen over het milieu, maar het zelf niet te nauw zou nemen. Haar wordt gebrek aan humor en ijsigheid verweten. 'Rancuneus is zij bovendien, want in haar in 2016 verschenen memoires werden anekdotes verdraaid of aangedikt ten gunste van zichzelf en ten nadele van anderen met wie kennelijk nog een appeltje te schillen was.'

Als Halsema in 2018 is beëdigd, probeert ze in de Volkskrant een punt te zetten achter de gespannen verhouding met De Telegraaf. 'Ik ben er klaar mee. Ik hoop zij ook.'

Die hoop blijkt ijdel. Zeker als De Telegraaf in de zomer van 2019 verneemt dat de minderjarige zoon van Halsema is opgepakt wegens het bezit van een (onklaar gemaakte) revolver. De krant schrijft er een groot bericht over en Halsema reageert woedend in een officiële brief 'aan alle

Amsterdammers'. 'Voordat er een rechterlijk oordeel is geveld heeft De Telegraaf hem op de voorpagina veroordeeld voor een delict dat hij niet heeft gepleegd.'

Dat de lange reeks kritische artikelen zit diep, blijkt ook uit een opgenomen gesprek dat Halsema vorig jaar voerde met ouders van het islamitische Cornelius Haga Lyceum. Daarin maakt zij zich vrolijk over het feit dat De Telegraaf gepikeerd is over een 1-aprilgrap die de school had uitgehaald. Door te liegen over het feit dat het een 1-aprilgrap betrof, zou de school in de ogen van de krant 'een erecode' hebben geschonden. 'Dat zal ik De Telegraaf de komende jaren nog wel even vertellen als ze weer iets leugenachtigs opschrijven', zegt Halsema er lachend over tegen de moeders.

'De T. is de T.', schrijft Ferdinand Grapperhaus op Tweede Pinksterdag terug op Halsema's appje en tijdens het debat in de Tweede Kamerdebat laat hij luchtig vallen dat hij 'de krant niet gelezen heeft'. Daarmee is de

kous voor hem af.

Dergelijke nonchalance is bij Halsema al lang niet aan meer de orde. De krant blijkt inmiddels zo onder haar huid te zitten, dat ze zich al tijdens een bestuurlijk lastige situatie zorgen maakt over de vraag hoe ze het De Telegraaf moet gaan uitleggen.

HALSEMA LANGS DE MEETLAT VAN 'DE T

.'

2009 Mercedes

Onder de kop 'Oude liefde roest niet' bericht De Telegraaf over de 'benzineslurpende' Mercedes die de man van de groene politica heeft gekocht. Halsema was tegen de aankoop vanwege de publiciteit en liet haar man er nog een gastank inbouwen.

2010 Zwarte school

'Halsema haalt kinderen van zwarte school', kopt De Telegraaf. Halsema wil er vanwege 'de privacy' van haar kinderen niets over kwijt. Een zwak argument dat haar kwetsbaar maakt voor het verwijt van hypocrisie, zegt Halsema later ook zelf.

2019 Huur ambtswoning

Als Halsema zegt dat zij een 'marktconforme huur' betaalt voor de ambtswoning meldt De Telegraaf direct dat zij maximaal 2.161 euro per maand betaalt. Wat volgens een lokale makelaar voor een appartement aan de gracht onder de marktprijs is.

2017 Ambtsketen

'De twee gezichten van Femke Halsema', schrijft De Telegraaf in een profiel van de burgemeesterskandidaat. Die twee gezichten bestaan er volgens Haagse bronnen uit dat Halsema moreel hoog te paard zit, maar voor zichzelf en haar gezin minder streng is.

2019 Alarmpistool

De Telegraaf brengt het nieuws dat Halsema's minderjarige zoon is opgepakt met een onklaar gemaakt alarmpistool. Ze is woedend, maar de affaire brengt haar wel in de problemen als blijkt dat zij in haar woede heeft verzwegen dat het nepwapen van haar man was.

TJERK GUALTHÉRIE VAN WEEZEL

Collega's Halsema: Kamer onbehoorlijk

de Volkskrant 10-06-2020

Pagina 11

AMSTERDAMBurgemeesters en gemeenten zijn ontstemd over de wijze waarop de Amsterdamse burgemeester Femke Halsema vorige week onder vuur is genomen door Kamerleden. Ze vinden het 'onbehoorlijk' dat Halsema, zonder zich te kunnen verdedigen, de maat is genomen door Kamerleden die in felle bewoordingen kritiek uitten op haar beleid tijdens de antiracismebetoging van Tweede Pinksterdag.

In een gezamenlijk opinieartikel in de Volkskrant nemen het Veiligheidsberaad (de voorzitters van de 25 veiligheidsregio's), de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Nederlands Genootschap van Burgemeesters (NGB) het op voor Halsema. De wijze waarop parlementariërs zich over haar uitlieten 'past niet in ons democratisch bestel', schrijven ze.

In het door NGB-voorzitter Liesbeth Spies, VNG-voorzitter Jan van Zanen en voorzitter Hubert Bruls van het Veiligheidsberaad ondertekende artikel staat dat het 'van weinig

respect getuigt' hoe de burgemeester in de Tweede Kamer is besproken. 'Zonder kennis van feiten en zonder dat zij zich kan verdedigen.'

Halsema lag en ligt onder vuur omdat ze niet ingreep toen het vorige week maandag zo druk werd op de Dam met betogers dat de anderhalvemeterregel niet kon worden nageleefd.

De ondertekenaars maken er geen geheim van geërgerd te zijn over het feit dat in de Tweede Kamer een motie is ingediend die het kabinet oproept om te overleggen met de veiligheidsregio

Amsterdam-Amstelland (waarvan Halsema voorzitter is) om herhaling van de gebeurtenissen van vorige week maandag te voorkomen. Ook zou moeten worden gezien of de veiligheidsregio misschien een andere voorzitter moet krijgen.

Daarmee hebben parlementariërs, niet alleen tijdens Kamerdebatten maar ook daarbuiten in de media, de kwestie 'gepolitiseerd', voordat het debat hierover in de gemeenteraad heeft plaatsgevonden'. Dat interpellatiedebat is

woensdagmiddag waarbij de VVD, in elk geval gesteund door Forum voor Democratie, een motie van wantrouwen indient.

Het Veiligheidsberaad en de VNG en NGB laten zich niet inhoudelijk uit over het beleid van Halsema, maar kijken terug op wat er vorige week in de Tweede Kamer over haar is gezegd. Zowel tijdens het Vragenuurtje als tijdens een debat over het appverkeer tussen Halsema en minister Ferdinand Grapperhaus (Justitie en Veiligheid) werd Halsema zwaar bekritiseerd.

'Ontsla dat mens', drong PVV-leider Geert Wilders bij Grapperhaus aan. Diens uitleg dat het de minister niet past een finaal oordeel te geven, maar dat zoiets aan de gemeenteraad van Amsterdam is, ontmoette in de Kamer ook weer kritiek.

SGP-leider Kees van der Staay noemde dat 'juridisch te makkelijk'. Volgens hem heeft het kabinet wel een verantwoordelijkheid 'juist omdat het crisisbeleid met betrekking tot corona wordt geraakt'. Hij dringt erop aan dat het kabinet Halsema alsnog

op het matje roept. Burgemeesters en gemeenten vinden die Haagse bemoeienis veel te ver gaan, schrijven ze vandaag in deze krant. 'Juist in tijden van crisis moeten we als één overheid zij aan zij staan om het coronavirus te bestrijden.' En: 'De bevolking van Nederland mag van de overheid verwachten dat wij onze rol en taken in de bestrijding van het coronavirus verantwoordelijk uitvoeren, naar eer en geweten.'

VNG-voorzitter Jan van Zanen (VVD), nu nog burgemeester van Utrecht, binnenkort van Den Haag, nam het eerder publiekelijk op voor Halsema. Zo ook een andere VVD-prominent, de waarnemend burgemeester van Den Haag Johan Remkes. Aan de vooravond van het raadsdebat heeft Halsema aangekondigd een extern onderzoek te laten instellen naar het optreden van de politie en de gemeente. Uit

dinsdag in Het Parool gepubliceerd opinieonderzoek van I&O Research blijkt dat 39 procent van de ondervraagden vindt dat Halsema moet opstappen, 45 procent vindt van niet en 16 procent weet het nog niet. Ondervraagde Amsterdammers zijn milder: van 70 procent van de respondenten mag ze blijven. MARCEL VAN LIESHOUT, FRANK VAN ZIJL

Halsema wil onderzoek Damprotest

Trouw 10-06-2020

Pagina 09

- Coronaregels

Mogelijk stonden er niet 5000 maar zelfs 14.000 demonstranten op de Dam in Amsterdam op Tweede Pinksterdag. Er moet een onafhankelijk onderzoek komen naar de gang van zaken rond het te drukke protest, schrijft burgemeester Femke Halsema in een brief aan de gemeenteraad van de hoofdstad.

Vandaag praat de Amsterdamse raad in een spoeddebat over de demonstratie tegen racisme en politiegeweld die zoveel deelnemers trok dat mensen te dicht op elkaar kwamen te staan en geen anderhalve meter afstand meer hielden. Oppositiepartijen in de raad hebben

al aangekondigd een motie van wantrouwen tegen de burgemeester in te zullen dienen. Halsema besloot de demonstratie niet te ontbinden ook al werden coronaregels overtreden. Politie, gemeente en de organisatoren schatten het aantal demonstranten tot vlak van tevoren nog op enkele honderden. Er waren ook geen alternatieve scenario's gemaakt voor het geval dat het druk zou worden. De politie was van tevoren vooral bevreesd voor rellen, vanwege het wereldwijde emotionele protest na de dood van George Floyd in de VS, blijkt uit een feitenrelaas. De ochtend van de demonstratie wordt er een

'antipolitiesentiment' geconstateerd in discussies op sociale media. Er waren ook antifascistische activisten aanwezig op de Dam, schrijft de burgemeester in de brief. Maar die zouden geen doorslaggevende rol gespeeld hebben in het besluit om niet op te treden tegen het breken van de afstandsregels.

Ondanks dat er dus mogelijk duizenden mensen meer op de Dam waren, zijn er bij de GGD in Amsterdam nog geen besmettingen geconstateerd die terug te voeren zijn op de demonstratie, aldus Halsema. Daar voegt ze wel aan toe dat de incubatietijd van maximaal veertien dagen nog niet is verstreken.

TROUW

Als je iets begrijpt, wil dat nog niet zeggen dat je er begrip voor hebt

Trouw 10-06-2020

Pagina 20

- Taal

De antiracismebetoging in Amsterdam op Tweede Pinksterdag werd achter de schermen begeleid door fascinerend appverkeer tussen de Amsterdamse burgemeester Femke Halsema en justitieminister Ferd Grapperhaus. Daags erna schreef deze krant dat de minister aanvankelijk 'begrip toonde', maar later 'verontwaardigd' was over Halsema's beslissing om de demonstratie ondanks de coronabeperkingen te laten doorgaan. Het valt niet uit te sluiten dat Grapperhaus het woord 'begrip' telefonisch heeft gebruikt, maar in het later gepubliceerde appgesprek komt het in elk geval geen enkele keer

voor. Sterker nog: Grapperhaus blijkt in het appverkeer uitermate consistent te zijn in zijn woordkeus: maar liefst driemaal gebruikt hij het werkwoord 'begrijpen'.

Begrijpen en begrip hebben/tonen (voor) zijn weliswaar betekenisverwante taalvormen, maar ze zijn niet per se synoniemen. Als iemand zegt dat 'hij iets begrijpt', kun je dat soms wel, maar niet altijd parafaseren met de formulering dat 'hij er begrip voor heeft'. Wanneer bijvoorbeeld iemand die enorm vaak gepest is vervolgens de pester in elkaar slaat, kun je daarover zeggen: 'Ik begrijp het, maar ik heb er geen begrip voor'. 'Begrijpen' betekent in dit geval dat je het oorzaak-gevolgverband dat ten

grondslag ligt aan de reactie van de gepeste persoon met je verstand (of je verbeelding) kunt volgen, terwijl 'er geen begrip voor hebben' wil zeggen dat je dat gedrag op morele gronden afkeurt.

Doordat begrijpen wel én niet synoniem kan zijn met begrip hebben voor, kan het gebruik van dit werkwoord gemakkelijk tot miscommunicatie leiden. Mogelijk speelde de ambiguïteit van begrijpen een rol in de (mis)communicatie tussen de burgemeester en de minister, waardoor ze achteraf bakkeleien over wat de minister nu eigenlijk heeft bedoeld en hoe de burgemeester zijn woorden heeft opgevat.

TON DEN BOON

'Onderzoek naar Dam-demonstratie'

Het Financieele Dagblad 10-06-2020

Pagina 14

Van onze redacteur

De Amsterdamse burgemeester Femke Halsema wil een extern onderzoek naar de te drukke anti-racismedemonstratie op de Dam om 'een meer gedetailleerd beeld te geven'. Dat schrijft ze in een brief aan de gemeenteraad.

Het onderzoek moet onder meer uitwijzen hoeveel demonstranten aanwezig waren. Op de dag zelf was de schatting 5000, maar later werd gesproken van 10.000 tot 14.000 aanwezigen. De organisatie rekende vooraf op zo'n 300 deelnemers.

Eerder was de opkomst in andere Europese steden ook laag gebleken,

aldus Halsema. Ze heeft geen afspraken met de organisatie gemaakt over een maximum aantal demonstranten. Volgens Halsema was er 'in theorie' genoeg ruimte voor 4300 demonstranten die op afstand van elkaar zouden kunnen staan.

Van onze redacteur

Burgemeesters geven steun aan Halsema

Nederlands Dagblad 10-06-2020

Pagina 4

Amsterdam

Burgemeesters en gemeenten zijn ontstemd over de wijze waarop de Amsterdamse burgemeester Femke Halsema vorige week onder vuur is genomen door Kamerleden.

Ze vinden het 'onbehoorlijk' dat Halsema, zonder zich te kunnen verdedigen, de maat is genomen door Kamerleden die in felle bewoordingen kritiek uitten op haar beleid tijdens de antiracismebetoging van tweede pinksterdag.

In een gezamenlijk opinieartikel in de Volkskrant nemen het Veiligheidsberaad (de voorzitters van de 25 veiligheidsregio's), de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Nederlands Genootschap van Burgemeesters (NGB) het op voor Halsema. De wijze waarop parlementariërs zich over haar uitlieten 'past niet in ons democratisch bestel', schrijven ze.

In het door NGB-voorzitter Liesbeth Spies, VNG-voorzitter Jan van Zanen en voorzitter Hubert Bruls van het

Veiligheidsberaad ondertekende artikel staat dat het 'van weinig respect getuigt' hoe de burgemeester in de Tweede Kamer is besproken. 'Zonder kennis van feiten en zonder dat zij zich kan verdedigen.' Halsema lag en ligt onder vuur omdat ze niet ingreep toen het vorige week maandag zo druk werd op de Dam met betogers dat de anderhalvemeterregel niet kon worden nageleefd.

geërgerd over motie

De ondertekenaars maken er geen geheim van geërgerd te zijn over het feit dat in de Tweede Kamer een motie is ingediend die het kabinet oproept om te overleggen met de veiligheidsregio

Amsterdam-Amstelland (waarvan Halsema voorzitter is) om herhaling van de gebeurtenissen van vorige week maandag te voorkomen. Ook zou moeten worden gezien of de veiligheidsregio misschien een andere voorzitter moet krijgen.

Daarmee hebben parlementariërs, niet alleen tijdens Kamerdebatten maar

ook daarbuiten in de media, de kwestie 'gepolitiseerd, voordat het debat hierover in de gemeenteraad heeft plaatsgevonden'. Dat interpellatiedebat is woensdagmiddag waarbij de VVD, in elk geval gesteund door Forum voor Democratie, een motie van wantrouwen indient. Aan de vooravond van het raadsdebat heeft Halsema aangekondigd een extern onderzoek te laten instellen naar het optreden van de politie en de gemeente tijdens de demonstratie op de Dam.

zwaar bekritiseerd

Het Veiligheidsberaad en de VNG en NGB laten zich niet inhoudelijk uit over het beleid van Halsema, maar kijken terug op wat er vorige week in de Tweede Kamer over haar is gezegd. Zowel tijdens het Vragenuurtje als tijdens een debat over het appverkeer tussen Halsema en minister Ferdinand Grapperhaus (Veiligheid en Justitie) werd Halsema zwaar bekritiseerd. <

redactie vk nd.nl/nederland

Akwasi reageert op aangiftes na Dam-speech

Nederlands Dagblad 10-06-2020

Pagina 23

Amsterdam

Rapper Akwasi heeft dinsdag op Twitter kort gereageerd op de aangiftes die tegen hem zijn gedaan vanwege de uitlatingen die hij vorige week deed bij het Black Lives Matter-protest op de Dam in Amsterdam.

Akwasi zei onder meer dat hij Zwarte Piet zou trappen als hij hem zou tegenkomen. Een aantal mensen heeft, een week na dato, aangifte gedaan vanwege deze uitspraak. Het Openbaar Ministerie onderzoekt of

Akwasi strafbare feiten heeft gepleegd. 'Lieve mensen, ik weet dat het veel fijner is om het over mij te hebben dan over racisme', schrijft de rapper op Twitter. 'De hamvraag is echter, wat nu?' Akwasi heeft sinds zijn toespraak op de Dam vele tientallen bedreigingen gekregen op sociale media. Hij wil hier aangifte van gaan doen.

Ronnie Flex heeft op Twitter zijn steun betuigd aan collega-rapper Akwasi wat betreft zijn uitspraken over Zwarte Piet. In hoofdletters schrijft Ronnie Flex in een tweet dat

hij zodra hij in november een Zwarte Piet ziet, hij die 'in zijn gezicht trapt'. Ook Ronnie Flex kreeg na deze tweet veel verwensingen en bedreigingen naar zijn hoofd.

Premier Mark Rutte erkende eerder deze week dat hij inmiddels begrijpt dat veel mensen de kleur van Zwarte Piet racistisch en kwetsend vinden. Maar Rutte gaf ook aan dat hij het niet de taak vindt van de overheid om hier iets aan te doen. <

anp nd.nl/nederland

Amsterdammers mild voor Halsema

Het Parool 09-06-2020

Pagina 01

- De drukte op de Dam wordt vooral burgemeester Halsema aangerekend, en niet de politie. Amsterdammers oordelen overigens een stuk milder over hun burgemeester dan de rest van Nederland. Dat concludeert Peter Kanne van I&O Research uit een peiling die dit weekend werd gehouden.

86 procent van de bevroegde Nederlanders (totaal 3152 deelnemers) vindt dat Halsema deels (43%) of volledig (43%) te verwijten

valt dat er mogelijk ruim 10.000 mensen op het plein konden samenkomen.

De verantwoordelijkheid voor de drukte wordt overigens niet alleen bij Halsema gelegd. 62 procent vindt dat ook de organisatie verantwoordelijkheid draagt. Een veel kleiner percentage (25%) wijst naar de politie.

De burgemeester moet zich morgen in een spoeddebat verantwoorden. 45 procent vindt niet dat Halsema zou moeten opstappen om de kwestie, 39 procent vindt dat wel en

16 procent weet het niet.

Amsterdammers oordelen veel milder: 70 procent vindt het geen goed idee als Halsema zou worden weggestuurd. 21 procent van de Amsterdammers vindt dat Halsema niets te verwijten valt, tegen 10 procent van alle Nederlanders.

Vooraf kiezeraars van progressieve partijen vinden het niet nodig dat Halsema opstapt. 'Zij zien dat Halsema fouten heeft gemaakt, maar ze vinden dat ze een tweede kans verdient,' zegt Kanne.

RUBEN KOOPS

Dam nog veel drukker dan gedacht

Het Parool 09-06-2020

Pagina 01

POLITIEK - Demonstratie 'Weinig kans op grootschalige besmetting'

Mede vanwege een bekladding van het Amerikaanse consulaat bestond de vrees dat het Damprotest uit de hand kon lopen als er werd ingegrepen, schrijft burgemeester Halsema. Er komt een onafhankelijk onderzoek naar de drukte.

In aanloop naar een spoeddebat dat burgemeester Femke Halsema morgen te wachten staat, heeft ze een brief aan de raad geschreven. Hierin herhaalt ze nog eens dat zij en de politie niet wisten dat er vorige week maandag zoveel mensen naar de Dam zouden komen om te demonstreren tegen politiegeweld naar aanleiding van de dood van

George Floyd in de VS. Hierdoor werden de afstandsregels om besmetting met het coronavirus te voorkomen massaal genegeerd, wat tot grote verontwaardiging leidde.

In een tijdslijn die Halsema op verzoek van de raad openbaar heeft gemaakt, staat dat de politie al op maandagmiddag zag dat ruim 2000 demonstranten zich hadden aangemeld via sociale media, maar op basis van eerdere demonstraties ging zowel de politie als de organisatie ervan uit dat slechts een derde hiervan werkelijk zou komen.

Geen afspraken met organisatie Er bestond binnen de driehoek (de burgemeester, politiefchef Frank Paauw en de hoofdofficier van justitie) vooral angst voor

ongeregeldheden. Aanleiding hiervoor was onder meer een bekladding van het Amerikaanse consulaat op het Museumplein, zondagochtend, met de tekst 'Black Lives Matter', schrijft Halsema.

Tijdens het protest op de Dam waarschuwden agenten dat de vlam in de pan kon slaan. 'Dienstdoende agenten geven aan dat er weinig voor nodig is om een en ander te laten ontbranden,' aldus de burgemeester. Er zouden ook radicale activisten van de Antifabeweging aanwezig zijn op de Dam.

Verder schrijft Halsema dat er vooraf nooit afspraken zijn gemaakt met de organisatie over het maximumaantal demonstranten. De inschatting van

250 tot 300 demonstranten, die de organisatie zelf had gemaakt, werd in elk geval ruimschoots overtroffen. 'In de dagen na de demonstratie lopen de schattingen van het aantal deelnemers uiteen van 5000 tot 10.000 à 14.000 deelnemers op het hoogtepunt van de demonstratie,' aldus Halsema. 'Nader onderzoek moet hierover meer duidelijkheid

verschaffen.'

Vluchtige blootstelling

De gemeente acht de kans niet groot dat het evenement tot grootschalige besmetting heeft geleid. 'De meeste mensen zullen hooguit vluchtige blootstelling hebben gehad en lopen laag risico op besmetting indien er besmette personen aanwezig waren,' schrijft Halsema. Ze belooft dat de

gemeente actief in de gaten houdt of de drukte op de Dam tot een piek in het aantal besmettingen leidt. Mensen die zich bij de GGD melden met gezondheidsklachten wordt gevraagd om zelf te vertellen dat ze bij de demonstratie op de Dam aanwezig zijn geweest.

RUBEN KOOPS

OM onderzoekt uitspraken Akwasi

Het Parool 09-06-2020

Pagina 03

- Het Openbaar Ministerie in Amsterdam gaat de strafbaarheid onderzoeken van uitspraken die rapper en activist Akwasi deed tijdens het protest op de Dam. Volgens de politie is er door meerdere mensen aangifte gedaan tegen de rapper. Het OM in Amsterdam bevestigt dat het de strafbaarheid van de uitspraken gaat onderzoeken. Akwasi had het vorige week maandag in zijn toespraak op de Dam onder andere

over 'motherfucking Zwarte Piet die straks weer naar zijn hoerenmoeder gaat' en hij zei: 'Op het moment dat ik een Zwarte Piet tegenkom in november, trap ik hem hoogstpersoonlijk op zijn gezicht'. De rapper kreeg naar aanleiding van zijn toespraak dreigementen binnen via mail en op sociale media. Hij deelde enkele bedreigingen afgelopen weekend op Instagram. Akwasi neemt de berichten erg serieus en overweegt zelf ook

aangifte te doen.

Zijn management reageert met: 'We weten dat die aangiftes gebeuren. Daar zijn we van op de hoogte. Volgens onze juridisch adviseur hebben we niks strafbaars gedaan. Maar we wachten rustig af wat het Nederlands recht hierover te zeggen heeft. Wij blijven onze boodschap verkondigen. Wij laten ons niet afleiden.'

CASPAR NABER

Zaak vermiste Jaïr mogelijk link met zaak Maddie McCann

Politie zoekt link met Jaïr

De Telegraaf 10-06-2020

Pagina 12

Maddie-verdachte in beeld

door Mick van Wely

Den Haag - Het coldcaseteam van de politie in Den Haag onderzoekt of Christian Brückner, de Duitse man die verdacht wordt van de moord op de Britse peuter Maddie McCann in 2007, achter de verdwijning van Jaïr Soares (7) in 1995 in Monster zat. Er is inmiddels contact gezocht met de Duitse politie.

Dat bevestigt de Haagse politie na vragen hierover van De Telegraaf. De verdwijning van Jaïr op het strand van Monster in augustus 1995 is een van de grootste coldcase-mysterie van

Nederland. De politie zei in juli vorig jaar in deze krant er sterk rekening mee te houden dat het jongetje uit Rotterdam destijds door een tiener is meegenomen, waarna hij mogelijk seksueel werd misbruikt en vermoord. Pedofiel

De Duitse politie is ervan overtuigd dat de verdachte Duitse pedofiel Christian Brückner (43) verantwoordelijk is voor de verdwijning van de kleine Maddie McCann in 2007 in Portugal. Brückner was toen in de omgeving van het vakantiecomplex waar Maddie verbleef. De Duitser werd al als 17-jarige in 1994 in Beieren vanwege

seksueel misbruik van een 6-jarig meisje veroordeeld. Hij zou volgens Duitse media zeventien misdrijven op zijn kerfstok hebben, waaronder meerdere seksuele delicten.

„We zouden gek zijn als we niet goed kijken naar deze Duitse man. We hebben inmiddels contact gelegd met de Duitse recherche en gaan informatie uitwisselen. We werken nu aan een presentatie over de verdwijning van Jaïr, die we dan mee kunnen nemen”, zegt Leo Simais van het Haags coldcaseteam. Het team heropende vorig jaar het onderzoek naar de verdwijning van Jaïr. Mick van Wely

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 08:47
Aan: Jansonius, Pim (A.W.); Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.); [REDACTED]
[REDACTED] Fransman, J.S.T. (Jean)
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Krantenoverzicht 9 juni mbt Dam demo
Bijlagen: Kranten demo 9 juni.pdf

FYI

Gr [REDACTED]

Demoprotocol geschonden

De Telegraaf 09-06-2020

Pagina 05

Burgemeester Halsema woensdag op het matje in de raad door Mike Muller
AMSTERDAM -

De Amsterdamse burgemeester Femke Halsema, de politiechef Frank Paauw en plaatsvervangend hoofdofficier van justitie Jeroen Steenbrink hebben tijdens de Damdemonstratie op tweede pinksterdag in strijd gehandeld met het demonstratieprotocol dat door het Veiligheidsberaad was vastgesteld. Dat blijkt uit stukken die maandagavond laat zijn vrijgegeven. In de notitie staat dat als tijdens demonstraties voorschriften of een verbod worden geschonden, de organisator direct wordt gewezen op het feit dat hij een strafbaar feit heeft begaan en het Openbaar Ministerie terstond zal worden geïnformeerd. Het is vervolgens aan het OM om op strafbare feiten te handhaven. Uit de door burgemeester Halsema

maandag vrijgegeven tijdschrift blijkt dat vooral burgemeester Halsema en politiechef Paauw tijdens het protest contact hebben over de massale schending van de 1,5 meter regel, maar de rol van de hoofdofficier van justitie Steenbrink onduidelijk blijft. Dat terwijl Steenbrink als enige bevoegd is om al dan niet te handhaven op overtreding van de 1,5 meter regel, die is opgenomen in de noodverordening. Naast het feit dat geldende protocollen niet zijn nageleefd, blijkt dat er geen scenario's achter de hand waren wanneer meer dan het verwachte aantal demonstranten op de Dam aanwezig zou zijn. Uit de laatste schattingen blijkt dat er in plaats van de geraamde 250 demonstranten, mogelijk 14.000 mensen bijeen kwamen. De Amsterdamse VVD-fractievoorzitter Marianne Poot is onthutst door de feiten. „Het pas opgestelde protocol om

demonstraties in goede banen te leiden is hier absoluut niet nageleefd. Ook lag er geen plan B dat voorzorg in een alternatief scenario om de volksgezondheid te beschermen: ondenkbaar in tijden van corona. Er is een kapitale fout gemaakt bij het inschatten van de bezoekersaantallen en toen de opkomst hoger bleek heeft de burgemeester verzuimd op te treden en het protocol niet gevolgd.” „Wij hebben nu alleen nog maar meer vragen in het komende debat, aanstaande woensdag”, zegt Annabel Nanninga van Forum voor Democratie, die net als de VVD een motie van wantrouwen tegen Halsema gaat indienen. 'Kapitale fout bij inschatten aantal bezoekers' Mike Muller

'Onafhankelijk onderzoek naar protest op Dam'

Het Parool 08-06-2020

Tjibbe Joustra, de voormalig voorzitter van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV), pleit voor een onafhankelijk onderzoek naar de gang van zaken tijdens het protest op de Dam in Amsterdam. 'De

burgemeester speelt een rol, de korpschef - dat moet je onafhankelijk laten doen,' zei Joustra in televisieprogramma Buitenhof. Op de demonstratie tegen racisme kwamen duizenden mensen af. Ze konden

niet goed de vanwege het coronavirus verplichte afstand van elkaar houden. Halsema wilde de manifestatie echter niet voortijdig met harde hand beëindigen.

Opinie Wouter de Winther - 'Oppassen geblazen met Femke'

De Telegraaf 09-06-2020

Een ventiel. Zo werd in coalitiekringen gesproken over de woede die ontstond om de drukte bij de demonstratie op de Dam. Maandenlang hadden mensen zich opgesloten gevoeld, mochten hun naasten niet bezoeken, werden zelf ziek of zagen dierbaren overlijden. De massale schending van datgene wat de overheid haar burgers juist op het hart had weten te drukken, vond zijn weg naar buiten via het ventiel van de verontwaardiging. Die werd in Amsterdam maar ook in de rest van het land breed gevoeld.

Grote woede

In het kabinet was de woede groot. Succesvolle pleidooien om afstand te houden en 'samen corona te verslaan' leken in de prullenbak gekieperd, rechtsongelijkheid was bovendien gecreëerd. En hoeveel mensen zouden door dit goedbedoelde protest ziek worden?

Premier Mark Rutte was boos, maar hield zich bewust op de vlakte. Minister Ferd Grapperhaus (Justitie) had na contact met Rutte, minister Hugo de Jonge (Volksgezondheid) en minister Kajsa Ollongren (Binnenlandse Zaken) verklaard dat de demonstratie de perken te buiten ging. Men maakte de inschatting dat te veel Haags geluid de aandacht af zou kunnen leiden van de verantwoordelijke, burgemeester Femke Halsema.

Aan het Binnenhof zag men dit gelijk bevestigd, toen bekend werd dat Grapperhaus en Halsema contact hadden gehad over de demonstratie. Het frame dat de minister zou hebben ingestemd met de Amsterdamse aanpak kwam voor Halsema als geschenk uit de hemel. Leek het. Want in de Tweede Kamer zei Grapperhaus dat hij er geen moeite mee zou hebben om die app-conversatie te openbaren.

Na de vrijgave kreeg Nederland een inkijkje in de omgangsvormen achter de schermen van bestuurlijk en politiek Nederland, waar geldt dat niemand zich een permanente oorlog met collega's kan permitteren.

Walde VVD-voorman Mark Rutte op zijn partijcongres van het toen net benoemde 'kneiterlinkse Amsterdamse stadsbestuur', een paar maanden later ontving hij burgemeester Halsema glunderend in het Torentje. „Ik heb er veel vertrouwen in dat onze hoofdstad de komende jaren in goede handen is”, verstuurde de Rijksvoorlichtingsdienst namens de premier, met een gezellige foto.

Amsterdam is intussen op tal van probleemterreinen afhankelijk van de welwillendheid van het Rijk. Halsema vraagt al lang om extra politiecapaciteit bij Grapperhaus. Op onderwijsgebied verwacht Amsterdam al sinds wethouder Lodewijk Asscher dat Den Haag met middelen komt om slechte scholen te sluiten. En voor de ondertunneling van de A10 wordt op miljarden gehoopt van het kabinet. Een stadsbestuur dat voor de achterban stoer doet en de middelvinger naar Den Haag opsteekt, handelt zodoende al snel tegen het Amsterdams belang.

Nederland is ook te klein voor langdurig onderling vijandschap tussen overheidsbestuurders en politici. GroenLinks en PVV vliegen elkaar in de Kamer geregeld in de haren, maar de partijen zoeken elkaar net zo graag op als ze steun nodig hebben voor een voorstel.

Een kabinet – of een stadsbestuur – heeft evenmin de luxe om andersdenkenden te negeren.

Oud-voorzitter van de Onderzoeksraad voor Veiligheid Tjibbe Joustra oordeelde dit weekend hard over hoe Amsterdam met de demonstratie was omgegaan. Tegelijkertijd vermeldde hij dat uit de appconversatie bleek dat bestuurders ook mensen zijn.

De apps geven daarbij ook zeker geen compleet beeld van het contact tussen Den Haag en Amsterdam.

Zo nam Halsema die maandagavond rond halfnegen ook contact op met premier Rutte.

Daar bouwde ze een band mee op

tijdens Balkenende-IV, toen ze een benaderbaar en doortastend Kamerlid was en haar politieke hoogtijdagen beleefde. Met Rutte heeft ze altijd contact gehouden en dus werd ook deze functionele allemansvriend benaderd toen het haar te heet onder de voeten werd.

Politieke risico's

Na bijna tien jaar premierschap weet Rutte evenwel anders goed waar politieke risico's gloren. De minister-president reageerde dan ook afwijzend op Halsema's sms-verzoek of ze even konden bellen. Ze moest het maar met Grapperhaus oplossen. Uit de apps wordt duidelijk dat de minister te laat in de gaten kreeg, dat hij voor het karretje van Halsema werd gespannen en achteloos reageerde, iets wat in deze crisistijd van adembenemend amateurisme getuigt. Daarna kwam de schone handen-app van de voormalig advocaat, waarna Halsema zich in haar paranoïde links-rechtswereld 'in de kou gezet' voelde.

Na publicatie van de apps viel vervolgens op hoe Grapperhaus er in een Tweede Kamerdebat zo min mogelijk woorden aan wilde vuilmaken. Er bleek hernieuwd contact te zijn geweest met Halsema, kennelijk om de zaak niet nog verder te laten escaleren.

Ook vanuit de burgemeester bleef het ogenschijnlijk stil, behalve dan de gebruikelijke manipuleerpogingen vanuit haar hofhouding richting journalisten.

In Den Haag zal men de telefoon blijven opnemen voor Halsema, maar een minister gaf dit weekend aan al voorzichtiger om te gaan met appverkeer.

„Femke probeerde Ferd er in te luizen”, is de conclusie van een andere minister. Als Halsema appt, is het voortaan dus oppassen geblazen. Het zal het stadsbelang niet helpen.

BINNENLAND | NL © 2020 ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN

Nieuwe anti-racisme-demonstratie mogelijk elders dan Bijlmermeer

Plein Bijlmer te klein voor massaprotest

De Telegraaf 09-06-2020

Van een onzer verslaggevers Amsterdam - De gemeente Amsterdam is met de organisatoren van een nieuwe anti-racisme-demonstratie in overleg of deze woensdag wel kan doorgaan op het Anton de Komplein in de Bijlmermeer in stadsdeel Zuidoost. Het evenement wordt, net als het massaprotest op de Dam, mede georganiseerd door activist Jerry Afriyie, tevens voorman van Kick Out Zwarte Piet. Al duizenden mensen hebben hun interesse voor het

protest laten blijken op sociale media. De actievoerders 'streven ernaar dat dit een vreedzaam protest' zal zijn, zo schrijven ze. „Houd rekening met de veiligheid van je medebetrogers, hun naasten en degenen die afhankelijk zijn van hun veilige thuiskomst. Hiermee keuren wij de vorm van de protesten in de VS niet af, we zien het als een terechte vorm van verzet gezien de urgentie een eind te maken aan racisme en politiegeweld”, valt te lezen.

Bronnen rond het stadhuis spreken

over het mogelijk verplaatsen van het protest van het relatief kleine Anton de Komplein naar bijvoorbeeld de veel ruimere Arena Boulevard of het Mandelapark. Op die locaties zou de noodzakelijke 1,5 meter tussen demonstranten gegarandeerd kunnen worden. Een woordvoerder van burgemeester Femke Halsema kan dat niet bevestigen, maar zegt „in gesprek te zijn met de organisatie”.

REGIO | AD © 2020 ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN

Black Lives Matter | Experts vrezen toename geweld bij betogingen

'Protest door anti-Trump sentiment'

De Telegraaf 09-06-2020

Pagina 01

Amsterdam - Een gedeelde afkeer van Donald Trump en de groeiende overtuiging onder veel westerse jongeren dat de kapitalistische samenleving 'diep onrechtvaardig en racistisch' is, zijn de voornaamste

redenen dat het Amerikaanse protest rond de dood van George Floyd zo massaal is overgewaaid naar andere landen. Dit zeggen deskundigen tegen De Telegraaf.

Tegenstanders van Trump zouden hun kans schoon zien nu hij de greep

verloor op het coronadossier en in het defensief raakte door de dood van Floyd. „Voor de demonstranten is het nu of nooit”, aldus Amerikanist Koen Petersen.

Aangiftes tegen rapper Akwasi

De Telegraaf 09-06-2020

Pagina 02

AMSTERDAM - Bij de politie Amsterdam is aangifte gedaan tegen de rapper Akwasi naar aanleiding van zijn toespraak op de Dam op 1 juni. Akwasi zei daar dat hij bij het tegenkomen van een Zwarte Piet 'hem hoogstpersoonlijk op zijn gezicht trapt'. Meerdere aangiftes volgen. Dat bevestigen de Amsterdamse politie en het Openbaar Ministerie

Amsterdam aan De Telegraaf. „We hebben één aangifte binnen en meerdere aangiftes worden deze week gedaan”, aldus een woordvoerder. Wie achter de aangiftes zitten, wil de politie niet zeggen.

De uitspraken van Akwasi zorgden voor een storm van verontwaardiging in Nederland. De rapper bagatelliseerde later zijn uitspraak.

Het management van de rapper kwam met een reactie op de aangiftes tegen Akwasi: 'Akwasi en zijn management zijn op de hoogte van de aangiftes tegen Akwasi met betrekking tot zijn uitspraken over het fictieve figuur Zwarte Piet. Zij zijn overtuigd dat hij bij zijn toespraak op de Dam geen wet heeft overtreden. Wij kijken positief vooruit naar de verdere afwikkeling.'

'Het is nu of nooit voor de betogers'

De Telegraaf 09-06-2020

Pagina 02

Afkeer van Trump mobiliseert mensen uit naam van het antiracisme

De gewelddadige dood van een zwarte arrestant in de Verenigde Staten lokt wereldwijd woedende protesten uit. Hoe is die massale ophef te verklaren?

Een tragedie in een verre Amerikaanse stad mobiliseert in de westerse wereld honderdduizenden mensen uit naam van het antiracisme. „Donald Trump is hier de verbindende factor”, denkt cultuurfilosoof Sebastien Valkenberg (42). „Beter gezegd: de massale afkeer van Trump. Hij is de rode lap, maar het is wel uniek dat de vonk zo overslaat.”

Amerika-deskundige en politicoloog Koen Petersen (51) is het met Valkenberg eens. „Trump is ook buiten de Verenigde Staten een geliefd haat-object, omdat hij bijna een karikatuur is van een 'slechte' Republikeinse president.”

Onrechtvaardig

Bij die gedeelde afkeer van Trump komt dat de antiracisme-beweging in de westerse wereld, volgens Valkenberg, een soort 'way of life' is geworden. „Met name onder jongeren. Hun overtuiging is dat de samenleving diep onrechtvaardig en racistisch is. Aan de ene kant heb je onderdrukkers en aan de andere kant onderdrukten. Dit simpele schema oefent grote aantrekkingskracht uit. Juist omdat het zo overzichtelijk is.”

In die bevlogenheid schuilt tevens een gevaar, merkt de cultuurfilosoof op. Steeds vaker ziet hij beelden opduiken van groepen blanken, die deelnemen aan een soort collectieve boetedoening. „Op die momenten zie ik voor mijn ogen de 'tirannie van het berouw': dat is de titel van een beroemd boek van een Franse filosoof, die beweert dat het Westen in een permanente staat van berouw verkeert, als reactie op het kolonialisme en de Holocaust. Ik ben erg voor introspectie en vind het heel goed dat onderzoek wordt gedaan naar bijvoorbeeld de Nederlandse rol

in de slavenhandel. Maar de gretigheid waarmee nu het boetekleed wordt aangetrokken, gaat soms wel heel ver: ik zag blanken de voeten kussen van zwarte activisten en bij een antiracisme-demonstratie in Groningen moesten 'witten achterin plaatsnemen'. We zijn toch niet op weg naar een nieuwe vorm van apartheid?”

Petersen, auteur van verschillende boeken over Amerikaanse politiek, verbaast zich er wel over dat de demonstraties ook buiten de Verenigde Staten zo'n enorme vlucht hebben genomen. „Ik begrijp dat sentiment heel goed in de Amerikaanse context. Daar leven nog mensen die de feitelijke apartheidsituatie tot in de jaren 60 hebben meegemaakt. Dat verleden, de slavernij, het racisme, het is er allemaal nog enorm uitgesproken. Net als het wantrouwen tegen het politiekorps, dat ook heel sterk een eigen cultuur heeft. Maar het zijn wel typisch Amerikaanse fenomenen.”

Mogelijk is er nog een ontwikkeling, zeggen deskundigen, die maakt dat de protesten niet beperkt blijven tot de VS. Die hangt samen met de groeiende populariteit onder westerse studenten en activisten van de ideologie waar de harde kern van de demonstranten, Black Lives Matter en het extreemlinkse Antifa, zich op baseert. Zij zijn aanhangers van de critical race theory, waar begrippen uit voortkomen als 'witte suprematie', 'witte schuld' en 'wit privilege'. „Die activisten delen mensen in op basis van hun huidskleur in historische dader- en slachtoffergroepen”, zegt socioloog Eric C. Hendriks (34) van de Universiteit Bonn: „Wie wit is, draagt zogenaamd onbewust bij aan een structuur die zwarten onderdrukt.” Daarom zie je dat nu in enkele gevallen van blanken wordt geëist dat zij collectief boete doen. Hendriks: „Net als veel wetenschappers die China bestuderen, moet ik altijd weer aan Mao's Culturele Revolutie (1966–1976) denken. Toen werden

mensen ervan beschuldigd onbewust 'burgerlijk' te zijn. Was je onbewust burgerlijk, dan moest je tijdens 'strijdbijeenkomsten' door ware proletariërs worden heropgevoed. De critical race theory gaat er eveneens vanuit dat daders moeten leren. Nu stuurt men 'onbewuste onderdrukkers' – blanken – op antiracisme-cursussen.”

Identiteitsdenken

Ook Sebastien Valkenberg ziet het gevaar van radicalisering. „De gemoederen lopen steeds hoger op, terwijl het racismevraagstuk niet gebaat is bij zulke emoties. Juist omdat het thema zo gevoelig ligt, moeten we secuur redeneren. Houd je bij de feiten. Zo blijkt bijvoorbeeld uit recent onderzoek door de Michigan State University dat de aantijging dat de Amerikaanse politie eerder zwarten en latino's doodschiet dan blanken, niet klopt. De data weerleggen die claim. In de hectiek van de protesten vallen dat soort statistieken snel weg. Ik kwam ze de afgelopen dagen althans amper tegen.”

Een versimpeling van de werkelijkheid, denkt ook Koen Petersen, maakt het makkelijker om massaal verontwaardigde demonstranten op de been te brengen. „In een land als Nederland hebben de Republikeinen altijd al de publieke opinie tegen zich. Maar rond Trump is dat nog veel sterker het geval. En zijn opponenten, wereldwijd, merken dat ze beet hebben. Voorheen kon je het oneens zijn met zijn beleid, maar hij was wel succesvol in het uitrollen van zijn agenda. Sinds corona echter is Trump de greep kwijt en in de tragedie rond George Floyd kan hij geen kant op, want hij heeft de bevoegdheden niet. Met de verkiezingen die eraan komen denken zijn tegenstanders: het is nu of nooit.”

'Gemoederen lopen steeds hoger op'

Experts vrezen toename geweld bij betogingen

De Telegraaf 09-06-2020

Pagina 03

door Silvan Schoonhoven

Amsterdam - Rellen, plunderingen, vandalisme. Her en der kapen oproerkraaiers

het antiracisme-protest. Wat doen politie en veiligheidsdiensten om dergelijke taferelen hier te voorkomen?

In Rotterdam eindigde vorige week een Black Lives Matter-protest met het bekogelen van de politie. Bij de demonstratie in Amsterdam riep rapper Akwasi de demonstranten op om zich 'niet meer in te houden'.

Dit soort activisme is al veertig jaar hetzelfde, verzucht onderzoeker van links-extremisme Peter Siebelt. „Alleen de vorm verandert. Het spel blijft hetzelfde. En de netwerken.”

Hij vreest copycat-gedrag nu in het buitenland protesten soms escaleren. In Hamburg moest de politie hard optreden in navolging van steden in de VS, waar werd geplunderd, brandgesticht en geschoten.

Hoe groot is de kans dat Nederland met dergelijke uitwassen te maken krijgt? „Aanmerkelijk”, zegt

beveiligingsexpert Michiel de Weger. „Het lijkt erop dat bestaande netwerken de dood van George Floyd gebruiken als aanleiding.”

De AIVD concludeerde na de rellen in Hamburg in 2017 dat Nederlandse links-extremisten nog steeds geweld niet schuwen. Ook Nederlanders reisden af naar Duitsland. Auto's gingen in vlammen op, winkelruiten sneuvelden, stenen vlogen door de lucht. Maar in de jaren na Hamburg

deed links een flinke stap terug op de geweldsladder. De aandacht vestigde zich juist op rechts geweld.

In het laatste jaarverslag waarschuwt de dienst echter dat er anno 2020 volop kansen liggen voor een wederopleving van links-extremisme, zoals de 'verdere polarisering in de samenleving' – precies wat er nu aan de hand lijkt.

Plunderingen lijken hier een zeldzaamheid, maar er zijn toch signalen dat het kan omslaan. In Tilburg werd maandagavond op sociale media een oproep gedaan om te plunderen. De politie besloot daarop extra te surveilleren in de binnenstad.

„Nieuw is ook dit fenomeen niet”, zegt Siebelt. „Dat heette dertig, veertig jaar geleden 'proletarisch winkelen'. Het tijdschrift Bluf met het latere GroenLinks-Kamerlid Wijnand Duyvendak vergoelijkte de acties vanwege het 'inkomens-corrigerend karakter' onder het motto 'we pikken het niet langer, we jatten het gewoon'. Tijdens de protesten werden dit weekend op verschillende plekken monumenten vernield. In Groot-Brittannië

trokken demonstranten een bronzen beeld van politicus en slavenhandelaar Edward Colston van zijn sokkel. Hoorn, een stad vol herinneringen aan het VOC-verleden, volgt deze ontwikkelingen 'nauwgezet', laat een woordvoerder weten. „We zien op dit moment geen aanleiding om extra maatregelen te treffen.” Op het

standbeeld van J.P. Coen staat een camera gericht.

Wat kunnen Nederlandse veiligheidsdiensten doen aan escalatie? Het is ondoenlijk om alle kwetsbare locaties te beschermen, zegt veiligheidsexpert De Weger. „Ik denk dat er op dit moment nog niet veel mensen actief worden getapt”, zegt De Weger. „Dat wordt nu wel tijd. Zo kun je tijdig signaleren als er een actie wordt voorbereid.”

Wat het volgen lastig maakt, is dat links-extremisten een zeer internationaal gezelschap vormen, aldus de AIVD. „Daarom wisselen wij geregeld informatie uit met buitenlandse collegadiensten. In 2017 hebben wij het beeld over individueel of in groepsverband verrichte activiteiten door links-extremisten kunnen actualiseren.”

Siebelt vermoedt dat de inlichtingendienst de vinger goed aan de pols heeft. „Probleem is dat ze genoeg weten, vooral de mensen die in het veld werken. Hun informatie komt bij de analisten terecht, die vatten het samen. Dan komt het bij de staf en dan gebeurt er vervolgens niets mee.”

Peter Siebelt ziet dat de geschiedenis zich herhaalt, maar hij vindt de situatie wel gevaarlijker. „Het is radicaler dan in de tijd van RaRa.”

'Het is radicaler dan in tijd van RaRa'
Silvan Schoonhoven

Aboutaleb houdt poot stijf: boa's níet aan de wapenstok

94.1

Aboutaleb onwrikbaar over boa's

De Telegraaf 12-06-2020

Pagina 04

ROTTERDAM - Burgemeester Ahmed Aboutaleb van Rotterdam ziet er nog altijd geen brood in om buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) in de stad uit te rusten met een wapenstok. Hij vindt dat minister Grapperhaus van Justitie en Veiligheid kiest voor 'de gemakkelijke weg', door de beslissing bij de lokale driehoeken (burgemeester, politie, Openbaar

Ministerie) te leggen.

Boa's door het hele land dringen al lange tijd aan op extra verdedigingsmiddelen vanwege de toenemende agressie jegens hen. Grapperhaus heeft toegezegd dat meer boa's een wapenstok kunnen krijgen, als de driehoek het nodig vindt.

„Hij kiepert hiermee het vraagstuk in de maag van de burgemeester”, zei Aboutaleb tijdens een

commissievergadering donderdag. „Want wie is aansprakelijk als een boa een wapenstok gebruikt? Dat is de gemeente en de burgemeester is de persoon die hierop wordt aangesproken. Als er dodelijke slachtoffers vallen, wens ik niet in die positie terecht te komen.”

Op paaszondag raakten in Rotterdam vier boa's gewond toen zij een groep wilden aanspreken op de geldende coronaregels.

Aboutaleb houdt poot stijf: boa's níet aan de wapenstok

Metro 11-06-2020

Burgemeester Ahmed Aboutaleb van Rotterdam ziet er nog altijd geen brood in om buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) in de stad uit te rusten met een wapenstok. Hij vindt dat minister Ferd Grapperhaus van Justitie en Veiligheid kiest voor „de gemakkelijke weg”, door de beslissing bij de lokale driehoeken (burgemeester, politie, Openbaar Ministerie) te leggen.

In de maag van Aboutaleb

Boa's door het hele land, ook in Rotterdam, dringen al lange tijd aan op extra verdedigingsmiddelen vanwege de toenemende agressie waarmee ze te maken krijgen. Ze voerden al meerdere malen actie. Grapperhaus heeft toegezegd dat meer boa's een wapenstok kunnen

krijgen, als de driehoek het nodig vindt. „Hij kiepert hiermee het vraagstuk in de maag van de burgemeester”, zei Aboutaleb tijdens een commissievergadering donderdag. „Want wie is aansprakelijk als een boa een wapenstok gebruikt? Dat is de gemeente en de burgemeester is de persoon die hierop wordt aangesproken. Als er dodelijke slachtoffers vallen, wens ik niet in die positie terecht te komen.”

Boa's gewond

Op paaszondag raakten in Rotterdam vier boa's gewond toen zij een groep wilden aanspreken op de geldende coronaregels. In de evaluatie van het onderzoek dat wethouder handhaving Bert Wijbenga hiernaar liet uitvoeren staat dat drie

bodycams, die in Rotterdam deel uitmaken van de boa-uitrusting, het incident hebben gefilmd. De politie arriveerde vijf minuten na de eerste druk op de noodknop. Er zijn in totaal drie verdachten aangehouden. Alle gewonde boa's zijn inmiddels weer aan de slag.

Twee keer sneuvelde in Rotterdam een motie om boa's in de stad te bewapenen met pepperspray en wapenstok. De gemeente Rotterdam heeft wel toegezegd om boa's aan te sluiten op het portofonienetwerk van de politie. Ook gaan boa's in bepaalde gebieden in de stad in koppels met politie op pad. Rotterdamse boa's protesteerden eerder door een aantal dagen geen boetes uit te delen.

Nederland overweegt agenten beter te beschermen

Trouw 12-06-2020

Gevoelig - Nederland overweegt agenten beter te beschermen. Juist nu wereldwijd actie wordt gevoerd tegen politieagressie. In twaalf verschillende gemeenten zijn gisteren raadsvragen ingediend over politiegeweld. Op verzoek van Controle Alt Delete, een organisatie die zich inzet tegen etnisch profileren en politiegeweld, riepen politici van allerhande pluimage hun burgemeesters op om cijfers bekend te maken over discriminatie en agressie door agenten.

Het doel is om meer gegevens te verzamelen over politiegeweld in Nederland, legt Jair Schalkwijk van Controle Alt Delete uit. 'Sinds George Floyd om het leven kwam bij zijn aanhouding wordt wereldwijd gedemonstreerd tegen racisme en politiegeweld. Maar hoe zit het hier met institutioneel racisme en geweld door de politie? We weten niet hoe vaak agenten voor geweld tegen burgers voor de rechter moeten verschijnen.'

De cijfers die de politie en het Openbaar Ministerie bijhouden over politiegeweld zijn versnipperd en onvolledig. Zo wordt ieder jaar melding gemaakt van het aantal doden door politiekogels, maar zijn er bijvoorbeeld geen gegevens over het aantal arrestanten dat overlijdt door andersoortig geweld. 'Er is geen landelijk systeem waarin dit soort data wordt geregistreerd', stelt Schalkwijk. 'Door de gegevens van de burgemeesters te combineren, hopen we meer inzicht te krijgen in politiegeweld in Nederland.'

Soepeler wet

De directe aanleiding voor het initiatief is de ophef die afgelopen week is ontstaan rond de wet

'geweldsaanwending opsporingsambtenaar'.

Die wetswijziging, die eind 2016 voor het eerst werd ingediend door toenmalig minister van veiligheid en justitie Ard van der Steur, regelt dat een agent die tijdens diensttijd geweld gebruikt niet langer automatisch verdachte is van een strafbaar feit als hij heeft gehandeld binnen de zogeheten 'geweldsinstructie'. Het idee is dat opsporingsambtenaren een status aparte verdienen met een lagere maximumstraf, omdat hun functie van hen vraagt om in het uiterste geval geweld te gebruiken.

Zonder veel gedoe arriveerde het wetsvoorstel bij de Eerste Kamer nadat de Tweede Kamer er in oktober mee instemde, enkel Denk was tegen. Maar nu de demonstraties tegen racisme en politiegeweld elkaar wereldwijd in rap tempo opvolgen, ligt de bescherming van knokkende politieagenten plots gevoeliger. De angst is dat agenten door de ruimere bevoegdheden makkelijker tot het gebruik van geweld zullen overgaan. Afgelopen week lieten verschillende Eerste Kamerfracties weten opnieuw vragen te willen stellen aan CDA-minister van justitie Ferd Grapperhaus. Senatoren van de PvdA en GroenLinks willen bijvoorbeeld de garantie dat politiegeweld waarbij sprake is van discriminatie altijd wordt vervolgd. Ook willen zij een reactie op de vraag of de onrust over de wetswijziging terecht is.

Met de raadsvragen mengen lokale bestuurders zich nu dus ook in het debat. In Amersfoort, Amsterdam, Arnhem, Den Haag, Eindhoven, Heerenveen, Leiden, Maastricht,

Roermond, Rotterdam, Utrecht en Veenendaal wendden raadsleden zich tot hun burgemeesters. Opvallend is het politieke spectrum van de actie: GroenLinks doet in veel steden mee, maar in Amsterdam ondertekende ook Forum voor Democratie de brief, net als Nida in Rotterdam en de SP in Roermond.

'Ik maak me zorgen', stelt Jorien Migchielsen, gemeenteraadslid voor D66 in Eindhoven, waar drie partijen de brief ondertekenden. 'Sinds de wereldwijde woede over de dood van George Floyd komen hier in Nederland vergelijkbare verhalen naar boven.' Ze refereert aan Tomy Holten, die half maart overleed nadat hij werd aangehouden in Zwolle. Zijn dood, waarnaar de rijksrecherche nog onderzoek doet, bracht aanvankelijk nauwelijks reuring teweeg. Nu siert zijn naam talloze protestborden.

'Politiengeweld komt ook hier voor', concludeert Migchielsen. 'Maar ik mis feiten. Op welke schaal komt het voor? Is het structureel, zoals in Amerika? Met de huidige maatschappelijke onrust en het wetsvoorstel dat op tafel ligt, is dit hét moment om dat soort harde cijfers te verzamelen.'

In het kort

De regering wil agenten na geweld juridisch beschermen

In de Eerste Kamer groeit de twijfel of zo'n wetswijziging op dit moment wel kan

Raadsleden vragen om beter inzicht in politiegeweld

ISABEL BANEKE, REDACTIE
BINNENLAND | VANDAAG © 2020
ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN
| ALGEMENE VOORWAARDEN
LEXISNEXIS

Halsema: symbool van links, mikpunt voor rechts

Algemeen Dagblad 12-06-2020

Pagina 13

AMSTERDAM - profiel burgemeester Amsterdam

Femke Halsema doorstond het debat over de Dam-protesten. Toch blijft ze als Amsterdams burgemeester Oud-burgemeester Job Cohen laat zich nooit over zijn opvolgers uit, maar in dit geval maakt hij graag een uitzondering. „De onevenredige kritiek op Femke Halsema heeft er ongetwijfeld mee te maken dat ze van GroenLinks is en ook dat ze de eerste vrouwelijke burgemeester van Amsterdam is.”

Halsema maakt veel los, meer dan andere bestuurders. Kritiek op haar lijkt altijd sneller en harder. Ze is een ideaal doelwit voor iedereen met een grondige hekel aan de grootstedelijke arrogantie van Amsterdam, dat ook nog eens wordt bestuurd door 'kneiterlinks', met een coalitie van GroenLinks, D66, PvdA en SP. Van dat alles is Halsema de personificatie. Met een knieval wist Halsema de kritiek in de gemeenteraad over haar optreden bij het Damprotest te sussen. Ze had een 'grote inschattingsfout' gemaakt. En zei: „Ik ben ten volle verantwoordelijk en betreur het dat dit heeft kunnen gebeuren.”

Maar een smaldeel in de gemeenteraad wist ze niet te overtuigen. Ze trad niet op, liep rond zonder mondkapje en had ook nog een button op tegen slavemij. De critici zagen Halsema niet als een burgemeester die boven partijen staat, maar als politicus.

Boerkaverbod

Het was niet de eerste keer dat de burgemeester de politicus in zich liet spreken. In 2018 kondigde ze aan het boerkaverbod niet te gaan handhaven. Ze noemde het verbod 'on-Amsterdams', wat haar naast hoon uit de gebruikelijke hoek ook op veel steunbetuigingen kwam te

staan. Het scenario herhaalde zich deze week met een petitie om Halsema te steunen en een grote groep Amsterdammers uit de creatieve sector die een 'motie van vertrouwen' schreven. Daarnaast zijn meerdere petitie gestart om Halsema weg te krijgen. De meeste van haar tegenstanders zijn anoniem of wonen buiten de stad.

Paul Stamsnijder, partner bij Reputatiegroep, vindt dat Halsema een te sterk politiek profiel heeft. „Het is triest dat ze de gunfactor niet heeft, maar ze is politiek te uitgesproken voor haar rol. Ze is een schietschijf, the mayor you love to hate. Dat is zonde, want ze is een excellent en visionair politicus. Ze heeft destijds GroenLinks weer op de kaart gezet. Job Cohen en Eberhard van der Laan waren veel meer bestuurder dan politicus. Halsema is dat niet.”

Toch heeft Halsema zich sinds haar aantreden regelmatig een kordaat bestuurder getoond, die in haar daadkracht soms de gemeenteraad trotseerde. Haar aanpak van de Wallen, haar strijd tegen drugs-criminelen, haar plan coffeeshops te sluiten voor toeristen en met name haar strenge optreden tegen de krakende illegalen van We Are Here. Dat was Halsema de bestuurder, niet Halsema de GroenLinkser.

Paul 't Hart, hoogleraar bestuurskunde aan de Universiteit van Utrecht, ziet een parallel met Pieter Hilhorst. Bij diens aantreden als wethouder in 2012 was de teneur: prima politiek analist, maar kan hij besturen? Halsema liep tegen dezelfde scepsis op.

In zijn boek De belofte schrijft Hilhorst over zijn val als wethouder, waarbij hij te veel een bestuurder werd en zijn politieke boodschap uit het oog verloor. 't Hart: „Het ambacht van

bestuurder krijgt Halsema werkenderwijs wel onder de knie. Maar ze moet wel oppassen dat ze niet dezelfde fout maakt als Hilhorst.” Blijft over: krijgt Halsema onevenredig veel kritiek omdat ze vrouw is? Veelzeggend is een anekdote uit Halsema's boek Pluche. Hoofdredacteur Paul Jansen van De Telegraaf vertelde haar eens dat de Haagse redactie er in zijn tijd als chef plezier in schepte bij artikelen over Halsema een zo lelijk mogelijke foto te zoeken.

Los van zulk venijn staat vast dat vrouwen in de politiek veel vaker dan mannen worden beoordeeld op hun uiterlijk, kleding, karakter, of ze getrouwd zijn en kinderen hebben of niet, zo blijkt uit inhoudsanalyses van artikelen en opmerkingen op sociale media.

Julia Wouters, auteur van De zijkant van de macht, een boek over vrouwen in de politiek, spreekt van 'het nadeel van de twijfel' voor vrouwen. Wouters: „Op het Acht-uurjournaal zie je een oververtegenwoordiging van witte, fitte mannen in belangrijke functies. Hoe meer je eruitziet als de norm, hoe meer je eruitziet alsof je het ook zou kunnen. Dan kijk je naar Femke Halsema, of een vrouw die zwart is, en dan denk je onbewust: zou die het wel kunnen? Er ontstaat kortsluiting in de beeldbank in je hoofd.”

Wouters verwijst naar onderzoek over fouten maken. Als vrouwen dat doen, wordt het ze meer kwalijk genomen dan mannen. De misstap wordt ook langer onthouden. „Als het een mannelijke burgemeester op de Dam was geweest, was de reactie: arme man, het zal je maar overkomen en nogal wiesdes dat hij geen waterkanon inzet. Bij een vrouw is de reactie veel eerder: hoezo kon ze dat niet inschatten, zie je wel, ze kan het niet.”

Experiment

De aanstelling van een vrouwelijke burgemeester wordt nog altijd als een experiment gezien. „Na de vreugdevuren in Scheveningen werd over burgemeester Pauline Krikke gezegd: ze wilden per se een vrouw, en dan krijg je dit." En na de benoeming van Jan van Zanen in Den Haag zei waarnemer Johan Remkes over zijn opvolger: „Dit is

een echte burgemeester."

Overigens denkt Wouters niet dat de overmatige kritiek op Halsema alleen wordt veroorzaakt doordat ze vrouw is. „Het komt ook doordat ze aan de kant van het morele gelijk staat. Ze heeft zelf gezegd dat ze morele verontwaardiging in haar stem heeft. Sommige mensen vinden het dan verrukkelijk om uiterekend haar op een fout te betrappen."

En reputatie-expert Stamsnijder: „Ze wordt niet voor niets neergezet als de Hillary Clinton van Amsterdam: soms gerespecteerd, maar zelden geliefd." een krabpaal voor velen.

Bij een vrouw is de reactie eerder dan bij een man: hoezo kon ze dat niet inschatten, zie je, ze kan het niet (-Julia Wouters, auteur)

HANS VAN DER BEEK

Te weinig kritisch over Halsema?

Trouw 12-06-2020

Pagina 23

- De ombudsman

Lezers die vinden dat het commentaar van de krant over de drukke Damdemonstratie voorbijgaat aan de volksgezondheid, stellen dat hun kritiek te weinig ruimte krijgt. Houdt de redactie alleen van de eigen mening?

De kwestie

Op 3 juni heeft het hoofdredactioneel commentaar de titel 'Demonstratie ging terecht door'. Er zijn kanttekeningen te maken bij het optreden twee dagen daarvoor van de Amsterdamse burgemeester Femke Halsema, schrijft de commentator. Ze had met de organisatie mensen 'kunnen oproepen' om de Dam te verlaten, omdat door de drukte de coronaregels werden overtreden. Een demonstratie tegen politiegeweld opbreken met geweld, dat zou 'wel erg paradoxaal zijn'. Bovendien betekent demonstratierecht ook 'dat een demonstratie soms moet kunnen doorgaan tegen andere belangen in, waaronder volksgezondheid'.

Op de opiniepagina verschijnen de dagen daarop vier reacties op deze 'mening van de krant'. Twee zijn negatief, twee instemmend.

De redactie binnenland plaatst daags hierna een interview met de Leidse staatsrechtsoogleraar Wim Voermans, die stelt dat Halsema door niet in te grijpen 'een grove fout' maakte. In een portret van Halsema

in De Verdieping stelt de redacteur binnenland dat Halsema een grote kans miste door niet op te roepen de Dam te verlaten. Afgelopen woensdag plaatst de opiniepagina lezersantwoorden op de vraag of de demonstratie door moest gaan.

De standpunten

Meerdere lezers keren zich, soms in felle bewoordingen, tegen dit commentaar. Juist in een tijd waarin het hele land krampachtig afstand bewaart, vindt de krant het demonstratierecht blijkbaar belangrijker, schrijven enkelen. Volksgezondheid gaat boven alles, meent een van hen. De meeste lezers wijzen er op dat er naast 'schoonvegen' ook de mogelijkheid was om een beroep te doen op de vrijwilligheid van demonstranten. Een enkeling vermoedt een (Groen-)Linkse sympathie in het commentaar.

De lezers die een paar dagen later hun kritiek uiten, richten ook hun pijlen op de selectie van de lezersbrieven door de opinieredactie. Ze vinden dat maar weinig kritiek op het commentaar de krant haalt, terwijl brieven die het commentaar ondersteunen wel worden geplaatst. Bij nazoeken in deze e-mailbox blijkt dat twaalf inzendingen zich uitdrukkelijk richten tegen het standpunt in het commentaar. Zeven bijdragen zijn juist positief. Die lezers stellen dat een gewelddadige ontruiming ook een 'corona-risico'

had opgeleverd, of waarden dat de krant afwijkt van 'geschreeuw' in andere media.

Volgens het Schrijfboek van de krant wordt in een goed commentaar een duidelijke en prikkelende mening ingenomen. Deze bijdragen zijn een zaak van de hoofdredactie, in het schrijven bijgestaan door een groep ervaren redacteurs. De opiniepagina is een vrijplaats voor meningen, ook die 'van de krant'.

De kritische lezers vinden het belangrijk dat hun brieven de krant halen: die kan toch niet volharden in de mening dat gezondheid ondergeschikt is aan het demonstratierecht. Maar vindt de krant dat wel? Het staat zo niet in het commentaar. Het zijn allebei belangrijke belangen die echter onderling kunnen botsen, legt de auteur van het commentaar desgevraagd uit. Voor lokale bestuurders is dat een lastige afweging waarin geen absolute waarheden bestaan. 'Wanneer je elk risico op schade van de gezondheid vooraf wilt vermijden, kun je nooit een demonstratie toestaan', licht de commentator toe.

Oordeel

De redactie heeft afgelopen week ruimschoots baan gegeven voor kritiek op de burgemeester met het interview met de staatsrechtgeleerde en het kritische profiel van Halsema. De commentator sprak een oordeel uit over de snelle Haagse kritiek op

de burgemeester.

De inhoud van een commentaar is de verantwoordelijkheid van de hoofdredactie. Het is het goed recht van de lezers om deze mening fel te betwisten. Dat de commentator schrijft dat Halsema had 'kunnen oproepen' om de Dam te verlaten en dat lezers betogen dat ze dit had 'moeten' doen, hoort bij dit debat.

Verder lijkt sprake van een (taalkundig) misverstand. De zin over een demonstratie 'die soms moet doorgaan tegen andere belangen in' was bedoeld als algemene vaststelling dat belangen kunnen botsen. Lezers zagen er zoals gezegd ondergeschiktheid van gezondheid in. Het is begrijpelijk dat voor de

lezersbrieven een gevarieerde keuze wordt gemaakt, dus met voor- en tegenstanders. In dit geval, nu de 'mening van de krant' al ruimte kreeg en de critici daarvan in de meerderheid waren, had deze groep iets meer ruimte mogen hebben. Heeft u zelf een vraag of kwestie? Mail naar ombudsman@trouw.nl.
EDWIN KREULEN

Crises bestrijd je niet met absolute staatsmacht

NRC Next 12-06-2020

Pagina 18

Burgemeester Halsema kwam deze week klem te zitten tussen onheldere gezagsverhoudingen. Alle macht aan de staat is echter niet de oplossing, waarschuwt Jozias van Aartsen.

De reactie was opmerkelijk kalm en gedisciplineerd. Vrijwel iedereen accepteerde in maart dat ongehoord ingrijpende maatregelen nodig waren. Juist mensen die hierdoor hard getroffen werden, reageerden vaak met imponerende inventiviteit, creativiteit en veerkracht op de kleine marge van eigen verantwoordelijkheid die het kabinet – heel verstandig – open liet.

Die reactie op de uitbraak van het coronavirus was des te opmerkelijker omdat al snel bleek dat Nederland slecht, zeg maar niet, voorbereid was op een pandemie. Voor een dijkdoorbraak of een gevaarlijke brand op de Maasvlakte liggen de draaiboeken en rampenplannen klaar. Maar hiervoor niet, ook al was er al jaren voor gewaarschuwd. Geen noodplannen, geen protocollen, geen ijzeren voorraden in de zorg.

En geen nationale wet waarin bevoegdheden,

verantwoordelijkheden en democratische controle in een situatie als deze waren vastgelegd.

Er zat niets anders op dan te improviseren met de Wet Publieke Gezondheid als uitgangspunt en te komen met tijdelijke noodverordeningen. Dat moest op een moment wel gaan wringen met de in de Grondwet vastgelegde principes.

Maar in plaats van nu te komen met een ontwerp dat deze tekortkomingen vermindert, ziet het er naar uit dat de nieuwe wet de onduidelijke verdeling van

bevoegdheden en de democratische controle daarop, alleen maar groter maakt. Dit wordt vooral duidelijk bij de positie van de burgemeester.

De burgemeester, dat weet ieder kind, dat is de mevrouw of meneer met de grote zilveren keten om. Zo'n keten is voor de drager niet altijd comfortabel, maar hij heeft een grote aantrekkingskracht op de mensen. Merkwaardig genoeg lijkt hij de burgervader of -moeder dichterbij te brengen.

Dat is mooi, maar zo heeft Thorbecke, de architect van ons openbaar bestuur en bedenker van de keten, het nooit bedoeld. Hij zag er geen sieraad in, maar hij wilde er de positie van de burgemeester mee onderstrepen. Het ging hem niet om de keten, maar om de penning die eraan hangt. Eén zijde rijkswapen, de andere kant gemeentewapen. Dit moest aan iedereen duidelijk maken dat de drager, en niemand anders, verantwoordelijk is voor de openbare orde en veiligheid. Als zodanig had en heeft de burgemeester bijna dictatoriale bevoegdheden. Maar het is de gemeenteraad die de burgemeester ter verantwoording roept en controleert. Zo is het lang geweest en dat functioneerde goed.

Maar er kwamen complexere bestuurlijke verhoudingen, 25 veiligheidsregio's en 10 politieregio's, waarin de positie van de burgemeesters en hun relatie met de gemeenteraad enerzijds en de rijksoverheid anderzijds onhelder werd.

Dat het Nederlandse kabinet in de strijd tegen Covid-19 snel moest handelen, betwist niemand. Dat het greep naar de Wet Publieke Gezondheidszorg en de Wet op de Veiligheidsregio's valt nog te billijken.

Door de Tweede Kamer bovendien volledig geaccepteerd. Maar de lange termijn vergt intelligentere oplossingen en volle democratische legitimatie. Een brij van niet controleerbare, vaag afgebakende bevoegdheden van nationale en (boven-)lokale overheden doet dat niet.

Ik ben het eens met de Leidse hoogleraar Wim Voermans die deze week zei dat wij lijken terug te gaan naar de besluitenregering van koning Willem I. De minister van Volksgezondheid is, tezamen met de minister van Justitie, oppermachtig in het komende wetsontwerp. Zij kunnen de bevoegdheden van burgemeesters en regioburgemeesters terzijde schuiven. En de regioburgemeesters als bovenbazen boven hun collega's kunnen op hun beurt in de gemeentelijke democratieën van hun collega's ingrijpen. De simpele penning aan de ambtsketen wordt een Rubik's Cube.

Het is niet verwonderlijk dat burgemeester Halsema van Amsterdam in de knoop kwam met de dubbelfunctie van regioburgemeester en burgemeester – in de laatste functie verantwoording verschuldigd aan de gemeenteraad, in de eerste ongrijpbaar voor die raad, want vallend onder de verantwoordelijkheid van de minister van Justitie.

Anders dan burgemeesters Hubert Bruls, Liesbeth Spies en Jan van Zanen woensdag in de Volkskrant schreven gaf die verantwoordelijkheid de Tweede Kamer dus wel degelijk het recht om de minister kritisch te bevragen over de gebeurtenissen in Amsterdam.

Curieus is, dat in de huidige

constructie de minister van VWS – op diens gezag rust het bouwwerk – eigenlijk alleen de minister van Justitie als onmisbare partner heeft. Die gaat immers over het openbaar ministerie, de regioburgemeesters, de politie, de boa's, het strafrecht, de sancties en zo meer. De minister van Binnenlandse Zaken, medeondertekenaar van de wet, is niet meer dan een passieve toeschouwer. Hierachter schuilen ook de onheldere bestuurlijke verhoudingen in Nederland. De onwil in ons land eindelijk eens een volwassen debat over de bestuurlijke organisatie te

voeren, wreekt zich. Een goed voorbeeld van hoe om te gaan met noodwetgeving geeft het optreden van toenmalig bondskanselier Helmut Schmidt in de 'Duitse herfst' van de jaren zeventig, getekend door aanslagen van de RAF, de moord op de industrieel Hanns-Martin Schleyer en de kaping van een Lufthansatoestel in Mogadishu. Eind jaren zestig had de Bondsdag na een zich tien jaar lang voortslepend debat, de zogenaamde Notstandsgesetze aangenomen. Schmidt stond voor de keuze die in werking te laten treden teneinde de Duitse staat van

vergaande bevoegdheden te voorzien. Hij koos die weg niet. Die bevoegdheden zouden de vrijheden van de burger te vergaand beperken. Hij was in de grond van de zaak bang voor de ondermijning van de Duitse democratie. Net als Angela Merkel nu, zette hij in op solidariteit, steun bij de bevolking en verdediging van democratische waarden. Kortom, absolute staatsmacht is niet nodig om crises te bezweren. Jozias van Aartsen.,

Het bordje mag blijven hangen

Het Parool 11-06-2020

Pagina 01

POLITIEK - Spoeddebat: Femke Halsema overleeft motie van wantrouwen

Met een spijtbetuiging en door fouten te erkennen overleefde burgemeester Halsema gisteravond het raadsdebat over het Damprotest. Ze verwierf voldoende steun om de politieke schade te beperken.

Femke Halsema is nog altijd burgemeester van Amsterdam. De motie van wantrouwen, ingediend door de VVD, met steun van Forum voor Democratie (FvD) en Partij van de Ouderen, kreeg geen meerderheid: slechts 9 raadsleden stemden voor, 35 tegen. Halsema kan dus verder als burgemeester en belooft extra stappen te zetten om Amsterdammers weer voor zich te winnen.

Ze lag de afgelopen dagen zwaar onder vuur, omdat ze vorige week maandag was overvallen door de massale opkomst bij het Damprotest tegen racisme en politiegeweld. Hierdoor overtraden demonstranten de coronaregels; ze konden geen anderhalve meter afstand houden. Dat was pijnlijk, erkende Halsema gisteravond. 'Daarvoor ben ik verantwoordelijk.'

Kras opgelopen

Oppositiepartijen VVD, FvD, Partij van de Ouderen en CDA hadden een spoeddebat aangevraagd en wilden weten waarom de burgemeester niet had ingegrepen. 'Je zult maar dag en nacht op de intensive care hebben gewerkt en dan deze mensenmassa zien op de Dam, en een burgemeester die de regels niet handhaaft en daarvoor niet eens excuses aanbiedt,' aldus Marianne Poot, fractievoorzitter van de VVD. Ze had vorige week al aangekondigd een motie van wantrouwen, het zwaarste politieke wapen, te zullen indienen.

De hoge toon die de oppositiepartijen aan het begin van het debat aansloegen, werd in de loop van de avond wat minder gehoord. Halsema betuigde spijt voor het feit dat ze te weinig had gedaan om demonstranten te bewegen weg te gaan van de te drukke Dam en gaf toe dat er inschattingsfouten zijn gemaakt: de politie en de gemeente waren verrast dat er ook in Nederland zo breed heftige emoties leven vanwege de dood van George Floyd. 'De demonstratie is overgeslagen van traditionele activisten op grote groepen zelfbewuste jongeren, via

Snapchat en Instagram, en daar heeft de politie slecht toegang toe.'

Halsema gaf uiterst gedetailleerd uitleg over de vele besluiten die ze in korte tijd moest nemen. Met deze opstelling won ze steun. Ze kon al rekenen op coalitiepartijen GroenLinks, D66, PvdA en SP en daarmee op een meerderheid van de raad. De winst die zij behaalde, is dat een groot deel van de oppositie de motie van wantrouwen uiteindelijk niet steunde. Ook conservatieve partijen CDA en ChristenUnie lieten Halsema niet vallen. Hierdoor blijft de politieke schade beperkt.

Desalniettemin heeft het imago van Halsema een kras opgelopen. Ze moest door het stof om de raad voor zich te winnen, al was ze op bepaalde punten ook standvastig. Zo bleef de burgemeester achter haar beslissing staan om niet in te grijpen toen het te druk werd. Ze wilde escalatie voorkomen.

'Gouden kans voor rechts'

Halsema zal de komende tijd ook het kabinet weer voor zich moeten winnen. De appjes die zij tijdens en na de betoging uitwisselde met minister Ferdinand Grapperhaus van Justitie en Veiligheid, die vorige week naar buiten kwamen, hadden een -

op zijn zachtst gezegd - korzelige toon. 'Het ging om een privégesprek dat verhit raakte en daarmee wat hoekig werd,' aldus Halsema. Ze had toen ook geappt dat 'rechts Nederland een gouden kans ziet' in de gebeurtenissen op de Dam. Op verzoek van Diederik Boomsma (CDA) nam Halsema die woorden terug, waarmee ze ook oppositiepartij

CDA in haar kamp trok. Halsema kondigde onderzoeken aan naar de besluitvorming en naar de vraag waarom signalen van de grote opkomst niet zijn opgevangen. Als de uitkomsten negatief zijn voor de burgemeester, zal haar functioneren opnieuw ter discussie staan. Tot dusverre vindt Femke Roosma van GroenLinks de kritiek op Halsema

'selectief. 'De vrouwenhaat die hierbij los komt, schokt ons. We hebben hier niet alleen een racismeprobleem, maar ook een seksisme probleem.' Demonstranten op de Dam stonden door de drukte te dicht op elkaar. 'Daarvoor ben ik verantwoordelijk' MICHIEL COUZY

Halsema bezwijkt niet onder de druk

Het Parool 11-06-2020

Pagina 03

AMSTERDAM - Het was een confrontatie waar heel Nederland naar toe leek te leven, het spoeddebat dat door de rechtse oppositie in Amsterdam was aangevraagd vanwege de extreme drukte op de Dam. Toch bezweek burgemeester Halsema niet onder de druk van 'het potje pesten', zoals Bij1-raadslid Sylvana Simons het debat noemde. Waarom ging het zo goed?

Halsema zei sorry. Dat kostte in het begin wel even moeite. In het eerste uur moest Halsema wennen aan deemoedigheid. 'Ik wil u graag een plezier doen en tussen elke zin door zeggen dat het mijn verantwoordelijkheid is. Maar ik ga er soms vanuit dat u het onthoudt,' sneerde ze naar oppositieleider Marianne Poot (VVD). Maar in de loop van de middag gaf Halsema ruimhartig en op verschillende manieren blijk van verantwoordelijkheid voor de gebeurtenissen en trok zij het boetekleed aan. Ze 'betreurde' de situatie, sprak van een 'inschattingfout', betuigde 'spijt' over het gebrek aan daadkracht op de Dam en wilde de appjes met Grapperhaus over rechts Nederland 'terugnemen'. Dit herhaalde ze de hele middag en avond, precies waar kritische partijen op zaten te wachten. Het ging goed in het Nelson

Mandelapark. Gelijktijdig aan het spoeddebat, waar Halsema moest vechten voor haar positie, kreeg de burgemeester met de demonstratie in Zuidoost meteen ook een herkansing in de schoot geworpen. Dit was ook een risico, want er stonden veel camera's op dit nieuwe Black Lives Matterprotest gericht. Maar de gemeente en de organisatie waren dit keer wel goed voorbereid en omdat er niets noemenswaardigs misging, toonde dit aan dat Halsema de beloofde lessen direct in de praktijk had gebracht. Ruim 11.000 mensen kwamen bij elkaar, het grootste protest ooit tegen racisme in Nederland, aldus de organisatie.

Halsema heeft een leercurve laten zien. Het debat over de drukte op de Dam was niet de eerste keer dat Halsema in de nesten zat, maar gisteren liet ze zien dat ze het debatteren als een bestuurder in plaats van een politica in de loop van de tijd is gaan beheersen. Ze stond er niet als een kickbokser die de tegenstander zo hard mogelijk probeerde te treffen, maar als een judoka die tactisch meebewoog met de raadsleden die het op haar voorzien hadden. Zo gaat ze stadsgesprekken organiseren om de discussie over racisme in Amsterdam gaande te houden op verzoek van CDA en Denk, en beloofde ze een diepgravend onderzoek naar de manier waarop de acute crisis op de

Dam is aangepakt.

Progressieve partijen sloten de rijen. VVD en Forum voor Democratie hebben een tactische fout gemaakt door de motie van wantrouwen al een dag na de Damdemonstratie aan te kondigen. Daardoor wist Halsema wat er ging komen, en ontstond er een bonte coalitie van partijen tegen rechts die de burgemeester zouden steunen, binnen en buiten de Stopera. Bijvoorbeeld het luidruchtige en minutenlange applaus van tientallen Amsterdammers bij aanvang, bedoeld als steunbetuiging. Halsema reageerde er niet op, maar hoorbaar en indrukwekkend was het wel.

Ook het instemmende geroffel op de tafels van de linkse partijen gaf een morele opkikker toen Halsema de VVD afserveerde. 'Excuses? Die krijgt u niet. Voordat ik überhaupt aan het woord kwam of er waarheidsvinding plaatsvond, kondigde u een motie van wantrouwen aan, terwijl ik in de veronderstelling was dat u de feiten wilde zien.' Aan het eind van het debat was zichtbaar dat er zelfs binnen de VVD-fractie grote twijfels waren ontstaan of Halsema de motie van wantrouwen wel verdiende.

Zelfs de VVD twijfelde aan het eind over de motie van wantrouwen MICHIEL COUZY EN RUBEN KOOPS

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 09:10
Aan: Paauw, Frank (F.); Jansonius, Pim (A.W.); Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.);
[REDACTED] Fransman, J.S.T. (Jean); [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Krantenscan demonstraties A'dam en R'dam (4 juni 2020)
Bijlagen: Media analyse demonstraties A'dam en R'dam 4 juni 2020.pdf

Dag collega's,

Bijgevoegd een overzicht van de kranten m.b.t. berichtgeving demonstraties A'dam en R'dam van vandaag.

Gr. [REDACTED]

[REDACTED]
Strategisch adviseur EL Amsterdam
+316 [REDACTED]

Politie | Eenheid Amsterdam
Adres: Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus: 2287, 1000 CG Amsterdam

Rutte haalt uit naar Dam-massa | Halsema betuigt spijt

95.1

'Onverantwoord'

De Telegraaf 04-06-2020

Pagina 04

Premier Rutte haalt uit naar Dam-massa

door Alexander Bakker en Valentijn Bartels

Den Haag - De massale opkomst bij demonstraties is wat premier Mark Rutte betreft 'onverantwoord'. Hij reageerde voor het eerst op de overvolle Dam bij een Amsterdams protest maandag. „De 1,5 meterregel is niet onderhandelbaar”, zei de minister-president.

Over de situatie in Rotterdam, waar burgemeester Ahmed Aboutaleb een demonstratie afbrak omdat het te druk was, kon Rutte tijdens de persconferentie woensdagavond nog niet veel zeggen. „Het lijkt me passend dat er is ingegrepen”, zei de premier nog wel. Donderdag komt het onderwerp vrijwel zeker aan de orde tijdens een coronadebat in de Tweede Kamer. Meerdere politieke partijen hebben eerder deze week aangegeven iets te voelen voor een maximum aantal mensen bij demonstraties.

Een ander punt dat nog niet is opgehelderd, is het app-verkeer tussen minister Ferd Grapperhaus

(Justitie en Veiligheid) en de Amsterdamse burgemeester Femke Halsema. Het ministerie weigert op dit moment om de correspondentie vrij te geven, terwijl de CDA-bewindsman eerder aangaf dat het wat hem betreft gedeeld kan worden.

Het departement wil de communicatie op z'n vroegst delen na het spoeddebat in de Amsterdamse gemeenteraad. Volgende week moet Halsema verantwoording afleggen in de Stopera. Of de informatie echt met de buitenwereld én de Tweede Kamer wordt gedeeld hangt af van de GroenLinks-burgemeester. Zij moet toestemming geven, bevestigt een woordvoester van Grapperhaus. „Daar is een zienswijze voor nodig.” Dinsdag kwam tijdens het wekelijkse vragenuurtje aan het licht dat de GroenLinks-burgemeester rond 17.05 uur per telefoon een berichtje heeft gestuurd aan de minister om uitleg te geven over de situatie op de Dam. De demonstratie tegen racisme was op dat moment nog gaande.

In de Kamer verklaarde Grapperhaus dat hij, op basis van wat Halsema deelde, heeft laten weten begrip te

hebben voor het standpunt van de stadsbestuurder om een confrontatie tussen politiemensen en demonstranten te voorkomen. De CDA-bewindsman was op dat moment aan het wandelen door de Amsterdamse Waterleidingduinen, later op de avond haalde hij alsnog snoeihard uit naar de uit de hand gelopen situatie in de hoofdstad.

Haagse bronnen melden dat Grapperhaus later op de avond nog een keer contact had met Halsema. De toon zou toen minder begripvol zijn geweest. De minister heeft dinsdag zelf gezegd dat hij de communicatie wil vrijgeven. „Ik zou er van mijn kant geen enkel bezwaar tegen hebben om de correspondentie aan te leveren”, aldus Grapperhaus in de Tweede Kamer. In coalitiekringen is met verbazing gekeken hoe de PvdA het contact tussen de twee opwierp tijdens het wekelijkse vragenuur. Een CDA'er sneert: „Die informatie hebben ze niet van een vreemde.”

'Rotterdam passend ingegrepen'
Alexander Bakker

Verzoek

De Telegraaf 04-06-2020

Pagina 05

Dit is een verzoek aan de Amsterdamse gemeenteraad: handhaaf de hoogedelachtbare vrouw F. Halsema. Ja, u leest het goed. Houd de hand boven het hoofd van uw burgemeester. Stuur haar niet weg. Ik haast mij overigens te verklaren dat dit een eenmalig rekwest is, waaraan geen rechten kunnen worden ontleend.

Stel bijvoorbeeld dat uw wethouder, de weledelgestrenghe heer R. Groot Wassink, de complete grachtengordel tussen Amstel en Brouwersgracht laat ontruimen om er een grootscheepse illegalenopvang te kunnen creëren. Dat moment is heus niet ver weg. Dan houd ik mij het

recht voor om ervoor te pleiten hem met pek en veren de stad uit te jagen. Leer mij die GroenLinksers kennen. Je geeft ze een vinger en... juist. Als Fem mag blijven dan mag Rut dat ook. Dat werk. Nou, mooi niet! Hoe dan ook dient mevrouw Halsema haar functie te behouden. Zij mag nooit en te nimmer de laan uit worden gestuurd. En dat zeg ik niet alleen namens mezelf, maar namens de gehele NVPS, waarvan ik voorzitter ben, op een ruime onkostenvergoeding na geheel onbezoldigd. NVPS staat voor Nederlandse Vereniging van Polderlandse Stukkiesschrijvers. Wij behartigen de belangen der opiniërende kopijslaven, hier te lande,

die hun pen om den brode regelmatig in de vitrioolpot dopen. Nu onze opdrachtgevers steeds vaker, in ruil voor een scheet en drie knikkers, cursiverende hoedenplankhondjes contracteren, met unieke spellingvaardigheid en deugend tot op het bot, worden wij toch al met uitsterven bedreigd. Wij kunnen het ontslag van mevrouw Halsema er daarom niet bij hebben.

Wij! Hebben! Recht! Op! Werk!

Wat blijft er nog voor ons over wanneer het deze burgemeester niet meer gegund zal zijn haar amateuristische stommiten te etaleren? Wanneer zij niet in staat is de volksgezondheid, alsmede de maatregelen die de regering ter

instandhouding daarvan heeft getroffen, ondergeschikt te maken aan haar ideologische strapatsen? Wanneer zij er niet meer op los kan liegen zodra haar om verklaringen voor haar wanbeleid wordt gevraagd, zoals zij na het superspreadevent van maandag op de Dam bij Op1 deed? Wanneer zij niet langer de schuld van haar falen zo terloops mogelijk in de schoenen kan schuiven van haar partners in de driehoek, of zelfs in die van burgers –

in het geval van maandag de demonstranten, die volgens haar „bewust een veiligheidsrisico” namen – die zij geacht wordt te leiden en te beschermen? Wanneer zij niet meer hooghartig hinnikend kan reageren – haar gebruikelijke lachje – indien haar bij de ingang van de Stopera wordt gevraagd of zij van plan is op te stappen? Moeten wij dan soms allemáál kattencolumns gaan schrijven? En zo zijn er nog een miljoenmiljard

redenen te verzinnen om de Amsterdamse gemeenteraad te verzoeken zich ondanks alles solidair met mevrouw de burgemeester te verklaren. Tuurlijk, dat gebeurt sowieso. Amsterdam wordt niet voor niets ook Pyongyang aan de Amstel genoemd. Maar ik zeg het toch, voor alle zekerheid: Femke moet blijven! Genoeg is genoeg! Femke moet blijven, ik heb ook recht op werk

Deskundige: Ze had direct kunnen ingrijpen

De Telegraaf 04-06-2020

Pagina 07

door Martijn Schoolenberg

Amsterdam - Burgemeester Femke Halsema maakt zich er in de brief die ze aan de gemeenteraad stuurde wel erg gemakkelijk van af, zo stellen experts. In het schrijven liet ze dinsdag weten dat de duizenden demonstranten op de Dam 'bewust een gezondheidsrisico namen'.

„Die uitspraak lijkt een poging om de verantwoordelijkheid af te schuiven op de demonstranten”, reageert hoogleraar staatsrecht Wim Voermans. „Uiteindelijk is Halsema zowel politiek als bestuurlijk verantwoordelijk voor de openbare orde.”

Dat Halsema in de brief concludeert dat de informatiepositie van de Amsterdamse driehoek van burgemeester, politie en justitie, waarvan ze zelf voorzitter is, niet goed was, verbaast Voermans ook. „Er waren op sociale media aanwijzingen dat er duizenden

mensen zouden komen. Het in de gaten houden van de opkomst tijdens de demonstratie is wezenlijk.”

Toen de demonstratie uit de hand dreigde te lopen, had Halsema dan ook onmiddellijk kunnen ingrijpen, stelt Voermans. „Want het is niet zo dat er opeens uit een teleporteermachine 5000 mensen op de Dam worden neergezet. Zodra je merkt dat het drukker wordt, kun je mensen vragen om afstand te houden, straten afsluiten of de organisatie vragen om mensen te verzoeken weg te gaan. Uiteindelijk kun je zelf de manifestatie ontbinden, op een vreedzame manier.”

Hoogleraar staats- en bestuursrecht Jon Schilder wijst erop dat demonstraties wettelijk gezien verboden of afgebroken kunnen worden als de gezondheid in het geding komt. „Dat is niet verplicht, maar wel een nadrukkelijke mogelijkheid. Er is in het verleden vrijwel nooit van gebruikgemaakt,

maar de coronacrisis is een situatie bij uitstek om dat wel te doen. In de wet staat zelfs expliciet toegelicht dat dit bij besmettelijke ziekten geldt.”

Voermans verbaasde zich ook over de uitspraak van minister Grapperhaus (Justitie) dat de Amsterdamse gemeenteraad uiteindelijk over haar positie moet oordelen. „Want formeel is het aan het kabinet om haar te benoemen en te ontslaan als voorzitter van de veiligheidsregio. Vanuit het kabinet worden de noodverordeningen uitgevaardigd, die lokaal worden geïmplementeerd. Als de voorzitter van de veiligheidsregio zich daaraan niet houdt, door niet te handhaven als de anderhalvemeterregel geschonden wordt, kan besloten worden op te treden. Dus de minister maakt zich er ook wat gemakkelijk van af.”

Martijn Schoolenberg

'Fouten Erkennen!'

De Telegraaf 04-06-2020

Pagina 07

Amsterdamse raad kritisch over 'afschuifbrief' Halsema:

De 'afschuifbrief' die burgemeester Femke Halsema dinsdagavond laat naar de Amsterdamse gemeenteraad stuurde, roept meer vragen op dan die beantwoordt. Dat stellen raadsleden uit zowel coalitie als oppositie die volgende week een spoeddebat voeren over de uit de hand gelopen demonstratie tegen politiegeweld. Ze vinden dat Halsema verantwoordelijkheid moet nemen en niet moet wijzen naar de politie.

Raadsnestor Johnas van Lammeren van de Partij voor de Dieren zegt dat Halsema 'de plank finaal heeft misgeslagen' door de demonstratie op deze wijze door te laten gaan.

„Ze creëert bovendien een valse tegenstelling door te stellen dat er politiegeweld zou zijn ontstaan als er was opgetreden. Ze suggereert daarmee dat de demonstranten geweld zouden gebruiken als ze door agenten gewoon worden aangesproken. Dat is kwalijk. Ik zou liever spreken van politie-inzet. Ze had dit beter moeten inschatten en mensen moeten oproepen: ga naar huis, we komen nog een keer terug, maar niet in zulke aantallen. Dit kan gewoon niet”, zegt hij.

De brief die Halsema dinsdagavond laat als voorzitter van de veiligheidsregio stuurde en waarin ze ingaat op het ontbreken van de juiste politie-informatie, zet ook kwaad bloed bij de VVD.

„De burgemeester lijkt het vooral de politie aan te rekenen dat er verkeerde inschattingen zijn gemaakt en niet haarzelf. Zelfs als men deze aantallen niet had kunnen zien aankomen, dan had deze situatie alsnog voorkomen kunnen worden, want om 17.00 uur hadden de bezoekers al drie- tot viermaal het verwachte aantal bereikt. Toen is er niks gedaan en toen is het uit de hand gelopen. Om 18.00 uur was er geen houden meer aan”, zegt fractievoorzitter Marianne Poot van de grootste oppositiepartij, die een

motie van wantrouwen tegen Halsema gaat steunen.

'Schaamteloos'

FvD'er Annabel Nanninga is eveneens niet te spreken over Halsema en haar brief. „Die brief roept vragen op; die zullen wij in het debat stellen, maar het beeld waarmee de Amsterdammers blijven zitten, is dat van een burgemeester zonder een greintje verantwoordelijkheidsbesef, die alles afschuift en haar eigen straatje schoonveegt. De politie en de demonstranten krijgen schamteloos de schuld. En natuurlijk had zij een plan moeten hebben klaarliggen voor onvoorziene drukte. Ze doet haar werk gewoon niet.”

Woensdag werden diverse kritische raadsleden gebeld door de assistent van de burgemeester. Die wilde weten welke vragen er tijdens het debat te verwachten zullen zijn. Dat gebeurt vaker voor belangrijke vergaderingen, maar wordt door anderen ongepast gevonden omdat niet de raad verantwoordelijk is, maar Halsema als voorzitter van de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Ook wordt geklaagd over het ontbreken van de rol van de gemeentelijke afdeling Openbare Orde en Veiligheid, die Halsema normaliter adviseert.

Coalitiepartner SP zegt dat „de feiten, beslissingen, de brief en de reacties op de gebeurtenis nog heel erg veel vragen oproepen.”

Ook binnen het college van B en W wordt 'wisselend' gedacht over het optreden van Halsema en de handelingen daarna, stelt een coalitiebron. „Maar er is door de burgemeester wel geprobeerd een goed beeld te krijgen van de opkomst. Daar is iets niet goed gegaan.” Een andere invloedrijke Amsterdamse politicus zegt dat het aan Halsema is om haar fouten te erkennen. „De burgemeester is verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid. Dat is gewoon fout gegaan. Dat moet je erkennen en niet wijzen naar anderen.”

'Onvoldoende'

CDA'er Diederik Boomsma noemt de brief die Halsema stuurde „onvoldoende.” De CDA-voorman: „Die biedt geen verklaring waarom men het aantal deelnemers zo verkeerd heeft ingeschat. Hebben ze überhaupt sociale media gevolgd? En waarom was er geen plan B? Dan volstaat het niet door te zeggen: 'De driehoek had geen informatie.' Ook wordt nergens een argumentatie, afweging of onderbouwing gegeven dat elke poging tot handhaven meteen tot geweld zou hebben geleid. De brief van Halsema rept over 'ontbinding', maar welke andere opties zijn overwogen of geprobeerd? Dat is natuurlijk cruciaal.”

Halsema schermde met de emoties die bij de demonstranten leven. Boomsma: „Ik vind het een heel slecht signaal: dat als je maar emotioneel overkomt, je je ook niet aan de regels hoeft te houden en je je gang wel kunt gaan. Dat is ook ondermijnd. Het gezag mag zich niet zomaar laten intimideren.”

PvdA'er Sofyan Mbarki, die zelf op de Dam stond te demonstreren, geeft de burgemeester echter rugdekking. „In de brief staat dat het niet goed is wat er is gebeurd. Het schrijven geeft goed inzicht in de dilemma's en afwegingen waarvoor de burgemeester heeft gestaan en waarover ze binnen enkele minuten moest beslissen.”

D66'er Reinier van Dantzig vindt de situatie op de Dam 'niet te verkroppen'. „Zorgpersoneel heeft maanden op zijn tandvlees gelopen, ondernemers en hun personeel hebben in de grootst mogelijke onzekerheid geleefd, evenementenorganisatoren weten vrij zeker dat zij deze crisis niet overleven en de hele maatschappij is omgebouwd om afstand te houden, en dan dit. We kunnen dit niet goedpraten. Dit had voorkomen moeten worden, zo eerlijk moeten we zijn.”

'Niet naar anderen wijzen'

Hoe Halsema zich in de nesten werkt

De Telegraaf 04-06-2020

Pagina 11

Een gezagsdrager wint vertrouwen door verantwoordelijkheid te nemen als het moeilijk wordt, schreef ik woensdag naar aanleiding van de reacties van burgemeester Femke Halsema op de gebeurtenissen rond de demonstratie op de Dam. Ze legt de fout bij anderen, duikt weg en probeert doorzichtig tijd te winnen, constateerde ik ook.

Dat laatste baseerde ik op het almaar niet versturen van een raadsbrief, waarin Halsema middels een 'feitenrelaas' tekst en uitleg zou verschaffen. Eerst zou de brief eind van de middag komen, vervolgens begin van de avond, maar uiteindelijk kwam het langverwachte schrijven pas rond 23.00 uur. Iedere perswoordvoerder of voorlichter kent de uitgangspunten bij het brengen van slecht nieuws: doe dat vooral op een incourant tijdstip, zodat nieuwsmedia weinig tijd hebben zich kritisch over de inhoud te buigen.

De brief die Halsema namens de bestuursdriehoek schreef biedt daar wel alle aanleiding toe, vandaar dat ik erop terugkom. Het valt veel mensen al langer op: de burgemeester van Amsterdam mist een antenne hoe te communiceren met de bewoners van haar stad als dingen misgaan. Haar handelen in woord en gebaar heeft dan een vast patroon. Het is nooit de burgemeester die een fout maakt, anderen zijn verantwoordelijk. De kritiek wordt weggewuifd, op andermans bordje gelegd of afgedaan als een hetze van rechtse media. De boodschapper heeft het gedaan bij mevrouw Halsema.

Schamper lachje

Femkes mantra herhaalde zich dinsdagavond toen een verslaggever van RTL Nieuws de volstrekt relevante vraag stelde of de burgemeester dacht aan aftreden na al het geblunder rond de demonstratie op de Dam. Een schamper lachje was de reactie, gevolgd door de opmerking dat eerst maar eens de uitleg aan de gemeenteraad moest worden afgewacht. Die raadsbrief waar ze op doelde, zou kennelijk alle mysteries rond het ontbreken van daadkrachtig

optreden ontrafelen.

Het tegendeel is helaas waar. Het schrijven beslaat slechts anderhalf kantje en bevat een paar onthutsende passages. Zondagavond sprak Halsema volgens het schrijven aan de gemeenteraad voor het eerst zorgen uit over mogelijk escalatie bij de demonstratie. Geen zorgen dus over te veel mensen, maar bezorgdheid over escalatie. „Deze zorgen heb ik meerdere keren met de hoofdcommissaris (Frank Paauw, JvdH) gedeeld”, schrijft ze. Halsema stelde daarbij ook de vraag of de bestuursdriehoek bijeen moest komen. „Maar”, schrijft de burgemeester, „de politie had geen indicatie die dergelijke zorgen voor deze demonstratie zou onderbouwen.”

Verwijtend naar politie

In drie zinnen wijst Halsema dus twee keer verwijtend naar de politie. Zij had zorgen, maar de politie schatte het anders in en daarom was er kennelijk geen reden kritisch door te vragen en bijvoorbeeld te informeren naar de aanpak bij andere scenario's. Halsema schrijft dat ze maandag pas om 15.00 uur werd geïnformeerd dat zich inmiddels meer dan duizend mensen op de Dam verzamelden in plaats van de verwachte driehonderd. Een uur later kreeg ze een politiemelding dat de menigte uitgroeide tot vijfduizend mensen. Toen is Halsema toch zelf maar tien minuutjes gaan kijken, blijkt uit de raadsbrief. Het leed was al geschied.

„Achteraf constateren wij dat onze informatiepositie niet goed was; de driehoek beschikte niet over realistische aantallen. Dat moet in de toekomst beter. Het plein liep onverwacht en snel vol met demonstranten, die daarmee bewust een veiligheidsrisico namen. Voor zichzelf en voor anderen”, valt in de brief te lezen. Wéér is iedereen schuldig, behalve de burgemeester. Anderen – lees: de politie en het OM – lichtten haar verkeerd voor en de demonstranten namen bewust veiligheidsrisico's. Geen woord over haar eigen gebrek aan leiderschap en inschattingsvermogen, de gemiste kans om op de Dam zelf de

microfoon te pakken en ruiterslijk de hand in eigen boezem te steken.

Wat zal met name hoofdcommissaris Frank Paauw zich belazerd voelen. Zijn politie-eenheid maakte zeker grove fouten, maar burgemeester Halsema werd duidelijk niet gehinderd door een gevoel er bovenop te zitten en bijvoorbeeld in de commandokamer van de politie plaats te nemen. Neen, ze nam volgens haar brief pas om 18.15 uur de moeite de Dam te bezoeken.

Wat niet in de brief staat, is ook interessant. Halsema belde om even na 17.00 uur minister Grapperhaus met de mededeling dat de coronaregels bij de demonstratie niet werden nageleefd maar dat emoties op de Dam opliepen en ze daarom niet wilde ingrijpen.

Om ongeveer half zes liet ze aan de lokale zender AT5 iets heel anders weten, namelijk dat de burgemeester het recht op demonstreren dit keer liet prevaleren boven het naleven van coronamaatregelen.

Minister Grapperhaus werd dus net na 17.00 uur op het verkeerde been gezet. De burgemeester wilde niet ingrijpen omdat geweld dreigde maar omdat ze sympathiseerde met het doel van de demonstratie.

Met zo'n burgemeester als 'vriend' heeft de Amsterdamse politie in ieder geval geen vijanden nodig. Natuurlijk kunnen dingen fout gaan. In Amsterdam vinden jaarlijks vijftienhonderd demonstraties plaats en die verlopen vrijwel allemaal rimpelloos. In plaats van verwijtend wijzen naar de politie en kritische vragenstellers weg te honen, moet de burgemeester zichzelf in de spiegel aanschouwen, diep door het stof en een onafhankelijk onderzoek instellen naar wat misging. Een deel van de gemeenteraad en andere politieke vijanden zijn nu al op bloed uit. Femke Halsema wacht een loodzwaar debat. Ze heeft het volledig aan zichzelf te wijten.

Het is nooit burgemeester die fout maakt
Reacties of tips?

Mail naar jvdheuvel@telegraaf.nl

'Halsema moet opstappen'

De Telegraaf 04-06-2020

Pagina 16

Deelnemers: recht op gezondheid te grabbel gegooid

Femke Halsema moet haar verantwoordelijkheid nemen en opstappen als burgemeester van Amsterdam, vindt maar liefst 94 procent van de stellingdeelnemers. „Ze heeft haar voorbeeldfunctie verkwaanseld en haar ideologie boven alles geplaatst.”

De burgemeester ligt onder vuur omdat ze niet ingreep toen het te druk werd tijdens de demonstratie op de Dam afgelopen maandag. Hoewel Halsema aangaf aan te blijven als burgemeester zal ze zich komende week in de Amsterdamse gemeenteraad moeten verantwoorden. „Een burgemeester die een massale demonstratie toestaat in tijden van coronabeperkingen en die nog meedoet ook, moet opstappen”, luidt een reactie. Menig respondent hekelt haar activistische houding. „Deze burgemeester is anarchistisch en stelt haar eigen overtuiging boven ambtelijke gehoorzaamheid”, schrijft iemand.”

De uitspraak van Halsema dat demonstratierecht een 'groot goed is' dat boven de RIVM-regels zou staan, schoot bij de respondenten in het verkeerde keelgat. Alle opofferingen

van de afgelopen tijd bij het navolgen van de coronaregels worden teniet gedaan, is het sentiment. „Zij heeft het recht op gezondheid te grabbel gegooid en ondergeschikt gemaakt aan het recht op demonstreren. Ze speelt met levens, ook van mensen die niet aanwezig waren bij het protest en nu door demonstranten kunnen worden besmet.” Iemand anders: „Voor de zorg, de horeca, de uitvaartorganisaties en iedereen die getroffen is door corona is dit een dolksteek.”

Halsema verdedigde zich met de verklaring dat de enorme opkomst niet voorspeld was en ingrijpen met de harde hand tot rellen had kunnen leiden. „Onzin”, reageert men. „Op social media werd snel duidelijk dat er veel demonstranten zouden komen.” En: „Het zag er reuze vreedzaam uit. Ze had dus moeten omroepen dat het punt was gemaakt, maar dat iedereen nu rustig rechtsonker moest maken.” Ook hadden er preventieve maatregelen genomen moeten worden, zegt men. „Het plein afzetten met dranghekken en zo gedoseerd mensen toelaten tot een maximum.” Een enkeling steunt de burgemeester: „Het uiteendrijven van betogers levert veel meer risico's op besmetting. Demonstranten hebben

ook een eigen verantwoordelijkheid.” Iemand voegt toe dat we niet alles op Halsema moeten afschuiven: „Ze had direct contact met Grapperhaus en de politiechef, dus is er sprake van een gedeelde verantwoordelijkheid.”

Hoewel de meesten de aanleiding voor de demonstraties van Black Lives Matters wel gerechtvaardigd vinden, denkt de meerderheid dat in tijden van corona demonstraties niet toegestaan moeten worden. Volgens een derde moet dit wel kunnen zolang men zich aan de coronaregels houdt zoals bij de betogingen in Groningen en Den Haag het geval was.

Maar, als demonstraties mogen plaatsvinden dan ook andere evenementen: „Kroegen weer volledig open en festivals laten doorgaan”. Sommigen zien het als een experiment. „Als we binnen twee weken geen nieuwe uitbraak hebben, weten we meteen dat 1,5 meter afstand onzin is.” Anderen betreuren dat het doel van de betoging, namelijk protest tegen racisme en politiegeweld nu naar de achtergrond verdwijnt. „Jammer dat het nu niet gaat over waarom zoveel mensen ondanks corona naar de Dam kwamen.”

'Demonstratie is dolksteek voor zorg'

Kontje

Algemeen Dagblad 04-06-2020

Pagina 02

- Özcan Akyol Column

@OzcanAkyol

Er is nog steeds rumoer over de betoging in Amsterdam. Dat wil zeggen: de houding van de lokale autoriteiten houdt de gemoederen behoorlijk bezig, terwijl het doel van de actievoerders verder raakt ondergesneeuwd.

Dat voelt niet goed. Vooral omdat ik de afgelopen dagen heb gemerkt dat veel mensen het probleem niet herkennen. Zij schreven mij in tweets, mails en brieven dat we een Amerikaanse kwestie importeren - bij

ons bestaat geen politiegeweld tegen minderheden.

Ik denk dat zij, al dan niet bewust, over het hoofd zien dat racisme en achterstelling zich niet alleen beperken tot het gedrag van oom agent. Deze zaken, klein of groot, zitten in de vezels van een samenleving, soms zo diep verankerd, dat mensen het zelf niet eens doorhebben.

Ik zal u een recent voorbeeld geven. Iets wat mij wekelijks overkomt. Vorige week deelde ik een lezersbrief op Twitter, tegenwoordig de etalage van de gepolanserde samenleving.

'Wat goed dat jij als Turk (...) 'kond doen' schrijft en niet 'kont doen'. Ik heb het even opgezocht en natuurlijk is kond afgeleid van kondigen. Heb jij het ook opgezocht of vloeit het zo uit je pen? Ik hoop dat ik je nu een kontje heb gegeven om een nog hogere troon te bestijgen.'

Wat deze brief kenmerkt, is dat de afzender zelf niet doorheeft dat hij me schoffeert, noch beseft dat ik een Nederlander ben en misschien zelfs een betere studie heb genoten dan hij. Er zit een misplaatst superioriteitsgevoel in dat verraadt hoe hij naar mensen met een andere

afkomst kijkt, een kwestie waar veel allochtonen mee te maken hebben. Het mechanisme is niet zo brutaal als een agent die een zwarte man doodt, maar het typeert wel dat sommige burgers nooit voor vol zullen worden aangezien. Wij hebben politieagenten die etnisch profileren, migrantenkinderen die geen stageplek kunnen vinden vanwege

hun moeilijke achternaam en belastinginspecteurs die ouders met een andere etnische achtergrond op voorhand labelen als fraudeurs. Wie dit allemaal aankaart, krijgt steevast terug dat er nu eenmaal ontzettend veel allochtonen zijn die de boel verzieken. Dat is de ultieme manier om serieuze problemen niet bespreekbaar te maken. Maar er is

nu een groeiende beweging die het niet langer pikt. Zij wil praten over deze misstanden. Daarom stonden duizenden mensen op de Dam. Wie hun zorgen ontkent, begrijpt het probleem niet, of wil het moedwillig niet zien.

Afzender van de brief heeft zelf niet door dat hij me schoffeert

Die volle Dam was ook mooi

Algemeen Dagblad 04-06-2020

Pagina 24

- Hans nienhuis Commentaar

Gisteren eindigde dit commentaar met artikel 1 van de grondwet: ieder die zich in Nederland bevindt, wordt in gelijke gevallen gelijk behandeld. En de constatering dat dit maandag niet het geval was: terwijl elders te volle pleinen en parken werden ontruimd, werd op de Dam getolereerd dat mensen dicht op elkaar stonden. Het lijkt een tragisch lot van betogingen tegen racisme: de discussie over de vorm en de plek verdringt vaak het onderwerp zelf. Want laten we niet vergeten: het gebeurt wel vaker dat in Nederland niet iedereen in gelijke gevallen gelijk wordt behandeld. Zo vinden jongeren met een andere naam dan een traditioneel Nederlandse amper een stageplek. Laat dus gezegd zijn: het

was behalve een probleem ook verheugend dat er onverwacht veel mensen naar de Dam kwamen. Nederland is Amerika niet, natuurlijk. Toch is het goed dat demonstranten nadrukkelijk ook aandacht vragen voor racisme en discriminatie in eigen land. Aan de situatie in Amerika kunnen we weinig doen, aan die in eigen land wel. Dat de problemen hier veel kleiner zijn, of in elk geval minder zichtbaar, doet daar niet aan af. We tolereren ook niet dat vrouwen in de bus worden betast, omdat er in India wel ergere dingen gebeuren, toch? Voorbeeldig was in dit opzicht de reactie van de Canadese premier Trudeau, toen hij werd gevraagd naar zijn mening over de tragedie in de VS. Hij begon over Canada. Iets doen dus. Maar wat? Misschien is een startpunt: niet meteen iets vinden, maar vooral iets vragen. Hoe

zit het precies? Wat zijn dan de ervaringen? Wat vertellen slachtoffers? Luisteren. Veel jongeren die de onthutsende video van de dood van George Floyd hebben gezien, stellen nu vragen. Op sociale media gaan lijstjes rond van boeken die je kunt lezen, podcasts die je kunt luisteren, documentaires die je kunt zien. Om jezelf te informeren. Een veel gedeelde post op Instagram met vijf dingen die je concreet kunt doen begint met: 'Ken je geschiedenis.' Als de dood van Floyd ook iets goeds heeft gebracht, dan is het dat. Een mening is goed, nieuwsgierigheid is beter. En dat geldt niet alleen voor jongeren natuurlijk. Goed dat ze aandacht vragen voor racisme in eigen land

'Ik voelde me daar juist niet onveilig'

Algemeen Dagblad 04-06-2020

Pagina 25

- Trending topic

De demonstratie op de Dam maandag houdt de gemoederen bezig. Er is veel kritiek op Femke Halsema en niet minder op de demonstranten, maar er zijn ook lezers die juist vinden dat de burgemeester goed heeft gehandeld. Een bloemlezing: Boter op hun hoofd Ik was óók op de Dam om te demonstreren. Hoewel ik volle supermarkten vermijd als de pest, voelde ik me daar juist niet onveilig. Mensen om mij heen stonden op ruime afstand. Waar ik moeite mee heb, is de beschuldigingen aan het adres van Femke Halsema. In Amsterdam worden naar mijn ervaring nergens de coronaregels

gevolgd, niet op straat, niet in de parken, niet in de winkels. Halsema heeft gedaan wat ze kon en heeft haar overwegingen publiekelijk verwoord. Mensen die nu zo inhakken op haar, hebben boter op hun hoofd. Wat hebben ze zelf gedaan om het coronavirus te bestrijden? Maartje Bommer, Warmenhuizen. Halsema: burgemeester van het eiland Pampus Duizenden betogers op de Dam. Geen 1,5 meter. Geen handhaving. Niets. De burgemeester vindt het onderwerp van protest erg belangrijk. Alsof dat het houden aan voorschriften van het RIVM in de weg staat. Geen respect voor de inspanning van de zorg, geen respect voor mensen die behoren tot een

risicogroep. De regering doet haar best, maar de burgemeester waant zich op een onafhankelijk eiland. Misschien een goed idee: Halsema als burgemeester van Pampus; bij voorkeur in een slap jaar Willem Mekenkamp, Leefdam. Chapeau burgemeester Burgemeester Halsema wijst naar de organisatie, wijst naar de deelnemers van de manifestatie, wijst naar uitspraken van Trump en wijst naar collega-burgemeesters. Zij beseft toch wel dat er maar één persoon is, naar wie moet worden gewezen? De echte reden van de demonstratie is door haar handelen volledig ondergesneeuwd. Chapeau, burgemeester! Johan Nooitrust, Gorinchem. Demonstranten zijn ook gevaar voor

anderen

De demonstratie maandag op de Dam was voor een sympathiek doel. Echter door toedoen van gemeentebestuur en organisatie werd het een weerzinwekkende vertoning. Burgemeester en de organisatie hadden duidelijk moeten ingrijpen. Proactief en op het moment zelf. De argumentatie dat het alleen met ongewenst politiegeweld had gekund, snijdt geen hout. Het minste dat gedaan had moeten worden, was de mensen met geluidinstallaties oproepen zich te verspreiden. Ook de reactie van de organisatie dat de mensen er zelf voor kiezen mogelijk een besmetting op te lopen, is een bedenkelijke. Eigenlijk heel arrogant. Met de keus mogelijk zichzelf te besmetten, zijn ze ook een gevaar voor anderen, die die keus niet

hadden. De afkeurende reacties vanuit de zorg zijn zeer begrijpelijk. Is dit de dank voor het feit dat ze zich nu maandenlang uit de naad hebben gewerkt?

Ate Tuitman, Maassluis.

Prachtige uitzending

Wat een prachtige uitzending van Frontberichten Special. Hier zouden al die mensen die op de Dam hebben gestaan en op het Malieveld demonstreren naar moeten kijken. Dan durf ik te wedden dat ze allemaal snel naar huis gaan en zich diep schamen dat ze de ziekenhuizen met een volgende coronagolf opzadelen. Dit gedrag was en is gewoon misdadig met als koploopster de allerslechtste burgemeester die ze ooit in Amsterdam gehad hebben.

Hans Werdekker, Zoetermeer.

Halsema en consorten zijn op de goede weg

Wat moet je met een burgemeester die op 4 mei tijdens Dodenherdenking op een lege Dam staat en weigert het Wilhelmus mee te zingen. Die een boerkaverbod in haar stad niet wil handhaven. Die zonder mondkapje bij een demonstratie acte de présence geeft. Die alle verantwoording van de wanvertoning op de Dam van zich afwuift. Iemand zei ooit: In Den Haag bedenken ze het. In Rotterdam maken ze het en in Amsterdam - lees: de grachtengordel - slopen ze het. Nou, mevrouw Halsema en consorten zijn goed op weg.

Ton van Zoeren, Soest.

O nee, niet naar Utrecht

Als ze maar niet aan Utrecht denkt.

Herman Francken, De Meern.

Denk na waarvoor je de straat op gaat

de Volkskrant 04-06-2020

Pagina 26

U kent mij niet. Ik heb geen journalistieke achtergrond en heb nooit een noemenswaardige bijdrage aan de media geleverd. Mijn werk speelt zich af op de achtergrond, bij een mensenrechtenorganisatie die opkomt voor de belangen van asielzoekers. Ik heb psychologie gestudeerd en durf mezelf een feminist te noemen en zal altijd strijden voor een gelijke wereld voor iedereen.

Het is verschrikkelijk wat er in Amerika is gebeurd en het had nooit mogen gebeuren. Dat staat voorop. En het is goed dat de Nederlandse media hier verslag van doen. Maar wat hebben wij er verder mee te maken?

Begrijp me niet verkeerd, racisme is aan de orde van de dag, ook bij ons. Niet alleen bij zwarte mensen, ook bij Arabieren, moslims, Turken, Zuid-Amerikanen, en Aziaten. Racisme heeft een profielfoto en die is zwart. Maar het houdt niet op bij die huidskleur.

Wat mij opwindt, zijn de demonstraties in Nederland tegen het politiegeweld. Het voelt naïef en misschien zelfs hypocriet om te demonstreren tegen iets wat een probleem is aan de andere kant van de Atlantische Oceaan. Politiegeweld tegen (onschuldige) minderheden komt hier bijna niet voor. Ons racisme is minder zichtbaar dan dat. Dit wil ik overigens niet bagatelliseren.

Maar is het aan ons om tegen politiegeweld te demonstreren?

Trump gaat niet ineens van gedachten veranderen omdat wij in Amsterdam bij elkaar komen, of op sociale media plaatjes posten.

We demonstreren ook uit solidariteit. Maar wat maakt de VS dan zo speciaal? Vervolg op grond van ras komt overal voor. Denk aan de Oeigoeren in China, Tamils in Sri Lanka, lhbt'ers in Oeganda en ga zo maar door. Complete volkeren worden vervolgd of uitgemord. Waar zijn hun solidariteitsdemonstraties?

Is het anders omdat dit niet-westerse voorbeelden zijn? Westerse

voorbeelden zijn er namelijk ook. Bij indianenstammen in Canada gebeurt hetzelfde als bij Afro-Amerikanen in de VS. In Tsjetsjenië kunnen lhbt'ers worden vervolgd, ontvoerd en vermoord. En dan is er natuurlijk de vluchtelingencrisis in heel Europa. Ik snap dat het een ingewikkeld vraagstuk is, en vluchtelingen worden niet per se vervolgd of vermoord, maar is de rug toegekeerd krijgen veel beter?

Ik wil racisme niet bagatelliseren, maar de ironie van de demonstraties en de media-aandacht blootleggen. Strijden voor een gelijke wereld is onmogelijk als we het ene land boven het andere blijven plaatsen. Amerika is niet langer de grote broer die ons vertelt hoe het hoort. De VS is een tweedewereldland geworden. Wanneer gaan we dat inzien?

Bij de volgende demonstratie tegen racisme en discriminatie ben ik er graag bij. Maar óók voor de Oeigoeren, Tamils, Arabieren en alle andere minderheden.

ZOË SCHUYT

Demonstratie

Trouw 04-06-2020

Pagina 02
- EPHIMENCO

Is er nog iets positiefs te melden over de demonstratie tegen politiegeweld op de Dam afgelopen maandag? Zeker: anders dan een dag later in Parijs is de Nederlandse demonstratie volstrekt vreedzaam verlopen. Geen treffen met de politie, geen vandalisme en ook geen spoor van plunderingen. In Parijs kwamen 20.000 mensen bijeen om tegen politiegeweld te demonstrenen. Het protest was wegens de coronapandemie verboden, maar de politie, bevreesd voor incidenten, keek toe. Het hielp niet. Urenlang gingen de meest radicale demonstranten tekeer en vielen ze de politie aan.

In mijn laatste column schreef ik dat ik meer moeite had met de voornaamste organisator van de demonstratie op de Dam, 'Kick out Zwarte Piet' (KoZP), dan met de vreedzame demonstranten. Luisterend maandagmiddag naar het Radio-1-programma 'Nieuws en Co' kon ik mijn oren niet geloven. Rond 17.20 uur schakelde de redactie naar de demonstratie op de Dam. Verslaggever Jeroen de Jager interviewde een van de drijvende

krachten achter het protest, de activiste Naomie Pieter van KoZP. Toen de verslaggever vroeg of sinds de dood van Mitch Henriquez (het zwarte slachtoffer stierf in 2015 door een nekklem van een agent) meer gevallen van Nederlands politiegeweld bekend waren, antwoordde Pieter koeltjes: 'Sinds 2016 tot aan vandaag zijn er 41 doden door de hand van de politie. En geen een veroordeeld.' De verbouwereerde journalist vroeg of ze schietincidenten bedoelde? Pieter: 'Nee, vermoord!' De journalist vroeg of dit met racisme te maken had? Naomie Pieter: 'Racistisch geweld zal daar onderdeel van zijn.' Volgens de woordvoerdster van de demonstratie zijn er dus in Nederland 41 personen de laatste vierenhalf jaar door de politie vermoord, en was een onbekend aantal van deze moorden door racisme gemotiveerd. Je hoofd gaat hiervan duizelen. Een politiecomplot waarbij de daders de gegevens onder de pet hebben gehouden? Een snel onderzoek bij de rijksrecherche leert dat doden door politiekogels als volgt zijn gekwantificeerd. 2016: vier doden, 2017: drie doden, 2018: drie doden, 2019: vier doden. Of enkele van die

veertien doden door toedoen van racistische agenten aan hun einde zijn gekomen, moet nog worden vastgesteld. Maar ik sta open voor suggesties. Op sociale media riskeer je een ban als je fake news verspreidt, maar op de radio zijn woorden vluchtig.

Verder weet ik niet, zoals het Trouw-commentaar gisteren schreef, of de demonstratie op de Dam 'terecht doorging' en dat 'een demonstratie soms doorgang moet vinden tegen andere belangen in, waaronder volksgezondheid'. Maar ik las wel tweets van artsen die daar woedend over zijn. Zoals die van huisarts Sigurd den Haan: 'Ik ben flabbergasted. Hier mag ik de komende weken weer harder voor gaan werken als arts. Ik ben echt kapot verdrietig.'

Wel weet ik dat op zaterdag in Den Haag, onder mensen die tegen de lockdown demonstreerden, 38 arrestaties werden verricht omdat deze demonstratie het maximum aantal van dertig personen met tachtig overschreed.

Op sociale media riskeer je met fake news een ban, op de radio zijn woorden vluchtig
SYLVAIN EPHIMENCO

Halsema betuigt spijt. Is dat genoeg?

Trouw 04-06-2020

Pagina 06
- WAT KAN wel, wat niet?
DEMONSTRATIES

In een brief aan de gemeenteraad bekent burgemeester Femke Halsema schuld. Tijdens een pandemie is vijfduizend betogers veel te veel. De politie stelt een intern onderzoek in. De Amsterdamse burgemeester steekt de hand in eigen boezem. Ook Femke Halsema vond het pijnlijk om te zien hoe dicht de pakweg vijfduizend demonstranten maandagavond op elkaar stonden, schrijft ze in een feitenrelaas dat ze naar de gemeenteraad stuurde. Het was te druk op de hoofdstedelijke Dam. Ruiters erkent ze dat ze voor en tijdens het protest van beweging BlackLivesMatterNL fouten heeft gemaakt.

Halsema concludeert dat de demonstratie tegen racisme en

politiegeweld nooit op het krappe plein in de binnenstad was toegestaan als ze had geweten dat het hutjemutje zou worden. 'Achteraf constateren wij dat onze informatiepositie niet goed was', liet ze de raadsleden weten. 'De driehoek beschikte niet over realistische aantallen. Dat moet in de toekomst beter.'

Volgens Jan Struijk, voorzitter van de Nederlandse politiebond, hebben agenten maandag al aan het begin van de middag gewaarschuwd dat er te veel mensen naar de Dam kwamen. Maar deze signalen zouden door leidinggevendenden niet zijn opgepakt. De politie heeft aangekondigd een intern onderzoek in te stellen.

In de brief aan de raad legt burgemeester Halsema de aanloop en affloop van de demonstratie stap voor stap uit, zonder aan de

waarschuwingen van de politie te refereren, en licht ze toe waarom ze besloot de bomvolle bijeenkomst niet af te breken. Fractievoorzitters in de gemeenteraad uit zowel oppositie als coalitie zijn blij dat er met het overzicht nieuwe informatie op tafel ligt. Maar gesust zijn hun gevoelens allerminst.

'Volgende week wordt een spoeddebat gevoerd', aldus Erik Flentge van de SP. 'Dat wordt een lange zit, kan ik je verklappen. De feiten die Halsema in de brief presenteert, roepen allerlei nieuwe vragen op. Hoe kan het dat de politie het aantal demonstranten niet goed heeft ingeschat?' Net als D66 wil SP nog van alles van Halsema weten. 'Pas na het debat laat ik me uit over haar toekomst als burgemeester.' De lokale VVD is stilliger. JOVD Amsterdam eist het aftreden van Halsema, en ook de

VVD-raadsfractie heeft tabak van de burgemeester. 'Ze heeft de ene kapitale blunder na de andere gemaakt', zegt fractievoorzitter Marianne Poot. 'Met verbijstering heb ik naar de beelden bekeken. Waar waren de borden, hekken of stewards op de Dam? Waarom zagen we de burgemeester zonder mondkapje en anderhalve meter afstand door de demonstratie lopen?'

Poot denkt dat een motie van wantrouwen onontkoombaar is. 'Halsema heeft haar taak als hoeder van de veiligheid en volksgezondheid van Amsterdam verwaarloosd. Ze was juist zo goed bezig om haar linkse imago van zich af te schudden en nu laat ze haar oren weer hangen naar haar eigen partij, in plaats van boven de partijen te gaan staan. Ze wekte de indruk er meer als deelnemer dan als burgemeester van de stad te zijn.' De actiebutton die Halsema droeg met daarop het jaartal 1873, een verwijzing naar de afschaffing van de slavernij, voedde dat beeld volgens Poot.

Onzin, vindt Diederik Boomsma van de Amsterdamse CDA. 'Zo'n button dragen kan best. Wie is er nou vóór slavernij? Niemand. Daarmee draag je echt geen politieke kleur uit.' Dat

betekent niet dat de fractieleider geen ernstige kritiek heeft op Halsema. 'In de brief verwijst de burgemeester veelvuldig naar de politie. Maar zij is verantwoordelijk als bestuurder. Halsema is het hoofd van de driehoek van burgemeester, politie en justitie.

'Waarom lag er geen plan B klaar? Zeker in coronatijd moet je het zekere voor het onzekere nemen. Halsema zei tegen lokale zender AT5 dat deze demonstratie 'te belangrijk' was om in te grijpen. Dat is een klap in het gezicht van velen, zoals mensen die hun bedrijf door de pandemie failliet hebben zien gaan of hun ouders al maandenlang niet kunnen bezoeken. Hun leed is ook belangrijk.'

Bovendien vraagt Boomsma zich af of ingrijpen daadwerkelijk tot geweld had geleid, zoals Halsema beweert. 'In haar brief schrijft ze dat het vertrouwen in de organisatie groot was. Vanwaar dan die angst voor knokpartijen? Dat is tegenstrijdig. Bovendien is hardhandig optreden niet de enige optie, tussen meppen en niksdoen liggen tal van mogelijkheden. Ze had bijvoorbeeld zelf het podium op kunnen klimmen om de demonstranten op te roepen zich te verspreiden.'

Fractievoorzitter Mourad Taimounti van Denk verbaast zich over de ontstane heisa. 'Het leidt af. Waarom togen vijfduizend mensen met gevaar voor eigen leven naar de Dam, dát is waar politici zich over zouden moeten opwinden. Rechts en extreem-rechts gebruiken corona om de burgemeester een hak te zetten. Het is nooit een goed moment om te demonstreren. In december mag er ook al niet tegen Zwarte Piet worden gedemonstreerd omdat er dan kleine kinderen rondlopen. Nu is de pandemie de zondebok om het maar niet over de inhoud te hebben.'

Zeker, Taimounti heeft ook kritische vragen voor Halsema. 'Maar een motie van wantrouwen indienen? Dat getuigt van amateurisme, dat roepen partijen enkel voor de bühne. Zonder alle feiten kan ik in ieder geval geen standpunt innemen. Het wordt een interessant debat volgende week, Halsema zal door het stof moeten. Toch denk ik dat dit gedoe met een sisser zal aflopen.'

'Ze zal door het stof moeten. Toch denk ik dat dit gedoe met een sisser zal aflopen.'

ISABEL BANEKE, REDACTIE BINNENLAND

'Het demonstratierecht kan beperkt worden door de noodverordening'

Trouw 04-06-2020

Pagina 07

- Hoogleraar staatsrecht Wim Voermans oordeelt hard over Halsema. Milder zijn de burgemeesters van de Veiligheidsregio's.

Het optreden van Femke Halsema getuigt van weinig fantasie en daadkracht, vindt Wim Voermans. Verbaasd zag de hoogleraar staatsrecht van de Universiteit Leiden hoe de burgemeester van Amsterdam maandag niet ingreep, maar de demonstratie tegen racisme en politiegeweld op haar beloop liet. Sterker, tussen duizenden mensen liep ze glimlachend over de Dam.

Door niet in te grijpen, heeft ze een grove fout gemaakt, zegt Voermans. De noodverordening is immers nog altijd van kracht, en artikel 2.1 daarvan schrijft voor dat mensen anderhalve meter afstand moeten houden in het belang van de

volksgezondheid. 'Ja, het recht op demonstratie is verankerd in de grondwet', zegt Voermans. 'Maar de wet schrijft ook voor dat het demonstratierecht beperkt kan worden door de noodverordening. In Amsterdam hielden mensen niet genoeg afstand. Halsema had absoluut kunnen en moeten ingrijpen.' Halsema gaf in een brief aan de gemeenteraad toe dat de beelden van de drukte maandag op de Dam 'pijnlijk' waren voor mensen die zich afgelopen weken wel aan de coronamaatregelen hebben gehouden. Volgens haar werd het te druk en kon de politie, tenzij met harde hand, niet meer ingrijpen. 'Daardoor zijn er mogelijk gezondheidsrisico's ontstaan', aldus Halsema.

Halsema wijt het gebrek aan handhaving aan een slechte 'informatiepositie'. Ze had een paar

honderd mensen verwacht, maar al snel bleek het om zo'n 5000 mensen te gaan. Dat plaatste haar voor een 'ingewikkelde keuze' omdat optreden kon leiden tot escalatie, geweld, paniek en verdrinking.

Dat veegt Voermans van tafel. 'Als burgemeester is het je taak om zoiets heel goed te monitoren. Deze demonstratie was aangemeld bij de gemeente. Op Facebook hadden duizenden mensen aangegeven dat ze van plan waren te komen. Dat geeft wel een indicatie.'

Halsema moet zich volgende week verantwoorden in de Amsterdamse gemeenteraad. Voermans: 'Of ze moet aftreden, is een politieke vraag. Daar ga ik niet over. Maar als je het puur juridisch bekijkt, zijn er fouten gemaakt. Dat kan consequenties hebben. Halsema is ook voorzitter van de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. De regels

daarvoor worden gemaakt door minister Ferd Grapperhaus, en de voorzitters van de veiligheidsregio's moeten die uitvoeren. Als een burgemeester daar niet aan meewerkt, zoals hier gebeurde, zou het kunnen dat zij ontslagen wordt als voorzitter van de veiligheidsregio. Dat is de uiterste consequentie.'
Burgemeester Hubert Bruls,

voorzitter van de 25 Veiligheidsregio's, betoonde zich milder. 'Het begrip is heel groot', zei hij na een beraad met alle burgemeesters van de Veiligheidsregio's. Bruls wil niet oordelen of zijn collega juist gehandeld heeft of niet. 'Als burgemeester leg je verantwoording af aan de gemeenteraad. Het is aan

de raad om daarover te oordelen.'
Volgens Bruls moet er in Nederland per demonstratie worden bekeken met hoeveel mensen die veilig kan worden gehouden. Hij concludeerde dat de demonstraties in Den Haag en Groningen deze week 'perfect' verliepen.
AMBER DUJARDIN, REDACTIE BINNENLAND

Halsema moet lering trekken uit Damchaos

Het Financieele Dagblad 04-06-2020

Pagina 05

Van onze redacteur

De beelden van een overvolle Dam waren pijnlijk om te zien en vielen ten zeerste te betreuren. Met die woorden gaf burgemeester Halsema van Amsterdam in een brief aan de gemeenteraad haar oordeel over de inderdaad pijnlijke en betreurenswaardige vertoning afgelopen maandag in de hoofdstad. Duizenden betogers stonden daar opeengepakt in een antiracismedemonstratie naar aanleiding van de dodelijke aanhouding van de zwarte Amerikaan George Floyd.

Politie en burgemeester stonden erbij en keken ernaar, ook al bood de wegens het coronavirus ingestelde noodverordening alle reden om in te grijpen, de demonstratie te beëindigen of ter plaatse op te roepen om naar huis te gaan. In de uren na de bijeenkomst verdedigde Halsema vooral het grondrecht om te demonstreren en benadrukte ze de

eigen verantwoordelijkheid van de burgers. Tevens gaf ze aan dat handhaving van de anderhalvemeterregel zou leiden tot onnodige en ongewenste escalatie.

De 'intelligente lockdown' van premier Rutte die nu gaandeweg versoepeld wordt, vraagt de nodige stuurmanskunst van bestuurders. Het aanspreken van burgers en bedrijven op de eigen verantwoordelijkheid hoort daarbij, maar ook handhaving van regels.

Het siert de burgemeester dat zij in de raadsbrief een andere toon heeft aangeslagen. Een andere keuze had zij niet. De bijeenkomst op de Dam vormde met nog altijd bijna honderd nieuwe coronabesmettingen op dagbasis een gevaar voor de volksgezondheid. Het massale samenzijn was een klap in het gezicht van burgers en bedrijven die al maandenlang gehoor geven aan strenge maatregelen. En degenen die zijn of worden beboet wegens overtreding van de

anderhalvemeterregel zullen wijzen op ongelijke behandeling.

Wat Halsema in haar brief aan de raad niet heeft kunnen wegnemen, is het gevoel van machteloosheid dat het optreden van de gezagsdragers in de hoofdstad achterliet. Politie en burgemeester rekenden op nog geen twintigste van het aantal deelnemers. Halsema zei overdonderd te zijn door de uiteindelijke opkomst, ondanks signalen op sociale media dat het zeker niet bij 250 tot 300 demonstranten zou blijven. Dat moet beter, schrijft ook de burgemeester van de gemeente waar geregeld demonstraties worden gehouden en die (tot corona) tal van massa-evenementen faciliteerde. Te hopen valt dat Halsema de raad volgende week kan overtuigen op welke manier zij dit denkt te gaan bereiken en hoe zij haar eigen rol als bewaker van de openbare orde hierin ziet.

Meer lezen? fd.nl/commentaar
Van onze redacteur

Halsema erkent: we zaten er finaal naast

Het Parool 03-06-2020

Pagina 01

POLITIEK - Damdemonstratie:
Burgemeester zendt relaas naar raad
De burgemeester en de politie zijn helder in hun schuldbekentenis. In coronatijd waren de 5000 betogers op de Dam veel te veel. Onduidelijk is hoe ze herhaling denken te voorkomen.

De demonstratie tegen racisme en politiegeweld na de dood van George Floyd had nooit op de Dam gehouden mogen worden als de gemeente en de politie hadden geweten dat het zo druk zou worden. Die conclusie volgt op de schuldbekentenis van burgemeester Femke Halsema over de situatie maandagmiddag.

'Achteraf constateren wij dat onze informatiepositie niet goed was; de driehoek beschikte niet over realistische aantallen. Dat moet in de toekomst beter,' schrijft burgemeester Halsema in een feitenrelaas dat ze gisteravond naar de gemeenteraad heeft gestuurd.

Dat het niet goed is gegaan op de Dam, waar maandagmiddag 5000 mensen kwamen demonstreren in plaats van de verwachte 350 tot 500, erkennen Halsema en de politie ruiterlijk. Er spreekt uit het document

ook enige verbijstering dat zoveel mensen zich na maanden van discipline rond coronamaatregelen moedwillig in een massa begaven om hun woede over politiegeweld in de VS te uiten. Demonstranten namen bewust een veiligheidsrisico, 'voor zichzelf en voor anderen', schrijft de burgemeester.

Grapperhaus op de hoogte
Meteen na de demonstratie maandagavond nam Halsema al in een tv-studio plaats om toe te geven dat de autoriteiten volledig hadden onderschat hoe groot de woede was om de dood van Floyd en het institutionele racisme dat hieraan ten grondslag ligt. 'Een veenbrand' noemde ze het zelfs, die her en der weer kan oplaaien.

Uit het feitenrelaas wordt duidelijk dat ze justitieminister Ferd Grapperhaus nadrukkelijk op de hoogte heeft gehouden van de situatie, en dat hij zich niet verzette tegen haar beslissing om de demonstratie te laten doorgaan, ondanks het negeren van de coronaregels. Dit ondersteunt het betoog van Halsema dat er geen andere oplossing mogelijk was.

Halsema kreeg kort na de demonstratie een golf van kritiek over zich heen vanuit de Tweede Kamer

en de gemeenteraad. Tegelijkertijd is duidelijk dat de woede in meer Europese steden tot een uitbarsting is gekomen. Burgemeesters in diverse hoofdsteden zijn overvallen door de grote opkomst van demonstranten. Een massabetoging in Parijs liep gisteravond uit de hand.

Spoeddebat

Gisteren waren er grote - maar ordelijk verlopen - bijeenkomsten in Den Haag en Groningen. Nieuwe protesten zijn aangekondigd in Utrecht en Rotterdam.

'De vraag is, hoe heeft dit kunnen gebeuren?' schrijft Halsema. De burgemeester heeft snel en helder duidelijk gemaakt dat de politie, de gemeente én de organisatie volledig verrast waren door het aantal demonstranten en dat er inschattingfouten zijn gemaakt. Halsema en de politie zullen volgende week tijdens het spoeddebat in de gemeenteraad duidelijk moeten maken hoe ze voortaan beter voorbereid zijn op een massale opkomst; daarover hebben ze nog niets gemeld.

Reconstructie: hoe de Dam volliep
→ 2

Parijs wil gerechtigheid voor Traoré
→ 4

'Vragen weg te gaan was een optie'
→ 5

RUBEN KOOPS

Hoe de Dam helemaal volliep

Het Parool 03-06-2020

Pagina 02

POLITIEK - Reconstructie: Betoging in coronatijd

Dat de demonstratie op de Dam tegen racisme maandag zo druk bezocht zou worden, had niemand gedacht. Zelfs de organisatie 'durfde niet te dromen' van duizenden aanwezigen. Een reconstructie.

ZATERDAG 30 MEI

Enkele dagen na de dood van George Floyd door politiegeweld in Minneapolis, en de massale protesten hiertegen in de Verenigde Staten, verschijnen ook in Nederland de eerste berichten over een mogelijke demonstratie om solidariteit te betuigen. Er zijn onder meer plannen voor een manifestatie bij de Dom in Utrecht, en een bijeenkomst in Amsterdam op het Museumplein.

Deze protesten zijn georganiseerd door individuen, maar kunnen online al wel op veel steun rekenen.

Ondertussen worden er door mensen die de afgelopen jaren het protest tegen Zwarte Piet organiseren, en in de WhatsAppgroepen van anti-racismeorganisaties zoals Black Lives Matter de eerste ideeën uitgewisseld om de dood van Floyd te herdenken. De woede om zijn dood en de reacties erop - vooral die van president Trump - heeft zich opgebouwd en er is steeds meer behoefte om die woede te ventileren.

ZONDAG 31 MEI

Na veel overleg hakken onder meer antiracismeactivisten zoals Mitchell Esajas, Jerry Afriyie en het collectief Kick Out Zwarte Piet de knoop door om maandagmiddag een

demonstratie te organiseren.

Er wordt die ochtend een Facebookevenement aangemaakt met een aankondiging, waarop al snel de aanmeldingen binnenstromen. Gezamenlijk sturen de organisatoren zoals Kick Out Zwarte Piet, Nederland Wordt Beter, Zwarte Piet is Racisme, Black Queer & Trans Resistance en Stop Blackface die middag rond 17.00 uur een 'kennisgeving' naar de gemeente Amsterdam, waarmee de demonstratie officieel wordt aangemeld.

Voor een demonstratie is vooraf nooit toestemming nodig, wel kan er op basis van de kennisgeving worden besloten om aanvullende voorwaarden op te leggen, zoals een andere locatie.

Ambtenaren van de afdeling Openbare Orde & Veiligheid, die de kennisgeving zondag zien binnenkomen, zoeken onmiddellijk contact met de organisatie. De hoofdvragen: hoeveel mensen verwachten de aanvragers, en wat gaan ze doen om anderhalve meter afstand te garanderen? De organisatie houdt naar eigen zeggen rekening met 150 tot 300 demonstranten.

Die middag brengt Afriyie ook zijn contactpersoon binnen het Caribisch netwerk van de Amsterdamse politie op de hoogte, vanwege zijn eerdere betrokkenheid als organisator van demonstraties.

Op dat moment bestaat er al een Facebookevenement van een jongen die ook een demonstratie wil organiseren, waar zeker 1000 mensen zich voor hebben aangemeld. In overleg besluit deze organisator zich achter het initiatief van de antiracismeorganisaties te scharen. De politie is daar blij mee, dit collectief heeft veel ervaring met het houden van demonstraties.

De grote belangstelling voor dit evenement wordt door de organisatie van de demonstratie op de Dam met een korreltje zout genomen. 'Dat het op Facebook massaal gedeeld werd, vonden wij geen goede indicatie. Je weet nooit hoeveel mensen er uiteindelijk komen opdagen,' zegt Naomie Pieter namens de organisatie. De gemeente en de politie beschouwen de demonstratie als een prioriteit, omdat er ook al grote betogingen zijn geweest in steden zoals Londen (honderden) en Berlijn (1500 demonstranten). Tegelijkertijd zijn die aantallen ook de maatstaf voor de te verwachten drukte in Amsterdam, een stad met veel minder inwoners.

Volgens burgemeester Femke Halsema is er vooral veel zorg over mogelijke agressie. In de Verenigde Staten lopen solidariteitsdemonstraties in tientallen steden uit op rellen en vernielingen van winkels, auto's en straatmeubilair. Er worden maatregelen genomen om snel te kunnen optreden tegen raddraaiers, die zich mogelijk onder de demonstranten mengen. Zo worden politieagenten in burger paraat gehouden die snel kunnen reageren als er geplunderd of gevandaliseerd wordt. Ook de organisatie houdt rekening met geweld, maar dan

vooral van rechtse tegenstanders die de antiracisedemonstraties wel vaker gebruiken om uit te dagen en te provoceren.

De politie probeert ondertussen om via openbare bronnen, zoals sociale media, een beeld te krijgen van de opkomst van de demonstratie.

MAANDAG 1 JUNI

De teller van aanwezigen op de Facebookpagina staat op ongeveer 1000.

Om 12.00 uur 's middags voeren burgemeester Femke Halsema en Frank Paauw, de eenheidscommandant van de Amsterdamse politie, overleg over de situatie. Inmiddels is de verwachting bij de politie dat het aantal demonstranten wel eens dubbel zo groot kan uitpakken dan in de kennisgeving was aangekondigd. Ze overwegen de hoofdofficier van justitie erbij te roepen om zo een officieel overleg van de driehoek te beleggen, maar doen dat niet omdat er goed contact is met de organisatie, die de voorbereidingen serieus lijkt te nemen. De driehoek kan de organisatie voorschriften en beperkingen opleggen, maar dat lijkt op dat moment niet nodig.

Daardoor staan er geen dranghekken en geen extra agenten paraat om de toestroom van demonstranten te kunnen beperken. Halsema en de politie houden van uur tot uur contact. Ondertussen ontstaat bij belangstellenden die maandagmiddag richting Amsterdam willen komen enige verwarring over de locatie. In de dagen ervoor was ook het veel ruimere Museumplein in beeld als demonstratieplek. Halsema bevestigt dat de organisatie het Museumplein in gedachten had voor de manifestatie, maar bij de initiatiefnemers bestond de vrees dat er dan slechts een klein groepje mensen op een groot leeg plein zou staan. Op de Dam, dat minder weids is dan het Museumplein, zou dat effect meevallen, was de gedachte. Als Naomie Pieter om 16.30 uur op de Dam arriveert, wordt er door een handjevol mensen al druk gewerkt aan de voorbereidingen.

De organisatie heeft de taken verdeeld. De organisatie Kick Out Zwarte Piet bouwt een podium, Mitchell Esajas (Stop Blackface) maakt protestborden. Besloten wordt om op de grond rond het podium op de Dam 500 kruisen aan te brengen met stoepkrijt, op anderhalve meter

afstand van elkaar, zodat de aanwezigen niet te dicht op elkaar gaan staan. Ook worden er gangpaden gemaakt en zullen er vrijwilligers van 'sfeerbeheer', zoals de interne ordedienst wordt genoemd, met borden rondlopen met daarop de oproep om afstand te houden. 'We wisten dat de coronacrisis nog niet voorbij is dus daarom hebben we de gezondheidsrichtlijnen breed gecommuniceerd en een oproep gedaan om met mondkapjes naar de Dam te komen,' zegt Naomie Pieter.

In de loop van maandagmiddag trekt de online aankondiging van de manifestatie op Facebook ettelijke duizenden aanmeldingen. Een halfuur voor de aanvang staan er al tientallen mensen op de Dam en de groep groeit snel. De politie stelt de inschatting opnieuw bij en denkt nu dat het aantal demonstranten kan oplopen tot maximaal 1000. Dat is ook het maximale aantal mensen dat, op gepaste afstand, op de Dam terecht kan, is de gedachte. Even na 17.00 uur start het sprekersprogramma en schalt het 'black lives matter!' over het plein.

'Begrip voor de beslissing'

De mensen blijven toestromen, van anderhalve meter afstand is al snel geen sprake meer. De aanloop zwelt in zeer korte tijd aan tot ongeveer 5000 mensen. Anders dan bij andere grote betogingen is er dit keer geen centrale toestroom vanuit het Centraal Station. De politie laat wel het openbaar vervoer en het autoverkeer stilleggen, om de demonstranten op het plein meer ruimte te geven, maar grijpt verder niet in. Het samenscholingsverbod is immers op advies van het kabinet juist deze dag om 12.00 uur opgeheven. 'Buiten is er geen maximum voor het aantal mensen dat bij elkaar kan komen,' aldus de website van de Rijksoverheid.

Ook Halsema krijgt te horen dat het zeer druk is geworden op de Dam en wil er snel naartoe om poolshoogte te nemen. Ze laat in een berichtje aan justitieminister Ferdinand Grapperhaus weten dat het druk is, maar dat ze de demonstratie niet laat ontbinden, omdat de emoties op het plein hoog oplopen. Grapperhaus reageert met het bericht dat hij begrip heeft voor die beslissing.

Halsema is op dat moment nog niet op de Dam. Want in de tuin van de ambtswoning aan de Herengracht

wordt de start van de Ketu Ketu-maand afgetrapt met een kleine bijeenkomst. Onder meer burgemeester Halsema spreekt een klein gezelschap van aanwezigen toe, en refereert aan de dood van George Floyd. Ondertussen krijgen aanwezigen zoals Ketu Ketu-organisator Ivette Forster op hun telefoon de eerste beelden binnen van de situatie op de Dam, krap een kilometer verderop. 'Mijn vriend stond daar, die appte mij: 'Je weet niet wat je ziet!' De belangstelling was een complete verrassing, en zeer overweldigend,' zegt Forster. Halsema vertrekt rond 18.00 uur om naar de Dam te gaan. Op de Ketu Ketu-bijeenkomst heeft ze een button met 1873 opgespeld gekregen, een symbolisch getal dat te maken heeft met de afschaffing van de slavernij. Voor de deur van de ambtswoning staat een cameraploeg van AT5, die haar om een reactie vraagt op de enorme mensenmassa op het plein. 'Ik begrijp ook dat de anderhalve meter afstand niet altijd in acht genomen wordt,' zegt ze in de microfoon. 'Maar de demonstratievrijheid is een groot goed en de driehoek ziet geen grond om de demonstratie te ontbinden.

Daarvoor is de demonstratie ook te belangrijk, en bovendien zijn mensen zelf verantwoordelijk.' Grote verwarring In de haast maakt Halsema hier een vergissing, zal ze later erkennen. Waar ze 'demonstratie' zei, bedoelt ze eigenlijk het 'demonstratierecht'. Terwijl de beelden van een overvolle Dam heel Nederland doorgaan, lijkt Halsema te zeggen dat ze de inhoud van de demonstratie steunt, en daarom niet wil ingrijpen. Ook wordt aangenomen dat de button met 1873 een steunbetuiging is voor de antiracismebeweging. Er ontstaat grote verontwaardiging op sociale media bij journalisten, opiniemakers, BN'ers, lokale en Haagse politici. Voor raadslid Annabel Nanninga (Forum voor Democratie) is het reden om per direct een motie van wantrouwen aan te kondigen. Maar die avond zegt Halsema in het tv-programma Op1 dat haar beweegredenen om de demonstratie niet te beëindigen heel anders waren. Het protest was vreedzaam, en er waren voorzorgsmaatregelen genomen. Het was daarom niet gepast om de menigte uit elkaar te dwingen, zegt Halsema. Daar komt

bij dat de politie niet genoeg capaciteit beschikbaar had om een verzoek om uiteen te gaan kracht bij te zetten. Ook het beeld van een politiemacht die een bijeenkomst tegen politiegeweld uiteendrijft, vonden Halsema en Pauw zeer onwenselijk. De organisatie heeft tijdens de demonstratie bewust besloten om de betoging niet stil te leggen, zegt Naomie Pieter. 'Het werd duidelijk dat mensen zich massaal wilden uitspreken. Wat wil je daar tegen doen? We hebben ons best gedaan en dit was geen feestje.' Ze noemt de hoge opkomst die uiteindelijk op de Dam verscheen, 'undreamable'. 'Besef dat we er negen jaar over hebben gedaan om 1000 mensen bij elkaar te krijgen. Dat het er maandag meer dan dat zouden worden, hadden wij nooit geloofd als iemand dat vooraf gezegd had.' Besloten wordt om op de grond rond het podium op de Dam 500 kruisen aan te brengen met stoepkrijt Halsema vergist zich. Ze zei 'de demonstratie', maar ze bedoelde 'demonstratierecht'

RUBEN KOOPS

'Demonstranten vragen weg te gaan was ook een optie'

Het Parool 03-06-2020

Pagina 05
AMSTERDAM - Volgens burgemeester Femke Halsema stond ze tijdens de demonstratie op de Dam voor de keuze: niets doen of politieoptreden. Hoe denken veiligheidsexperts daarover? Crowdmanagement begint met goede voorbereiding, zegt gedragswetenschapper Otto Adang. Verdiep je in de mensen die komen, faciliteer binnen de grenzen en zorg voor duidelijke communicatie, stelt de hoogleraar Veiligheid en Collectief gedrag aan de Universiteit van Groningen en lector Openbare Orde & Gevaarbeheersing aan de Politieacademie. De verrassend hoge opkomst voor de organisatie en de overheid laat nog wel ruimte voor maatregelen. 'Dan wordt een goede samenspraak cruciaal,' zegt Adang. 'Als de organisatie van goede wil is, kan het een optie zijn in goed overleg een

beroep te doen op de betogers. Dat het niet de bedoeling is de volksgezondheid te bedreigen en zelf op te roepen de demonstratie te beëindigen.' Het was wellicht mogelijk de betogers te verwijzen naar andere locaties of te vragen terug naar huis te gaan. Adang: 'Maar ook mentaal was de organisatie daar niet op voorbereid.' Plan C Politicosocioloog Jaap Timmer van de Vrije Universiteit vindt het opmerkelijk dat de overheid niet zag aankomen dat er duizenden mensen zouden komen. Timmer: 'Plan A was dat honderd mensen kwamen, maar ik neem aan dat er ook een plan B was bij een hoger oplopend aantal mensen en een plan C als het eventueel uit de hand zou lopen.' Op dat moment nog een andere locatie kiezen is lastig, aldus Timmer, maar de demonstratie had van statisch naar dynamisch kunnen gaan. 'Iedereen staat op de Dam.

Dan had plan B kunnen zijn: we blijven demonstreren, maar we gaan rustig lopen, richting het Rokin bijvoorbeeld. Dan maak je beter gebruik van de ruimte.' Timmer betwijfelt of de demonstratie überhaupt wel uit de hand is gelopen. '5000 mensen op de Dam is klein bier vergeleken met Koningsdagen. Ik hoor ooggetuigen die zeggen dat er nog genoeg ruimte tussen de demonstranten was en dat die ook op de daartoe aangewezen plekken stonden. De organisatie had ook kunnen vragen iets meer te verspreiden. De Dam is 20.000 vierkante meter. Dat is met 4 vierkante meter per persoon ruim zat.' 'Daarnaast is de verspreiding van het virus buiten minder dan binnen. In het ov aanvaarden we ook dat we de anderhalve meter afstand niet kunnen waarmaken en daarom zijn mondkapjes in het ov verplicht. De meeste demonstranten droegen vrijwillig een mondkapje. Zij hebben

zich heel verantwoordelijk opgesteld.'
Geen controle
Aflazen was volgens Timmer dan ook geen optie. 'Ik vind de opvatting dat het allemaal te veel en te dol was niet onderbouwd. Ik zie geen goede redenen, naast het grondrecht om te demonstreren, om te interveniëren. Als je de demonstratie aflaaft, heb je bovendien niet echt controle meer over wat de mensen daarna gaan doen. Dan is het beter om mee te veren. Bijvoorbeeld door te zeggen: we gaan bewegen, jongens.'
Directeur Syan Schaap van het Event Safety Institute bepleit een landelijke

richtlijn voor demonstraties in coronatijd. Schaap: 'Zo'n protocol is nodig. Want bijzonder is wel dat burgemeester Remkes van Den Haag eerder een demonstratie van taxichauffeurs verbood.'
Volgens Schaap had Halsema juridisch nu weinig armslag. 'Het demonstratierecht is in de Grondwet verankerd. Je mag bijvoorbeeld niet eisen dat een leider van een demonstratie de hele groep in het gareel houdt. Je kunt een organisatie alleen erop aanspreken om de goede vrede en harmonie in de groep te bewaren. Dat kan een organisatie

beter zelf doen dan de politie.'
Een oproep van de organisatoren om de demonstratie vreedzaam te beëindigen behoorde volgens hem wel degelijk tot de mogelijkheden. Schaap: 'Uit onderzoek blijkt dat heel veel mensen naar een demonstratie gaan voor de beleving, voor de collectieve sfeer. Op de tweede plek komt de boodschap. Spreek hen daarom op het groepsgevoel aan.'
'5000 mensen op de Dam is klein bier vergeleken met Koningsdagen'
Experts veiligheid bepleiten landelijk protocol en betere voorbereiding
HANS VAN DER BEEK

Elke tijd vraagt om protest

Het Parool 03-06-2020

Pagina 18

- Demonstratie : Jeugd beslist zelf over risico

Zijn moeder liet een protestmars tegen de Jodenster voorbijgaan, zelf ontvluchtte Richard de Nooy stil het apartheidsregime in Zuid-Afrika. Zijn dochter doorbrak de traditie en stond op de Dam.

'Het is makkelijk praten vanuit de helikopter,' twitterde ik gisteren aan een vriendin, toen ze haar bezorgdheid uitsprak over het protest op de Dam, waar mijn jongste dochter aan meedeed. Ze is 19 en gaat inmiddels al aardig wat jaartjes haar eigen gang in Amsterdam.

Ik zie haar minder vaak dan ik zou willen, maar als we elkaar spreken dan hebben we het over muziek, ambitie, liefde, relaties, werk, politiek en verantwoordelijkheid. Dat laatste vooral omdat ik op haar leeftijd zelf belangrijke beslissingen moest nemen.

Op mijn 20ste vertrok ik uit Zuid-Afrika. Dat was in 1986. Het apartheidsregime deed alles om de macht te behouden. Ik kreeg de Zuid-Afrikaanse nationaliteit opgedrongen en werd opgeroepen voor militaire dienst. Daar bedankte ik voor en ik vertrok naar Amsterdam. Hier aangekomen, kreeg ik met enige regelmaat het advies om me aan te sluiten bij antiapartheidsorganisaties in Nederland. Daar had ik mijn bedenkingen bij, vooral omdat ik me moeilijk kan onderwerpen aan het groepsbelang, maar ook uit angst voor represailles voor familie en

vrienden in Zuid-Afrika.

Met vele Zuid-Afrikanen ben ik dankbaar dat anderen in die tijd wél hun solidariteit hebben getoond en maatregelen hebben afgedwongen, die hebben bijgedragen aan de val van de apartheid. Natuurlijk kan ik niet meer terug om alsnog mee te lopen, maar zie hier: ik krijg zomaar de kans om met een nieuwe generatie mijn stem te verheffen en mijn solidariteit te tonen met onderdrukten elders in de wereld.

Overlevingstips

Maar ik blijf ook een bezorgde vader, dus ik heb er alles aan gedaan om mijn dochter ervan te overtuigen dat een massaal protest in coronatijd een slecht idee is. 'Ik ben hartstikke trots dat je dit doet, maar wil je a.u.b. NIET tussen al die zingende, roepende mensen gaan staan op de Dam?' appte ik toen ze vroeg of ik meeding. 'Er zijn betere manieren op dit moment. Ik kan het niet verbieden, maar please...'

Ze appte terug: 'Ach pap, komt goed. Al hoesten er vijf in mijn mond.' Op dat moment hoorde ik de 19-jarige spreken die ik had kunnen zijn, ware het niet dat ik toen al in de helikopter zat onderweg naar veiliger oorden, weg uit de gekte op de grond, waar de klappen vallen.

Vervolgens appte ik nog een serie overlevingstips voor demonstranten, plus een hartstikke slimme suggestie om een zwijgende keten op anderhalve meter te vormen door de stad. Maar ook dit keer had ik het - waarschijnlijk zeer terecht - niet voor

het zeggen op de grond.

Omdat ik inmiddels 55 ben, zijn er velen om mij heen die kwetsbare ouders of andere dierbaren hebben. Ik snap jullie bezorgdheid absoluut, vooral omdat dit precies de mensen zijn die ik hoopte te beschermen door niet mee te demonstreren tegen de apartheid.

Ja, dit zijn andere tijden, maar de noodzaak om solidariteit te tonen blijft (jammer genoeg) onveranderd en er kleeft risico en onvoorspelbaarheid aan iedere vorm van protest. Bovendien bepaalt het tijdsgewricht wat er verwacht wordt van de bewustwordende jeugd.

Jodenster

'Ik heb nog op school meegemaakt dat mensen de Jodenster moesten dragen en dat er protestacties waren,' vertelde mijn moeder, die in de zomer van 1942 in Amsterdam haar hbs-diploma haalde aan de Mauritskade. 'Ineens zeiden ze: 'We gaan demonstreren en langs de Duitse kazeme lopen!' Ik wist dat als ik niet meeding het zou kunnen worden uitgelegd alsof ik niet Hollands genoeg dacht of misschien zelfs Duitsgezind was, of bang, of wat dan ook. Ik vond het een heel moeilijke beslissing en ik kon aan niemand steun vragen. Je kon toen niet even naar huis bellen. Dus ik moest helemaal zelf de beslissing nemen en toen heb ik toch besloten om het niet te doen. Eigenlijk omdat het me zinloos leek. Het was een gevaarlijke demonstratie, want als er duizenden mensen waren, dan

zouden de Duitsers zich bedreigd voelen en kunnen gaan schieten.' 'Ik worstelde dus met de gedachte: doe ik het nou niet uit bangheid? Of is het werkelijk gezond verstand? Ik ben niet mee gaan lopen, hoewel mijn hele klas, op drie na, geloof ik, allemaal meeliepen. Toen werden Joden nog niet opgepakt. Ze hoefden alleen de ster te dragen. Dat was ook nog maar het begin. Er was toen nog

geen duidelijk gevaar. Ze werden nog niet uit hun huizen gehaald. Dat gebeurde een half jaar later. En toen waren ineens alle Joden tegelijk weg. En dat was verschrikkelijk.' Natuurlijk wil ik niet beweren dat al deze omstandigheden op dezelfde manier beoordeeld dienen te worden, maar ik vind het verontrustend dat er in mijn familie inmiddels drie generaties Amsterdammers zijn

geweest, die ieder in hun eigen tijdsgewricht moesten beslissen of ze hun stem zouden verheffen uit solidariteit met onderdrukten nabij en ver weg. Misschien werd het hoog tijd dat er iemand meeliep. Drie generaties moesten beslissen of ze hun stem zouden verheffen voor onderdrukten
RICHARD DE NOOY

Demonstratie Rotterdam ontbonden vanwege te veel mensen

Opnieuw te veel mensen; betoging ontbonden

AD 04-06-2020

De demonstratie in Rotterdam tegen racisme is gisteravond vroegtijdig afgebroken, omdat de duizenden

betogers geen 1,5 meter afstand konden houden. Burgemeester Aboutaleb noemt het jammer, maar

vindt dat zowel de organisatie als gemeente en politie juist hebben gehandeld.

'Dat samendrommen vonden we ongewenst'

Algemeen Dagblad 04-06-2020

Pagina 04

ROTTERDAM - Demonstratie in Rotterdam tegen racisme zo massaal bezocht dat voldoende afstand houden onmogelijk blijkt: burgemeester grijpt in

Burgemeester Ahmed Aboutaleb heeft de Black Lives Matter-demonstratie in Rotterdam gisteravond vroegtijdig afgebroken. Net als eerder in Amsterdam bleek de 1,5 metersamenleving niet berekend op de opkomst.

De overeenkomst tussen de demonstraties van Black Lives Matter in Amsterdam en Rotterdam was dat het te druk was om 1,5 meter afstand te bewaren. Het verschil: burgemeester Halsema besloot in Amsterdam niet tot ingrijpen, burgemeester Ahmed Aboutaleb in Rotterdam wel.

Aan de ene kant krijgt de Rotterdamse burgemeester lof toegezwaaid voor het feit dat hij de regels handhaafde. Bijvoorbeeld van de Rotterdamse VVD-fractievoorzitter Vincent Karremans. Die noemt het ingrijpen 'heel terecht'. 'Er waren veel plekken waar mensen wel afstand hielden, maar op andere plekken gebeurde dat niet, hoewel de

politie daartoe herhaaldelijk opriep."

Toch is er ook kritiek op Aboutaleb. In Amsterdam ging het twee dagen eerder ook al mis, hij was dus gewaarschuwd. Den Haag had dinsdag het goede voorbeeld gegeven. Op het Malieveld was voldoende ruimte voor alle demonstranten.

Aanwezigen vragen zich af of de gekozen locatie in Rotterdam wel de juiste was. Op een gegeven moment was het moeilijk om nog een geschikte plek te vinden om de 1,5 meter afstand te kunnen bewaren. Op de Erasmusbrug werd het al snel te vol.

De plekken waar de politie nieuwe bezoekers heen verwees, lagen volgens aanwezigen te ver weg van de kern van de demonstratie, aan de voet van de noordzijde van de brug. 'Het plan van Aboutaleb heeft blijkbaar niet gewerkt', twitterde Joost Eerdman van Leefbaar Rotterdam. 'Het leek op een aantal plekken nog drukker dan in Amsterdam.'

Zelf zegt de burgemeester dat hij de 'grootst mogelijke urbane ruimte die denkbaar is in de stad Rotterdam' heeft aangewezen, en dat de plek

berekend was op het aantal bezoekers. Volgens de burgemeester waren er vier- tot vijfduizend bezoekers, en ging het mis toen de toespraken begonnen. Mensen dromden toen samen rond het podium. 'Dat vonden wij ongewenst. Daarom besloten we de demonstratie te beëindigen.'

De organisatie zelf riep de aanwezigen tijdens en na de demonstratie op de regels en de aanwijzingen van de autoriteiten te respecteren. Volgens Aboutaleb werd daar niet voldoende naar geluisterd.

VVD-fractievoorzitter Karremans noemt het net als Aboutaleb 'ontzettend jammer' dat de demonstratie moest worden afgebroken. 'De boodschap van het protest, die hartstikke belangrijk is, sneeuwt hierdoor toch een beetje onder. Maar demonstranten hebben hierin ook een eigen verantwoordelijkheid.'

De meeste bezoekers van het protest aan de Maas hielden wel rekening met de omstandigheden. Veel van hen droegen een mondkapje en aanvankelijk namen ze plaats op de kruisen op de grond, met 1,5 meter tussenruimte. Vanuit de organisatie

was er een speciaal 'sfeerteam' in oranje hesjes, dat de 1,5 meterregel bewaakte en mondkapjes uitdeelde. De sfeer was af en toe intens. Vanaf het podium verklaarden sprekers in emotionele bewoordingen over hun ervaringen met racisme. „Ik ben hier geboren en getogen. En toch roepen ze 'ga terug naar je eigen land', vertelde een van de sprekers.

In het publiek had iedereen zo zijn of haar eigen redenen om naar de Erasmusbrug te komen. Alvin (33) en Emily (27) hadden hun 2-jarige dochter Aria bij zich. Ze zijn het 'institutionele racisme' zat en willen een betere toekomst voor hun dochter.

Risico

Makeda Veldman (57) vertelde over de tijd dat ze in de zorg werkte, en een oudere man niet door haar geholpen wilde worden omdat ze zwart is. „Dat heeft me zeer getroffen.”

En Mariëlle (19) en Floor (20) stonden er omdat ze vinden dat witte mensen zich meer moeten uitspreken tegen racisme. „Wij hebben dit systeem gecreëerd, dan moeten we het ook doorbreken.”

De vraag is welk risico de mensen met hun massale aanwezigheid en kleine onderlinge afstand uiteindelijk vormen voor de volksgezondheid. Een massa-evenement als gisteren is een populaire bestemming voor

virussen als corona, weet viroloog Ab Osterhaus. Met veel mensen op één plek kan het virus makkelijk overspringen. „Zulke beelden wil je absoluut niet zien. Het is goed dat er ingegrepen wordt. Je weet niet of het daadwerkelijk tot besmettingen leidt. Dat zie je over enkele dagen bij de eerste klachten, of over enkele weken in ziekenhuizen.”

Hij brengt wel een nuance aan. „Als veel mensen mondkapjes dragen, kan dat schelen. En het is buiten. Maar toch: zulke massale bijeenkomsten moet je eigenlijk niet willen.”

Daarvoor waarschuwen ook andere epidemiologen: manifestaties met duizenden mensen die vaak uit verschillende dorpen en steden komen zijn een nachtmerrie voor gg'd's die bron- en contactonderzoek moeten uitvoeren als het ergens misgaat. Breng maar eens in kaart wie je allemaal ontmoet hebt.

Toch zijn er ook andere geluiden. Ira Helsloot, hoogleraar Besturen van Veiligheid aan de Radboud Universiteit in Nijmegen, vindt bijvoorbeeld dat het niet meer past om de regels van half maart blind toe te passen op de situatie van nu, begin juni. „Demonstreren is een grondrecht. Je moet echt heel zwaarwegende redenen hebben om dat recht in te perken.”

„Half maart was er een acute reden

voor de lockdown en de 1,5 meterregel', vervolgt de hoogleraar. „Maar nu weten we dat het besmettingsgevaar buitengewoon klein is. Toen waren er overvolle ic's, daar is nu absoluut geen sprake meer van. Een groep die relatief minder kwetsbaar is voor het virus neemt bij deze demonstratie een klein risico om een grondrecht uit te oefenen, en doet dat ook nog met mondkapjes op. Ik vind dat de afweging langzamerhand wel anders kan. Van mij had er niet ingegrepen hoeven te worden.”

Arrestaties

Het afbreken van de demonstratie verliep over het algemeen rustig, op een paar incidenten na. Er werden twee arrestaties verricht. Op sommige plekken werden er leuzen richting de politie gescandeerd. Op de Schiedamsdijk werd het even onvriendelijk en werd onder meer met stenen naar de politie gegooid.

Toch hoopt de organisatie dat de boodschap van het protest beklijft. Woordvoerder Tasha Slagland noemt het 'naar' dat de demonstratie moest worden afgekap, maar is hoe dan ook trots. „Op de stad. Dat we met z'n allen zijn gekomen. Ik maak me ook zorgen over corona, maar protesteren met Zoom gaat niet. Je móet komen.”
SALWA VAN DER GAAG LEON VAN HEEL SANDER VAN MERSBERGEN

Rutte: '1,5 meter niet onhandelbaar'

De Telegraaf 04-06-2020

Onrust in Rotterdam, waar de veel te drukke demonstratie tegen politiegeweld in de Verenigde Staten moest worden afgebroken en daarna ontaardde in ongeregelheden.

Ruiten, hekken en terrasstoelen werden vernield. De massale opkomst bij demonstraties is wat premier Rutte betreft 'onverantwoord'. Over de overvolle Dam op maandag

stelde hij: „De 1,5 meterregel is niet onderhandelbaar.” Over Rotterdam hield de premier het kort: „Het lijkt me passend dat er is ingegrepen.”

Geweld na protest

De Telegraaf 04-06-2020

Pagina 04

ROTTERDAM - Een groep demonstranten heeft na afloop van het vroegtijdig afgebroken massaprotest tegen politiegeweld op en rond de Erasmusbrug voor ongeregelheden gezorgd in het

centrum van Rotterdam. Zo werd er met hekken vuurwerk en terrasmeubilair gegooid en sneuvelden er winkelruiten. De politie had de grootste moeite om de groepen reischoppers de stad uit te zetten. „Waar nodig is daarbij de

mobiele eenheid ingezet, maar is er geen sprake geweest van charges”, aldus de politie. Er zijn vooralsnog twee aanhoudingen verricht voor belediging en het gooien van vuurwerk.

'Er is geen rechtvaardigheid voor zwarte mensen'

de Volkskrant 04-06-2020

Pagina 12

Ricky demonstrant

Tim Wes demonstrant

Michelle Geurs (26)

Het is belangrijk dat we nu met elkaar een statement maken. Dit speelt al jaren en jaren. Door wat er met George Floyd is gebeurd in de VS, is iedereen geactiveerd. Het is genoeg. Het probleem is zo diepgeworteld, het is tijd voor een nieuwe fase.

'Het is niet zwart tegen wit. Het is de mensheid tegen racisme. Mijn ouders komen beiden uit Suriname, ik heb Creools bloed, Hindoestaans bloed, Javaans bloed, Joods bloed, allemaal volkeren die zijn onderdrukt. Dus ik voel echt die pijn, ik voel wat er speelt. Ik zie de mensen als broeders en zusters.

'Ik ben gelovig. Jezus had honderd schapen en eentje liep weg en hij ging dat verloren schaap zoeken. Niet omdat die andere 99 niet belangrijk waren, maar omdat die laatste in gevaar was. Dat is wat er nu gebeurt. De zwarte bevolking in Amerika loopt gevaar. Die mensen worden vermoord en er is geen justice. Daarom moeten we solidair zijn.

'Ik wil niet zelf in een slachtofferrol. Hoe je het ook wendt of keert, ik ben in Rotterdam opgegroeid in een geprivilegieerde omgeving. Ik heb kansen, ik kan mijn stem gebruiken, ik kan vechten.

'Maar er zijn veel broeders om me heen, jongens met wie ik ben opgegroeid, die wel van alles hebben meegemaakt. Dus voor al die mensen vecht ik. Ik voel me verbonden met ze, ik ben part of them. En in andere landen of plekken is het duizend keer erger, daarom wil ik niet in een slachtofferrol. Dit is gewoon een statement dat nu moet worden gemaakt, dat kan niet morgen, maar dat moet nu.'

Tim Wes (26)

'Het is niet zwart tegen wit, het is de mensheid tegen racisme'

Zoveel mensen hier bij elkaar, ik vind het prachtig. Dit is niet het eerste racistische politiegeweld in de VS. Maar de beelden zijn zo heftig en er is geen gerechtigheid.

'Mijn ouders komen uit Suriname, ik ben geboren en getogen in

Rotterdam. Ik vind het belangrijk om hier bij deze demonstratie te zijn. Het is tijd om op te staan, overal in de wereld, dus ook hier in Nederland. Het is de hoogste tijd om een vuist te maken. Hoeveel zwarte mensen moeten nog doodgaan, voordat er eindelijk iets verandert?

'Het moet niet zo zijn dat zwarten anders worden behandeld als ze een misdaad begaan dan blanken. Een blanke man zou na zo'n arrestatie door de politie gewoon een stoer verhaal hebben op verjaardagsfeestjes. George Floyd werkte gewoon mee aan zijn arrestatie.

'In Rotterdam heb ik het meegemaakt dat ik preventief werd gefouilleerd en een blanke vriend van me niet. Toen ik daar wat van zei, was het antwoord van de agenten: we zoeken iemand met jouw huidskleur. Dat was gewoon een smoesje. Als ik eraan terugdenk, word ik nog kwaad.'

Noë ter Avest (19)

'Het filmpje over Floyd heeft me aan het denken gezet'

Ik ben in Utrecht opgegroeid bij Nederlandse ouders en heb het issue van discriminatie en racisme altijd een beetje genegeerd. Maar het filmpje over hoe die Amerikaanse agenten George Floyd aanpakken, heeft me aan het denken gezet. Ik ben zelf vaak in Amerika, want ik heb een Amerikaanse vader. Hij wordt in de omgeving van Seattle geregeld aangehouden. Dan wil de politie voor de zoveelste keer zijn autopapieren controleren, omdat ze denken dat hij die auto heeft gestolen.

'Ik wist dus wel dat er veel racisme is in de VS, maar ik dacht altijd dat je domme pech moest hebben om een foute agent tegen te komen. Maar bij George Floyd waren er vier agenten die samen die man aan zijn lot overlieten. Geen van hen besepte dat het verkeerd was wat er gebeurde.

'De situatie in Nederland is anders, gelukkig. Maar ik krijg echt eindeloos vaak complimenten dat ik zo goed Nederlands spreek. Ik laat het gebeuren, maar vrienden verbazen zich en zeggen dan: ze woont hier al haar hele leven, hoor. Ik studeer in Delft. Wel vijftien keer per week vraagt iemand waar ik vandaan kom.

Dan zeg ik: Utrecht. Ik heb er zelf niet echt moeite mee, vaak is de belangstelling oprecht. Of ze vragen meteen of ik het vervelend vind. Nou nee, maar een beetje raar is het wel.'

Ik ben hier vandaag komen demonstreren omdat ik moeder ben van een dochter van 6. Ze heeft een Surinaamse vader. Toen ze amper 4 jaar oud was, kreeg ze al met racisme te maken.

'Je denkt: racisme in multicultureel Rotterdam-Zuid, hoezo dan? Maar ze werd in de klas in een hoekje gezet en andere kinderen, blank, Marokkaans, Turks, mochten haar pesten. Als ik daar wat van zei op school, werd er luchtig gezegd dat mijn dochter gedragsproblemen had. Dat was een smoesje. Later hebben haar klasgenootjes aan me verteld dat het echt gebeurde vanwege haar huidskleur. Gelukkig zit ze nu op een school waar het wel goed gaat.

'Wat er in Amerika is gebeurd met George Floyd, is vreselijk. Helemaal omdat die agenten er gewoon mee weggamen. Er is geen rechtvaardigheid voor zwarte mensen. Daarom moeten we onze stem laten horen, zo massaal mogelijk. Corona staat hier sowieso los van, het moet gewoon een keer klaar zijn.

'Racisme en discriminatie zijn in de VS een groter probleem dan hier, maar ook in Nederland moet er nog heel veel veranderen. Zelf heb ik in Nederland meer dan eens ervaren dat ik dankzij mijn uiterlijk een white privilege heb. Vrienden die door de politie worden aangesproken, terwijl mij niets wordt gevraagd.

'Toen ik een keer in aanraking met de politie kwam, kon ik mijn boete niet betalen. Dat was geen probleem, ik mocht zelf een taakstraf uitkiezen. Een vriend van me moest om precies dezelfde reden een nachtje in de cel zitten. Ja, die had inderdaad een kleurtje.'

ricky (35)

'Het is tijd om op te staan, overal in de wereld'

Hoeveel zwarte mensen moeten nog doodgaan, voordat er eindelijk iets verandert?

Dit is gewoon een statement dat nu moet worden gemaakt, dat kan niet

Rotterdams protest: kort maar krachtig

de Volkskrant 04-06-2020

Pagina 12

ROTTERDAMReportage
demonstratie rotterdam

Twee boodschappen strijden woensdag op de Erasmusbrug in Rotterdam om voorrang: de roep om gerechtigheid en het dringende verzoek de coronaregels te respecteren. Respect is er zeker, maar het is gewoon te druk. Kort voor 6 uur wordt de demonstratie afgeblazen.

'Black Lives... MATTER!' De slogan klinkt woensdagmiddag als één langgerekte schreeuw uit duizenden monden. Die zijn door evenzoveel mondmaskers weliswaar niet te zien, maar het volume is er niet minder om. 'Black Lives... MATTER!' galmt het over de Erasmusbrug in Rotterdam, van noord naar zuid en weer terug naar het hoofdpodium op het Willemsplein.

Uit de eveneens volumineuze geluidsinstallatie van de organisatie - met boxen tot halverwege de Erasmusbrug - strijden tussen half 5 en 6 uur twee boodschappen om voorrang. De eerste is een boodschap tegen racisme, voor gerechtigheid, in Amerika en in Nederland. De gewelddadige dood van George Floyd heeft veel emoties losgemaakt.

De tweede boodschap is: houd afstand van elkaar, respecteer de coronamaatregelen, want anders wordt de betoging voortijdig afgeblazen. Eindeloos veel kruisjes heeft de organisatie met krijt afgetekend op het Willemsplein, op het voetgangerspad van de Erasmusbrug en op de kades. En wie zo'n kruisje kan bemachtigen, gaat daar ook op staan.

Deze demonstratie is niet bedoeld om de RIVM-richtlijnen te tarten, klinkt het. En de aanwezigen willen zelf ook laten zien dat ze zich aan de regels willen houden. De variatie aan zelfgemaakte mondkapjes die ze dragen is onuitputtelijk. En wie geen kapje heeft, krijgt er een van de organisatie.

Maar het wordt drukker en drukker.

'Sfeerbewakers' in oranje hesjes lopen door de menigte en spreken de mensenmassa's aan die vanuit Rotterdam-Zuid over de Erasmusbrug richting het podium willen. 'Het is hier veel te druk, draai om!', roepen de mensen van de ordedienst. Het gaat een tijd lang goed, tot het echt te druk is.

Demonstranten steken de rijstroken en de trambaan van de Erasmusbrug over om aan de overzijde op de stoep te gaan staan. Ook daar probeert iedereen afstand van elkaar te houden, maar wordt het steeds voller. Een politiebusje rijdt stapvoets over het fietspad. 'U houdt niet voldoende afstand', klinkt het, 'denk aan uw gezondheid en aan die van ons.' Ook vanuit de lucht klinkt uit een drone die oproep.

Burgemeester Ahmed Aboutaleb beseft dat het druk zou worden, na de demonstratie op de Dam in Amsterdam en op het Malieveld in Den Haag. Eerst zou de Rotterdamse antiracisedemonstratie worden gehouden op het Schouwburgplein, maar daar zou plaats zijn voor maximaal tachtig mensen.

Daarom besloot de burgemeester uit te wijken naar 'het mooiste dat Rotterdam te bieden heeft: de Erasmusbrug'. Maar ook die plek blijkt te klein als iedereen anderhalve meter afstand moet houden. Kort voor 6 uur wordt de demonstratie afgeblazen.

'Ik was net 30 seconden bezig met mijn toespraak', zegt Leal van Herwaarden, artistiek leider van het HipHopHuis in Rotterdam. 'Toen was het: we moeten stoppen, het is te druk. Of nee, ga maar door. Of toch stoppen.'

'Waarom hebben ze het autoverkeer niet stilgelegd? Dan hadden we allemaal met gemak voldoende afstand kunnen houden', zegt een man die met zijn vriendin richting de Gedempte Zalmhaven de brug verlaat. 'Balen, maar ik denk dat onze message is gehoord.'

De politie begeleidt mensen de stad uit. Op de Oude Binnenweg vliegen

terrasstoelen door de lucht. Op het Doelenplein en op de Lijnbaan sneuvelen volgens de politie ruiten. 'No Justice, No Peace', klinkt het bij het stadhuis.

Ondanks zijn afgebroken toespraak is Leal van Herwaarden tevreden. 'Ik ben superblij over de opkomst. We hebben echt een statement gemaakt, we hebben eenheid getoond. Het was waardig en indrukwekkend. Maar de plek was te klein.'

Antiracisme-demonstratie

De manier waarop de anti-racisedemonstratie maandag op de Dam verliep, was 'onacceptabel', maar dat mensen de behoefte voelen om hun stem te laten horen, is begrijpelijk. Dat zei premier Rutte woensdagavond in reactie op de ophef over de massabijeenkomst. 'Ik schrok van wat ik zag op de Dam, omdat wij ons allemaal houden aan de gedragsregels. Die werden daar met voeten getreden.' De premier begrijpt de bezorgdheid van veel Nederlanders wel. 'Wat mensen in de VS meemaken, maken mensen ook in Nederland mee. Ook hier zijn mensen die niet worden beoordeeld op hun toekomst, maar op hun afkomst. Niet op hun gedrag, maar op hun geloof. Mensen die niet als individu worden benaderd, maar als groep.' Rutte is dan ook tegen een verbod is op demonstraties. 'Demonstraties zijn een essentieel onderdeel van de democratie. Ik snap duizend procent dat mensen willen demonstreren tegen wat er in de VS met George Floyd is gebeurd. Maar we hebben hier te maken met een pandemie. En dat is niet alleen de verantwoordelijkheid van de burgemeester van Amsterdam. Mensen konden zelf ook zien dat het daar te druk was. Ik vraag daarom ook aan demonstranten om die verantwoordelijkheid in acht te nemen.'

Hij verwees naar de demonstraties in Den Haag en Groningen die dinsdagavond wel binnen de coronaregels bleven.

Demonstratie Rotterdam ontbonden, Rutte waarschuwt

Trouw 04-06-2020

Pagina 06

- De demonstratie op en rond de Erasmusbrug in Rotterdam tegen racistisch politiegeweld is gisteravond afgebroken omdat het te druk werd. Er werden honderden actievoerders verwacht, maar net als in Amsterdam, afgelopen maandag, werden het er duizenden. Op de brug zelf lukte het de actievoerders om anderhalve meter afstand tot elkaar te houden, maar op een gegeven moment ontstond er 'stuwijng'.

De politie riep de actievoerders toen op de demonstratie te ontbinden. De meeste demonstranten gaven gehoor aan die oproep. De betogers werden 'gecontroleerd' weggeleid. Later op de avond ontstonden er op sommige plekken ongeregelheden. Groepen mensen bleven hangen en er werden ruiten, hekken en terrasstoelen vernield. Twee mensen zijn aangehouden voor het gooien van

vuurwerk naar een agent. Op het Stationsplein brak een vechtpartijtje uit.

De demonstraties in Den Haag en Groningen verliepen dinsdag rustig. Mensen konden voldoende afstand houden. Maandag kwamen onverwacht duizenden mensen af op de manifestatie op de Dam in Amsterdam. Toen lukte dat niet.

Premier Rutte ging gisteren op zijn persconferentie kort in op de situatie in Amsterdam. 'In Nederland bestaat het recht om te demonstreren', zei hij. 'Maar er is ook de verplichting om anderhalve meter afstand te houden. De dood van George Floyd is onacceptabel, maar de demonstratie op de Dam in deze vorm was dat ook.' De vraag of een demonstratie nuttig of nodig is of niet, kan volgens hem nooit reden zijn of die wel of niet doorgaat of om de afstand niet te handhaven. 'Ook in Nederland zijn er

mensen die het gevoel hebben dat ze niet volledig meetellen. Ook hier. Ook hier is racisme, het is niet alleen een Amerikaans probleem. Blank of zwart, moslim of christen, hier geboren of niet. Iedereen heeft die beelden gezien en gezien welke systematische problemen er zijn.' Dat is volgens Rutte niet alleen een Amerikaans fenomeen. 'Dat mensen daartegen in actie komen snap ik duizend procent. Tegelijkertijd is er een pandemie gaande. Met grote gezondheidsrisico's. De beperkingen zijn niet onderhandelbaar. Ik heb ook de beelden uit Rotterdam gezien. Daarmee lopen we een groot risico voor andere mensen. Daar zijn veel jongeren, die dachten misschien onoverwinnelijk te zijn. Maar je kunt ook andere mensen aansteken. Die verantwoordelijkheid heb je ook.'

'De ballon stond op ontploffen. Dit moest eruit'

NRC Next 04-06-2020

Pagina 06

Reportage Na Amsterdam maandag kwamen ook op woensdag in Rotterdam veel mensen naar de demonstratie tegen racisme.

Georgio (25) komt tegen half zeven aanrennen. Nu er voor het eerst in zijn stad serieus en groots wordt gedemonstreerd tegen racisme, móet hij erbij zijn. Hij heeft zijn collega-steigerbouwers thuis afgezet en is direct doorgereden richting Erasmusbrug. „De ballon stond op ontploffen. Dit moest eruit.”

Als Georgio arriveert, heeft de Rotterdamse burgemeester Aboutaleb in samenspraak met de politie besloten de demonstratie die om vijf uur in de middag begon, te beëindigen. Vanaf kwart over zes roept de politie vanuit busjes met megafoons demonstranten op naar huis te gaan. Dat verzoek wordt beantwoord met boe-geroep.

Er zijn, naar schatting van de politie, vier- tot vijfduizend mensen. Dat zijn er te veel om de voorgeschreven

anderhalve meter afstand te houden. Het publiek is jong en divers. Een deel komt van buiten Rotterdam. De meeste demonstranten dragen een mondkapje. Niet iedereen wil zijn achternaam noemen.

De Amerikaanse Jackie Blair (31) uit Californië is er ook – met mondkapje. Zij werkt al vijf jaar in Rotterdam. De dood van de zwarte George Floyd in Minneapolis vorige week maandag leidde tot tal van demonstraties in Amerika, die uitwaaierden over Europa, zoals woensdag in Rotterdam. Het laat zien, zegt ze, dat racisme geen Amerikaans fenomeen is. Ze wil de Rotterdamse demonstranten steunen. „Het maatschappelijke probleem speelt hier evenzeer.”

Georgio kan daarover meepraten. In Rotterdam valt hij met zijn donkere huidskleur niet zo op, zegt hij. Maar in kleine plaatsen waar hij voor zijn werk komt, wordt hij nagestaard in de supermarkt. „Ik had het er deze week nog over met mijn neefje. Ik zei: 'Denk

goed na of je voor je droomauto spaart. Neem een Toyota Yaris. Dat scheelt je een hoop geld én een hoop aanhoudingen'.”

Demi Smith (20) en Sumaya Mosallam (21) komen uit Leiden. Demi heeft een donkere huidskleur. Sumaya een „Arabisch uiterlijk”, zegt ze. Allebei kan het negatieve reacties opleveren, zeggen ze. Voor mannen geldt dat sterker dan voor vrouwen. „Mijn broer bezorgt shoarma”, zegt Sumaya. „Hij wordt soms drie keer op een avond gecontroleerd.”

De demonstratie was aanvankelijk gepland in het centrum van Rotterdam. Burgemeester Aboutaleb kwam met het voorstel van de Erasmusbrug, nadat afgelopen maandag veel meer mensen dan verwacht naar de Dam in Amsterdam kwamen om te protesteren. Op de Erasmusbrug zouden mensen op anderhalve meter afstand langs de reling kunnen staan, de menselijke sliert zou langs de kades verder kunnen uitwaaiëren.

Maar dat werkt niet. Vooral bij het podium aan de voet van de Erasmusbrug kijt iedereen samen. „Dat de menigte bij het podium toch te dicht op elkaar stond, was niet te voorkomen”, zal de burgemeester even na zeven uur in de tuin van het stadhuis uitleggen. „Dan moet je speeches verbieden. Dat is de kern van het demonstratierecht.”

Aan de voet van de Erasmusbrug staan acht vriendinnen uit Eindhoven en Venlo.

Siham: „Al in groep drie hoor je: 'Jij doet niet mee, jij bent zwart'.”

Faith: „Of ze pakken hun tas stevig vast, als je langs loopt. We staan hier voor onze kinderen. We willen niet dat zij dit meemaken.”

Siham: „Of ze roepen kut-neger of

negerhoer.”

Faith: „Natuurlijk zijn niet alle witte mensen racistisch. Maar er zijn er best veel die niet willen begrijpen hoe pijnlijk het is.”

Met medewerking van Eppo König

Al in groep drie hoor je: 'Jij doet niet mee, jij bent zwart'

Siham demonstrante

Sheila Kamerman,

Mudje-knor

Het Financieele Dagblad 04-06-2020

Pagina 14

Jasper Juinen en Arend Clahsen

Bij te veel mensen op één plek wordt het al snel moeilijk afstand te houden. Minder dan anderhalve meter is helemaal moeilijk, zo is te zien op deze luchtfoto van demonstranten op het Glitterplein bij de Erasmusbrug in Rotterdam. Op de brug zelf was het gisteren ook druk. Veel te druk.

Het is een van de vele Black Lives Matter-protesten die wereldwijd plaatsvinden, verenigd in hun

afschuw tegen racisme en politiegeweld naar aanleiding van de dood van George Floyd in Minneapolis. Het doel lag niet onder het vergrootglas in Rotterdam; de opkomst nadrukkelijk wel.

Maandag liep de Dam in Amsterdam bij een soortgelijk protest vol met demonstranten, en ontstond een reëel risico op verspreiding van het coronavirus. In de hoofdstad werd uit vrees voor escalatie niet ingegrepen.

Ook in Rotterdam was de opkomst hoog. Bij meer dan tachtig

deelnemers zou de demonstratie verplaatst worden van het Schouwburgplein naar de Erasmusbrug. Omdat ook daar qua volksgezondheid een onbeheersbare situatie dreigde te ontstaan, is het protest op last van burgemeester Ahmed Aboutaleb gestaakt. Betogers werd iets na zessen verzocht huiswaarts te keren. Binnen een uur hadden de meesten aan dat verzoek voldaan.

Jasper Juinen en Arend Clahsen

Terugblik demonstratie Malieveld

Activiste Faïd supertrots op dochter (15) na speech

AD Haagsche Courant 04-06-2020

Pagina 03

DEN HAAG - Eén speciaal moment raakte activiste Fatima Faïd (53) recht in haar hart tijdens de demonstratie op het Malieveld tegen racisme en politiegeweld. Haar dochter Ramatoulai (15) nam het woord op het podium en sprak de mensenmassa krachtig toe: „Ik ben moe van racisme.”

HSP-politica Faïd, die in de gemeenteraad altijd wel een weerwoord paraat heeft, kwam dinsdagavond na de speech even niet meer uit haar woorden. „Dat is mijn kind”, verklaarde ze ontroerd door de microfoon aan de betogers.

Eén dag na de demonstratie is er nog steeds grote bewondering. „Ik dacht tijdens de toespraak: 'Shit, daar staat mijn dochter, wat doet ze het goed! Gisteren was ze nog een baby en nú staat ze daar 5000 mensen toe te spreken. Voor mij was het een iconisch moment’, zegt Faïd in het

poffertjeshuis naast het weer lege Malieveld.

Zij was één van de organisatoren van de demonstratie, maar haar 15-jarige dochter stal dinsdag tijdens de vreedzame betoging - een protest tegen de gewelddadige dood van George Floyd in de VS - de harten van velen. Moedig nam ze het woord. Ze vertelde hoe ze racisme vreest en verafschuwt. „Ik ben er moe van dat mensen van kleur worden aangehouden omdat we in een 'te dure auto' rijden of op een 'te dure fiets'. Ik ben er moe van dat alle ogen naar mij gaan als het in de klas over slavernij gaat. Ik ben er moe van dat ik van jongs af aan al bang ben als ik een politieauto zie. Ik ben er moe van dat ieder jaar iedereen aan mij specifiek vraagt wat ik van Zwarte Piet vind. Wat ik vind: Zwarte Piet is racisme, juf Janneke!”

Daags voor de betoging had de tiener thuis het signaal gegeven te

willen spreken op het Malieveld. „Mama, ik wil op de demonstratie eigenlijk ook wat vertellen”, had ze gezegd. „'s Nachts heeft ze toen heel snel bedacht wat haar boodschap was”, vertelt Faïd. „Ik ben ongelooflijk trots op haar en kon na de speech alleen maar bewonderend zeggen: 'Kind, dat heb je zó goed gedaan!’ Ongerustheid is er ook. „Ik vind het heftig dat mijn dochter uitspreekt dat ze altijd een beetje bang is voor de politie.’ Juist gekleurde vrouwen zijn de prooi van racisten in de samenleving. „Gekleurde vrouwen hebben niet alleen te maken met racisme, maar ook met seksisme. Vanuit de slavernij worden ze te vaak nog gezien als 'grijpbaar fruit’. Als je een donkere vrouw bent en een hoofddoek draagt, ben je de klos. Ze worden bespuugd. Hoofddoeken worden afgetrokken. Micro-agressie is overal.’

Een schrijnend voorbeeld is het

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 10:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: mondelinge vraag TK

Hi [REDACTED]

Hierbij de mail, dit is de mondelinge vraag!

- het lid **WILDERS** (PVV) aan de minister van Justitie en Veiligheid over het niet naleven van de anderhalve meterregel bij de betoging in Amsterdam terwijl horecaondernemers worden bestraft als ze geen anderhalve meter afstand houden tussen de tafels op hun terrassen (Nos.nl, 1 juni 2020)

Dank!

[REDACTED]
Coördinator Parlementair en Bestuur

Politie I Korpsstaf | Afdeling Bestuursondersteuning
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107 | 2502 CC Den Haag

M 06 [REDACTED]
E [REDACTED]@politie.nl
Werkdagen: ma t/m do

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 10:21
Aan: Jansonius, Pim (A.W.); Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.); [REDACTED]
[REDACTED] Fransman, J.S.T. (Jean); [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Overzicht kranten demo en debat 11 juni
Bijlagen: Krantenoverzicht demo Adam en Halsema 11-06-2020.pdf

FYI

Gr [REDACTED]

Halsema trekt boetekleed aan

De Telegraaf 11-06-2020

Pagina 04

'Ten volle verantwoordelijk' bij protest door Mike Muller

Amsterdam - Burgemeester Femke Halsema van Amsterdam neemt na snoeiharde kritiek de volle verantwoordelijkheid voor alle beslissingen rond de betoging op de Dam. „Ik ben ten volle verantwoordelijk en betreur het dat dit heeft kunnen gebeuren”, aldus Halsema in een spoeddebat over de antiracismedemonstratie vorige week maandag. „De vragen die dit oproept ten aanzien van de driehoek en mij in het bijzonder zijn terecht.”

Halsema erkende dat de gemeente haar eigen communicatiemiddelen, bijvoorbeeld door een oproep om niet meer naar de Dam te komen, niet heeft ingezet. „Dat spijt me”, zei ze. Ook nam de Amsterdamse burgemeester, na vragen van het CDA, haar eerder geuite woorden dat het massaprotest 'een gouden kans voor rechts Nederland' was terug. „Zo ingewikkeld is dat niet”, vindt Halsema.

Van links tot rechts klonk woensdag wel kritiek en zorgen over de aanpak van de Dam-demonstratie. Daarnaast

zijn er nog veel vragen, onder andere over de rol van het Openbaar Ministerie in het besluit om niet te gaan handhaven op de 1,5-meter afstandsregel. Nog steeds is ook onduidelijk hoe het mogelijk is dat enorme inschattingfouten gemaakt zijn, waardoor niet 250, maar mogelijk 14.000 deelnemers op de Dam verschenen. Daarnaast is er veel onduidelijkheid over het onafhankelijk onderzoek dat is aangekondigd.

Halsema zei dat de beelden van de vele actievoerders op de Dam 'pijnlijk waren' om te zien. „Voor de mensen die de afgelopen maanden ziek zijn geweest en naasten hebben verloren, voor de mensen in de zorg die de afgelopen maanden keihard hebben gewerkt, voor ondernemers die ploeteren om het hoofd boven water te houden, voor degenen die hun ouders in een verpleeghuis niet hebben kunnen bezoeken, voor de politie en handhavers die op de 1,5 meter moeten letten. En voor ieder ander die de afgelopen maanden opofferingen heeft gebracht vanwege het coronavirus.”

Aanvaring

Tijdens het raadsdebat kwam Halsema in aanvaring met VVD-fractieleider Marianne Poot, die samen met Forum voor Democratie en de Partij van de Ouderen een motie van wantrouwen indiende 'vanwege de enorme risico's die met de volksgezondheid zijn genomen'. Poot verweet de burgemeester dat ze „smalend” had gereageerd op een vraag van RTL of ze van plan was op te stappen, met de opmerking dat de oppositie maar moest wachten op het feitenrelaas over de gebeurtenissen op de Dam. Poot noemde dat „niet burgemeesterwaardig” en eiste excuses. „Die krijgt u niet”, antwoordde Halsema. „U kondigt anderhalve week geleden al een motie van wantrouwen aan, nog voordat ik een feitenrelaas heb opgesteld.”

Forum-raadslid Annabel Nanninga vindt dat Halsema de eer aan zichzelf moet houden en dient op te stappen. De meeste partijen waren het daar echter niet mee eens.

Harde kritiek tijdens spoeddebat Amsterdam
Mike Muller

VVD en Forum jagen vergeefs op de scalp van burgemeester Halsema

Het Financieele Dagblad 11-06-2020

Pagina 07

Job Woudt
Amsterdam

De VVD en Forum van Democratie zijn er gisteren na urenlang politiek beukwerk niet in geslaagd voldoende steun te krijgen voor hun al eerder aangekondigde motie van wantrouwen tegen burgemeester Femke Halsema.

Zij verwijten de voormalige partijleider van GroenLinks nalatig te zijn geweest bij de antiracismedemonstratie op de Dam. Wegens een onvoorzien hoge opkomst konden daar op tweede pinksterdag de coronaregels niet in acht worden genomen. Daar is niet op gehandhaafd.

Raadslid Marianne Poot van de VVD, jarenlang bestuurderspartij in de hoofdstad, had daags na de demonstratie de motie al als 'onontkoombaar' aangekondigd. Desondanks zei ze dat het indienen ervan haar niet licht viel. De verdediging van de burgemeester liet haar geen andere keuze. Poot zei zich 'extreem' te hebben geërgerd aan de burgemeester, vooral omdat die tijdens het debat weigerde excuses te maken aan de volgens haar vele Amsterdammers die de massabijeenkomst als een klap in het gezicht ervoeren na drie maanden lockdown.

Op haar beurt kreeg het VVD-raadslid de volle laag van de

coalitiepartijen GroenLinks en D66. De liberalen zouden alleen maar uit zijn op de politieke scalp van Halsema en zich laten opjutten door Forum voor Democratie, dat geen moment onbenut laat om de burgemeester te bekritisieren. 'Dat is intens lelijk en siet een voormalige bestuurderspartij als de VVD niet', zei raadslid Reinier van Dantzig van D66. Omdat de VVD de motie van wantrouwen al van tevoren op tv had aangekondigd, noemde hij het interpellatiedebat een 'politieke poppenkast die geen recht doet aan een burgemeester in oorlogstijd'.

GroenLinks-raadslid Femke Roosma noemde de verontwaardiging over het Dam-protest 'wel heel erg

selectief' en wees op andere gebeurtenissen waar de anderhalvemeterregel eveneens niet werd gehandhaafd. Ook riep zij een uitspraak van VVD-premier Mark Rutte in herinnering, die eerder stelde dat bestuurders in deze tijd 100% van de beslissingen moeten nemen op basis van 50% van de kennis. Roosma zei geschokt te zijn over de ongekend heftige reacties die Halsema de afgelopen dagen ten deel vielen, waarbij volgens haar bij sommige sprake was van regelrechte vrouwenhaat.

Halsema zei volledig bestuurlijk verantwoordelijk te zijn voor de gang van zaken op tweede pinksterdag en laat onderzoeken hoe het zo mis kon

gaan. Nu al was haar duidelijk geworden dat bij het maken van de juiste inschatting de politie slecht toegang heeft tot Snapchat en Instagram, sociale media die populair zijn onder jongeren.

Halsema verdedigde haar keuze om de demonstratie te laten uitdoven in plaats van te gaan handhaven met een veel te kleine politiemacht. Eén keer bood ze wel haar excuses aan. Dat was omdat er vanuit de gemeente te weinig was ondernomen om bezoekers te ontmoedigen naar de Dam te komen. 'Maar dat waren geen excuses aan alle Amsterdammers', sneerde Poot.

De oppositiepartijen stoorden zich tevens aan het appverkeer van

Halsema met justitieminister Ferd Grapperhaus. Daarin had de burgemeester geschreven dat 'rechts Nederland' de toestand op de Dam als een 'gouden kans' zou zien om haar te bekritisieren. Halsema verweerde zich op dezelfde manier als Grapperhaus vorige week in de Tweede Kamer. Die noemde de communicatie over en weer 'hoekig'. De burgemeester sprak daarnaast van een privégesprek tussen haar en de minister. Dat bevreedde de indieners van de motie, omdat zij zelf de minister appte dat hij zijn antwoord al formuleerde met het oog op de Wet Openbaarheid van Bestuur.

Job Woudt

Halsema betreurt, is verantwoordelijk en stapt niet op

de Volkskrant 11-06-2020

Pagina 02

AMSTERDAMReportage betogingen Amsterdam

Raadsleden pakken flink uit in het debat over het optreden van burgemeester Halsema bij de uit de hand gelopen Dam-betoging op Tweede Pinksterdag. Ze is afwisselend deemoedig en belerend, maar geen moment wordt het haar te heet onder de voeten. De motie van wantrouwen van de VVD wordt niet aangenomen.

Tijdens het slepende spoeddebat in de Amsterdamse gemeenteraad over de veelbesproken antiracismebetoging op de Dam op Tweede Pinksterdag 'betrurt' burgemeester Femke Halsema voortdurend van alles en nog wat. Want bij het ondergesneeuwde positieve nieuws (massale betoging voor een goede zaak) was er achteraf bezien ook veel betreurenswaardig. Halsema wordt deze woensdagmiddag- en avond niet moe het woord 'verantwoordelijkheid' uit te spreken. Ze doet het tientallen keren. Als het gaat om wat er op de Dam allemaal is misgegaan bij het overtreden van de anderhalve meter wegens corona neemt zij de 'verantwoordelijkheid'. Vaak de 'volle verantwoordelijkheid'.

Maar excuses aanbieden voor (vermeende) fouten en uitlatingen, voor niet ingrijpen terwijl zichtbaar

werd dat het te druk werd op de Dam, iets waar de oppositie in de Amsterdam steeds maar weer op aandringt, blijkt voor de onder vuur liggende burgemeester regelmatig een brug te ver.

Dan, na uren debat van herhaling van zetten, komt er plots iets over de lippen dat enigszins naar een excuus ruikt. 'Als u dat wilt neem ik die woorden terug, zo ingewikkeld is dat ook weer niet', zegt Halsema na een voorzet van CDA-raadslid Diederik Boomsma.

Die citeert nog eens uit het beroemde appverkeer tussen de burgemeester en minister Grapperhaus op de avond en middag van de demonstratie. En vindt dat de burgemeester blij heeft gegeven niet boven de partijen te staan. 'Een gouden kans voor rechts Nederland', appt Halsema aan Grapperhaus als ze in de gaten krijgt dat de kritiek op het niet-naleven van de coronaregels op de Dam aanzwelt. Vooruit, dat had ze beter niet zo kunnen zeggen, geeft ze toe. En in de opwinding en emotie van de dag, zeker ook in de voor bestuurders bewerkelijke coronatijd, glipt er wel eens wat doorheen. Bij dergelijke ontboezemingen komt ze tot nog een soort van excuus. Terugdenkend aan die te volle Dam: 'De gemeente had eigen communicatiemiddelen kunnen inzetten om mensen te bewegen weg te gaan. Dat is niet gebeurd en dat

spijt me.'

Geen moment wordt het voor Femke Halsema woensdag in de Stopera te heet onder de voeten. Voor het eerst in de coronatijd is de gemeenteraad weer fysiek bijeen. Raadsleden nemen de gelegenheid te baat om flink uit te pakken. Al was het maar omdat de pers massaal is uitgerukt nu de burgemeester van de hoofdstad zo onder druk is komen te staan.

Maar alles verloopt via voorspelbare routes. Collegepartijen GroenLinks, D66, PvdA en SP vinden het ook 'betrurenswaardig' dat er vorige week veel mis ging op de Dam. Te beginnen met de faliekant verkeerde inschatting over het aantal demonstranten (D66-fractievoorzitter Reinier van Dantzig: 'Zit de Amsterdamse politie soms nog op Hyves?'). Oppositiepartijen als VVD en Forum voor Democratie zien de burgemeester het liefst vertrekken.

Ook dat is geen verrassing: al de dag na de demonstratie geeft VVD-fractievoorzitter Marianne Poot te kennen dat het 'onontkoombaar' is dat haar partij een motie van wantrouwen indient. Dat doet ze dan ook, na een door haarzelf aangevraagde schorsing omdat ze naar eigen zeggen tóch voor een 'lastige afweging' staat.

Hoon van collegepartijen is de oogst. Die onmiddellijk aan het jij-bakken gaan. GroenLinks-fractievoorzitter

Femke Roosma kan zich niet herinneren dat de VVD zich erg druk maakte over een veel te volle Scheveningse boulevard op diezelfde Tweede Pinksterdag ('Waar ook is besloten niet te handhaven op de anderhalve meter') of zich kritisch uitlaat over volle vliegtuigen.

D66-voorman Van Dantzig vindt het 'intens lelijk' hoe de VVD alleen maar bezig is met een 'politieke scalp' terwijl het debat bijvoorbeeld zou moeten gaan over hoe lastig het is voor bestuurders om in coronatijd de goede beslissingen te nemen. Hij haalt pesterig woorden van premier Mark Rutte aan: 'We sturen op zicht en we zien pas in de achteruitkijkspiegel of het goed gaat.' Voor Halsema zelf verloopt het woensdag goed. De motie van

wantrouwen krijgt onvoldoende steun. Ze stelt zich afwisselend deemoedig en enigszins belerend op. Dat laatste over de precieze verantwoordelijkheden in de 'driehoek' (burgemeester, politie, justitie). Dat er dingen zijn mis gegaan blijft ze herhalen. Dat er twee onderzoeken komen naar de gang van zaken rond de Dam-demonstratie juicht ze van harte toe.

Zou de burgemeester woensdag een achteruitkijkspiegel hebben aan de colleegetafel, dan ziet ze hoe er buiten de Stopera een lawaaidemonstratie gaande is bij wijze van steun aan haar.

Aan het begin van de middag zegt Halsema dat ze eventueel voortijdig moet opstappen. Dat is niet in de betekenis die haar politieke

tegenstanders voor ogen hebben. Maar diezelfde middag wordt in Amsterdam-Zuidoost wéér een massale antiracismebetoging gehouden die mogelijk optreden vereist.

Dat laatste blijkt niet het geval. Hoewel het ook in het Nelson Mandela-park erg druk is. Halsema, woensdagavond na acht uur debat, over die demonstratie: '11 duizend demonstranten, zonder incidenten. Onder verantwoordelijkheid van deze veiligheidsregio. Ik hoop dat we enigszins hebben laten zien dat we lessen hebben getrokken.'

Zit de Amsterdamse politie soms nog op Hyves? (Reinier van Dantzig D66-fractievoorzitter over de verkeerde inschatting van het aantal demonstranten)

MARCEL VAN LIESHOUT

Halsema toont spijt en mag blijven van de raad

NRC Next 11-06-2020

Pagina 02

Antiracismebetogingen Amsterdam

Demonstratie op de Dam In een fel debat zei de Amsterdamse burgemeester dat ze „een grote inschattingsfout” heeft gemaakt over de opkomst op de Dam. Ze mag blijven.

Amsterdam.

Na anderhalve week van nationale opwinding sprak Femke Halsema woensdag met het enige orgaan dat écht beschikt over haar lot: de Amsterdamse gemeenteraad. Het werd een lang en fel debat, dat nog bezig was toen deze krant naar de drukker ging. Maar de uitkomst was duidelijk: Halsema mag blijven.

De burgemeester van Amsterdam lag onder vuur na een protest tegen racisme en politiegeweld op de Dam, vorige week maandag, dat leidde tot massale overtreding van de anderhalvemeterregel. Halsema had de toeloop van duizenden bezoekers niet zien aankomen, maar besloot de demonstratie niet af te kappen, uit angst voor ongeregelde heden.

Dat Halsema's positie niet serieus in gevaar zou komen, was van tevoren duidelijk: de linkse coalitie die Amsterdam bestuurt, zou haar niet

laten vallen. De vraag was dus vooral: hoe deemoedig zou Halsema zijn, en waarvoor zou ze haar excuses aanbieden?

Over één ding was Halsema meteen duidelijk: als burgemeester is ze „ten volle verantwoordelijk” voor wat er is misgegaan op pinkstermaandag. De beelden van de overvolle Dam waren „pijnlijk” voor iedereen die zich de afgelopen maanden netjes aan de coronaregels heeft gehouden.

Geen berouw over niet-afkappen

Een 'sorry' voor de totaal verkeerde taxatie van de opkomst kwam er niet. Natuurlijk, zei Halsema, de 'veiligheidsdriehoek' van burgemeester, politie en OM had „een grote inschattingsfout” gemaakt: op basis van sociale media en mededelingen van de organisatie rekenden ze op 250 tot 350 mensen, er kwamen er zeker 5.000 en misschien zelfs wel 15.000. Maar hoe ze er zó naast konden zitten? Geen idee. De politie had nauwkeurig de sociale media in de gaten gehouden, aldus de burgemeester.

Het lijkt erop, zo zei Halsema, „dat de emotie is overgeslagen van activisten naar een grote groep politiek bewuste jongeren”. En die communiceren vooral via Snapchat en Instagram, kanalen „waar de politie slecht toegang toe heeft”. Twee

onafhankelijke onderzoeken moeten nu duidelijkheid scheppen.

Ook over haar besluit om de demonstratie niet voortijdig af te kappen, toonde Halsema geen berouw. Ja, ze was zich er „ten volle van bewust” dat daarmee „de coronaregels overtreden werden”. Maar de focus van het bevoegd gezag had vanaf het begin gelegen op „deëscalatie, niet uit de hand laten lopen”. Er waren aanwijzingen dat het mis had kunnen gaan als de politie had ingegrepen, zegt ze. „De beslissing om de demonstratie niet te ontbinden, beschouw ik nog steeds als de juiste.”

En hoe zat het dan met de schijn van partijdigheid die ze had gewekt? Tegen stadszender AT5 zei Halsema die maandag dat ze de demonstratie „te belangrijk” vond om af te breken, waarmee ze leek te suggereren dat een antiracismebetoging voor haar boven de coronaregels ging. Dat was een ongelukkige verspreking, aldus Halsema: ze bedoelde het. Waar Halsema wél een mea culpa over uitsprak, was het gebrek aan pogingen om demonstranten met 'zachte' dwang weg te sturen. „De gemeente had haar eigen communicatiemiddelen kunnen inzetten om mensen over te halen. Dat is niet gebeurd, het spijt me en

het is een les voor de toekomst." Ze liet in het midden of ze ook zelf op het podium de menigte had kunnen toespreken.

Over andere verwijten die haar de afgelopen week gemaakt zijn, toonde Halsema minder deemoed. Dat ze geen mondkapje droeg toen ze een bezoekje bracht aan de Dam? Ze hield netjes anderhalve meter afstand en „mondkapjes spelen pas een rol als je geen afstand kunt houden". De openbaar gemaakte appjes aan minister Ferd Grapperhaus (Justitie en Veiligheid, CDA), waarin ze zich liet ontvallen „dat rechts nu een gouden kans ruikt"? Die waren „niet bepaald fraai", maar het ging om „een privéconversatie die

wat oververhit raakte".

De coalitiepartijen waren zoals verwacht mild voor Halsema. D66-fractievoorzitter Reinier van Dantzig uitte zijn „bewondering voor de manier waarop de burgemeester haar antwoorden gegeven heeft". Femke Roosma (GroenLinks) sprak zelfs van een „wijs en moedig besluit" om de demonstratie niet te ontbinden. Des te harder was de aanval van de rechtse oppositiepartijen. Marianne Poot (VVD) vond dat Halsema „de ene blunder op de andere fout" had gestapeld. Annabel Nanninga (FVD) noemde Halsema's reactie op de demonstratie „tegenstrijdig, hooghartig, inflammatoir en regentesk" en sprak de hoop uit „dat

ze na dit debat haar post vacant maakt voor een capabele bestuurder". Maar de aanvallen van FVD en VVD pakten juist in Halsema's voordeel uit. Die partijen kwamen zelf onder vuur te liggen, omdat ze de dag na de demonstratie meteen hadden aangekondigd een motie van wantrouwen te zullen indienen. Zelfs Halsema zelf voelde zich geroepen hier iets over te zeggen. „Misschien", zei ze tegen VVD'er Poot, „had u even het feitenrelaas moeten afwachten."

De aanvallen van FVD en VVD pakten juist uit in Halsema's voordeel. Thijs Niemantsverdriet, Amsterdam.,

Halsema betuigt spijt: 'Dit is een les'

Algemeen Dagblad 11-06-2020

Pagina 04

AMSTERDAM - raadsdebat protest

De Amsterdamse burgemeester Femke Halsema heeft spijt betuigd voor haar optreden rond het Damprotest van vorige week maandag. Ze vindt dat er te weinig is gedaan om demonstranten te vragen om weg te gaan van het te drukke plein.

Het was niet de enige spijtbetuiging die de burgemeester gisteren deed in het raadsdebat over de protesten tegen racisme en politiegeweld. Wel blijft ze staan achter haar beslissing om niet in te grijpen toen het te druk werd. „Ik kwam tot de conclusie dat het afronden van de demonstratie de veiligste en effectiefste manier was om een einde te maken aan deze risicovolle situatie voor de volksgezondheid. Dat beschouw ik nog steeds als een goede beslissing.' De Dam stroomde aan het eind van de middag op tweede pinksterdag vol betogers, die zich hierdoor niet konden houden aan de coronaregel om 1,5 meter afstand te houden. Halsema zei tegen de Amsterdamse raad dat zij overvallen was door de opkomst. „Het is overduidelijk dat er een grote inschattingsfout is gemaakt, waarvoor ik verantwoordelijkheid draag', zei ze. En: „Ik betreurt dat dit heeft kunnen gebeuren.'

Volgens Halsema waren de politie en

de gemeente verrast door de heftige emoties die, ook in Nederland, leven vanwege de dood van George Floyd.

„De demonstratie is overgeslagen van traditionele activisten, op grote groepen zelfbewuste jongeren, via Snapchat en Instagram en daartoe heeft de politie slechte toegang.'

Het spoeddebat was aangevraagd door de rechtse oppositiepartijen VVD, Forum voor Democratie, CDA en Partij van de Ouderen. Dit ging gepaard met een motie van wantrouwen, ingediend door de VVD, waarmee de positie van Halsema op het spel kwam te staan. Deze vier partijen eisten opheldering over de onderschatting van de mensenmassa en wilden dat Halsema verantwoording zou afleggen. „Je zult maar dag en nacht gewerkt hebben op de intensive care en dan deze mensenmassa zien op de Dam en een burgemeester die de regels niet handhaaft en daarvoor niet eens excuses aanbiedt', aldus Marianne Poot, fractievoorzitter van de VVD, de grootste oppositiepartij in de Amsterdamse raad.

Halsema vond de vragen terecht en noemde de beelden van de overvolle Dam 'pijnlijk om te zien.' Ze kondigde twee onderzoeken aan: één door de Inspectie Justitie en Veiligheid naar de vraag waarom signalen van de grote opkomst niet zijn opgevangen. Plus een onafhankelijk onderzoek

naar hoe de besluitvorming dat weekend onder haar leiding tot stand is gekomen.

Onderschat

Doordat de politie de opkomst had onderschat, was de prioriteit van Halsema om te voorkomen dat deze demonstratie uit de hand zou lopen. Dat is de reden waarom de politie niet ingreep tijdens een betoging tegen politiegeweld. Bovendien waren er te weinig agenten aanwezig, slechts wat busjes om de winkelstraten af te sluiten als er relletjes zouden uitbreken. Halsema staat nog altijd achter dit besluit, zei ze. Desalniettemin had de gemeente moeten proberen om de mensen ertoe te bewegen weg te gaan. Dat is niet gebeurd. „Dat spijt mij. Dit is een les voor de toekomst.'

De oppositie wilde ook opheldering over de appjes die Halsema en minister Ferdinand Grapperhaus van Justitie elkaar stuurden tijdens en na de betoging. Deze digitale conversatie is openbaar gemaakt en hieruit blijkt dat de burgemeester en minister elkaar de bal probeerden toe te spelen. Halsema zei gisteren dat ze besloot Grapperhaus te appen, omdat ze wilde voorkomen dat hij de gebeurtenissen zou moeten vernemen via de media. Ze noemde de appwisseling een 'privégesprek dat verhit raakte en daarmee wat hoekig was.' „Dat was niet bepaald fraai.'

Op verzoek van CDA-raadslid Diederik Boomsma (CDA) nam ze haar woorden terug dat 'rechts Nederland een gouden kans ziet' in de gebeurtenissen op de Dam. De coalitiepartijen GroenLinks, D66, PvdA en SP kwamen de burgemeester te hulp. Femke Roosma (GroenLinks) vindt het niet goed wat er op de Dam is gebeurd,

maar acht de kritiek op Halsema 'selectief'. „De vrouwenhaat die hierbij los komt, schokt ons. We hebben niet alleen een racismeprobleem, maar ook een seksismeprobleem.' Het schuldbewustzijn van de burgemeester viel goed in de raad. Een motie van wantrouwen, ingediend door de VVD, met steun

van Forum voor Democratie en Partij van de Ouderen, kreeg bij lange na geen meerderheid. Van de 44 uitgebrachte stemmen waren er negen voor.

Ik betreurt dat dit heeft kunnen gebeuren (-Femke Halsema)

MICHIEL COUZY RUBEN KOOPS

Column Özcan Akyol - Halsema

AD 11-06-2020

Wie de afgelopen dagen naar een aantal Amsterdamse gemeenteraadsleden heeft geluisterd, vooral ter rechterzijde van het politieke spectrum, zat gistermiddag ongetwijfeld klaar voor een episch verbaal gevecht over het functioneren van burgemeester Femke Halsema. Dat beloofde wat, zeg. Er zou een oorwassing plaatsvinden, werd verteld, compleet met motie van wantrouwen en daarna, als de rook was opgetrokken, restte de GroenLinks-coryfee geen andere keuze: ze moest haar ambtsketting inleveren. Dat pakte allemaal wat anders uit.

De oppositie in de Amsterdamse gemeenteraad bestaat grotendeels uit verbitterde en humorloze mensen, die er geen geheim van maakten een persoonlijk hetze tegen Halsema te voeren. Dat bleek uit al hun uitingen. Die kleingeestigheid, in combinatie met een gebrek aan verbaal talent,

zorgde voor lachwekkende televisie, die vooral antireclame was voor de lokale politiek.

Ik heb, zoals eerder beschreven, ook mijn bedenkingen bij het optreden van Halsema, vooral omdat ze in de media een schijntegenstelling creëerde - volgens haar kon ze niet ingrijpen, omdat de betogers anders geweld zouden gebruiken. Alsof er maar twee smaken zijn.

Hoe dan ook, voor dit soort argumenten en andere inhoudelijke meningsverschillen was er in de gemeenteraad van Amsterdam geen ruimte. Bij mevrouw Poot van de VVD ontbrak alleen nog het schuim rond haar mondhoeken, zó graag wilde ze laten weten dat ze Femke Halsema verafschuwt. En Annabel Nanninga (FvD) bewees dat een getapt schreeuwkanon op Twitter niet automatisch een getalenteerde politica oplevert.

Je hoefde geen fan van Halsema te zijn om toch sympathie voor haar te krijgen. Als politiek niet meer op de

inhoud wordt bedreven, maar puur om afkeer van iemand anders te etaleren, omdat de achterban daarop rekt, is het tamelijk pover gesteld met onze democratie.

Ik hoopte op van alles: vlijmscherpe debatten, constructieve ideeën voor de toekomst en misschien zelfs over en weer de bekentenis dat er misschien verkeerd was gehandeld richting elkaar, om zo de harmonie terug te laten keren - voor zover die er ooit was. In plaats daarvan zagen we urenlang stampvoetende peuters, die hakkend en briesend hun gelijk wilden halen. Leuk voor een ramptoerist, iemand van buitenaf, maar tamelijk choquerend voor de inwoners van de hoofdstad.

Amsterdam verdient beter dan deze freakshow.

Debat was vooral antireclame voor de lokale politiek

NIEUWSDIENST | GD © 2020 ALLE
RECHTEN VOORBEHOUDEN
| ALGEMENE VOORWAARDEN
LEXISNEXIS

Halsema onder vuur, maar niet in de gevarenzone

Trouw 11-06-2020

Pagina 01

- Coronaregels - In het raadsdebat over de omstreden demonstratie op de Dam is de Amsterdamse burgemeester niet in grote politieke problemen gekomen. Er volgt een onderzoek.

De woorden die velen zo misten op Tweede Pinksterdag, rolden gistermiddag wél over haar lippen. 'Houd ten minste anderhalve meter afstand', spoorde de Amsterdamse burgemeester Femke Halsema haar raadsleden aan. Zomaar opstaan uit het pluche mocht het handjevol politici niet, legde ze glimlachend uit, interrupties waren enkel toegestaan vanuit de eigen stoel.

Ondanks dat soort restricties was het spoeddebat pittig en soms snoeihard in de Amsterdamse 'Stopera'. Toch lijkt het erop dat Halsema de burgemeester van de hoofdstad kan blijven. Met name oppositiepartijen VVD, CDA, Forum voor Democratie en Partij van de Ouderen voelden Halsema stevig aan de tand over haar handelen tijdens het Damprotest. Op die demonstratie tegen racisme en politiegeweld kwamen vorige week onverwachts duizenden mensen af, wat vanwege corona leidde tot heftige kritiek in de samenleving.

Achter het doel van de demonstratie staan ze vierkant, benadrukten de oppositiepartijen steeds. Maar dat de burgemeester het naliet in te grijpen toen het zó druk werd op het plein dat de demonstranten niet langer voldoende afstand konden houden, is volgens die fracties onvergeeflijk. Wil van Soest van de Partij voor de Ouderen noemde het protest 'een dikke middelvinger' richting iedereen die heeft geleden door de pandemie.

Ook hekelden de vier partijen dat Halsema zelf op de Dam rondliep, en daarbij geen mondkapje op had. 'In belang van uzelf en van de stad, stap op', stelde FvD-fractievoorzitter Annabel Nanninga. Ook de lokale VVD riep meermaals op tot het vertrek van Halsema.

Hoewel de oppositiepartijen al vóór het spoeddebat hadden aangekondigd een motie van wantrouwen te zullen indienen, kwam de burgemeester gisteravond niet al te hevig in de problemen. De links-progressieve coalitie van GroenLinks, D66, PvdA en SP was weliswaar kritisch over haar in de aanloop en afloop van de demonstratie, maar bleef achter de GroenLinks-burgemeester staan.

Zelf gaf Halsema ruitertoe dat zij op Tweede Pinksterdag fouten heeft gemaakt. 'Het spijt mij', zei ze over het gebrek aan daadkracht bij de gemeente en de politie om het aantal mensen op de Dam te beperken. 'We hadden meer moeten doen om mensen op andere gedachten te brengen.' Halsema baalt dat de gemeente geen eigen communicatiemiddelen heeft ingezet. 'Dat is overduidelijk een les voor de toekomst.'

Ook anders moet de voorbereiding van de driehoek van burgemeester, politie en justitie op demonstraties, ging de burgemeester verder. Amsterdam heeft de signalen over het Damprotest verkeerd ingeschat. 'De demonstratie is overgeslagen van traditionele activisten op grote groepen zelfbewuste jongeren, via Snapchat en Instagram', legde Halsema uit. 'En daartoe heeft de politie slechte toegang.' Hoe dat kon worden onderschat is een van de onderwerpen waarover ze onderzoek

heeft aangekondigd.

Toch reageerde de burgemeester lang niet op alle aanvallen met 'ja en amen'. Ze had niet anders kunnen handelen toen het eenmaal hutjemutje was op de Dam. En met het dragen van een actiebutton met daarop het jaartal 1873, een verwijzing naar de afschaffing van de slavernij, is volgens haar niks mis.

Te snelle VVD

Noch wilde Halsema haar excuses aanbieden voor haar houding ten opzichte van de oppositie. 'U zwaaide al met een motie van wantrouwen voordat u mij had gehoord', kaatste de burgemeester terug naar VVD-fractievoorzitter Marianne Poot. 'Voordat de feiten op tafel lagen en gewogen konden worden, kwam u anderhalve week geleden al tot dat oordeel.' Ook andere raadsleden zetten tijdens het debat vraagtekens bij de opstelling van de VVD.

Niet alleen door de coalitie, ook uit onverwachte hoek werd Halsema te hulp geschoten. Terwijl in de raadszaal het debat over haar positie wordt gevoerd, stonden buiten zo'n tachtig man te 'klappen voor Femke'. Het gejoel en getrommel was zo luid, dat Poot zelfs haar stoel moest verlaten omdat ze Halsema niet kon verstaan. Ook elders in Amsterdam vond tijdens het spoeddebat een demonstratie plaats. In het Nelson Mandelapark in de Bijlmer kwamen pakweg 11.500 deelnemers bijeen.

Vandaag 4|5 Meer over de anti-racismeprotesten

We hadden meer moeten doen om mensen op andere gedachten te brengen (Burgemeester Halsema)
ISABEL BANEKE, REDACTIE
BINNENLAND

Halsema 'betreurt' en mag blijven

Nederlands Dagblad 11-06-2020

Pagina 2

Tijdens het slepende spoeddebat in de Amsterdamse gemeenteraad over de veelbesproken antiracismebetoging op de Dam op tweede pinksterdag 'betreurt' burgemeester Femke Halsema voortdurend van alles en nog wat. Bij het ondergesneeuwde positieve nieuws (massale betoging voor een goede zaak) valt achteraf gezien toch veel te 'betreuren'.

Amsterdam

Halsema wordt deze woensdagmiddag en -avond niet moe het woord 'verantwoordelijkheid' uit te spreken. Ze doet het tientallen keren. Als het gaat om wat er op de Dam allemaal is misgegaan bij het overtreden van de anderhalve meter wegens corona neemt zij de 'verantwoordelijkheid'. Vaak de 'volle verantwoordelijkheid'.

Maar excuses aanbieden voor (vermeende) fouten en uitlatingen, voor niet ingrijpen terwijl zichtbaar werd dat het te druk werd op de Dam, iets waar de oppositie in de Amsterdamse raad steeds maar weer op aandringt, blijkt voor de onder vuur liggende burgemeester regelmatig een brug te ver. Dan, na uren debat van herhaling van zetten, komt er plots iets over de lippen dat enigszins naar een excuus ruikt. 'Als u dat wilt neem ik die woorden terug, zo ingewikkeld is dat ook weer niet', zegt Halsema na een voorzet van CDA-raadslid Diederik Boomsma.

Die citeert nog eens uit het beroemde appverkeer tussen de burgemeester en minister Grapperhaus op de avond en middag van de demonstratie. En vindt dat de burgemeester blij heeft gegeven niet boven de partijen te staan. 'Een gouden kans voor rechts Nederland', appt Halsema aan Grapperhaus als ze in de gaten krijgt dat de kritiek op het niet-naleven van de coronaregels op de Dam aanzwelt. geen verrassing

Vooruit, dat had ze beter niet zo kunnen zeggen, geeft ze toe. En in de opwindende emotie van de dag, zeker ook in de voor bestuurders bewerkelijke coronatijd, glipt er weleens wat doorheen. Bij dergelijke ontboezemingen komt ze tot nog een soort van excuus. Terugdenkend aan die te volle Dam: 'De gemeente had eigen communicatiemiddelen kunnen inzetten om mensen te bewegen weg te gaan. Dat is niet gebeurd en dat spijt me.'

Geen moment wordt het voor Femke Halsema woensdag in de Stopera te heet onder de voeten. Voor het eerst in de coronatijd is de gemeenteraad weer fysiek bijeen. Raadsleden nemen de gelegenheid te baat om flink uit te pakken. Al was het maar omdat de pers massaal is uitgerukt nu de burgemeester van de hoofdstad zo onder druk is komen te staan.

Maar alles verloopt via voorspelbare routes. Collegepartijen GroenLinks, D66, PvdA en SP vinden het ook 'betreurenswaardig' dat er vorige week veel misging op de Dam. Te beginnen met de faliekant verkeerde inschatting over het aantal demonstranten (D66-fractievoorzitter Reinier van Dantzig: 'Zit de Amsterdamse politie soms nog op Hyves?'). Oppositiepartijen als VVD en Forum voor Democratie zien de burgemeester het liefst vertrekken.

Ook dat is geen verrassing: al de dag na de demonstratie geeft VVD-fractievoorzitter Marianne Poot te kennen dat het 'onontkoombaar' is dat haar partij een motie van wantrouwen indient. Dat doet ze dan ook, na een door haarzelf aangevraagde schorsing omdat ze naar eigen zeggen tóch voor een 'lastige afweging' staat.

jij-bakken

Hoon van collegepartijen is de oogst. Die onmiddellijk aan het jij-bakken gaan. GroenLinks-fractievoorzitter Femke Roosma kan zich niet

herinneren dat de VVD zich erg druk maakte over een veel te volle Scheveningse boulevard op diezelfde tweede pinksterdag ('Waar ook is besloten niet te handhaven op de anderhalve meter') of zich kritisch uitlaat over volle vliegtuigen.

D66-voorman Van Dantzig vindt het 'intens lelijk' hoe de VVD alleen maar bezig is met een 'politieke scalp' terwijl het debat bijvoorbeeld zou moeten gaan over hoe lastig het is voor bestuurders om in coronatijd de goede beslissingen te nemen. Hij haalt pesterig woorden van premier Mark Rutte aan: 'We sturen op zicht en we zien pas in de achteruitkijkspiegel of het goed gaat.' Voor Halsema zelf verloopt het woensdag goed. De motie van wantrouwen krijgt onvoldoende steun. Ze stelt zich afwisselend deemoedig en enigszins beledend op. Dat laatste over de precieze verantwoordelijkheden in de 'driehoek' (burgemeester, politie, justitie). Dat er dingen zijn misgegaan blijft ze herhalen. Dat er twee onderzoeken komen naar de gang van zaken rond de Dam-demonstratie juicht ze van harte toe.

achteruitkijkspiegel

Zou de burgemeester woensdag een achteruitkijkspiegel hebben aan de colleegetafel, dan ziet ze hoe er buiten de Stopera een lawaaidemonstratie gaande is bij wijze van steun aan haar.

Aan het begin van de middag zegt Halsema dat ze eventueel voortijdig moet opstappen. Niet in de zin zoals politieke tegenstanders dat bedoelen. Maar omdat er diezelfde middag in Amsterdam-Zuidoost wéér een massale antiracismebetoging is diemogelijk optreden vereist. Dat laatste blijkt niet het geval. Hoewel het ook in het Nelson Mandelapark erg druk is. <

Marcel van Lieshout / vk
nd.nl/nederland beeld anp / Sem van der Wal

Debat gemeenteraad over Damdemonstratie

Het Parool 10-06-2020

Pagina 03

- Burgemeester Femke Halsema wacht vandaag een stevig debat in de gemeenteraad. Ze zal moeten uitleggen waarom ze niet ingreep toen vorige week zo veel mensen op de Dam demonstreerden dat het voor de deelnemers onmogelijk was anderhalve meter afstand te houden. Oppositiepartijen VVD, Forum voor Democratie, CDA en Partij van de Ouderen zullen de GroenLinksburgemeester aanvallen, een motie van wantrouwen is al aangekondigd.

De burgemeester kan rekenen op steun van de coalitiepartijen en daarmee van een raadsmeerderheid, maar het is nog geen gelopen koers. Ze zal de fracties ervan moeten overtuigen dat dit niet nog eens gebeurt. Vanmiddag is meteen de eerste test, als om 17.00 uur in Zuidoost wordt gedemonstreerd tegen racisme.

Van politiek belang is de vraag of de burgemeester ook op bredere steun kan rekenen. Wat gaan oppositiepartijen Partij voor de Dieren, Denk, Bij1 en ChristenUnie

doen? Ook zal de vraag op tafel komen of Halsema nog geloofwaardig is in haar rol als pleitbezorger van de Amsterdamse zaak bij het kabinet. Vorige week kwam een stekelige appconversatie naar buiten tussen Halsema en minister Ferdinand Grapperhaus.

De raadsvergadering begint om 13.00 uur. Verslaggevers Michiel Couzy en Ruben Koops houden u op de hoogte in een liveblog, te vinden op parool.nl/halsema.

Black Lives Matter | Anti racisme-demonstratie nu wel ordelijk

'We gaan nog niet naar huis, want Femke hoort hier thuis'

de Volkskrant 11-06-2020

Pagina 02

AMSTERDAM Genoeg 'bakken met shit' over de burgemeester; aanhangers bij de Stopera betuigen hun steun op potten en pannen.

Terwijl Femke Halsema in het Amsterdamse gemeentehuis vecht voor haar voortbestaan als burgemeester, klinkt buiten het geklingel van pollepels op pannen. Van 'Femke moet blijven' gaat het dinsdagmiddag een half uur lang over in 'bur-ge-meas-ter Fem-ke' tot het stilistisch toch wat rammelende 'We gaan nog niet naar huis, want Femke hoort hier thuis.'

'Reken maar dat ze het binnen gehoord hebben', zegt Marlou Visser, actief in Amsterdamse vrouwen-netwerken. Tevreden constateert ze dat de ongeveer tachtig mannen en (vooral) vrouwen die vandaag 'klappen voor Femke', genoeg afstand houden. 'Anders krijgt Halsema dit straks ook nog eens op haar bord.'

Het applaus voor de burgemeester is een initiatief van drie jonge mannen die niet langer konden aanzien hoe Halsema door de mangel werd gehaald door niet in te grijpen bij de te drukke betoging op de Dam. Een van hen heet Ozan Kanik en hij is niet bepaald het prototype van de linkse demonstrant. Sterker nog, tot voor kort had de breedgeschouderde

taxichauffeur en dj een 'strontheke!' aan Femke Halsema.

Het eenrichtingsverkeer, parkeervakken die moeten plaatsmaken voor bloembakken, het weren van auto's uit het Amsterdamse centrum: beroepshalve zit Kanik allesbehalve op een lijn met de burgemeester. Maar na de 'bakken met shit' die hij vanuit het land op Halsema zag neerdalen, voelde Kanik zich geroepen iets terug te doen. Met Royke Jhagroe, die hij kent uit het Amsterdamse nachtleven, kwam hij tot een applaus voor de burgemeester. En zonder dat Kanik en Jhagroe het wisten, had projectmanager Jesse Heeringa hetzelfde plannetje bedacht.

Dus smelten hun initiatieven dinsdagmiddag samen. Ze hebben hun applaus vooraf aangemeld bij de gemeente en toestemming gekregen voor honderd betogers, zegt Heeringa. 'De politie heeft ons zelfs gevraagd de aankondiging van het applaus op Facebook weg te halen, omdat er misschien te veel mensen zouden komen. En we zitten er natuurlijk niet op te wachten dat het juist hier misgaat.'

Zo druk wordt het niet voor de Stopera. De vrouwen van Keti Koti zijn er onder anderen, om te laten horen dat ze nog steeds achter Halsema staan. Zij speelden haar

vorige week de 1873-button (het jaar heeft te maken met het einde van de slavemij) op die Halsema droeg toen ze een kijkje op de Dam kwam nemen. Ook dat leverde haar kritiek op: sympathiseerde Halsema hier niet met de demonstranten? 'Alsof je tegen de afschaffing van de slavemij kunt zijn', zegt Jhagroe.

Ook Heeringa was op de Dam bij de demonstratie. Het was te druk, beaamt hij. 'Daarom ben ik ook naar achteren geschoven. Natuurlijk moeten we de anderhalvemeterregel serieus nemen, maar dat geldt ook voor het wereldwijde probleem van racisme. Die twee dingen zitten elkaar nu even in de weg. In Londen en Berlijn waren tienduizenden mensen op de been, daar is niet ingegrepen. Wie hoor je daar nog over?'

'Amsterdam had de aftrap, de demonstraties daarna konden mooi profiteren van hoe Halsema heeft gehandeld', vindt Cherida de Ziel. Als gemeentelijk ambtenaar heeft ze vrij genomen om als burger haar stem te laten horen. Ze haalt zelfs de woorden uit het wapen van Amsterdam aan om Halsema de hemel in te prijzen. 'Heldhaftig, vastberaden en barmhartig, daaraan moest ze zich verbinden om burgemeester te worden van Amsterdam. En dat is precies zoals

Sta op tegen racisme

de Volkskrant 11-06-2020

Pagina 29

Harriet Duurvoort column

Wat was het bijzonder om te demonstreren op de Erasmusbrug. Met een mondkapje op, op anderhalve meter afstand, gaf het iets verstilds. Ik besepte mijn eigen pijn. Het feit dat ik dat altijd relatieveer of wegdruk, omdat het me energie kost die ik er niet voor over heb.

Het afschuwelijke beeld van George Floyd doemde bij mij op, hoewel ik niet naar het filmpje heb kunnen kijken. Maar ik moest ook denken aan het berichtje dat ik ooit kreeg van de familie van Mitch Henriquez, nadat ik een column had geschreven over hoe ik mij zijn laatste avond had voorgesteld. Dat het geklopt had. Dat ze genoten hadden van een concert op een mooie zomeravond tot het moment dat het zo gruwelijk mis was gegaan.

Control Alt Delete, dat zich bezighoudt met etnisch profileren en politiegeweld, kwam met namen die wij niet eens kenden. Nederlandse zwarte mannen die geruisloos een onopgehelderde dood zijn gestorven door politiegeweld. Twee voorbeelden: Tomy Holten overleed afgelopen 14 maart bij zijn arrestatie in Zwolle. Net als George Floyd werd hij langdurig met zijn gezicht op de grond gedrukt terwijl een agent geknield zat op z'n rug en nek en een andere agent een politieschoen op zijn gezicht had. Er is ook beeld van. Of Raymond Gokoel, van wie de familie een crowdfundingactie houdt voor de kosten van onderzoek naar zijn dood in 2019. De burens deden een melding van overlast. De politie ging naar binnen, thuis in Emmeloord. Wat er vervolgens gebeurde is onduidelijk, maar Raymond overleefde het niet en op

zijn stoffelijk overschot was ernstig letsel te zien bij zijn hoofd en op zijn ledematen.

Racisme speelt ook op andere vlakken een rol in Nederland. Van de toeslagenaffaire tot het debat over het uiterlijk van Zwarte Piet, dat ontaardde in lynchfilmpjes en een jaarlijkse traditie van maandenlang dreigen en schelden.

Maar ook het feit dat het Nederlandse slavemijverleden nauwelijks tot het collectieve geheugen behoort. Nu de slavenregisters online zijn ingescand, trof ik zomaar het originele document van de vrijmaking van mijn voorouder, Nana of Naatje. Zij is de allereerste met de achternaam Duurvoort. Vrijgeworden den 5 junij 1836, in krullende inktletters. Vele zwarte Nederlanders hebben geen 'moeilijke achternaam', zoals Rob Jetten het noemde, maar Hollandse namen die voor hen waren bedacht op Lustrijk, Weltevreden of Peperpot, de plantages van weleer. Om eens wat bekenden te noemen: Kluivert, van plantage de Resolutie, Davids, van La Rencontre, Babel, uit Weglooperskamp 1. 'Don't know your past you don't know your future', is een wijsheid uit een oud reggaeliedje. Het is een gotspe dat uitgerekend Nederland niet allang een behoorlijk slavemijmuseum heeft. Black Lives Matter betekent ook dat onze geschiedenis ertoe doet.

De demonstraties waren meest vreedzaam, en natuurlijk vond ik de plunderingen vreselijk. 'A riot is the language of the unheard', zei Martin Luther King. De woede en wanhoop over racisme, politiegeweld, armoede, uitsluiting en achterstelling op zoveel maatschappelijke gebieden is zo massief. De klok is decennia

teruggezet. Trump, zoals we allen weten, gooide olie op het vuur en noemde 'Antifa' verantwoordelijk voor de protesten, een club die hij meteen op de terreurlijst zou zetten. Terwijl dit een brede burgerrechtenbeweging is. De mensen die hier demonstreren, van verschillende kleur, geloven en politieke gezindten, tot Republikeinen aan toe, protesteren vanuit de grond van hun hart tegen racisme, fascisme en onrecht. In dat geval wordt Antifa eerder een geuzennaam.

'Ik ben Antifa, want ik demonstreer tegen fascisme en racisme', twitterde ik boos. Een storm aan ellende oproepend. Er werkt een terrorist bij de Volkskrant, tweette een FVD'er, geretweet door Baudet en daarna hun hele achterban. Als jou wat overkomt, heb je het aan jezelf te danken, twitterden anderen, opgehitst. Je bent een nazi, klonk het uit vele, meest anonieme kelen. Het is een teken van deze absurde tijd: voor nazi uitgemaakt worden door mensen die tegen het oorspronkelijke gedachtengoed van het nationaal-socialisme aanschurken: witte suprematie. Ik beken, het doet pijn en het is bedreigend. Maar ook daarom demonstreer ik tegen racisme. Misschien nog wel meer omdat ik heel redelijke mensen ken die zich hebben laten meeslepen en vergifigen door de rechtspopulistische retoriek. Vrienden heb verloren. Het zijn allemaal redenen waarom we moeten blijven opstaan tegen racisme.

Harriet Duurvoort is publicist.

Nu de slaven-registers online staan, zag ik mijn voorouders naam: Nada of Naatje

HARRIET DUURVOORT

Demonstratie nu wel ordelijk

De Telegraaf 11-06-2020

Pagina 04

Van een onzer verslaggevers

Amsterdam - De drukbezochte Black Lives Matter-demonstratie in Amsterdam Zuidoost is woensdag rustig verlopen.

Meer dan 10.000 mensen kwamen naar het Nelson Mandelapark om te demonstreren tegen racisme en discriminatie.

Een vergelijkbare manifestatie begin juni op de Dam leidde tot commotie

omdat het massaal toegestroomde publiek onvoldoende afstand hield. De gemeente had op de grond nu afstandsmarkeringen aangebracht. Ook kregen demonstranten bij aankomst een mondkapje uitgereikt.

Tijdens de manifestatie was het rond het hoofdveld drukker en stonden mensen soms dicht op elkaar.

Ook bij de uitstroom was het op sommige plekken druk, zegt een woordvoerder van de politie. De

meeste mensen hielden zich volgens de woordvoerder overigens goed aan de regels. „De sfeer was prima.”

Tientallen agenten waren aanwezig. Ook werd er met een drone toezicht gehouden op de mensenmassa. De politie-inzet stond in schril contrast met de Dam-demonstratie. Daar was slechts een handjevol agenten aanwezig. Burgemeester Halsema durfde toen uit angst voor rellen niet in te grijpen.

Racistisch geweld politie niet verhuld

De Telegraaf 11-06-2020

Pagina 11

De beelden van een door politiegeweld stervende George Floyd laten ook diepe sporen na in Nederland. In veel steden gingen mensen de straat op. Demonstraties in Amsterdam en Rotterdam verliepen niet volgens de regels. Burgemeester Femke Halsema moest diep door het stof, omdat ze de indruk wekte protesten tegen racisme belangrijker te vinden dan coronamaatregelen.

Het maatschappelijk debat over racisme in Nederland wordt helaas overschaduwd door verborgen agenda's, polarisatie en politieke belangen. Wie kritisch was over de gebeurtenissen op de Dam moest nog uitkijken niet meteen van het etiket racist te worden voorzien. De geest is uit de fles en de nuance ver te zoeken. Er was zelfs een idioot op de Dam, die werd toegejuicht, toen hij aankondigde Zwarte Piet in elkaar te trappen.

Lichtpunten zijn er gelukkig ook. De demonstraties spitsten zich toe op rassenongelijkheid in Nederland en niet zoals in de VS specifiek op politiegeweld tegen donkere mensen. Ik zal de laatste zijn die beweert dat institutioneel racisme helemaal niet voorkomt onder agenten maar constateer wel dat we in Nederland verder zijn met het onderkennen van dit probleem en het zoeken naar oplossingen. Bovenmatig politiegeweld is helaas nooit helemaal uit te roeien.

Incasseren

Geweld tegen de politie overigens ook niet. Filmpjes van agenten, die (te) stevig optreden worden graag en veel gedeeld op sociale media. Beelden van politiemensen die klappen krijgen, zien we veel minder. Toch raken wekelijks tientallen agenten gewond tijdens hun werk. Voor een deel is dit beroepsrisico, maar geen enkele agent ging ooit bij de politie om zich door een arrestant of een dronken meute te laten afranselen. Ik vermoed dat onze politie vaker incasseert dan uitdeelt. Misstanden bij de politie worden niet met de mantel der liefde bedekt. Woensdag nog vlogen vijf agenten de laan uit wegens wangedrag.

Het gebruik van geweld door de politie is in Nederland aan strenge regels gebonden. Een tik, met een wapenstok, het gebruik van pepperspray, het trekken van een dienstpistool; het moet allemaal worden verantwoord in rapportages en processen-verbaal. Geen agent trekt voor zijn lol een wapen, want hij weet dat hij vervolgens op het bureau urenlang formulieren moet invullen. Bij grotere geweldsincidenten komt bovendien de Rijksrecherche om de hoek kijken. Dit is een opsporingsdienst die los staat van de politieorganisatie. Zelfs als een agent overduidelijk uit zelfverdediging een wapen trok, krijgt hij te maken met eindeloze onderzoeken en soms zelfs strafzaken.

Een Limburgse politiemans werd

tijdens een achtervolging zo in het nauw gebracht, dat hij zich voor zijn eigen veiligheid en die van zijn collega genoodzaakt voelde zijn dienstpistool te gebruiken. Het leidde tot een rechtszaak en zelfs een gevangenisstraf, die pas in hoger beroep van tafel ging. Ook de politiek zag deze misstand in en erkende dat agenten die geweld gebruiken niet automatisch in het verdachtenbankje horen. Er kwam een wetsvoorstel, dat erin voorziet dat een politiemedewerker niet direct de status van verdachte krijgt als hij handelde binnen de geweldsinstructie. In die instructie wordt precies omschreven wanneer politiemensen geweld mogen of moeten gebruiken.

De wet regelt ook dat een officier van justitie eerst een feitenonderzoek verricht en pas daarna beslist of een politieagent wordt vervolgd. Een politiemans die iemand doodt in een situatie waarin hij door zijn werk belandde, komt niet automatisch in het verdachtenbankje meer terecht. Als toch blijkt dat de agent fout zat, kan hij of zij volgens de nieuwe wet nooit meer krijgen dan drie jaar cel.

Wetsvoorstel

Tot de dood van George Floyd werd het wetsvoorstel breed gedragen door de Kamer. Alleen Denk stemde tegen toen in 2016 over het wetsvoorstel werd gedebatteerd. Na deze zomer moet de Eerste Kamer zich over het voornemen buigen. Nu komen plotseling GroenLinks en

PvdA met bezwaren. Ze willen dat de regering waarborgt dat racistisch politiegeweld wordt vervolgd. Wat een politiek opportunisme. De hele nieuwe wet bevat geen letter over het niet bestraffen van geweld met een discriminatoire achtergrond. Natuurlijk is de wet ook niet bedoeld als middel om racisme bij de politie onbestraft te laten.

De dood van Floyd koppelen aan een wet die politiemensen een iets betere rechtspositie geeft als ze door hun werk in de problemen komen, is stemmingmakerij. Een Nederlandse politieagent die dezelfde zeer grove fouten begaat als zijn collega's in Amerika, ontspringt de dans niet. De suggestie dat racisme bij de politie dankzij de nieuwe wet onbestraft

blijft, is dus onjuist. Maar maak dat maar eens duidelijk aan mensen die zelfs Zwarte Piet op hun gezicht willen slaan.

Reacties of tips? Mail naar: jvdheuvel@telegraaf.nl

Geest is uit de fles en nuance ver te zoeken

'Als er niks verandert doen we niet meer mee'

NRC Next 11-06-2020

Pagina 02

Reportage Ruim een week na de Dam was het de beurt aan dé zwarte wijk in Amsterdam. „Kinderen groeien hier al decennia op met racisme.” Amsterdam.

Twee dagen lang zijn vrijwilligers bezig geweest om grote gele stippen op het gras van het Nelson Mandelapark in Amsterdam Zuidoost te verven. Elke anderhalve meter een stip. Zodat mensen vanavond op een veilige corona-afstand van elkaar konden demonstreren tegen racisme en politiegeweld.

Tegen half zeven woensdagavond vullen zo'n tienduizend jonge mensen – zwart en wit – op gepaste afstand het veld. Wat vorige week op de Dam gebeurde, zou ze niet nog een keer overkomen: te veel mensen te dicht bij elkaar. Ze houden afstand en dragen mondkapjes.

'Black Lives Matter' staat er op de meeste kartonnen bordjes. En „we can't breathe

". De zwarte Amerikaan George Floyd, die twee weken geleden de dood vond nadat hij voor het oog van de camera minutenlang onder de knie van een politieagent op de grond was gehouden, verzuchtte herhaaldelijk dat hij geen lucht kreeg.

Op het podium wisselen zangers en sprekers elkaar in hoog tempo af. De

één spreekt Engels, omdat ze lang in de Verenigde Staten heeft gewoond. Ze zegt: „Het gaat niet om jou. Het gaat om óns. We staan op de schouders van de schouders van de schouders van onze voorouders.” Wees trots, zegt ze. „Wij zijn zo gewend aan racisme dat we er niet van opkijken als we worden beledigd. Als we worden gemarginaliseerd. Dat vinden we normaal. Zie de schoonheid in onze zwarte kinderen, op school, op straat.”

De ander, Mitchell Esajas, doorspekt zijn toespraak met Engels. „Mark Rutte doesn't care about black people”, zegt hij. „Tot hij actie onderneemt tegen Zwarte Piet.” Dat moest hij vanavond zeggen van zijn moeder, zegt Esajas. „Het is tijd dat Rutte verantwoordelijkheid neemt.” Hij verwijst naar de uitspraak van premier Rutte, die vorige week zei dat hij „tot de groep behoort die is gaan inzien dat Zwarte Piet moet veranderen.” In 2013 had Rutte nog gezegd dat „Zwarte Piet nu eenmaal zwart” is. Als buitenlander gezien

Dit protest moest ook in de Bijlmer plaatsvinden, zegt Esajas op het podium, omdat dit dé zwarte wijk van Amsterdam is. „Kinderen groeien hier al decennia op met racisme. Op de middelbare school kunnen ze niet

geloven dat een zwart meisje het voo kan halen. Aan de overkant zitten kantoren van ABN en ING – daar werken alleen witte mensen in de leiding. Zwarte mensen worden etnisch geprofileerd door de politie. En ze worden weggevoerd uit woonwijken door Een van de demonstranten is Jessica Dikmoet (60). Ze demonstreert al dertig, nee, veertig jaar tegen racisme in Nederland, vertelt ze. Wat is er nu dan anders? „Wij zijn gewoon Nederlanders. Maar sommige mensen zien ons nog steeds als buitenlanders. Deze generatie accepteert dat niet meer. Ze zeggen 'genoeg is genoeg'. Als er nu niks verandert, ondanks alle demonstraties, dan kunnen we niet langer doorgaan met polderen en dialoog.” Wat dan? „Dan trekken wij ons terug. We zijn een economische macht op zichzelf. Wij hebben winkels, vervoer, alles. Wij doen dan niet meer mee.”

10.000 jonge mensen bijeen om te demonstreren tegen racisme en politiegeweld

Frederiek Weeda,
Amsterdam.,

#BlackLivesMatter, houd moed

NRC Next 11-06-2020

Pagina 18
Column

'Black Lives Matter', scandeerde de menigte. Sommige demonstranten zwaaiden met kartonnen borden waar teksten als 'stop killing us', 'Zwarte Piet is racisme' en 'white silence is violence' op stonden. Gebalde vuisten rezen in de lucht, tranen biggelden over wangen. Maar er was ook heel veel liefde. De eerste vonk deed zich voor in de Verenigde Staten, toen de witte politieman Derek Chauvin de Afro-Amerikaanse George Floyd vermoordde, en hij sloeg over naar de rest van de wereld. In Amsterdam stond vorige week tienduizend man op de Dam. Ook in andere steden ging men de barricaden op, waardoor er vele duizenden Nederlanders tegen racisme protesteerden. Velen reageerden ook met afschuw, omdat men in coronatijd demonstreerde. Dat was te verwachten van rechts-radicalen, maar ook linkse prominenten – normaal gesproken lovend over Amerikaanse anti-racismeleiders als Martin Luther King – veroordeelden het protest. Hun zorgen zijn voorstelbaar, maar de publieke afkeuring was buitenproportioneel. De ophef over de drukte in een Rotterdams park, of vanwege de KLM die weer vliegt, was vele malen

kleiner. Waarom vinden sommigen het erger als burgers massaal voor een goed doel op de been komen dan wanneer ze reizen voor zaken of vertier?

„Nederland praat echt overal liever over dan racisme en kolonialisme”, tweette RTL

-journalist Erik Mouthaan. Sommigen, zoals De

Telegraaf

-scribent Wierd Duk, beschuldigden de Amsterdamse burgemeester Halsema zelfs van partijdigheid. Zij droeg bij het protest een button met '1873' erop, een verwijzing naar het jaar waarin totslaafgemaakten in het Nederlands koninkrijk daadwerkelijk vrij waren. Kennelijk is het feit dat mensen zoals ik op de markt te koop stonden nog iets waar sommigen vóór zijn.

In de VS applaudisseren zorgverleners voor demonstranten. Ook hier zouden we trots mogen zijn dat kleine Nederlandse organisaties historische protesten weten te organiseren, die de zogenaamde 'gewone Nederlander' ook bijwoont. Dit zijn geen demonstraties van zwart tegen wit, maar van iedereen – van ondernemers en rappers tot moeders en grootvaders – tegen institutioneel racisme en politiegeweld. Burgers die geen discriminatie meer willen op de arbeids- en woningmarkt, in de politiek, bij de Belastingdienst, politie, media, of op straat. Burgers die willen laten weten dat ze solidair zijn met anderen op de wereld die zoiets mee moeten maken.

Zelfs bedrijven en politici posten #BlackLivesMatter op sociale media. Nu nog zorgen dat dat sentiment ook naar beleid wordt vertaald en zichtbaar is op de werkvloer. Premier Rutte voelde zich gedwongen te delen dat hij anders over Zwarte Piet is gaan denken. Maar hij nuanceerde dat de volgende dag al. De revolutie die hij wilde, was er niet een in de trant van het zwarte verzet dat je nu overal ziet. Zo had hij dat 'invechten' toch echt niet bedoeld.

Voor veel zwarte mensen en die van kleur is het of het deksel los schiet en alle onderdrukte pijn, woede en verdriet naar buiten vliegen. De protesten zijn nog gaande en eigenlijk moeten we daarop focussen. Want dat zwarte levens ertoe doen, is niets nieuws, mijn leven heeft altijd waarde gehad. Alleen hoor je dat nu wereldwijd op straat galmen en wordt geëist dat iedereen zich er ook naar gedraagt.

Ik zag een filmpje met Gianna, de zesjarige dochter van George Floyd voorbijkomen, waarin ze roept: 'My daddy is changing the world'

. Indirect zegt ze daarmee: negeer de weerstand, en houd moed. Houd vast. Houd vol. We schrijven met z'n allen geschiedenis.

Clarice Gargard

is programmamaker en freelance journalist.

Dat zwarte levens ertoe doen, is niets nieuws, mijn leven heeft altijd waarde gehad

Clarice Gargard,

'We hebben ons te lang stilgehouden'

Algemeen Dagblad 11-06-2020

Pagina 05

AMSTERDAM - Volgens een schatting waren ongeveer 11.000 Black Lives Matter-demonstranten naar het Amsterdamse Nelson Mandelapark gekomen om te protesteren tegen de achterstelling van zwarte mannen, vrouwen en kinderen.

Aanleiding voor de demonstratie was de dood van George Floyd in de

Verenigde Staten, maar in het Mandelapark werd ook stilgestaan bij de situatie in eigen land en stad. „Het is gemakkelijk om te wijzen naar de Verenigde Staten, maar racisme speelt ook in Nederland”, zei Mitchell Esajas van de Black Archives, een instelling die de geschiedenis van de zwarte gemeenschap in Nederland onderzoekt en vastlegt.

Esajas: „Te lang hebben wij zwarte

mensen ons koest gehouden om de lieve vrede te bewaren. Te lang hebben witte mensen weggekeken. Die tijd is voorbij. Wij zijn deze weken met z'n allen geschiedenis aan het schrijven.'

De organisatie was anderhalve dag bezig geweest om 11.000 stippen aan te brengen voor de 1,5 meter afstand.

De diversiteit onder de betogers geeft hoop

Trouw 11-06-2020

Pagina 04

- reportage - Ruim 10.000 mensen kwamen gisteren bijeen in de Amsterdamse Bijlmer om te demonstreren tegen racisme en politiegeweld. 'Dit is een plek van verzet en emancipatie.'

De demonstranten staan op 'historische grond', zegt organisator Mitchell Esajas van The Black Archives. Ze staan in de Bijlmer, een wijk van Amsterdam waar bewoners vaak slachtoffer zijn geworden van racisme en discriminatie, maar waar de zwarte identiteit ook gevierd wordt, aldus Esajas. 'Dit is een plek van verzet en emancipatie.'

Over het belang van die emancipatie citeert hij de Surinaamse schrijver Anton de Kom: 'Geen volk kan tot volle wasdom komen dat erfelijk met een minderwaardigheidsgevoel belast blijft'. De demonstranten staan stil en in opperste concentratie te luisteren.

De betoging zou eigenlijk plaatsvinden op het plein dat vernoemd is naar De Kom, even verderop. Door de drukte werd uit voorzorg uitgeweken naar het Nelson Mandelapark. Anders dan op de Dam op Tweede Pinksterdag is afstand houden daar deze dag geen

probleem, ook al zijn er meer dan 10.000 mensen gekomen. Op de grond geven oranje stippen 1,5 meter afstand tussen demonstranten aan. Volgens de organisatie zijn vrijwilligers twee dagen bezig geweest met het plaatsen van de tekens. Bijna iedereen draagt een mondkapje.

De kous moet daarmee ook af zijn, vinden de demonstranten. 'Laten we het over de inhoud en de boodschap van deze demonstraties hebben', zegt Ulja Monte (27), die naar de betoging is gekomen met vader en zusje. Het gesprek over wat er op de Dam heeft plaatsgevonden kan nu wel worden afgerond, vindt ze. 'Het gaat daar al de hele week over.'

Ook bij de demonstratie is de rijzige Fitzgerald Brown (55). Hij werkt in Amsterdam, maar komt uit de Amerikaanse staat South Carolina. 'Mensen vragen me vaak waarom ik niet in Amerika ben gebleven. Dat is toch het land van onbeperkte mogelijkheden, vragen ze dan.'

Hij schudt zijn hoofd. 'Amerika houdt niet van zwarte mensen.' De demonstratie vandaag vindt hij 'fantastisch'. 'Hier staat een nieuwe generatie. Inspiring.'

De speeches van de verschillende

sprekers weerkaatsen tegen de wanden van het Bijlmer Parktheater. Esajas noemt de namen van zwarte Nederlanders die door zinloos geweld of politiegeweld om het leven zijn gekomen. De naam van de 15-jarige Kerwin Duinmeijer bijvoorbeeld, die in 1982 door een skinhead werd doodgestoken in Amsterdam. De aanwezigen knielen met een gebalde vuist in de lucht en buigen het hoofd in stilte.

Naderhand wordt het Dieudonnee Ostiana (34) even te veel. Geëmotioneerd veegt ze een traan weg. Maar het herdenkingsmoment is niet het enige dat haar ontroert, vertelt ze. 'Ik had niet verwacht dat deze demonstratie zo divers zou zijn.'

'En toen zag ik net mijn witte schoonzus staan en ik dacht, zij is hier óók voor mij. Daar werd ik door geraakt.' Die diversiteit onder de demonstranten geeft haar hoop, zegt ze. 'Racisme is een systemisch probleem. Maar steeds meer mensen zijn zich ervan bewust.' Is er verandering ophanden? Ostiana kijkt even rond over het Mandelapark, en knikt dan vastberaden.

ROBIN GOUDSMIT, REDACTIE BINNENLAND

Zelfs het beeld van Columbus kwam ten val in Richmond

Trouw 11-06-2020

Pagina 05

- In de VS worden standbeelden van figuren uit de Burgeroorlog weggehaald. En nu is ook Columbus controversieel.

Het is een statige straat, net buiten het centrum van Richmond, Virginia, en hij heet niet voor niets Monument Avenue. Om de zoveel tijd kom je er een standbeeld tegen van een hoofdrolspeler uit de Amerikaanse Burgeroorlog. Maar binnenkort moet de straat op zoek naar nieuwe monumenten, of een nieuwe naam.

Richmond zit al langer in zijn maag met de monumenten. De afgelopen jaren kwam in de VS de vraag op of het slavernijverleden nog wel zo'n prominente plek in de openbare ruimte verdiende.

Want hoewel de geschiedenis vaak een door de winnaars geschreven verhaal is, zijn het bij de Amerikaanse Burgeroorlog steevast generaals en leiders van de

Confederatie, de zuidelijke staten die tevergeefs vochten tegen de afschaffing van de slavernij, die in steen zijn vereeuwigd.

In Richmond werd aanvankelijk een polderoplossing bedacht. Er kwamen bordjes met 'historische context' over figuren als Robert E. Lee, de in het zuiden populairste generaal, wiens standbeeld zo'n 16 meter boven het maaiveld uittoert.

Maar na de dood van George Floyd ging het ineens snel. De Black Lives Matter-protesten die overall ontvlamden, richtten zich niet alleen tegen politiegeweld, maar ook tegen andere symbolen van racisme in Amerika. Op 1 juni kregen demonstranten in Richmond, die tegen het beeld van Robert E. Lee protesteerden, nog een lading traangas over zich heen.

Een paar dagen later kondigden de gouverneur van Virginia en de burgemeester van Richmond aan dat

Lee en de andere vier standbeelden van Burgeroorlog-figuren moesten wijken. 'Het was destijds verkeerd, en het is nu verkeerd', aldus de Democratische gouverneur Northam.

Dat juist in Richmond, tussen 1861 en 1865 de hoofdstad van de Confederatie, de beelden verdwijnen, is een belangrijke overwinning voor de beweging die in 2015 op stoom kwam. Toen kwamen bij een terroristische aanslag op een kerk in South Carolina 9 Afro-Amerikaanse gelovigen om het leven. De dader, de witte racist Dylann Roof, dweepte met de confederatievlag, die de zuidelijke staten destijds voerden en die nog altijd populair is. Zulke symbolen van de Confederatie werden daarna snel in steeds bredere kring omstreden.

Tussen 2015 en 2019 verdwenen er, volgens onderzoek van burgerrechtenbeweging SPLC, 48 beelden uit de openbare ruimte.

Maar er staan er nog meer dan 700 overeind, en vele daarvan kregen de afgelopen jaren juist extra wettelijke bescherming. Veel Republikeinse politici vinden dat het weghalen van de beelden neerkomt op het uitwissen van de geschiedenis.

Activisten brengen daar tegenin dat zulke beelden meestal niet uit de tijd van de Burgeroorlog stammen, maar uit het begin van de twintigste eeuw, toen er allerlei rassenwetten werden ingevoerd. Ze dienden als ondersteuning voor de historische mythe die toen opkwam: dat de Burgeroorlog eigenlijk helemaal niet om de slavernij was gevoerd.

De afgelopen twee weken kwam de verwijdering van beelden in een stroomversnelling. Er zijn er al zeker zes weggehaald, soms door demonstranten, soms door autoriteiten. En dat is nog exclusief steden zoals Richmond, die alleen

maar plannen voor verwijdering hebben.

Intussen zijn actievoerders alweer een stap verder. Elders in Richmond trokken demonstranten dinsdag namelijk een beeld van Columbus omver, en gooiden het in het water. De 'ontdekker' van Amerika 'vertegenwoordigt genocide', blijktens een graffiti-opschrift op de lege sokkel. Ook in Boston werd deze week een beeld van Columbus onthoofd.

Eén beeld op Monument Avenue heeft voorlopig niets te vrezen. Arthur Ashe, de Afro-Amerikaanse tennisser, zoon van Richmond en symbool van zwarte emancipatie, kreeg daar in 1996 ook een standbeeld. Dat was destijds uiterst omstreden, omdat het beeld van Ashe afbreuk zou doen aan de gewijde grond waar ook Robert E. Lee en consorten herdacht werden.

Maar straks heeft Ashe op Monument Avenue het rijk alleen.

Leger wil af van confederatievlag
Het Amerikaanse leger hebben de afgelopen week maatregelen genomen tegen symbolen uit de Burgeroorlog, zoals de confederatievlag. Zo beval generaal David Berger van het Korps Mariniers dat mariniers die vlag, die 'gevoelens van verdeeldheid kan doen ontvlammen', niet meer mogen ophangen. Een woordvoerder van minister van defensie Mark Esper liet doorschemeren dat die openstaat voor een discussie over de namen van legerbases die naar zuidelijke generaals genoemd zijn.

Straks heeft de Afro-Amerikaanse tennisser Ashe het rijk alleen op Monument Avenue
SEIJE SLAGER, REDACTIE
BUITENLAND

Voor Mammie is slavernij een zorgeloos dienstverband

Trouw 11-06-2020

Pagina 06

- Met een witte doek om haar hoofd en een keukenschort om haar middel hangt Mammie uit het keukenraam. Ze is een van de slaven van de familie O'Hara en roept de stoute Scarlett moederlijk na dat ze haar sjaal om moet doen.

Als er ooit een stereotype was van de zwarte vrouw in de film, dan is het deze goeie, mollige moeke uit 'Gone with the Wind'. Een personage voor wie de slavernij eerder een zorgeloos dienstverband lijkt dan een moorddadig en onderdrukkend systeem. Vanwege die goedkeurende houding en de racistische vooroordelen biedt de Amerikaanse streamingdienst HBO Max de klassieker voorlopig niet meer aan.

Gone with the Wind (1939), gebaseerd op de bestseller van Margaret Mitchell, vertelt het verhaal van de roomwitte Katie Scarlett O'Hara, die rond 1860 in de zuidelijke Verenigde Staten op de weelderige plantage van haar rijke familie woont. Haar enige zorg is dat de man die ze op het oog heeft, verloofd is met een andere vrouw. Dan breekt de Burgeroorlog met de noordelijke staten uit en raakt ze alles kwijt: haar

familie en haar rijkdom. De Yankees zijn overigens de schoften in de film, de zuidelijke staten voeren hier een terechte strijd voor onafhankelijkheid en het recht om slaven te houden. Scarlett laat het er niet bij zitten, ze is tenslotte een daadkrachtige zuidelijke vrouw, en bouwt een nieuw imperium op.

De slaven in de film lijken de totale onderwerping wel prima te vinden. En ook al won Hattie McDaniel als eerste zwarte actrice een Oscar voor haar rol als Mammie, op de set moesten de acteurs net als in de rest van de Amerikaanse samenleving naar gescheiden wc's. Overigens totdat, zo gaat het verhaal, Clark Gable eiste dat er een eind kwam aan de segregatie op de set omdat men anders naar een nieuwe hoofdrolspeler kon gaan zoeken.

Dezelfde wc of niet, de rollen van de zwarte personages zijn 'pijnlijk stereotiep', schreef scenarioschrijver John Ridley van '12 Years a Slave' deze week in de Los Angeles Times. Mammie is de bolle, goedlachse, quasi-strengere mamafiguur, Pork is de slungelige, ietwat simpele 'huisslaaf' en Big Sam is de grote, vriendelijke 'landslaaf'. Ze worden goed behandeld en stuk voor stuk zijn het

goedlachse 'kleurlingen' die loyaal zijn aan hun welwillende meesters, dankbaar voor het goede leven dat ze op de plantage krijgen. En waarom zouden ze een salaris en rechten willen? Ze krijgen van de meester toch een zakhorloge als ze braaf zijn geweest? Op de slaven van andere plantages die later in de film wél vertrekken om elders vrij te kunnen leven, wordt neergekeken.

In de film wordt letterlijk één zin over de moraliteit van de slavernij uitgesproken: een personage zegt dat hij geen geld wil verdienen aan de 'dwangarbeid van anderen'. De reden dat de slavernij in Gone with the Wind uiteindelijk verdwijnt, is niet dat men tot andere, meer humane inzichten komt, maar onder overweldigende druk van de noordelijke staten. Gone with the Wind is gedrenkt in wat wel de mythologie van de Geconfedereerde Staten wordt genoemd. Het idee dat de zaak waar die staten voor vochten - een economie gebaseerd op slavernij - een rechtvaardige en heroïsche was. Gone with the Wind zal volgens HBO overigens niet worden aangepast, wat betekent dat er geen scènes uit zullen verdwijnen. Dat doen, stelt het

bedrijf, 'zou hetzelfde zijn als beweren dat deze vooroordelen nooit hebben bestaan'.

RACISTISCHE STEREOTYPEN

In *Birth of a Nation* (1915) werden zwarte mannen afgebeeld als halve wilden en seksuele roofdieren - het Black Buck-stereotype. Aanhangers van de Ku Klux Klan werden verheerlijkt als witte redders van de beschaving. Deze film was zo racistisch dat er als reactie een nieuw genre ontstond: race films, die juist niet racistisch waren.

In het begin van *Dumbo* (1941), de Disney-animatie over het gelijknamige olifantje, sjoemt een groep slaven met een circustent. Later in de film figureert een groepje kraaien dat overduidelijk gebaseerd is op racistische stereotypen van zwarte mannen. De leider van het groepje heet Jim Crow, vernoemd naar de Amerikaanse wet die de

segregatie legaliseerde.

Racisme zit in veel films subtiel verwerkt, maar het personage Uncle Remus in de Disney-film *Song of the South* (1946) is een van de minder subtiele verschijningen. Remus was duidelijk ooit het bezit van de plantage die hij in de film zijn 'thuis' noemt, maar inmiddels werkt hij er niet meer. Toch is zijn enige functie nog steeds de dienende rol voor de witte mensen in zijn omgeving, in dit geval de zevenjarige Johnny met wie het niet zo goed gaat.

Swiss Family Robinson (1960) is een gezellige familiefilm over een gestrand gezin en hun fantastische boomhut, maar ook met Aziatische piraten die overduidelijk op een tekentafel in Hollywood zijn bedacht.

Je verwacht het niet, maar de romantische komedie *Breakfast at Tiffany's* (1961) is ooit de 'meest opvallend racistische film aller

tijden genoemd'. Dat komt vooral door de rol van Mickey Rooney als Mr. Yunioshi, die met half afgeplakte ogen en het eeuwige spraakgebrek het Aziatische stereotype nog maar weer eens serveerde.

In *Angelique and the Sultan* (1968) zijn 'de Arabieren' zonder uitzondering slavenhandelaren die de mooie Angelique willen verkrachten en verhandelen.

Short Circuit (1986) bevat een stereotype dat iedereen inmiddels kan dromen: de Indische wetenschapper met het gepatenteerde accent, gespeeld door een witte acteur.

Ook al was Hattie McDaniel de eerste zwarte Oscar-winnares, op de set moest ze naar een aparte wc

RONALD ROVERS, REDACTIE
CULTUUR, & MEDIA

Zonder de film valt er ook niets te discussiëren

Trouw 11-06-2020

Pagina 06

- HBO heeft de klassieker 'Gone with the Wind' (1939), waarin slavernij een goede, zelfs heroïsche zaak is, verwijderd. Terecht?

De Hollywoodklassieker 'Gone With the Wind' zal niet meer te zien zijn op de streamingdienst HBO Max. In de film uit 1939 wordt de slavernij in het zuiden van de Verenigde Staten te romantisch en kritiekloos weergegeven.

Ook de satirische Britse serie 'Little Britain' wordt in het Verenigd Koninkrijk door de BBC en Netflix verwijderd omdat er blackface-sketches in voorkomen, filmpjes waarin witte acteurs donkere personages spelen. Men vindt dat deze grappen, die als racistisch en discriminerend worden ervaren, niet meer kunnen. De serie werd tussen 2003 en 2007 opgenomen.

De maker, komiek Matt Lucas, is het eens met deze beslissing. Hij zou het nu heel anders aanpakken, zegt hij. De VPRO, die de serie in Nederland uitzond, haalt die vooralsnog niet van NPO Start. De omroep vindt dat er een zorgvuldig gesprek moet plaatsvinden met makers en publiek, dat zich niet moet beperken tot één satirisch programma.

De VPRO ziet ook dat bepaalde sketches uit Little Britain niet meer passen in de wereld van vandaag, laat een woordvoerder weten.

Kunst mag bestaan, of die nu gemaakt is door een racist of niet. Diederik Ebbinge (50) schrijver van en acteur in 'De Luizenmoeder' 'Nee, er zit in De Luizenmoeder niets waarvan ik zou kunnen bedenken dat het nu niet meer zou kunnen. Bijvoorbeeld de scène waarin de zwarte vader van een van de leerlingen wordt aangezien voor schoonmaker. Dat an sich is niet de grap, de grap zit hem in de pijnlijkheid van het feit dat juf Ank en de rest opeens met de neus op hun eigen vooringenomenheid worden gedrukt. Het is heel pijnlijk en verschrikkelijk, maar aan de orde van de dag. Ik vind het leuk om mensen te confronteren met hun en mijn ongemak.

Ik heb zelf wel grappen gemaakt die ik nu niet meer of anders zou maken, je groeit daar in mee. Ik heb lang geleden met De Vliegende Panters een sketch gemaakt over Dikkie Dik van Sesamstraat. Met een overdreven Surinaams accent vertelde ik een verhaaltje over de kat die zwaar crimineel bleek te zijn. Dat

zou ik nu niet meer zo doen. Alhoewel het nooit met verkeerde bedoelingen gemaakt is, voel ik me er nu niet meer prettig bij. Voortschrijdend inzicht, net als bij Zwarte Piet. Ik maak de dingen in de tijd waarin ik leef, en tijden en de daarbij behorende inzichten veranderen. En ik dus ook. Ik ben er niet voor om zo'n sketch weg te halen, maar ik moet zeggen; ik kijk er niet meer graag naar.'

Bij een sketch met een Surinaams accent voel ik me niet meer prettig. Ivan Barbosa (40) regisseur en gastcurator van de expositie Black Light in Eye Amsterdam.

'Gaan ze 'Little Britain' eraf gooien? Waarom? Ik was niet echt een fan ofzo, maar het was een serie die tegen alle schenen aanschopt. Dat is wat kunst moet doen, vind ik. Alle kunst uit het verleden kun je niet wegpoetsen. Het kan discutabel zijn, maar als je het laat verdwijnen heb je niets meer om over te discussiëren. Kijk, er is ook discussie geweest over 'Turks Fruit' van Jan Wolkers, maar destijds was het heel progressief. Kunst mag bestaan, of die nu gemaakt is door een racist of iemand die heel left-wing is - en iedereen er tussenin. De Mohammed-cartoons

mogen toch ook? Als ik 'Mein Kampf' wil lezen, omdat ik wil weten wat daar nou precies in stond, dan zou dat moeten mogen. Ik wil mijn eigen mening vormen, ik heb toch hersens? Het krijgt anders iets moraalrijds. Wie gaat uitmaken wat wel en niet goed is? Een commissie of een stichting? Ik sta nu in de metro, ik ben op weg naar de anti-racismedemonstratie in de Bijlmer. Dan zouden er ook mensen kunnen zijn die vinden dat dat niet mag doorgaan. Op gedachtenpolitie zitten we volgens mij nu juist niet te wachten.'

En de films van Harvey Weinstein dan?

René Mioch (61) filmkenner

'Ik vind het volstrekt belachelijk. 'Gone With the Wind' is in een andere tijd gemaakt, door kunstenaars van toen. Die kunnen een andere manier van denken hebben gehad. Helaas werd er in die tijd zo over slavernij en racisme gedacht. Ik denk niet dat mensen die de film nu zien zullen denken: hierin worden mijn racistische gevoelens die ik toch al

heb bevestigd. Mogen we dan straks ook niet meer naar de films van Harvey Weinstein kijken, omdat hij een beest blijkt te zijn in het werkelijke leven? Hij heeft wel heel mooie films geproduceerd. Of is Kevin Spacey plotseling een slechte acteur omdat hij aan jongens heeft gezeten? Dat moet je volgens mij niet doen. Ik denk dat je zulke films in een context moet uitzenden, moet vertellen dat het in die tijd op die manier bekeken werd en nu niet meer. Hoewel, helaas zijn we er nog steeds niet op dat gebied, maar beetje bij beetje gaat het wat beter.'

Zo'n film laat zien hoe er toen gedacht werd

Sylvana Simons (49) fractievoorzitter Bij1 in de Amsterdamse gemeenteraad

'Ik heb 'Gone with the Wind' meerdere keren gezien. Als kind vond ik het heel romantisch, later ging ik beseffen dat wat ik zag heel ernstig was. Of je hem dan niet meer moet vertonen, dat vind ik een lastige. Een film kun je moeilijk in een context plaatsen. In het Rijksmuseum

staan bij kunstwerken waarover discussie is bordjes die daarover uitleg geven. En in Amsterdam hangen nu op aandringen van mijn partij extra bordjes bij controversiële straatnamen om uit te leggen wie deze persoon was en wat hij allemaal heeft gedaan. Dan kunnen die kunstwerken en straatnamen wat mij betreft gewoon blijven. Bij een film is dat lastiger, dus ik snap dat streamingdiensten ervoor kiezen om die niet meer aan te bieden, omdat ze zich er niet meer prettig bij voelen om zoiets te verspreiden. Hun eigen verantwoordelijkheid. Dat betekent natuurlijk niet dat zo'n film verboden is. Als je de film wil zien, kan dat. Ik zou verbieden ook niet goed vinden. Zo'n film laat je zien hoe er in een bepaalde tijd gedacht werd, welke taal er werd gebruikt. Het kan een bepaalde educatieve waarde hebben.' Komiek Matt Lucas, de maker van 'Little Britain', zou het nu heel anders aanpakken

HARMEN VAN DIJK, REDACTIE CULTUUR , & MEDIA

Hoe doorbreken we racisme?

Trouw 11-06-2020

Pagina 07

- antiracismeprotesten - Niet ongelijkheid, maar radicale uitsluiting is de kern van racisme. De protesten zijn dan ook een strijd om te kunnen zeggen: ik besta.

De dood van George Floyd zorgt ervoor dat de Black Lives Matter-beweging luider dan ooit klinkt. Wereldwijd demonstreren mensen tegen racisme. Premier Mark Rutte zei vorige week in reactie op de protesten dat ook Nederland 'systemische problemen' met racisme en discriminatie kent. Welk mechanisme treedt in werking als mensen te maken krijgen met racisme, en hoe valt dat te doorbreken?

'Progressieve witte mensen veronderstellen vaak dat racisme vooral te maken heeft met ongelijkheid', zegt politiek filosoof Ivana Ivkovic. 'Als de bestaande ongelijkheid tussen zwarte en witte mensen gecorrigeerd wordt, is dan het idee, is het probleem opgelost. Psychiater, filosoof en vrijheidsstrijder Frantz Fanon liet zien dat de

verhouding tussen zwarte en witte mensen anders in elkaar zit. Niet ongelijkheid is het voornaamste probleem, maar radicale uitsluiting. Mensen van kleur zijn geen mindere, stelt hij, ze zijn niemand. Ze worden niet gezien als een 'ik', als een subject, maar enkel als een lichaam. Iemand die wit is, is simpelweg wit. Maar iemand die zwart is, is zwart omdat hij niet-wit is.

'Fanon schreef over zijn ervaringen als zwarte man in de koloniale tijd in Algerije, maar zijn gedachten zijn nog steeds actueel om hedendaagse discussies over racisme te begrijpen. Neem de vraag: waarom roept de dood van George Floyd zoveel pijn op? Het witte perspectief daarop is wellicht omdat een man zomaar gedood is en dat dit absoluut niet mag. Het zwarte perspectief is, als we doordenken op Fanon, dat dit de zoveelste bevestiging is dat je een niemand bent, en dus zomaar gedood kunt worden. Dit heeft zijn oorsprong in het slavernij- en koloniale verleden, waarin de zwarte niet werd gezien als mens. Geweld

tegen zwarten blijft een herhaling van koloniaal geweld - ook als het zich niet langer vertaalt naar slavernij, maar naar maatschappelijke normen.' Gert-Jan van der Heiden, hoogleraar metafysica aan de Radboud Universiteit, vindt het tijd om op een andere manier over racismeproblematiek na te denken. 'Dat is nodig om mensen van kleur ook als subject te erkennen', zegt hij. 'In de huidige discussies staan telkens twee identiteiten tegenover elkaar: witte mensen en mensen van kleur. In plaats van deze oppositie moeten we onze identiteiten juist meer vloeibaar maken. In de discussie over gender gebeurt dit al: daar staat hetero niet langer enkel tegenover homo; er wordt ruimte gevraagd voor een palet aan identiteiten. Dat zijn er zoveel, dat veel mensen niet precies in één van de hokjes passen, maar in meerdere tegelijk. Je identiteit is dan minder recht omlind.

'De hedendaagse filosoof Giorgio Agamben probeert onze identiteit op een soortgelijke manier te ontbinden.

Als voorbeeld bespreekt hij de samenleving van de apostel Paulus, die was opgedeeld in twee identiteiten: Joden en Grieken. Paulus' alternatief hiervoor was dat je ook noch Jood, noch Griek mocht zijn. Dat wil zeggen, Joden mochten Joods zijn, zonder dat ze wilden samenvallen met de Joodse groepsidentiteit; hetzelfde gold voor de Grieken. Je particuliere eigenschappen - huidskleur, religie, gender - mogen er dan allemaal zijn, maar er is ook oog voor iets dat je deelt met mensen die andere eigenschappen hebben.

'Laten we dit 'hogere' eens riet in religieuze termen duiden, maar 'mens-zijn' noemen. Naar die noemer, die we met elkaar delen en die ruimte biedt aan alle particuliere verschillen, moeten we opnieuw zoeken. Een dialoog met elkaar aangaan is daarvoor de aangewezen manier. Maar om met elkaar in gesprek te raken, is het essentieel dat we elkaar tegenkomen; op straat, op de werkvloer, op school. Dat is nu de uitdaging, zowel van de overheid als van bedrijven en individuen.'

Ivkovic: 'Daarnaast is er denk ik nog een ander inzicht nodig om de pijn,

woede en frustratie die schuilgaat achter de protesten te begrijpen. Voor mij als wit mens zijn deze protesten een strijd voor rechtvaardigheid. Met Fanon zou je kunnen zeggen dat voor de zwarte mens dit een existentiële strijd is, een strijd om überhaupt te kunnen zeggen: ik besta. Als je dat over het hoofd ziet, kun je de gelaagdheid en het belang van deze protesten denk ik niet begrijpen.'

Van der Heiden: 'Dit opeisen van je bestaan doet me denken aan een stelling van Agamben. Het is een variatie op een uitspraak van Leibniz, die zei: het mogelijke eist het bestaan. Oftewel, alles wat mogelijk is, wil het liefst gemanifesteerd worden. Agamben draait dit idee om en zegt: het bestaande eist mogelijkheid. Oftewel, als jij in een bepaalde maatschappij leeft, dan wil je in die maatschappij de mogelijkheid hebben om je te ontplooien. Als je hierin belemmerd wordt door je huidskleur of andere eigenschappen, dan zul je die mogelijkheden opeisen door te protesteren. Precies dit zien we nu gebeuren.'

Ivkovic: 'Een zwarte collega van mij,

een artistiek leider in de podiumkunsten, schreef onlangs een brief om uit te leggen waarom zij de Black Lives Matter-protesten zo belangrijk vindt. Als voorbeeld haalt ze aan dat zij een keer een uitzendbureau binnenliep, waar zij zonder dat haar iets werd gevraagd, werd doorverwezen naar de balie voor schoonmaakwerk. Het ging haar er niet alleen om dat het vernederend is als iemand je kwaliteiten systematisch onderschat, maar ook om de pijn dat haar niks werd gevraagd. En als jou niets wordt gevraagd, wordt bevestigd dat je niemand bent.'

Van der Heiden: 'Dit toont precies het belang van een dialoog. Door het aangaan van een gesprek erken je de ander als subject. Want pas als je ervan uitgaat dat iemand anders iets te zeggen heeft wat jijzelf nog niet bedacht of ervaren hebt, neem je diegene serieus.'

Radicale uitsluiting is het probleem (Ivana Ivkovic)

Opnieuw zoeken naar de noemer van 'mens-zijn' (Gert-Jan van der Heiden)
ALEXANDRA VAN DITMARS

Leiders van Nederland, kom uit je witte cocon en ga binnen je bedrijf in gesprek

Het Financieele Dagblad 11-06-2020

Pagina 25

Van onze redacteur

Toen de divisiedirecteur mijn witte mannelijke collega en mij vanuit zijn ooghoek zag staan, flapte hij eruit: 'Ik wist niet dat er een exoot bij jullie werkte!'

Ik was net afgestudeerd, had een buitenlandse stage afgerond en een bestuursjaar van de studievereniging achter de rug. The sky is the limit, dacht ik. De top bereiken, dat geldt toch voor ieder individu met ambitie? Maar mijn ervaring leert anders.

Die directeur. Wat bedoelde hij met exoot? Je hoort weleens van exotisch fruit, exotische plekken. Maar exoot zonder 'mensen' erachter, dat was nieuw voor mij. Ik wist me geen houding te geven. Ik was flabbergasted. Maar mijn witte mannelijke collega niet. Hij was alert en relaxed tegelijk. Hij reageerde: 'Pardon, op welke manier is dat relevant?' Er kwam geen reactie van de andere kant en we lachten het

weg als een boer met kies- pijn. Het was meer dan ongemakkelijk.

Dit is maar een van de vele voorbeelden die donkere mensen dagelijks meemaken in zakelijk Nederland. Ik spreek uit ervaring. Hoe vaak ben ik in een vergadering wel niet aangezien voor koffiejuffrouw? Hoe vaak hebben witte mensen mij niet gevraagd hoe ik toch kom aan die mooie sieraden, snelle auto of positie? Die vragen zijn zo vaak aan me gesteld dat ik het me soms ook zelf afvraag.

Het antwoord: door met liefde en opgeheven hoofd door te gaan en te blijven vertrouwen op mijn eigen kracht. Van jongs af aan hebben donkere mensen zich aangeleerd zich te voegen, zich aan te passen en te strijden. We zijn niet anders gewerd. Maar ik ga er niet om liegen. Dit soort opmerkingen raakt mij, altijd.

Hebt u het zich weleens afgevraagd? Van de totale Nederlandse bevolking heeft 13,8% een niet-westerse

migratieachtergrond (bron: CBS). En maar hooguit 2% van alle leidinggevende functies wordt door een niet-Hollander vervuld. Bij het hoger management gaat het zelfs om minder dan 1%.

Hoe kan het dat er zoveel donkere mensen afstuderen op universitair niveau, zij vol energie, moed en ambitie hun carrière starten bij een corporate in Nederland en dat toch meer dan de helft binnen enkele jaren uitstroomt?

Hoe kan het dat ik mijn hele carrière werk met bestuurders van overheidsinstellingen, directeuren van financiële instellingen en ceo's van internationale corporates en dat geen van mijn cliënten gekleurd is? Hoe kan het dat we zo weinig donkere rolmodellen hebben, terwijl we al meer dan tien jaar met z'n allen roepen dat we absoluut vóór diversiteit en inclusie zijn?

WITTE PRIVILEGES

Give me a break, als je durft te

beweren dat witte privileges in Nederland niet een systemisch probleem vormen. Begrijp me niet verkeerd, ik ken gelukkig ook leiders die dit wel inzien. Maar dat gebeurt nog te weinig. De Black Lives Matter-beweging gaat erover dat blanke mensen deze witte privileges (h)erkennen en zich minder wereldvreemd gedragen.

Dat vraagt om een beetje bezinning en héél veel dialoog. Ik roep bestuurders en ceo's op, voor zover ze dat nog niet hebben gedaan, te reflecteren op hun eigen denksystemen, gedrag patronen en vooroordelen. Ik nodig leiders graag uit om het gesprek aan te gaan met kleurlingen.

Hebben leiders in de raden van

bestuur, raden van commissarissen en raden van toezicht de moed om het oncomfortabele gesprek met elkaar aan te gaan en de peilstok in hun eigen organisatie te steken? Kunnen zij dat leiderschap in zichzelf aanspreken om te verbinden met de kleurlingen in wie ze zich misschien op geen enkele manier herkennen?

En wanneer is er eigenlijk wél voldoende urgentie om het thema diversiteit en inclusie van het papier naar de werkelijkheid te brengen?

BOARDROOMGESPREK

Leiders kunnen concrete stappen nemen tegen racisme en vooroordelen binnen hun eigen organisatie. Om racisme te de-institutionaliseren moet je je werkelijk verdiepen in die ander. Daar

kun je niet omheen. Hiervoor is het noodzakelijk racisme te thematiseren, in plaats van te stigmatiseren. Geen verwijten maken, geen debatten voeren. Begin gewoon door regelmatig een boardroomgesprek te organiseren met gekleurde mensen in je eigen bedrijf en in je eigen omgeving.

Elkaar helemaal begrijpen zullen we nooit. Dat is okee. Leiders van Nederland, de maatschappij van de toekomst is van ons allemaal. Dat geldt ook voor uw organisatie. Mijn respectvolle advies: kom uit je witte cocon en maak verbinding met de toekomst.

Christine Changoer is senior consultant bij SeederDeBoer.

Van onze redacteur

Hoop op verandering ontkiemt in de Bijlmer

Het Parool 10-06-2020

Pagina 01

AMSTERDAM - Black Lives Matter: Zuidoost legt zich niet neer bij ongelijke kansen

Het Black Lives Matterprotest van vandaag is meer dan steun aan het protest in de VS. Het gaat ook over de ongelijkheid die veel zwarte bewoners van de Bijlmer jaar in, jaar uit ervaren. Ongelijkheid is een veelkoppig monster, weet Don Ceder, advocaat, gemeenteraadslid voor de ChristenUnie en kind van de Bijlmer. 'Een van de koppen is racisme. In mijn werk heb ik geregeld te maken met incassobureaus die werken met een postcodeprofiel. De plek waar je woont, is bepalend voor de behandeling. Mensen uit die buurten van de Bijlmer waar veel donkere mensen wonen, hebben aantoonbaar minder kans op een betalingsregeling. Dat maakt het voor hen veel lastiger om uit een moeilijke financiële situatie te komen.'

Het onderwijs, noemt zangeres Graziëlla Hunsel meteen als antwoord op de vraag waar een donkere huidskleur in het nadeel werkt. 'Het structureel onderwaarden van de kwaliteiten van kinderen blijft een probleem. Ik heb het zelf ervaren. Ik had een goede Cito-score, maar

kreeg het advies om de mavo te doen. Gelukkig heb ik een eigenwijze moeder. Na het behalen van mijn vwo-diploma heb ik mijn lerares gebeld. En na het afstuderen op de universiteit heb ik haar nog eens gebeld.'

Schijnwerper

Bijna iedereen uit de Bijlmer heeft wel zo'n verhaal, uit eigen ervaring of uit de naaste omgeving. Statistisch gezien: een kind dat met een donkere huid in de Bijlmer ter wereld komt, zal veel meer hindernissen tegenkomen dan een kind met een witte huid in Buitenveldert, om maar een buurt te noemen. Geboren worden in de Bijlmer betekent een grotere kans om op te groeien in een eenoudergezin met weinig geld, een grotere kans om dader of slachtoffer te worden van criminaliteit, een kleinere kans op een stageplek of een baan.

Over die ingebakken ongelijkheid gaat het vanmiddag ook tijdens het Black Lives Matterprotest in de Bijlmer. De demonstratie moet een steunbetuiging zijn aan de demonstranten tegen het politiegeweld in de Verenigde Staten, maar ook de schijnwerper richten op de positie van zwarte mannen, vrouwen en kinderen in het eigen

stadsdeel. Krijgen zij door de bank genomen dezelfde kansen als witte mensen om iets van hun leven te maken? Het antwoord: nee.

Dat heeft alles te maken met de manier waarop witte mensen naar zwarte mensen kijken, stelt Ernestine Comvalius, directeur van het Bijlmer Parktheater. 'Ik heb het meegemaakt tijdens overleggen met directeuren van andere instellingen. Als het gesprek ging over diversiteit en inclusie, werd er vooral zorgelijk gekeken. Daar hing een prijskaartje aan. Het werd als een last beschouwd. En dan hebben we het over de culturele sector. Die hoort toch open te staan voor verandering.'

Etnisch profileren

Dionne Abdoelhafiez Khan van Controle Alt Delete, een organisatie die zich verzet tegen etnisch profileren, hekelt de eenzijdige manier waarop door de politie, maar ook door de media naar de jongeren uit Zuidoost wordt gekeken. 'Veelzeggend is een bizarre uitspraak van de districtschef in Het Parool van enkele weken geleden: 'Uiteraard is niet iedere rapper een crimineel - al zijn wel veel criminelen rapper.'

Volgens Abdoelhafiez Khan leiden dergelijke opvattingen uiteindelijk tot etnisch profileren door de politie. 'Je

bent niet verantwoordelijk voor het gedrag van anderen die er net zo uitzien als jij. Wetshandhavers moeten kijken naar strafbaar gedrag, niet naar uiterlijk of muzikale voorkeur. Entertainment biedt veel jongeren een legale uitweg uit de armoede.'

De genoemde problemen zijn bijna net zo oud als de Bijlmer. Ze zijn door

de jaren heen geregeld op de agenda gezet. Kan het wereldwijde protest ervoor zorgen dat er nu echt iets verandert? Stadsdeelvoorzitter Tanja Jadnanansing is optimistisch. 'Er is nu momentum. Er is duidelijk een verbreding van het protest tegen ongelijkheid. Het is niet alleen de zwarte gemeenschap die de straat opgaat. Ik zie heel veel mensen die

nu deel willen zijn van de oplossing.'

Interview stadsdeelvoorzitter Zuidoost: 'Wij staan hier niet meer alleen' → 2

'Er is momentum. Het is niet alleen de zwarte gemeenschap die de straat opgaat'

PATRICK MEERSHOEK

'Wij staan hier niet meer alleen in'

Het Parool 10-06-2020

Pagina 02

AMSTERDAM - Interview: Stadsdeelvoorzitter Zuidoost Tanja Jadnanansing

Tanja Jadnanansing probeert in Zuidoost het midden te houden tussen de staat en de straat. 'Noem je dat woede, die Damdemonstratie? Ik zie mensen die deel willen zijn van de oplossing.'

Ze liep er zelf ook, maandagmiddag tweede pinksterdag, tussen die duizenden andere Amsterdammers om te demonstreren tegen de dood van George Floyd. Tanja Jadnanansing (53), voormalig Kamerlid van de PvdA en inmiddels twee jaar stadsdeelvoorzitter van Zuidoost: 'Ik stond daar, omringd door witte mensen en dat vond ik fijn. Want als we allemaal geschokt zijn, betekent het dat wij hier niet meer alleen in staan.'

Wat verwacht u van de demonstratie van vandaag, in het Mandelapark?

'Dat het druk gaat worden, heel druk! Ik hoop dat het minstens net zo mooi zal worden als op de Dam: veilig, vredig en verantwoordelijk. Dat wil de organisatie gelukkig zelf ook. De leden van onze kindercommissie hebben al laten weten dat ze iets eerder vertrekken van onze afspraak omdat ze bij de demonstratie willen zijn. Mensen kunnen en willen hun stem laten horen.'

Zuidoost is het meest diverse stadsdeel van Amsterdam. Heeft de dood van Floyd hier ook een diepere

impact?

'De beelden van een onschuldige man die om adem vraagt en het niet krijgt, hebben overal impact. De hele wereld is geschokt, en Zuidoost is zoals de wereld, dus hier zijn we ook geschokt. Maar ik ben mevrouw optimistisch, ik zie een nieuwe groep mensen die deel wil zijn van de oplossing.'

Is de verdeeldheid tussen de straat en de staat hier in Zuidoost net zo groot als in Amerika?

'Veel mensen die ik spreek zeggen dat het hier meer gaat om het institutionele racisme, dat in patronen zit, en minder om letterlijke ongelijkheid. Ik zie dat de politie met mij meegaat naar avonden met bewoners, om te leren van wat we bespreken in de wijk. Er is nu momentum, de erkenning van racisme is veel breder.'

In de Verenigde Staten wordt nagedacht over het opheffen en vanaf de grond opnieuw opbouwen van de politie om discriminatie te voorkomen. Is dat hier ook nodig?

'Ik spreek ze veel en ik zie politiemensen die in een lerende houding zitten. Die willen oprecht horen hoe het beter kan en hoe het wantrouwen kan worden verkleind. We organiseren vaak bijeenkomsten in de buurtcentra, bijvoorbeeld met de Ghanese of de Somalische gemeenschap waarbij bewoners de agenda bepalen. 'Vertel ons maar,' zegt de politie dan. Helemaal

opnieuw beginnen? Over de aanpak die we nu hebben gekozen zijn we nog niet uitgeleerd.'

Vlak voor de dood van George Floyd werd in het stadhuis gedebatteerd over het invoeren van preventief fouilleren in Amsterdam, vooral na de geweldsincidenten in Zuidoost. Vindt u het verstandig hiermee door te gaan?

'De gemoederen over dit onderwerp zijn verdeeld: er is een groep, moeders bijvoorbeeld, die het een goed idee vindt; maar veel jonge zelfbewuste mensen vinden het een stap terug - daar gaan we weer. Als je in het huidige krachtenveld gaat nadenken over preventief fouilleren, zou ik de raadsleden wel aanraden eerst het gesprek aan te gaan, voordat ze een besluit nemen.'

Gaat u de mensen in het Mandelapark vandaag toespreken?

'Nee, maar ik ben er wel en loop rond met mijn collega's van het dagelijks bestuur. Mijn rol is niet die van actievoerder, maar van verbinder. Het is goed dat dit onderwerp aanhangig wordt gemaakt, ik kan het gebruiken aan alle vergadertafels waar ik als stadsdeelvoorzitter van Zuidoost moet aanschuiven. Hopelijk zijn er dan heel wat kwartjes gevallen.'

'Ik hoop dat het minstens net zo mooi zal worden als op de Dam: veilig, vredig en verantwoordelijk'

RUBEN KOOPS EN PATRICK MEERSHOEK

arrestatie zegt een medewerker op vrolijke toon tegen een omstander: 'Ik heb net nog tikkertje met hem gespeeld.' Tomy rent weg 'als een klein kind dat niet wil luisteren', zegt Mike op basis van de bewakingsbeelden. Hoewel er van agressie geen sprake zou zijn en Holten niets heeft gestolen, wordt de politie gebeld.

In het kort geding dat broer Mike later tegen de Jumbo aanspant, om de beveiligingsbeelden op te eisen en de uitvaartkosten vergoed te krijgen, concludeert de rechter dat Holten een verwarde indruk heeft gemaakt, door 'aan tassen van winkeland publiek te trekken' en zich 'dicht over een kassa te buigen'. Hij zou volgens medewerkers zeggen dat ze hem maar moesten 'doodschieten'.

Hardhandig

Als de agenten arriveren, slaat de stemming om. Holten raakt in paniek en verzet zich tegen de aanhouding. Op videobeelden is te zien hoe vijf à zes mannen, onder wie twee agenten, een Jumbo-medewerker en twee omstanders, hem hardhandig naar de grond werken en in een buikligging vastzetten.

Een agent drukt minutenlang zijn zware werkschoen op het gezicht van Holten. Een andere agent leunt met zijn knie op Holtens rug. Een omstander houdt zijn benen vast. Een andere omstander klemt het hoofd van Holten tussen zijn knieën. Ook een Jumbo-medewerker is verstrengeld in de worsteling.

Op een volgend filmpje, dat tweeënhalve minuut duurt, roept Holten telkens 'nee' en schreeuwt hij terwijl hij op de grond wordt gedrukt. Op een ander filmpje, van drie minuten, is te zien dat de politie een aluminium reddingsdeken op Holten legt, omdat hij al zo lang op het

koude asfalt ligt. Een Jumbo-medewerker met opgeschoren haar en in zwarte polo met gele opdruk blijft Holten voortdurend op de grond drukken. Een agent zegt dat Holten rustig moet ademen.

Niet lang daarna raakt Holten onwel. Een ambulance komt eropaf en de hulpverleners controleren hem. Na een kort onderzoek concluderen ze dat Holten naar het cellencomplex in Zwolle kan worden gebracht. Daar overlijdt hij een uur later, ondanks een poging hem te reanimeren.

De Rijksrecherche begint een onderzoek naar het incident, zoals gebruikelijk wanneer een arrestant overlijdt. In de tussentijd willen politie, Rijksrecherche en Openbaar Ministerie niet reageren op vragen.

'Wij hebben niet kunnen vaststellen dat tijdens de arrestatie een medewerker op Tomy Holten heeft gezeten', zegt een woordvoerder van Jumbo. 'Zolang dit onderzoek loopt, doen wij verder geen mededelingen.' Philadelphia

'We hadden nog zulke mooie plannen', zegt zijn broer. Tomy was op zoek naar een baan en zou vader worden van een dochter. Zijn vriendin, die in Amersfoort woont, is uitgerekend in augustus. In november zouden Holten, zijn broer, zijn vriendin en hun dochter naar Philadelphia gaan, een reis naar de biologische moeder en zus van Tomy en Mike, die ze voor het eerst zouden ontmoeten.

Met hun adoptieouders, die in Maastricht wonen, hebben Tomy en zijn broer al een paar jaar niet of nauwelijks contact. In januari komen ze erachter dat hun geboortebewijzen fouten bevatten: geboortedatum, -plaats en naam zijn niet goed genoteerd, horen ze van

hun biologische moeder. Tomy ontdekt dat hij eigenlijk Tony heet, zo wil hij voortaan worden genoemd.

De ontdekking geeft Holten het gevoel dat 'alles in zijn leven nep is', zegt Mike. 'Daar is hij van in de war geraakt.' Een getuige heeft tegen Mike gezegd dat Holten, toen de politie vroeg hoe hij heette, schreeuwde: 'Ik weet niet wie ik ben!' De afgelopen drie maanden heeft Mike, data-analist in Amsterdam, volledig besteed aan het achterhalen van meer informatie over de dood van zijn broertje. Maar bijna niemand wil hem wat zeggen, de politie niet, de Rijksrecherche niet, de Jumbo niet. 'Ik weet nog steeds bijna niets. Dat maakt je gek. Het voelt alsof zijn leven wordt gewist.'

OVERLEDEN NA AANHOUDING

Volgens onderzoeksgroep Controle Alt Delete overleden sinds 2016 41 mensen tijdens of kort na een aanhouding door de politie. 18 procent van hen had een 'wit uiterlijk', 43 procent was 'van kleur'. Bij 39 procent was dat onbekend. In alle gevallen besloot het Openbaar Ministerie (OM) om de betrokken agenten niet te vervolgen.

De cijfers zijn verzameld uit publicaties van de Rijksrecherche, het OM en lokale media. Volgens CAD-woordvoerder Dionne Abdoelhafiezkan blijkt daaruit dat mensen met een migratieachtergrond relatief gezien vaker slachtoffer zijn van politiegeweld. 'Dat vinden wij zorgelijk.'

Het OM publiceert in zijn eigen overzichten alleen cijfers van dodelijke slachtoffers door schietincidenten waarbij de politie betrokken was. Van 2016 tot en met 2019 waren dat er in totaal veertien.

HARO KRAAK

Van: Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.)
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 09:21
Aan: Jansonius, Pim (A.W.); [REDACTED]
Onderwerp: RE: Antw: Vraag

En rapportage

A.M.S. (Angelique) Tjon A Tjoen
 Sectorhoofd Staf

Politie | Amsterdam | Staf
 Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
 Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
 E: [REDACTED]@politie.nl
 M: 06 - [REDACTED]

Van: Jansonius, Pim (A.W.)
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 09:16
Aan: Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.) [REDACTED]
Onderwerp: Antw: Vraag

11.1

Je kan het ze iig sturen en te vragen alleen bij feitelijke onjuistheden te reageren...

Van: "Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.)" [REDACTED]@politie.nl>
Verzonden op: zaterdag 6 juni 2020 09:10
Aan: [REDACTED]@politie.nl>,"Jansonius, Pim (A.W.)"
 [REDACTED]@politie.nl>," [REDACTED]@politie.nl> [REDACTED]
 [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: Vraag

10.2.e

Allen,

Is het wijs om dat wat nu naar Frank gaat ook te sturen naar overige BIT-leden met verzoek om mee te kijken?

11.1

Groeten,

A

A.M.S. (Angelique) Tjon A Tjoen
 Sectorhoofd Staf

Politie | Amsterdam | Staf
 Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
 Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
 E: [REDACTED]@politie.nl
 M: 06 - [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 11:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: mondelinge vraag TK

[REDACTED] zie CC pakt deze vraag op. Graag de informatie naar [REDACTED] sturen.

Dank en groet [REDACTED]

[REDACTED]
Coördinator Parlementair en Bestuur

Politie | Korpsstaf | Afdeling Bestuursondersteuning
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107 | 2502 CC Den Haag

M 06 [REDACTED]
E [REDACTED]@politie.nl
Werkdagen: ma t/m do

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 10:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: mondelinge vraag TK

Hi [REDACTED],

Hierbij de mail, dit is de mondelinge vraag!

- het lid **WILDERS** (PVV) aan de minister van Justitie en Veiligheid over het niet naleven van de anderhalve meterregel bij de betoging in Amsterdam terwijl horecaondernemers worden bestraft als ze geen anderhalve meter afstand houden tussen de tafels op hun terrassen ([Nos.nl, 1 juni 2020](#))

Dank!

[REDACTED]
Coördinator Parlementair en Bestuur

Politie | Korpsstaf | Afdeling Bestuursondersteuning
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107 | 2502 CC Den Haag

M 06 [REDACTED]
E [REDACTED]@politie.nl
Werkdagen: ma t/m do

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 13:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] Fransman, J.S.T. (Jean); Jansonius, Pim (A.W.); Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.)
Onderwerp: RE: Noodzakelijke gegevens inschatting risico demonstratie DAM

Hoi,

Pak ik op. Ik kom er bij je op terug [REDACTED]. [REDACTED] Wanneer wil je dit hebben? 11.1

Groeten van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:32 10.2.e
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Noodzakelijke gegevens inschatting risico demonstratie DAM

Hoi [REDACTED]

Onderstaande vraag kreeg ik van de GHOR. Kunnen jullie enige duiding geven (indien mogelijk),

Groetjes [REDACTED]

[REDACTED]
 HSP Corona/ Teamchef Bijlmermeer
 Politie | Amsterdam | Oost | Basisteam Zuidoost-Bijlmermeer
 Flierbosdreef 15, postcode 1102BV te Amsterdam Zuidoost
 Postbus 2287, 1000CG te Amsterdam
 M 06 [REDACTED]
 Voor het inplannen van een afspraak of bij afwezigheid kunt u contact opnemen met het secretariaat op:06 [REDACTED]
 [REDACTED]@politie.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 8:41 10.2.e
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Noodzakelijke gegevens inschatting risico demonstratie DAM
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Vooruitlopend op ons ROT de vraag of jullie informatie hebben/ een inschatting kunnen maken over het aantal demonstranten op de Dam, leeftijdsverdeling, gemiddelde afstand, percentage met mondkapjes, woonplaats? Deze informatie is vanuit onze afdeling infectieziekten noodzakelijk om een juiste risico-inschatting te kunnen maken (n.a.v. de schriftelijke raadvragen die we binnen hebben gekregen).

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 15:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Rapportage BLM

Beste [REDACTED]

Dank dat ik net even kon aansluiten! Ik lees graag mee met de tijdlijn en mocht ik nog iets kunnen doen laat maar weten. Kan ik je straks ook nog even bellen voor de terugkoppeling van het driehoek overleg?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 11:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Rapportage BLM

Bij deze.

Top dat je kan komen!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur bestuurszaken eenheid Amsterdam
Vertrouwenspersoon Integriteit Landelijk Meldpunt Misstanden

Politie | Eenheid Amsterdam | Hoofdbureau (kmr [REDACTED])
Postbus 2287, 1000 CG te Amsterdam
t. 06 [REDACTED]

Werkdagen: ma - do

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 10:57
Aan: [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp:

Bij deze!

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 16:29
Aan: Paauw, Frank (F.); [REDACTED] Jansonius, Pim (A.W.); [REDACTED]
[REDACTED] Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: relevante berichten uit de piket of ELO-app

Allen,

Op verzoek van [REDACTED] de vraag of jullie relevante appberichten van afgelopenweekend (demo Dam) willen bewaren en aan [REDACTED] willen versturen.

10.2.e

Open de app.
Kies de 3 puntjes, kies Meer.
Kies Chat exporteren.
Kies secure mail en stuur door.

[REDACTED] 11.1

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
management-assistente politiechef

10.2.e

Politie | Amsterdam | Staf | Kabinet en Protocol
Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG AMSTERDAM
E: [REDACTED]@politie.nl
T: (088) [REDACTED]
M: 06- [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 15:35
Aan: Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.); [REDACTED]
Onderwerp: Ter info vragenuurtje en brief VWS over demo's

Beste Angelique en [REDACTED]

Misschien hebben jullie al gehoord, maar hierbij korte terugkoppeling vragenuurtje. Minister heeft aangegeven dat hij geïnformeerd was (via KC) en heeft het teruggelegd bij BM. Hij gaf met betrekking tot de inhoud aan dat dat primair aan raad Amsterdam is.

Verder uit IAO vanochtend: VWS gaat brief sturen aan voorzitters veiligheidsregio's over hoe om te gaan met 1,5 meter tijdens demo's. Vanavond is veiligheidsberaad. Hier zal deze brief waarschijnlijk aan de orde komen.

Groet,

Van: Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.)

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 14:12

Aan: [REDACTED]; Paauw, Frank (F.); [REDACTED]; Jansonius, Pim (A.W.); [REDACTED]

[REDACTED] Fransman, J.S.T. (Jean); [REDACTED]

Onderwerp: BLM

Nieuwe versie met aantekeningen mbt scenario's .

A.M.S. (Angelique) Tjon A Tjoen

Sectorhoofd Staf

Politie | Amsterdam | Staf
Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
E: [REDACTED]@politie.nl
M: 06 - [REDACTED]

Postbus 2287, 1000 CG te Amsterdam

t. 06 [REDACTED]

Werkdagen: ma - do

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 17:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: uit dagmail: raadvragen en interpellatiedebat
Bijlagen: interpellatie_poot_boomsma_nanninga_en_van_soest_inzake_naleving_1_5m-regels_bij_de_demonstratie_op_.pdf; 195de_grave.pdf

Ha heren en dame,

Ter info uit de dagmail van zojuist. Wist niet of jullie dit al gezien hadden.

Groet [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 11:19
Aan: Fransman, J.S.T. (Jean); [REDACTED] Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.);
Jansonius, Pim (A.W.); [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Zaterdagkranten over demo en BM
Bijlagen: Knipselkrantzaterdag-06-06-2020.pdf

Gr [REDACTED]

Klein gedrag in een grote stad

De Telegraaf 06-06-2020

154.1

Pagina 21

Het is de dag van de Ajax-huldiging op het Museumplein. Burgemeester Femke Halsema wordt op het podium door boze supporters bekogeld met bier. De Telegraaf schrijft er online een artikel over. Niet veel later verschijnt op mijn mobiele telefoon een bericht. Het is Halsema; of de redactie voortaan niet meer wil neerpennen dat ze GroenLinks-politica is.

Ik veronderstel dat de burgemeester doelt op de term 'politica'. Dat is een terecht punt – ze is immers bestuurder. Derhalve antwoord ik dat we het als zodanig zullen aanpassen. Het blijkt niet genoeg. Halsema wil dat de krant in berichtgeving niet langer haar politieke afkomst noemt. Want, stelt ze, als bestuurder staat ze boven de partijen.

Deze week is wederom bewezen dat de werkelijkheid anders is. Halsema noemde een antiracisme-betoging op de Dam 'te belangrijk' om in coronatijd op te breken en toen daar logische kritiek op kwam interpreteerde ze die als een aanval van 'rechts Nederland'. Dergelijke waardeoordelen passen

een bestuurder natuurlijk niet.

Later probeerde Halsema haar woorden een draai te geven door te benadrukken dat ze het over het grote belang van het demonstratierecht had. Echter, in april verbood Halsema nog gewoon een betoging voor daklozen, ook al betrof dat slechts twintig man en zou 1,5 meter afstand in acht worden genomen. De burgemeester vond het toen onverantwoord, blijkt uit het verweer voor de Amsterdamse rechtbank.

Het is opmerkelijk hoe Halsema afschuift, draait en zaken in het politieke trekt. Bovenal is ze bezig met haar eigen positie en imago. Dat blijkt niet alleen uit haar snelle reactie op het biergooi-incident, maar deze week ook uit appverkeer met minister Ferd Grapperhaus (Justitie). Maandag om 18.52 uur plaatste De Telegraaf online een verhaal met als kop 'Burgemeester Femke Halsema: demonstratie té belangrijk'. In dat artikel uitten politici de eerste kritiek. Om 19.09 uur vroeg Halsema daarna de minister om hulp met de tekst: 'Telegraaf gaat helemaal los.'

Er zijn lieden die menen dat De Telegraaf Halsema aanpakt omdat ze vrouw is en van GroenLinks. Het is selectieve verontwaardiging. Toen Jozias van Aartsen als Haagse burgemeester een pro IS-demonstratie totaal verkeerd inschatte, dook deze krant daar ook bovenop. Geen haan die emaar kraaide. Want Van Aartsen is VVD'er en man.

Halsema bemoeit zich trouwens vaker persoonlijk met de media. Dat gaat van dagbladen tot talkshows, weten journalisten. Het is klein gedrag van een burgemeester van een grote stad. Er is overduidelijk een misser begaan door een bestuurlijk onervaren kandidaat tot eerste burger van Amsterdam te bombarderen. Wensdenken was hier het kompas. Halsema is geen bestuurder maar een politicus, en staat nog altijd in de linkse oppositiestand. Het is een recept voor meer ongelukken. Halsema bemoeit zich persoonlijk met media

Een machtige vrouw als kop-van-jut

Trouw 06-06-2020

Pagina 08

- vrouwelijk leiderschap burgemeester
Wordt Femke Halsema als bestuurder niet onevenredig hard aangepakt omdat zij een vrouw is met een uitgesproken profiel? Vijf vrouwen reageren.

Halsema probeert niet een moederfiguur te zijn, dat pleit voor haar

Dorien Pessers (69) Rechtsfilosofe
'Ik twijfel er geen moment aan dat zij extra hard wordt aangepakt omdat ze een vrouw is. Ik kan de felheid van de reacties niet anders verklaren. Ze kwam in een moeilijke bestuurlijke situatie terecht, waarbij ze een afweging moest maken. Het ging om een vreedzame demonstratie tegen politieoptreden, en ze moest

besluiten: zet ik de politie in om dat te ontbinden? Ze koos ervoor dat niet te doen. Achteraf kan je zeggen: had ze een megafoon gepakt, dat is waar, maar hoeveel had dat nog uitgemaakt? Je moet als bestuurder belangen afwegen. En hoe verheugend is het niet dat in een stad waar burgers dagelijks met racisme te maken hebben zo'n grote opkomst daartegen komt demonstreren? Zij toonde zich ook de burgemeester van die burgers door niet in te grijpen.

'Ik wijt de felheid van de reacties ook aan de manier waarop Amsterdam altijd al met zijn burgemeesters omgaat. Job Cohen, Eberhard van der Laan zijn met zoveel valse sentimentaliteit als zorgzame burgervaders vereerd. Maar deze

mooie, jongere en intellectuele vrouw komt niet aan die sentimentele identificatiebehoefte tegemoet. Ze doet een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van de deelnemers in ons land van intelligente lockdown. Terecht. Halsema probeert niet een moederfiguur te zijn, en dat pleit juist voor haar. Ze is zichzelf. Een voortreffelijke vrouw.'

Denk je nu echt dat Eberhard van der Laan zo aangepakt was?

Airco Caravan (55) Kunstenaar en oprichter Nasty Women Amsterdam
'Toen Femke Halsema vorig jaar zo onder vuur lag vanwege de alarmpistool van haar man, heb ik met samen met kunstenaar Tinkebell een expositie georganiseerd in het

Amsterdamse debatcentrum De Balie getiteld 'Nasty Women/#Team Femke'. Nasty Women is opgericht na de verkiezing van Trump en staat voor vrouwenrechten. De expositie steunde vrouwen in de politiek die slachtoffer zijn van institutioneel seksisme. Halsema was dat toen ook al, al zou ze dat zelf waarschijnlijk nooit toegeven.

Hoe toetsenbordtjigers Halsema nu kapot maken, vind ik onaanvaardbaar. En niet alleen op sociale media en in de Telegraaf, maar zelfs bij zo'n programma als 'Op1' wordt ze al dagen gebashed. Het is dezelfde haat die ook Sylvana Simons ten deel valt, of Carola Schouten die tijdens de boerenprotesten bestookt werd met verkrachtingsfantasieën. Of een uitgesproken vrouw als Greta Thunberg. Zulke heftige reacties zou die jongen die de plastic soep bestrijdt (Boyan Slat, red.), ook een klimaatactivist, nooit oproepen. Sterke mannen worden geprezen, vrouwen zijn meteen hysterisch. Denk je nu echt dat Eberhard van der Laan in deze situatie zo aangepakt was als Halsema?

'Ik vind dat de burgemeester van Amsterdam de goede beslissing heeft genomen door demonstratie door te laten gaan. Ik was op de Dam. Om half 5 was er niemand, en om 5 uur stond het vol. Het ging heel snel, maar er hing een sfeer van saamhorigheid. Mensen droegen mondkapjes en het was echt verkeerd geweest om zo'n demonstratie uit elkaar te drijven met politiegeweld. En dan dat argument dat Halsema meer rekening had

moeten houden met mensen die leden onder de coronamaatregelen: onzin. Richt je pijlen dan liever op het wanbeleid van de afgelopen weken in de verpleeghuizen.'

Vrouwen lopen een grotere kans om hard aangevallen te worden

Sharon Gesthuizen (44) voormalig kamerlid SP, inmiddels lid Groenlinks 'Ja, natuurlijk wordt zij ongenadig aangepakt vanwege haar activistische verleden. Vrouwen lopen in een leiderschapsrol een grotere kans dan mannen om hard en persoonlijk aangevallen te worden. We moeten niet vergeten dat nog maar een generatie geleden vrouwen ontslagen werden als ze een kind kregen. Het aantal vrouwelijke rolmodellen is nog altijd niet groot. Ik ben rooms-katholiek opgevoed: binnen de kerk stelde je als meisje niks voor. Al die kwesties dragen daartoe bij dat zij nu veel over zich heen krijgt. Ze kwam in een situatie waarin ze tussen twee kwaden moest kiezen. Burgemeester Aboutaleb overkwam ongeveer hetzelfde, maar daar hoor je niemand over. Ook in Rotterdam stonden mensen te dicht op elkaar. Al werd daar uiteindelijk wel de zaak ontbonden. Ik vind hen allebei overigens goede bestuurders die lessen moeten leren hiervan, maar mogen blijven. Halsema heeft de situatie onderschat en dat heeft ze ook toegegeven. Dat vind ik ook weer bij een vrouwelijke bestuurder passen: ruiterslijk toegeven dat er wat fout gegaan.'

Het zijn emotionele tijden

Neelie Kroes (78) Voormalig VVD-politica en Eurocommissaris 'Nee, ze wordt niet afgerekend op

haar activistische verleden en het maakt niet uit of zij een man of een vrouw is. Het zijn emotionele tijden, daar gaat het over. We worden geconfronteerd met de dood, met een omslag in de economie. Dit gaat over levensvraagstukken. Het is verder niet aan mij om een oordeel te hebben over haar leiderschap, daar wil ik niks over zeggen.'

Ze heeft een fout gemaakt, daar gaat de de discussie over

Rita Verdonk (64) Oud-minister

'Nee, ik denk zeker niet dat ze te hard wordt aangepakt omdat ze een vrouw is. Ik vind haar niet bepaald een rolmodel voor goed vrouwelijk bestuur. In mijn ogen zocht ze de steun van minister van justitie Ferd Grapperhaus via een app. Hij reageerde met: dat begrijp ik. Hij bedoelde: ik heb begrip voor je standpunt. Maar dat betekent niet dat hij het goedkeurt. Ze probeert nu de minister zo te manipuleren dat hij meebeslist heeft, maar zo is het niet.

'Ik vind dat zij als goede burgemeester achter haar eigen besluiten moet staan en bovendien boven de partijen. Dat deed ze ook niet. Ze verklaarde meteen dat deze demonstratie een heel belangrijk onderwerp had. Maar het onderwerp van een demonstratie hoort voor een burgemeester niet van belang te zijn. Ze heeft een fout gemaakt door niet een megafon te pakken en te roepen: mensen, jullie moeten afstand houden, anders moeten we ontruimen. Daar gaat de felheid van de discussie over, dat heeft niks met haar vrouw-zijn te maken.'

HARRIËT SALM EN LAURA VAN BAARS

Burgemeesters appen zoals ze praten. En dat is riskant

NRC Next 06-06-2020

Pagina 10

Crisiscommunicatie Wat vinden burgemeesters van het appverkeer tussen Halsema en Grapperhaus? „Ik wil niet elke tel van de dag moeten nadenken over wat ik opschrijf.”

Den Haag.

Karel Loohuis (61) is „van nature” een burgemeester die zijn contacten het liefst persoonlijk ziet. Hij zoekt ze thuis op. Of ze komen langs op het stadhuis in Hogeveen. Hij appt weinig en mailt beperkt, zegt hij. Vertrouwelijke gesprekken voert de burgemeester niet via Whatsapp of per mail, vertelt Loohuis telefonisch. „Ik realiseer me altijd dat die openbaar kunnen worden gemaakt.”

Dat bleek donderdagmiddag. Een app-ruzie tussen de Amsterdamse burgemeester Femke Halsema (GroenLinks) en minister van justitie, Ferd Grapperhaus (CDA), over de drukbezochte demonstratie van maandag tegen politiegeweld, werd donderdag plotseling gepubliceerd door het ministerie van Justitie.

Diezelfde avond stond Grapperhaus kalmpjes de Kamer te woord. Zijn boodschap: niks aan de hand, communicatie in crisistijden is soms „hoekig”, even goeie vrienden – „Ik slaap er niet slechter van.”

Toch komt het weinig voor dat buitenstaanders meelesen met bestuurders. Dwingt dit politici tot meer voorzichtigheid? En hoe voorkomen ze uitglidders?

Tot begin 2019 werd appverkeer tussen bestuurders als geheim beschouwd. Na jarenlang gesteggel tussen journalisten en ambtenaren oordeelde de Raad van State in maart 2019 dat appjes en smsjes ook onder de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vallen. Iedereen in Nederland kan sindsdien berichten opvragen van ministers en burgemeesters.

In de praktijk gebeurt dat weinig, zegt Wim Voermans, hoogleraar staatsrecht aan de Universiteit Leiden. Er is een „grijs gebied” waarin het onduidelijk is of en hoe app-berichten worden opgeslagen. Gevoelige communicatie vindt vaak plaats in afgeschermdde kanalen die

je makkelijk leeg kunt maken, zegt Voermans. Vaak komt een ministerie met het argument dat bepaalde berichten gewist zijn of onvindbaar, volgens hem. „Het is aan de verzoeker om bij de rechter aan te tonen dat die berichten er nog zijn. Dat is als Godsbewijs vinden: onmogelijk.”

De apps die Grapperhaus donderdag vrijgaf kwamen niet na een Wob-verzoek, maar na een vraag van PVV-Kamerlid Geert Wilders. In het parlement geldt het informatierecht dat verder rijkt dan een Wob-verzoek. De Wob kent weigergronden waar het informatierecht aan voorbij kan gaan, bijvoorbeeld als het gaat om intern beraad van ambtenaren.

Burgemeesters reageren wisselend op de app-discussie tussen Halsema en Grapperhaus. Over één ding zijn ze het eens: het is knap „ongemakkelijk” als een appgesprek ineens openbaar is. Het probleem, zeggen zij: politici appen vaak snel tussen de bedrijven door. Tijdens vergaderingen. Op belangrijke momenten. In situaties dat een collega niet bereikbaar is. Of in een (plas)pauze. Context ontbreekt vaak: als berichtjes openbaar worden, krijgen ze ineens een andere lading. Ahmed Marchouch, burgemeester van Arnhem: „Je kunt er vaak van alles in lezen.”

Arjen Gerritsen, burgemeester van Almelo, „We appen zoals we praten, continu de vingertop op de knop.” Marcouch is op dit gebied ervaringsdeskundige. Medio vorig jaar liet hij zich in dagblad De Gelderlander

kritisch uit over een imam uit de regio. De imam had een „salafistische signatuur”, zo meldde Marcouch aan de moskee. De moskee luisterde naar de burgemeester en ging niet met de man in zee. Daarop spande de imam een rechtszaak aan tegen Marcouch. Ook het onderlinge app-verkeer tussen Marcouch, een medewerker van de gemeente en met het bestuur van de moskee werd openbaar.

„Daar zat ik natuurlijk niet op te wachten”, zegt Marcouch. Het was

veel werk, zegt hij. Zelf wisselde hij „enkele” berichten uit, maar de medewerker van de gemeente en de moskee hadden veel heen en weer geappt. Uiteindelijk kreeg hij op praktisch alle punten gelijk van de rechter, zegt hij, „maar het informele appen krijgt dan ineens een heel formeel karakter.”

Wat is er nou zo schadelijk?

Hubert Bruls, burgemeester van Nijmegen en voorzitter van het Veiligheidsberaad, vindt het „te ver gaan” dat de conversatie tussen Halsema en Grapperhaus openbaar werd, zegt hij in Zo'n vaart zal het niet lopen, denkt Marcouch. „Ik heb niet het idee dat iedereen paranoia is.” Bovendien, zegt Gerritsen, laat de app-conversatie zien dat bestuurders mensen zijn. „Wat is nou zo schadelijk aan dat gesprek?”

Karel Loohuis hoopt dat het opvragen van app-gesprekken niet het „nieuwe politieke middel” wordt om collega's de maat te nemen. „Ik wil niet elke tel van de dag na moeten denken over wat ik opschrijf.” Bruls vraagt zich in De Gelderlander af of hij een telefoon moet nemen waarmee hij versleutelde berichten kan versturen – een apparaat dat criminelen ook gebruiken. De Raad van State oordeelde vorig jaar dat het soort telefoon (werk/privé) niet uitmaakt, maar dat het erom gaat dat het doel van de communicatie werkgerelateerd is.

Loohuis vreest voor een averechts effect bij het publiek maken van app-gesprekken. Als politici zich via de telefoon niet veilig voelen, zullen ze mogelijk de toevlucht nemen tot „achterkamertjespolitiek”, zegt hij. Dat gaat ten koste van de transparantie, zegt Loohuis. „Als het zover komt, moet ik een nieuwe functie zoeken.”

Ik heb niet het idee dat iedereen paranoia is Arjen Gerritsen burgemeester Almelo

Femke Halsema

passeert Ferd Grapperhaus tijdens een bijeenkomst over Corona in Utrecht.

Martin Kuiper en Jorg Leijten,

Den Haag.,

In elk ander land was Halsema premier geworden

NRC Next 06-06-2020

Pagina 12
Column

Het is 15 februari 2003. De wereld staat in brand. Bush' Amerika wil Irak binnenvallen. Zelf verslind ik linkse literatuur. Er gaat een wereld voor me open: Edward Saïd, Noam Chomsky, Gore Vidal, Angela Davis, Malcolm X, Simone de Beauvoir, Willem Oltmans. Ik, een piepjonge Rotterdamse student, zit die dag in de trein naar Amsterdam om te demonstreren tegen die aankomende oorlog. Ik hoop met GroenLinks te kunnen demonstreren en Femke Halsema in het echt te zien. Het is ook mijn eerste echte bezoek aan de hoofdstad. Het voelt meteen als thuiskomen: het gist, borrelt, vibreert. De manier waarop witte Amsterdammers naar me kijken is heel anders dan de wijze waarop witte Rotterdammers dat doen. Verwelkomend, nee, omarmend. Wat een contrast met Rotterdam, de stad waar ik niet kan uitgaan omdat ik altijd als enige geweigerd word, zelfs wanneer ik met witte vrienden ben. De stad waar ik geen normale bijbaan krijgen kan, en waar ik van kleins af aan voor 'kankerturk' uitgescholden word. In Amsterdam vind ik GroenLinks tegenover de Dam. Daar staat ook Femke Halsema, omringd door medewerkers en journalisten. Ik loop er heen. Mijn hart bonkt. Haar van dichtbij zien geeft energie, alsof ik een groot succes heb bereikt, terwijl de protestmars nog niet eens is

begonnen. Ik krijg een partij-flyer in mijn handen gedrukt. „Mooi”, denk ik bij mezelf, „nu lijkt het alsof ik erbij hoor en kan ik niet geweigerd worden.”

Halsema mag dan continu worden aangesproken door journalisten en burgers, uit haar ooghoeken ziet ze mij staan. Op dat moment besepte ik het niet, maar nu weet ik wat ze zag: een schuchtere, zoekende jongen. Die er graag bij wil horen, maar in alles uitstraalt dat hij een vis op het droge is. Net niet de goede kleding. Geen wereldse, Amsterdamse blik in zijn ogen. Op zoek naar aansluiting. Ze laat iedereen staan en loopt op mij af. „Hé, jou heb ik nog niet eerder gezien”, zegt ze, „welkom. Hoe heet je?” Ik weet niet wat me overkomt. „Zi... Zihni”, antwoord ik. Ze steekt haar hand uit: „Ik ben Femke.” Op dat moment verwacht ik het obligate 'Wat een aparte naam. Waar kom je vandaan?' Maar Halsema stelt een andere vraag: „Wat studeer je?” „Geschiedenis in Rotterdam”, antwoord ik. „Wat leuk! Weet je al wat je daarna wil doen?”

Ik ben overweldigd door de aandacht die ik van de GroenLinks-leider krijg. „Ik twijfel tussen schrijver worden en de politiek in gaan. Jij inspireert mij heel erg”, is mijn eerlijke antwoord. „Tof”, zegt ze, „je bent altijd welkom bij ons”. Ze geeft me een knuffel en loopt weer terug naar haar medewerkers.

Femke Halsema heeft een kwaliteit die haar overal in de wereld minister-president had gemaakt, behalve in Nederland. Ze maakt van haar hart nooit een moordkuil. Ze is open en authentiek, wars van voorgekookte oneliners en empathisch genoeg om in een groep

de zwakste op te merken om vervolgens de moeite te nemen hem zich thuis te laten voelen. Een echte leider. Dus in Nederland ben je dan de klos. Zeker als je ook nog eens vrouw en links bent.

Deze week bewees dat andermaal. Nog nooit was er zo snel zo veel opportunisme om iemand kalt te stellen

als afgelopen dinsdag. In de Tweede Kamer, in alle talkshows, in ontelbare columns en opiniestukken werd de Amsterdamse burgemeester voor de bus gegooid. Meedogenloos.

Wat was Halsema's misdaad? Een lastige afweging maken in het belang van de openbare orde. In overleg met de minister van Justitie en Veiligheid. „Geheel met je eens. Na afloop evalueren”, appte hij nog. Om vervolgens in de media te doen alsof hij het niet met haar eens was.

Femke Halsema is de postmoderne Jezus Christus; in de steek gelaten door de politieke kaste, de leider van haar eigen partij inclus, aan het publieke schavot gekruisigd dankzij het verraad van minister Ferd Grapperhaus, de postmoderne Judas. Ze zal snel wederopstaan. En zodra Nederland een echte democratie wordt, met een gekozen burgemeester, het koninkrijk gods inluiden.

Zihni Özdil
is historicus.

Een echte leider, dus in Nederland ben je dan de klos. Zeker als je vrouw en links bent

Zihni Özdil,

'App verkeerd uitgelegd'

De Telegraaf 06-06-2020

Pagina 04

Raadslid Ceder 'waarschuwde Halsema alleen'
door Mike Muller

Amsterdam - De Amsterdamse fractievoorzitter van de ChristenUnie heeft een dag voor de Damdemo burgemeester Femke Halsema uitdrukkelijk gewaarschuwd voor de demonstratie die op tweede pinksterdag plaatsvond.

CU-voorman Don Ceder riep de burgemeester op ervoor te zorgen dat de politie voorbereid was en de-escalerend zou optreden. Het goedbedoelde advies vanuit de gemeenteraad werd door burgemeester Halsema en politiecommissaris Paauw gebruikt in hun verdediging om het massaprotest niet te beëindigen. Ceder neemt afstand van die suggesties.

Animo

Ceder zag dat de aankondiging van de Damdemo massaal gedeeld werd op sociale media en trok op eerste pinksterdag, een dag voor de betoging, aan de bel bij Halsema. „Toen ik op sociale media de animo zag toenemen en mij afvroeg of de burgemeester dit wist, heb ik haar in een WhatsApp-bericht hierop attent gemaakt. Daarbij heb ik aangegeven dat het goed zou zijn om de-escalerend op te treden.”

Het advies werd na het massaprotest echter door de burgemeester en de politiefchef anders uitgelegd, aldus Ceder. „Aangezien hoofdcommissaris Paauw op tv verwees naar berichten van raadsleden die bij de burgemeester binnen waren

gekomen, voel ik dat ik wel moet reageren.”

Ceder: „Deze berichten worden in de uitzending uitgelegd als signaal dat meespeelde in de keuze om niet op te treden. En dat terwijl ik met mijn bericht aan de burgemeester juist heb willen aangeven dat de impact van de demonstratie een stuk groter kon worden dan tot dat moment gedacht. Niet om erop aan te sturen dat de politie en de burgemeester alleen maar zouden toekijken bij de demonstratie, maar juist dat ze goed moesten bedenken hoe te handelen. Ik kan net zoals vele anderen goed begrijpen dat het laatste wat je wilt is dat de politie bij een grote groep hardhandig moet optreden – daarom: de-escaleren – maar dat is wat anders dan de coronaregels niet handhaven en helemaal niets doen.”

Politiefchef Frank Paauw vertelde bij televisieprogramma OP1 afgelopen woensdag over het bericht, dat hij via Halsema doorgestuurd kreeg. „Een raadslid van Amsterdam appte naar Femke. Dat is doorgestuurd naar mij”, zei Paauw, die de bezorgdheid van Ceder las. „Dat ging niet over de aantallen, maar over het feit dat er een lichte ontvlambaarheid in deze demonstratie zou zitten. Als de politie zich niet op de goede manier zou verhouden tot de demonstranten, er geen goede keuzes zouden worden gemaakt hoe je daarmee om zou gaan, zou het helemaal uit de hand kunnen lopen.” Ook in Halsema's feitenrelaas wordt verwezen naar de zorgen vanuit de raad.

Valse tegenstelling

Volgens Ceder wordt geen recht

gedaan aan de bedoeling van zijn bericht. „De burgemeester geeft eigenlijk aan dat niets doen de enige mogelijkheid was om te voorkomen dat de boel uit de hand zou lopen, maar dat vind ik een valse tegenstelling. Want tussen niets doen en de-escalerend politieoptreden zit heel veel ruimte. Er zijn genoeg andere maatregelen te bedenken, vooral toen duidelijk werd dat de aantallen steeds groter werden. Zo had bijvoorbeeld verzocht kunnen worden om te vertrekken of in ieder geval niet meer naar de Dam te komen toen bleek dat de anderhalve meter niet meer in acht genomen kon worden. Eventueel had de demonstratie dan op een ander moment en op een andere plek (of meerdere plaatsen) nog kunnen plaatsvinden. Want laten we wel wezen: het onderwerp is te belangrijk om uit de hand te laten lopen.”

Ceder, die een grote achterban in de Bijlmer heeft, zag in eigen gelederen veel woede over het politiegeweld in de VS. „Ik voel hoezeer het onderwerp van de demonstratie, namelijk racisme, leeft in de stad. Ook bij mij mijzelf.”

Ceder wil eerst het debat afwachten voor hij zijn politieke oordeel over Halsema geeft. „Eerlijk is eerlijk, er waren veel mensen die zich door de drukte niet meer konden houden aan de regels die zijn ingesteld om besmettingen met het coronavirus te voorkomen. En gezien de crisissituatie was dat niet goed en had dat niet zo mogen gaan.”

'Advies uit bezorgdheid'

Mike Muller

Goeie, Ferd!

De Telegraaf 06-06-2020

Pagina 05

De T is nu eenmaal de T, dus ik kan helaas niet garanderen dat de naam van de burgermoeder van onze geliefde hoofdstad hier niet gaat vallen.

Sorry, lezers, maar ik moest en zou dit stukje op deze wijze beginnen. Ik ben Ferdinand Grapperhaus zo dankbaar dat hij mijn krant tijdens zijn nu al legendarische appuittwisseling met Femke Halsema – o jee, daar heb je haar al – gratis en voor niks aan een nieuwe slogan hielp.

De T is nu eenmaal de T. De minister appte het als reactie op haar amateuristische en typerende geklaag over De Telegraaf. En ik wist het meteen: hier vallen 'Goed volk', 'Slijpsteen voor de geest' en 'Misschien wel de beste krant van Nederland' bij in het niet. Het bevalt mij ook beter dan 'gezondverstandkrant' en 'krant van wakker Nederland', waarmee wij destijds zelf de boer op gingen. Ik zag de vondst van Ferd zelfs al ergens op een Delftsblauw tegeltje staan en wilde het meteen aan de muur van mijn werkkamer ophangen.

Ik ben er trots op dat ik al zo ongeveer sinds de invoering van het

metriek stelsel voor de T schrijf. Ik voel mij thuis bij een club die zich niet slaafs naar de hedendaagse, behoorlijk vergiftigde mores schikt. De T is nu eenmaal de T en heeft daarom lak aan die conventies, met name omdat zij ons, van harte ondersteund door de meeste andere media, steeds dwingender worden opgelegd door de linksliberale elite die in tal van maatschappelijke hoeken de macht heeft gegrepen en niet alleen de wijsheid, maar ook het fatsoen in pacht denkt te hebben.

Is racisme erg? Nou en of. Maar betekent dat ook dat je elk vraagteken dat bij de demonstraties naar aanleiding van de vreselijke dood van George Floyd kan worden geplaatst uit alle macht moet proberen te negeren? De T is nu eenmaal de T en blijft die vraagtekens aandacht geven, bijvoorbeeld toen de Nederlandse volksgezondheid door een domme actie van de verantwoordelijke burgemeester ermee in gevaar werd gebracht.

Is er nog ander nieuws?

Je zou bijna denken van niet.

„In Nederland zijn 41.000 vrouwen genitaal verminkt.” Shirin Musa zei het

vrijdag en ik schrok er weer van. Daarom zeg ik op mijn beurt, in de T die nu eenmaal de T is, dat die vrouwen niet 6.687 kilometer verderop in Minneapolis wonen, maar hier, in dit vlekje achter de duinen. Verder constateer ik dat de verontwaardiging erover vrijwel ontbreekt, terwijl het enthousiasme over wat er allemaal onder auspiciën van de discutabele beweging Black Lives Matter wordt uitgehaald juist dag in dag uit van de meeste andere media afdruipt. De berichtgeving is eenzijdig en ergerniswekkend. Het is geen journalistiek meer, maar overhyped propaganda, waarbij het geweld en de plunderingen in de VS onderbelicht blijven.

Ik werd getroffen door een foto van een groot bord, langs een weg ergens in Amerika.

„Zet het nieuws uit en heb je buurman lief”, was erop gekladderd.

De enige oplossing als je het mij vraagt.

Maar ja, ik werk bij de T, die nu eenmaal de T is.

De T is nu eenmaal de T: die houden we erin

Gedachtepolitie beschermt Halsema

De Telegraaf 06-06-2020

Pagina 11

Doen feiten er nog toe in de 'Halsemagate'? Hebben we het nog over degelijk bestuur, nalatigheid en verantwoordelijkheid? Over veiligheid, volksgezondheid, wetshandhaving en gemaakte fouten? Je zou denken dat dit weinig betekent, nu de ophef over de Damdemonstratie een vecht gala van politieke opinies over Halsema's imago is geworden. Alsof een heiligenkrans voor de favoriete burgemeester van links Nederland enige betekenis zou hebben voor het daadwerkelijke welzijn van de stad.

Spinpogingen

De bestuurlijke fouten en de dubieuze spinpogingen van Halsema worden ondergesneeuwd door lawaai dat van het gebeurde afleidt. Femkeaanbidders versus Femkehaters. Voor de eerste groep heeft ze niets misdaan en moet ze koste wat het kost aanblijven.

Melodramatische steunbetuigingen vegen alle kritiek weg. Haar fouten doen er niet toe, de ideologisch benevelde gedachtepolitie turft kritische artikelen over de burgemeester en gebruikt dat als argument in haar voordeel. Rechts is woest op Femke, dus moet Femke blijven. Wie kritiek heeft op de Damtoestand, is voor racisme.

Nu de coronasluimerstand van de afgelopen maanden ophoudt, laaien de oude polariserende discussies weer op. Daarbij moet gezegd dat Femkehaters flink wat olie op het vuur gooien. Zie je het denigrerende, vrouwonvriendelijke gescheld op de burgemeester die nooit iets goed kan doen op de sociale media, dan is de hetze evident. Ook de ophef over Halsema's button met daarop het jaartal waarop de slavernij in Suriname werkelijk verdween, is dubieus. Zoiets dragen is geen partijdigheid, maar een kwestie van

algemeen belang – behalve voor wie het algemene belang van inspanningen tegen racisme niet wil inzien. En nog iets: wie nu met rechtse partijen meeroept dat de 1,5 meterregel weg moet, is weinig geloofwaardig als aanklager van een burgemeester die die maatregel aan haar laars lapt.

Van een burgemeester zou je verwachten dat die boven alle opinies uitstijgt. Zo niet Halsema. Uit de apps met minister Grapperhaus blijkt dat ze zich, terwijl de Dam volliep met duizenden mensen, vooral druk maakte over De Telegraaf die 'losgaat' (er was op dat tijdstip slechts één artikel met kritiek) en de kans die 'rechts Nederland' zou zien. In plaats van als de donder met de driehoek een oplossing te zoeken voor de situatie, verpolitiekte ze haar falen als rechtse framing. Vast uit paniek: er klonk op dat moment kritiek uit veel maatschappelijke lagen, redelijk van

toon. Halsema's weigering om een wet te handhaven waar miljoenen zich in pandemietijd wel aan hielden om massale sterfte te voorkomen, getuigde van wanbestuur en van onvermogen tot empathie met burgers die ongekende offers brachten. Van het eenzame sterfbed tot het gehandicapte kind dat geen bezoek mag ontvangen, van de eenzame begrafenis tot bejaarden die hun partner niet mochten zien – een nachtmerrie. Maar dat raakt Halsema niet als ze besluit een demonstratie privileges te verlenen. Dan toon je een hart van steen aan je stad. De forse kritiek is begrijpelijk. Ga de fouten maar na: miscommunicatie met de driehoek over de demonstratie, verkeerde inschatting van drukte, gebrek aan voorbereiding; geen evacuatieplan; onvoldoende mankracht. Niet ingegrepen bij 5000 man; geen beroep op demonstranten. Niet ingezien hoe deze rechtsongelijkheid doorwerkt; de schuld op de politie afschuiven. Volksgezondheid in

gevaar gebracht. Geen ruggespraak vooraf met de minister van Justitie (alleen een geapte mededeling). Poging hem te laten liegen dat er wel ruggespraak was. Geen discussie met de minister over veiligheid en volksgezondheid, wel paniekzaaij over rechts Nederland. Tegenstrijdige mededeling dat het puik was op de Dam, tegelijk vrees over (niet nader toegelicht) risico op geweldsescalatie. Geen objectieve kijk op de kritiek, maar framing daarvan als rechtse aanval. Polarisatie uitlokken. Geen excuses, wel verwijten dat de minister haar 'in de kou' liet staan. Geen besef dat ze de stad moet dienen, maar regentesk gunsten en onvoorwaardelijke loyaliteit van Den Haag commanderen. Niet de situatie redden, maar de eigen huid. Hofhouding
Had Halsema de fouten rond de handhaving meteen toegegeven en hersteld, gevolgd door excuses, dan was de ophef snel verdampt. Maar het ging van kwaad tot erger. Halsema is een politica die op

handen gedragen werd, toen de PvdA moreel failliet ging en zij als geweten van weldenkend Nederland gold. Ze heeft een hofhouding in de culturele elite en in de media en wordt hartstochtelijk gesteund in de hoofdstad. Zo'n sterrenstatus geef je niet gauw op door af te treden. Toen zij in Amsterdam aantrad, wekte ze de indruk met liberaal esprit alle burgers te omhelzen. De apps met Grapperhaus ontmaskeren echter de ouderwetse regent die het vooral voor zichzelf goed wil regelen. Hoewel ze haar ambt 'nederig' zei te aanvaarden, blijkt Halsema nu de waan van onaantastbaarheid en verhevenheid boven anderen te verkiezen. Boven op de verontwaardiging om de rechtsongelijkheid die ze schiep, komt de woede van burgers die ongezien blijven of vernederd worden door bestuurders die ze niet kunnen kiezen. Ook daarom blijft het kritische stukken regenen: omdat schrijvende feiten hier niet meetellen, maar de protectie van de regent des te meer. Schrijvende feiten tellen niet mee

Bestuurders kijken na Dam-incident wel uit wat ze appen

Algemeen Dagblad 06-06-2020

Pagina 05

DEN HAAG - Veel bestuurders letten goed op voor ze een appje versturen. Want net als bij de appruzie tussen Halsema en Grapperhaus kan elk bericht zomaar op straat komen te liggen.

De ministers in het kabinet zijn zich er voortdurend van bewust dat alles wat zij op papier zetten of intikken op een computer of telefoon ooit door anderen kan worden gelezen. „Het is überhaupt heel verstandig voor iedereen om goed na te denken over wat je wisselt via WhatsApp”, zegt minister Ank Bijleveld (Defensie).

Deze week kon heel Nederland met rode oortjes meelesen hoe de Amsterdamse burgemeester Femke Halsema en minister Ferd Grapperhaus (Justitie) elkaar tweede pinksterdag via de app in de haren

vlogen over de veel te drukke demonstratie op de Dam. „Ik stuur louter sympathieke, liefdevolle en vrolijke appjes”, grapt vicepremier Hugo de Jonge (Volksgezondheid) over het incident. „Zelf houd ik er geen rekening mee dat mijn appverkeer naar buiten kan komen. Ik schaam mij niet voor mijn sms'jes, maar ik denk wel dat de media er iets te veel van zouden smullen.”

Dat appjes, mails of sms'jes later openbaar kunnen worden, is iets waar bestuurders en ambtenaren in Den Haag al jaren rekening mee houden. Zo wordt gevoelige informatie soms liever mondeling gedeeld. Ook Halsema weet dat, zo blijkt wel uit het beschuldigende appje aan Grapperhaus maandagavond: „Deze wilde je vastleggen voor de WOB.”

Vorig jaar nog heeft de Raad van State bepaald dat sms'jes en Whats-Appberichten op zowel zakelijke als privételefoons van bestuurders en ambtenaren onder de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) vallen. Dat betekent dat die kunnen worden opgevraagd door bijvoorbeeld journalisten.

Dat betekent echter niet dat zij die ook krijgen. De WOB kent veel uitzonderingen. Zo hoeven privéberichten niet openbaar te worden gemaakt, evenmin als 'persoonlijke beleidsopvattingen' van bestuurders en ambtenaren. Volgens hoogleraar staats- en bestuursrecht Wim Voermans van de Universiteit Leiden zou een rechter de bewuste appjes tussen Halsema en Grapperhaus daarom niet zomaar vrijgeven als een burger of journalist

daarom vraagt.

Openbaarmaking

Maar iets anders is artikel 68 van de Grondwet, waar PVV-Kamerlid Geert Wilders een beroep op deed toen hij het bewuste appverkeer opvroeg. „Dat wetsartikel is veel verstrekkender dan de WOB”, zegt Voermans. „Het regelt de informatievoorziening aan het

parlement die de regering moet kunnen controleren. Hoewel het kabinet het niet graag deelt, vallen dit soort berichten daar gewoon onder. Openbaarmaking kan alleen worden geweigerd als bijvoorbeeld het staatsbelang in geding komt. Een appje tussen Rutte en Poetin valt er dus niet snel onder. Maar een app van Grapperhaus aan Halsema wel.

Wilders wist dat.”

En dat is best even schrikken voor veel bestuurders. Zijn nu ineens al hun appjes op te vragen door de Tweede Kamer? vroeg een verschrikte burgemeester Hubert Bruls van Nijmegen donderdag aan Grapperhaus.

EDWIN VAN DER AA HANS VAN SOEST

Hier knelt de kwestie Halsema

de Volkskrant 06-06-2020

Pagina 06

Analyse Optreden Halsema

Volgende week wacht de burgemeester van Amsterdam een motie van wantrouwen omdat ze niet ingreep bij een te drukke demonstratie. Wat zijn precies de pijnpunten?

Je zou het bijna vergeten, maar er zijn deze week publiekelijk woorden van bewondering uitgesproken voor de Amsterdamse burgemeester Femke Halsema. 'Zij staat in ieder geval aan de goede kant van de geschiedenis', vindt de organisatie van de antiracismebetoging van maandag op de Dam, de gebeurtenis die Halsema aan het wankelen heeft gebracht.

Sterker: zelfs een politicus die erop uit is Halsema beentje te lichten, zegt iets aardigs over haar. 'Ze was goed bezig om dat linksige imago af te schudden en echt boven de partijen te staan', zegt uitgerekend oppositieleider Marianne Poot van de VVD. Halsema heeft op meerdere plaatsen cameratoezicht gelast om overtreders van afstandsbepalingen vast te leggen. Ze verdedigt ook – opmerkelijk voor iemand van GroenLinks – de herinvoering van een vorm van preventief fouilleren ('2.0' in haar eigen woorden) om wapenbezit onder jongeren aan te pakken.

Maar deze week heeft de burgemeester er een potje van gemaakt, vindt Poot. 'Fout op fout. Met als constante: het afschuiven van verantwoordelijkheden. Naar de politie, naar justitie. Zij is verantwoordelijk voor de openbare orde! Als je zelf zegt dat je op zaterdagochtend al buikpijn hebt van die demonstratie over twee dagen, dan moet je erbovenop zitten.' Poot dient daarom met steun van drie

andere partijen een motie van wantrouwen in.

Sinds haar aantreden in juli 2018 als opvolger van de bijna zaligverklarde Eberhard van der Laan lijkt Femke Halsema een schietschijf geworden voor politiek-rechts. Vaak wordt haar verweten de essentie van haar functie (boven de partijen staan – de burgemeester is er voor alle ingezetenen – en verantwoordelijk voor de openbare orde) uit het oog te verliezen.

Alle voorstellen en maatregelen van het Amsterdamse gemeentebestuur – duurzaamheidsmaatregelen, het terugdringen van het autobezit en -gebruik, het opvangen van statuslozen – worden door haar criticiasters aan Femke Halsema persoonlijk toegeschreven. En boven de kritiek staan valt haar zwaar, getuige de bijna paniekerige verzuchting in haar apps aan minister Grapperhaus dat De Telegraaf 'helemaal losgaat'.

Het is onwaarschijnlijk dat Halsema het debat van komende week over haar optreden tijdens de demonstratie niet overleeft. Een deemoedige toon aanslaan lijkt verstandig om de butsen in het imago enigszins te beperken. De uitlegbrief, die ze dinsdagavond naar de raad stuurde en waarin ze erkent dat er fouten zijn gemaakt, roept echter nog vragen op. Deze vier zaken achtervolgen Halsema.

1. Niet ingrijpen terwijl het veel te druk is

Dát ze de demonstratie op de Dam liet begaan, wordt Femke Halsema nog het meest verweten. Van de horeca tot de zorg noemde men het onbegrijpelijk dat duizenden mensen, weliswaar met mondkapjes, zo dicht op elkaar gepakt mochten staan.

In Rotterdam deed burgemeester Ahmed Aboutaleb woensdag wat Halsema naliet. Hij liet de demonstratie bij de Erasmusbrug beëindigen, omdat het er op sommige plekken te druk was. Organisatie en politie (vanuit busjes en met een drone) hadden de deelnemers er al herhaaldelijk op gewezen afstand te houden.

Achteraf is het makkelijk praten. Rotterdam trok lering van de dingen die in Amsterdam misgingen. Zo had de Rotterdamse politie wel een commandostructuur opgetuigd, waarbij met crowdmanagement de toestroom van demonstranten in de gaten werd gehouden. Amsterdam beschouwde de betoging op de Dam als een van de vele demonstraties. Achteraf een kapitale fout: iedereen werd verrast door de enorme opkomst.

Na de demonstratie in Rotterdam was het daar op sommige plekken onrustig en sneuvelen ruiten. Toch is het ingrijpen volgens agenten de juiste beslissing geweest, zegt politievakbondsmann Jan Struijs. 'Agenten die ik sprak, vinden dat het al met al goed is verlopen. En relschoppers heb je er vaker tussen lopen bij demonstraties.'

De politie laten ingrijpen bij een betoging die juist ging over politiegeweld (in de VS): Halsema en de politie zagen het niet zitten. Struijs wil geen oordeel vellen over het optreden van Halsema. Wel zegt hij dat er ook binnen de Amsterdamse politie maandag discussie was over het wel of niet beëindigen van de demonstratie. 'Er heerste een hartstikke goede sfeer, constateerden agenten. Tegelijk voelden ze zich er wel ongemakkelijk bij. Ze zijn in Amsterdam al maanden

bezig met het handhaven van de coronaregels, en daarbij krijgen ze van alles naar hun hoofd. En dan zie je duizenden mensen op de Dam staan en doe je niks.'

2. Demonstreren een grondrecht? En de volksgezondheid dan?

Zoveel juristen, zoveel meningen. Hoogleraar staatsrecht Wim Voermans (Universiteit Leiden) vindt dat Halsema fouten heeft gemaakt door niet in te grijpen. In de Wet openbare manifestaties staat dat ingrijpen mag als de volksgezondheid in het geding is. In een noodverordening is zelfs expliciet vastgelegd dat het overtreden van de anderhalvemeterregel strafbaar is. Alleen al daarom kan het grondrecht op demonstreren worden ingeperkt. Hoogleraar recht en samenleving Jan Brouwer (Rijksuniversiteit Groningen) vindt juist dat Halsema in juridische zin weinig te verwijten valt. Hij vindt het prijzenswaardig dat de burgemeester onder 'de huidige, moeilijke omstandigheden met inperkingen' zo zwaar tilt aan het grondrecht op betogen. Hij schat in dat ingrijpen meer schade had berokkend.

De noodverordeningen bieden handvatten om beperkingen te stellen aan demonstraties, bijvoorbeeld getalsmatig. In sommige veiligheidsregio's ordt daar strikt mee omgegaan. In die onder het voorzitterschap van Halsema niet.

Daar staat tegenover dat het enige verbod op een demonstratie dat bij de rechter is aangevochten op Halsema's naam staat. In april wilden twintig betogers bij gebouwcomplex de Stopera aandacht vragen voor het daklozenvraagstuk. De organisator schermde ermee zelf slachtoffer te zijn van het coronavirus, waarop Halsema de demonstratie verbood en steun kreeg van de rechter.

3. Demonstratie te belangrijk? Beeldvorming is dat ook
Nog tijdens de demonstratie maandag zei Halsema tegen AT5 die

'te belangrijk' te vinden om voortijdig te beëindigen. Nee, zei ze de volgende dag, ze doelde niet op de inhoud maar op het grondwettelijke recht op demonstreren. Dat is van een andere orde dan het recht om naar het strand te gaan, voegde ze er later nog aan toe.

Is dit een semantische kwestie? Deskundigen lieten eensgezind weten dat een burgemeester niets te vinden heeft over de boodschap van een demonstratie (tenzij die strafrechtelijk ingrijpen vereist). Degenen die de burgemeester toch al graag op de korrel nemen, wantrouwen de 'rectificatie' en spreken van een 'vluchtroute'.

'Maar ze is toch ook steeds bezig met wegluchten en afschuiven?', vindt de Amsterdamse VVD-fractie leider Marianne Poot, verwijzend naar het appverkeer tussen Halsema en Grapperhaus. Daarin komt het mede door dat woord 'belangrijk' tot een botsing tussen die twee.

De beeldvorming zal zeker een rol hebben gespeeld. Vooral buiten Amsterdam is Halsema's optreden voeding voor de stelling dat de hoofdstad boven de wet staat. Boerkaverbod? Gaan we niet handhaven, zegt Halsema al snel. In Amsterdam wordt volop gedemonstreerd, Halsema is daar trots op.

Haar voorganger mocht rustig in het publieke domein een sigaretje opsteken zonder dat hij ervan werd beticht de volksgezondheid in gevaar te brengen. Toen Halsema maandag op de Dam kwam kijken, was dat ook al niet goed. Tussen de demonstranten, zonder mondkapje, met een button met het jaartal 1873 erop (de afschaffing van de slavernij, net ervoor herdacht voor haar ambtswoning): alles ligt onder een vergrootglas.

4. Er zouden maar driehonderd betogers komen

Tot vlak voor de demonstratie gingen Halsema en de Amsterdamse politie ervan uit dat er hooguit driehonderd

deelnemers naar de Dam zouden komen. Tijdens de demonstratie stonden er vijfduizend, en misschien wel meer, op het plein. Afstand houden lukte niet meer.

'We werden overlopen', zei korpschef Frank Paauw er woensdag over in praatprogramma Op1. Overlopen door de realiteit ook: uit de eigen informatie leidde de politie niet af dat het zo druk zou worden.

In Amsterdam vinden jaarlijks 1.500 demonstraties plaats. Meestal kan de politie vrij goed inschatten hoeveel volk daarop afkomt, aldus Paauw. En duizenden aanmeldingen op Facebook willen nog niet zeggen dat er ook echt duizenden mensen komen, zeiden ook de organisatoren van Black Lives Matter. Daarbij hebben organisatoren de neiging de opkomst van hun demonstratie te overschatten.

In de gemeenteraad zal het komende week uitgebreid aan de orde komen: waarom zat de driehoek (politie, justitie en Halsema) er zo naast? Een politieonderzoek moet uitwijzen wat er is gebeurd met onheilstijdingen van agenten die aan hun leidinggevendenden meldden dat er maandagmiddag al veel meer dan duizend betogers op de been waren.

Volgens politievakbondsman Struijs is door agenten zelfs een getal van 'achtduizend plus' genoemd, toen de demonstratie om 17.00 uur begon. De vraag is of zulke getallen ook de top van de politie hebben bereikt. Paauw ontkende dit stellig bij Op1, en Struijs gelooft hem.

Aan de gemeenteraad moest Halsema deemoedig toegeven: 'Achteraf constateren wij dat onze informatiepositie niet goed was; de driehoek beschikte niet over realistische aantallen.' Een les is al getrokken: demonstraties vinden voorlopig niet meer op de Dam plaats, maar op het veel grotere Museumplein.

DOOR MARCEL VAN LIESHOUT, MARK MISÉRUS

Van: ██████████ namens AMS - SGBO HIN
Verzonden: zondag 31 mei 2020 14:32
Aan: ██████████
CC: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER; AMS - DRIO - Team Openbare Orde Inlichtingen; AMS - SGBO HIN; AMS - DRIO - OVD-I; Kelder, Piet (P.)
Onderwerp: RE: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo
Urgentie: Hoog

Goedemiddag allen,

In navolging van onderstaande het volgende:

Inmiddels geven ongeveer 700 mensen aan te willen komen. Er is echter discussie ontstaan op de Facebookpagina van het evenement. De organisator, ██████████ (██████████ niet nader geïdentificeerd), geeft vanmiddag aan dat hij, gezien de vele negatieve reacties de organisatie wil neerleggen en roept mensen met beter bereik binnen protest bewegingen op om met hem in contact te gaan om samen het evenement te organiseren danwel het over te dragen. Uit de discussie die volgt blijkt dat hij inmiddels met meerdere personen in contact zou zijn waaronder van oa The Black Archives.

Tevens blijkt uit de discussie de roep om duidelijkheid over het al dan niet doorgang vinden van het evenement morgen op het Museumplein. Er is vraag naar uitstel om tot een betere organisatie te komen. Op de Facebookpagina van ██████████ valt te lezen dat hij op zoek is naar iemand om een solidariteitsboodschap en oproep tot actie te vertalen van het Nederlands naar het Engels. Hieruit zou een mogelijke voorbereiding tot bijeenkomsten/acties, al dan niet in samenwerking met het evenement van morgen, kunnen blijken.

@██████████: Als de contacten van dien aard zijn dat het mogelijk is om te informeren naar de stand van zaken bij ██████████ ██████████ 10.2.e en 11.1

Voor nu blijven we de situatie monitoren tot 17:00 uur. Indien nodig volgt een update. Anders volgt er morgenochtend weer een update.

Met vriendelijke groet,

██████████
Tijdelijk werkzaam als
Operationeel specialist A

10.2.e

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
T 0900-██████████
M +31(0)6-██████████

Who can translate our
statement of solidarity and call
for action from Dutch to
English ASAP
#BlackLivesMatter



6

8 Comments

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 31 mei 2020 10:55

10.2.e

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Naar aanleiding van onderstaande het volgende:

Op Facebook is er een evenement aangemaakt voor maandag 1 juni tussen 14:00 en 15:30 uur onder de naam "Solidarity Gathering Supporting #Blacklivesmatter". Eea moet op het Museumplein gaan plaatsvinden.

In de beschrijving valt te lezen dat het de bedoeling is om een vreedzame bijeenkomst te houden en solidariteit te betuigen naar aanleiding van de onrust in Amerika. Doel is het nemen van een luchtfoto waarbij de Amerikaanse en Nederlandse vlag te zien zal zijn. Daarnaast wordt er beschreven dat de Corona richtlijnen van het RIVM in acht genomen moeten worden etc. Er wordt expliciet beschreven dat het niet de bedoeling is dat het een protest is.

De organisator betreft een [REDACTED] meneer die de naam [REDACTED] gebruikt op Facebook. Momenteel geven 441 mensen aan dat ze willen gaan. Er zijn 1400 geïnteresseerden.

10.2.e en 10.1.d

In de discussie die is ontstaan over het evenement valt het volgende op:

- Er wordt een oproep gedaan aan de organisator om het evenement af te blazen;
- Deze oproep wordt onderbouwd met het argument dat alle Black Lives Matter demonstraties in overeenkomst en afstemming met de zwarte bevolking gedaan moeten worden en het liefst specifieke personen uit die beweging;
- Een vreedzame bijeenkomst zonder afstemming met zwarte bevolking wordt niet gewaardeerd;
- Meenemen van vlaggen, en dan vooral de Nederlandse en Amerikaanse, wordt zeker niet op prijs gesteld tenzij ze dienen om in brand gestoken te worden;
- Dit ivm het koloniale verleden etc;
- Het zou een daadwerkelijk protest moeten zijn ipv een vreedzame bijeenkomst;
- Intenties lijken goed maar hebben niet de juiste uitwerking;
- De eerste mensen die er vanaf zien laten dat nu weten.

[REDACTED]
[REDACTED] We hebben verschillende bekende personen bekeken die actief zijn in de verschillende antiracisme groepen en [REDACTED]. 11.1
De organisator heeft de laatste 18 uur niet meer gereageerd op de discussie die is ontstaan.

[REDACTED]
[REDACTED] 11.1

Op openbronnen is wel duidelijk dat de situatie in Amerika ook in Nederland speelt (waarbij ook het optreden van de Nederlandse politie onder een vergrootglas ligt) en dat de roep om actie wel aanwezig is. De ontwikkelingen in Amerika worden nauwgezet gevolgd. Het optreden van de overheid, en politie in bijzonder, zorgt voor veel verontwaardiging. Er zijn momenteel geen aanwijzingen bekend van daadwerkelijke fysieke protesten of aanstaande onrust in Amsterdam. [REDACTED] 11.1

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 10.2.e
Tijdelijk werkzaam als
Operationeel specialist A

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
T 0900 [REDACTED]
M +31(0) [REDACTED]



[REDACTED]
1

TOMORROW AT 2 PM – 3:30 PM

Solidarity Gathering Supporting #BlackLivesMatter Amsterdam

Museum Square, Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 09:28

10.2.e

Aan: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Van: AMS - DRIO - OVD-I

10.2.e

Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 21:41

Aan: [redacted]@politie.nl>

CC: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Beste,

Gisteren stuurde wijkagent [redacted] een aankondiging van een Black Lives Matter demo aankomende maandag op het Museumplein georganiseerd door comité 21 maart (<https://nl-nl.facebook.com/comite21maart>). Voor mij niet te zien hoeveel mensen aansluiten.

[redacted]

3.2

Ik heb [redacted] gebeld en IKP Zuid heeft t/m maandag geen bezetting. Ik ben dus maar een paar rondjes gaan bellen om te kijken wie zowel de demo als [redacted] op gaat pakken.

10.2.e

[redacted]

3.2

De demo maandag..... [redacted] heeft [redacted] WTC Buitenveldert ikg en hij belde mij. Hij heeft dus geen IKP die kan monitoren want die zijn thuis en op vakantie. Wil jij het navolgende doen:

10.2.e

- Bellen met OBC [redacted] (nu in dienst) hem de demo laten veredelen en duiden en daarna laten beslissen wie de kar gaat trekken. Wij als DRIO/SGBO etc of het district. [redacted] Daarna WTC [redacted] (06-[redacted]) terugbellen met de uitslag. Het kan zo zijn dat hij dan mensen aan het werk moet gaan zetten.

11.1

10.2.e

[redacted]

11.1 en 10.2.e

Ik heb [redacted] ook gebeld en de casus uitgelegd. Basis is: voor wie is het?

Gr [redacted]

Van: [redacted]

10.2.e

Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 18:38

Aan: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Van: [redacted]

10.2.e en 10.2.g

Verzonden op: zaterdag 30 mei 2020 17:53

Aan: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Goedenmiddag [redacted],

Hierbij het bericht per mail!

Ik hoor het graag als we iets moeten doen.

Groetjes 

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 14:53
Aan: AMS - SGBO HIN; [REDACTED]
CC: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER; AMS - DRIO - Team Openbare Orde Inlichtingen; AMS - DRIO - OVD-I; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Ik pak hem op! Als ik meer heb kom ik over de lijn.

Grtz [REDACTED]

Van: AMS - SGBO HIN
Verzonden op: zondag 31 mei 2020 14:31
Aan: [REDACTED]
CC: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER ,AMS - DRIO - Team Openbare Orde Inlichtingen ,AMS - SGBO HIN ,AMS - DRIO - OVD-I [REDACTED]
Onderwerp: RE: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Goedemiddag allen,

In navolging van onderstaande het volgende:

Inmiddels geven ongeveer 700 mensen aan te willen komen. Er is echter discussie ontstaan op de Facebookpagina van het evenement. De organisator, [REDACTED] (niet nader geïdentificeerd), geeft vanmiddag aan dat hij, gezien de vele negatieve reacties de organisatie wil neerleggen en roept mensen met betere bereik binnen protest bewegingen op om met hem in contact te gaan om samen het evenement te organiseren dan wel het over te dragen. 11.1 en 10.2.e

Uit de discussie die volgt blijkt dat hij inmiddels met meerdere personen in contact zou zijn waaronder [REDACTED] van oa The Black Archives.

Tevens blijkt uit de discussie de roep om duidelijkheid over het al dan niet doorgang vinden van het evenement morgen op het Museumplein. Er is vraag naar uitstel om tot een betere organisatie te komen. Op de Facebookpagina van [REDACTED] valt te lezen dat hij op zoek is naar iemand om een solidariteitsboodschap en oproep tot actie te vertalen van het Nederlands naar het Engels. Hieruit zou een mogelijke voorbereiding tot bijeenkomsten/acties, al dan niet in samenwerking met het evenement van morgen, kunnen blijken. 10.2.e

@ [REDACTED]: Als de contacten van dien aard zijn dat het mogelijk is om te informeren naar de stand van zaken bij [REDACTED] 10.2.e 11.1

Voor nu blijven we de situatie monitoren tot 17:00 uur. Indien nodig volgt een update. Anders volgt er morgenochtend weer een update.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 10.2.e

Tijdelijk werkzaam als
Operationeel specialist A
Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER
James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
T 0900-[REDACTED]
M +31(0)6-[REDACTED]

Who can translate our
statement of solidarity and call
for action from Dutch to
English ASAP
#BlackLivesMatter



6

8 Comments

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 10:55

10.2.e

Aan: [redacted]
CC: [redacted]; AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo
Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Naar aanleiding van onderstaande het volgende:

Op Facebook is er een evenement aangemaakt voor maandag 1 juni tussen 14:00 en 15:30 uur onder de naam "Solidarity Gathering Supporting #Blacklivesmatter". Eea moet op het Museumplein gaan plaatsvinden.

In de beschrijving valt te lezen dat het de bedoeling is om een vreedzame bijeenkomst te houden en solidariteit te betuigen naar aanleiding van de onrust in Amerika. Doel is het nemen van een luchtfoto waarbij de Amerikaanse en Nederlandse vlag te zien zal zijn. Daarnaast wordt er beschreven dat de Corona richtlijnen van het RIVM in acht genomen moeten worden etc. Er wordt expliciet beschreven dat het niet de bedoeling is dat het een protest is.

De organisator betreft een [redacted] meneer die de naam [redacted] gebruikt op Facebook. 10.1.d en
Momenteel geven 441 mensen aan dat ze willen gaan. Er zijn 1400 geïnteresseerden. 10.2.e

In de discussie die is ontstaan over het evenement valt het volgende op:

- Er wordt een oproep gedaan aan de organisator om het evenement af te blazen;
- Deze oproep wordt onderbouwd met het argument dat alle Black Lives Matter demonstraties in overeenkomst en afstemming met de zwarte bevolking gedaan moeten worden en het liefst specifieke personen uit die beweging;
- Een vreedzame bijeenkomst zonder afstemming met zwarte bevolking wordt niet gewaardeerd;
- Meenemen van vlaggen, en dan vooral de Nederlandse en Amerikaanse, wordt zeker niet op prijs gesteld tenzij ze dienen om in brand gestoken te worden;
- Dit ivm het koloniale verleden etc;
- Het zou een daadwerkelijk protest moeten zijn ipv een vreedzame bijeenkomst;

- Intenties lijken goed maar hebben niet de juiste uitwerking;
- De eerste mensen die er vanaf zien laten dat nu weten.

[REDACTED]

[REDACTED]. We hebben verschillende bekende personen 11.1
bekeken die actief zijn in de verschillende antiracisme groepen en [REDACTED]

[REDACTED]

De organisator heeft de laatste 18 uur niet meer gereageerd op de discussie die is ontstaan.

[REDACTED]

[REDACTED] 11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

Op openbronnen is wel duidelijk dat de situatie in Amerika ook in Nederland speelt (waarbij ook het optreden van de Nederlandse politie onder een vergrootglas ligt) en dat de roep om actie wel aanwezig is. De ontwikkelingen in Amerika worden nauwgezet gevolgd. Het optreden van de overheid, en politie in bijzonder, zorgt voor veel verontwaardiging. Er zijn momenteel geen aanwijzingen bekend van daadwerkelijke fysieke protesten of aanstaande onrust in Amsterdam. [REDACTED] 11.1

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

10.2.e

Tijdelijk werkzaam als

Operationeel specialist A

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam

Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

T 0900-8844

M +31(0) [REDACTED]



TOMORROW AT 2 PM – 3:30 PM

Solidarity Gathering Supporting #BlackLivesMatter Amsterdam

Museum Square, Amsterdam

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: zondag 31 mei 2020 09:28
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Van: AMS - DRIO - OVD-I 10.2.e
Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 21:41
Aan: [redacted]@politie.nl>
CC: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Beste,
Gisteren stuurde wijkagent [redacted] een aankondiging van een Black Lives Matter demo aankomende maandag op het Museumplein georganiseerd door comité 21 maart (<https://nl-nl.facebook.com/comite21maart>). Voor mij niet te zien hoeveel mensen aansluiten.

[redacted]
[redacted]
[redacted] 3.2
Ik heb [redacted] gebeld en IKP Zuid heeft t/m maandag geen bezetting. Ik ben dus maar een paar rondjes gaan bellen om te kijken wie zowel de demo als [redacted] op gaat pakken. 10.2.e

[redacted]
[redacted]
[redacted] 3.2
De demo maandag.... [redacted] heeft [redacted] WTC Buitenveldert ikg en hij belde mij. Hij heeft dus geen IKP die kan monitoren want die zijn thuis en op vakantie. Wil jij het navolgende doen: 10.2.e
- Bellen met OBC [redacted] (nu in dienst) hem de demo laten veredelen en duiden en daarna laten beslissen wie de kar gaat trekken. Wij als DRIO/SGBO etc of het district. [redacted] 10.2.e
[redacted] Daarna WTC [redacted] (06-[redacted] terugbellen met de uitslag. Het kan en zo zijn dat hij dan mensen aan het werk moet gaan zetten. 11.1

[redacted] 10.2.e en
Ik heb [redacted] ook gebeld en de casus uitgelegd. Basis is: voor wie is het? 11.1
Gr [redacted]

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 18:38
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Van: [redacted] 10.2.e en 10.2.g
Verzonden op: zaterdag 30 mei 2020 17:53
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Goedenmiddag [redacted],
Hierbij het bericht per mail!
Ik hoor het graag als we iets moeten doen.
Groetjes [redacted]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 17:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: beeld eenheid vanmiddag 31-05-2020 16:30 uur

Hallo [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]

Zoals beloofd hierbij het beeld van vanmiddag:

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

3.2

Er is een aankondiging geweest voor een demo op museumplein tegen het politiegeweld jegens de afro-Amerikaanse populatie op 1 juni tussen 14:00 uur en 15:30 uur.. In de openbronnen is hier veel animo voor [REDACTED]. Op dit moment wordt er door een van de bekendste figuren ^{11.1} in Nederland de heer [REDACTED] aan alle geïnteresseerden opgeroepen om de demo niet op museumplein maar op de DAM om 17:00 uur te houden. [REDACTED] heeft veel aanhang en gezien het animo ^{11.} voor de demo [REDACTED]. [REDACTED] wordt nog ¹ HHN- [REDACTED] om te achterhalen wat de laatste stand van zaken is en wordt. Vanuit intel blijven wij ¹ de ontwikkelingen hieromtrent monitoren.

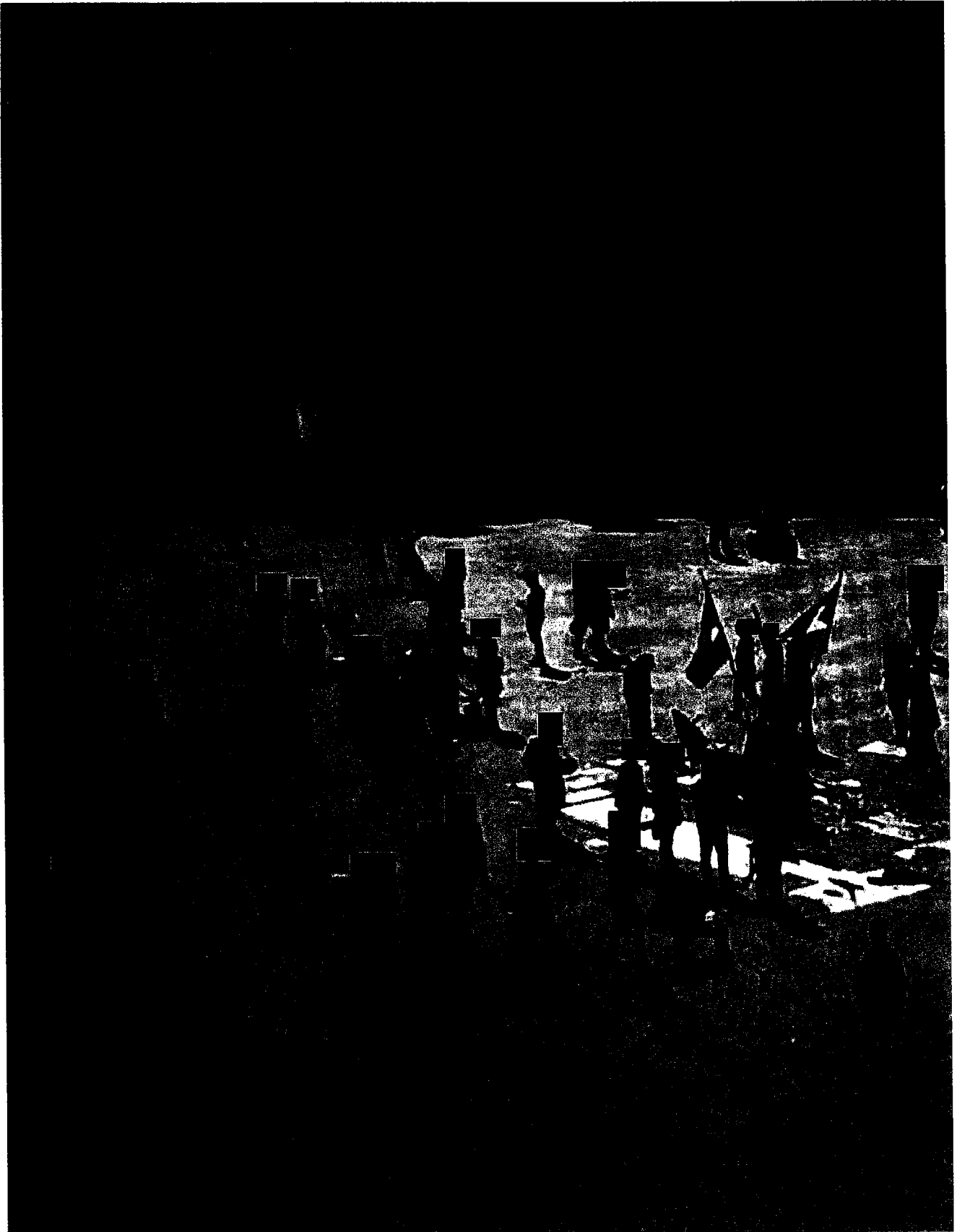
[REDACTED]
 [REDACTED]

3.2

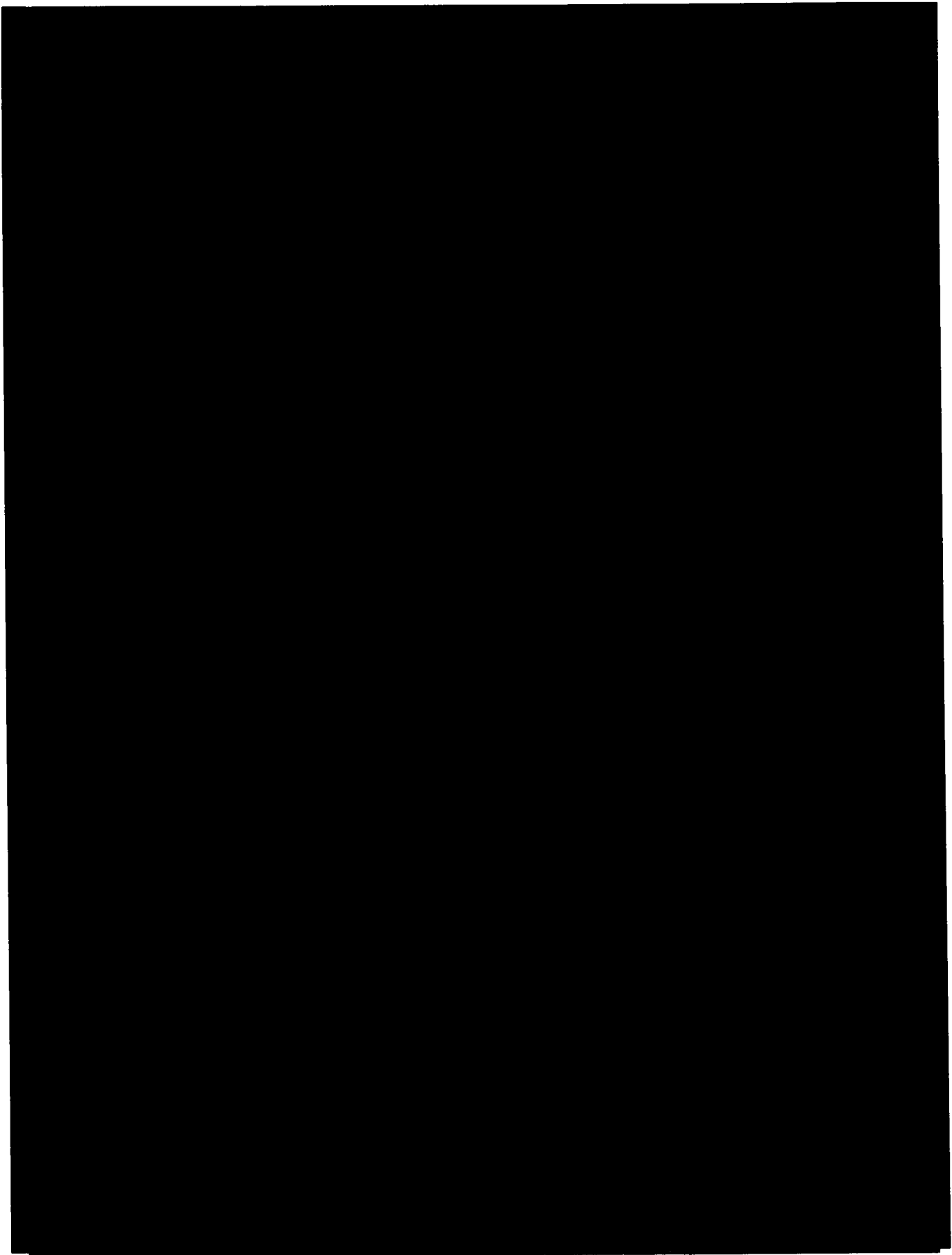
NB: in de Cc neem ik de teamchefs van Burgwallen en Sectorleiding Centrum Noord i.v.m. de aangekondigde demo op de Dam morgen om 17:00 uur. De eerder verstrekte info gaande de demo doe ik hun ook toekomen.

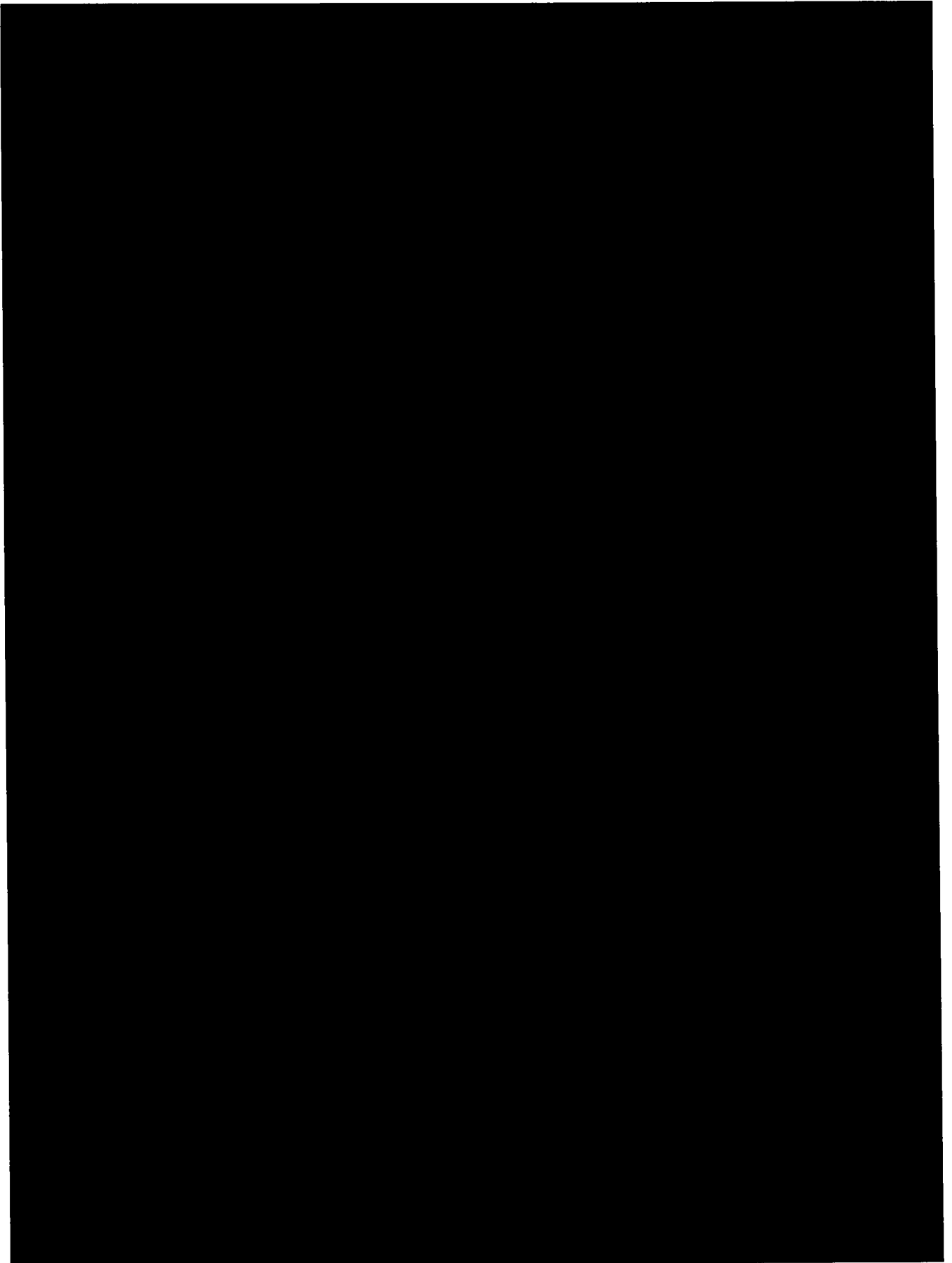
Beeldmateriaal diverse locaties in de stad:

Dam-plein: Rustig beeld en de gebruikelijke demo's

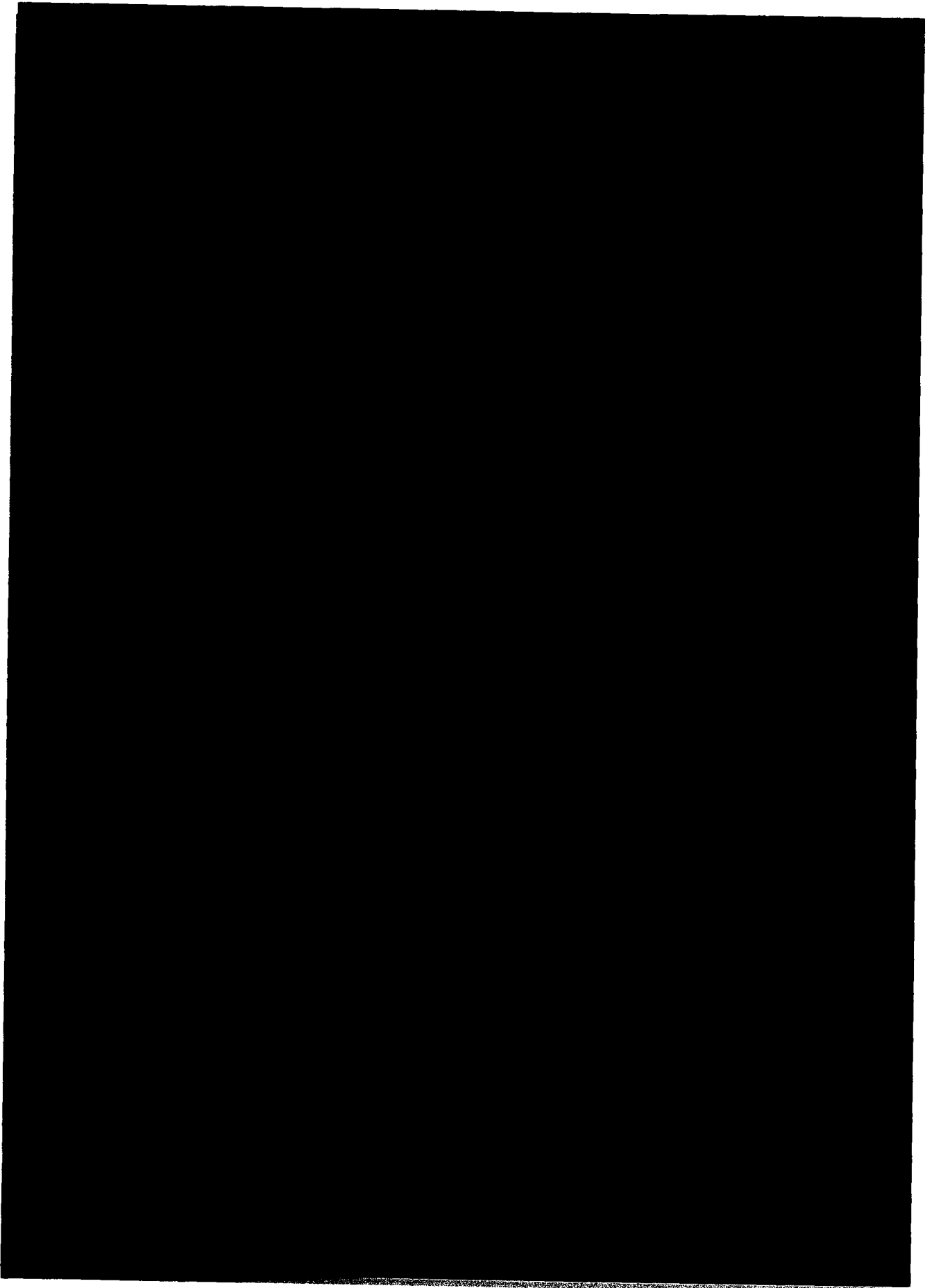


Dapperstraat Oost: rustig

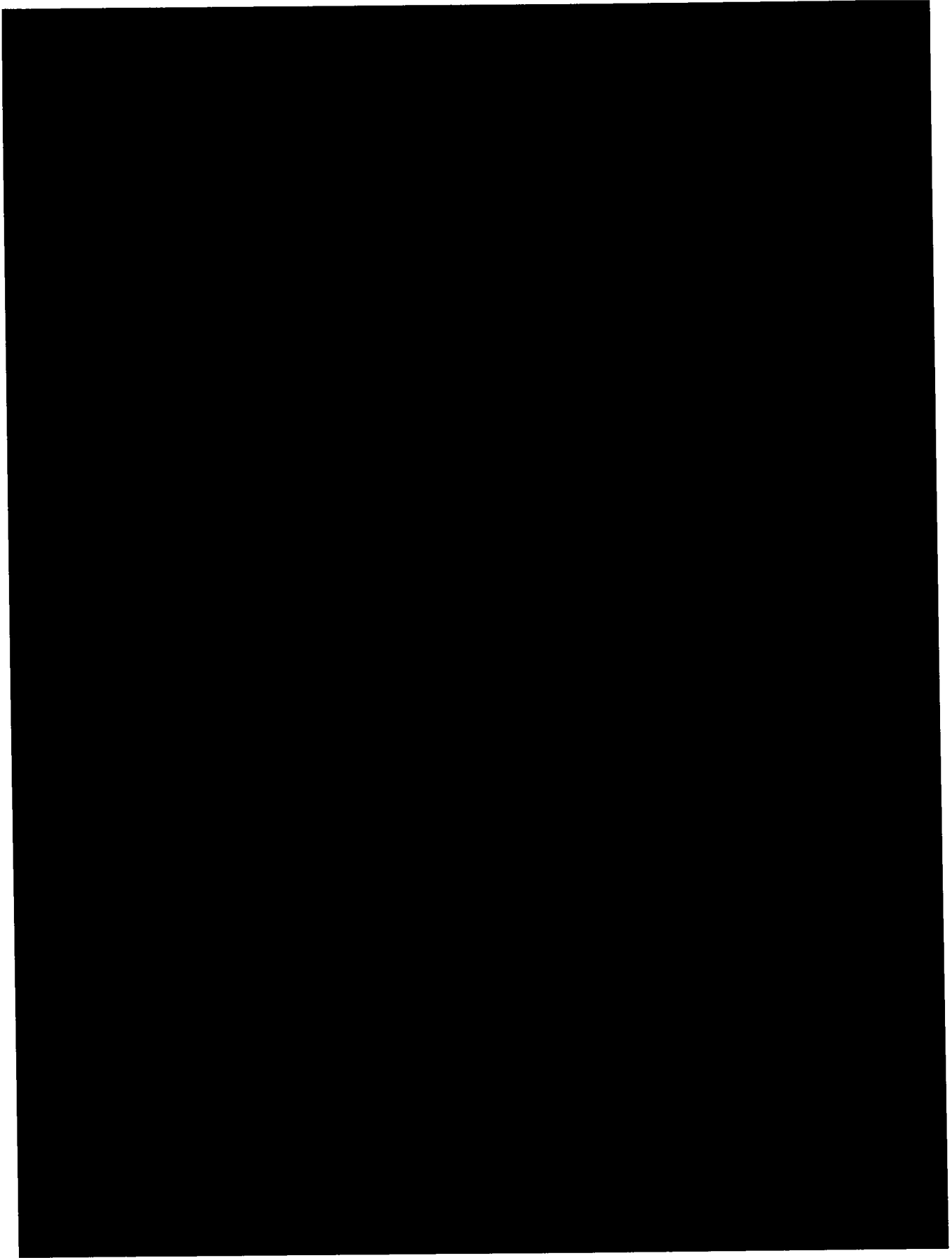




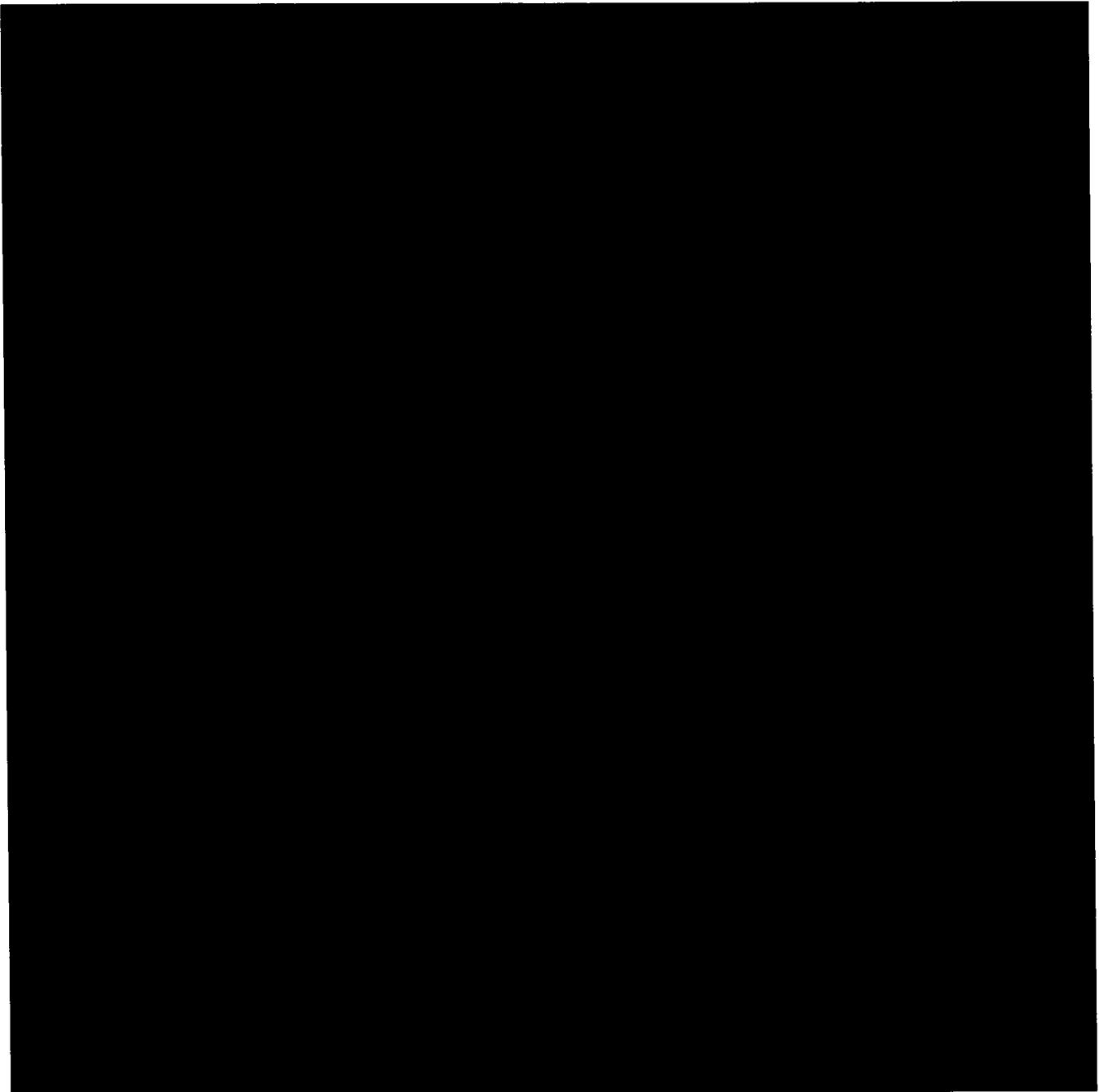
Osdorp: rustig



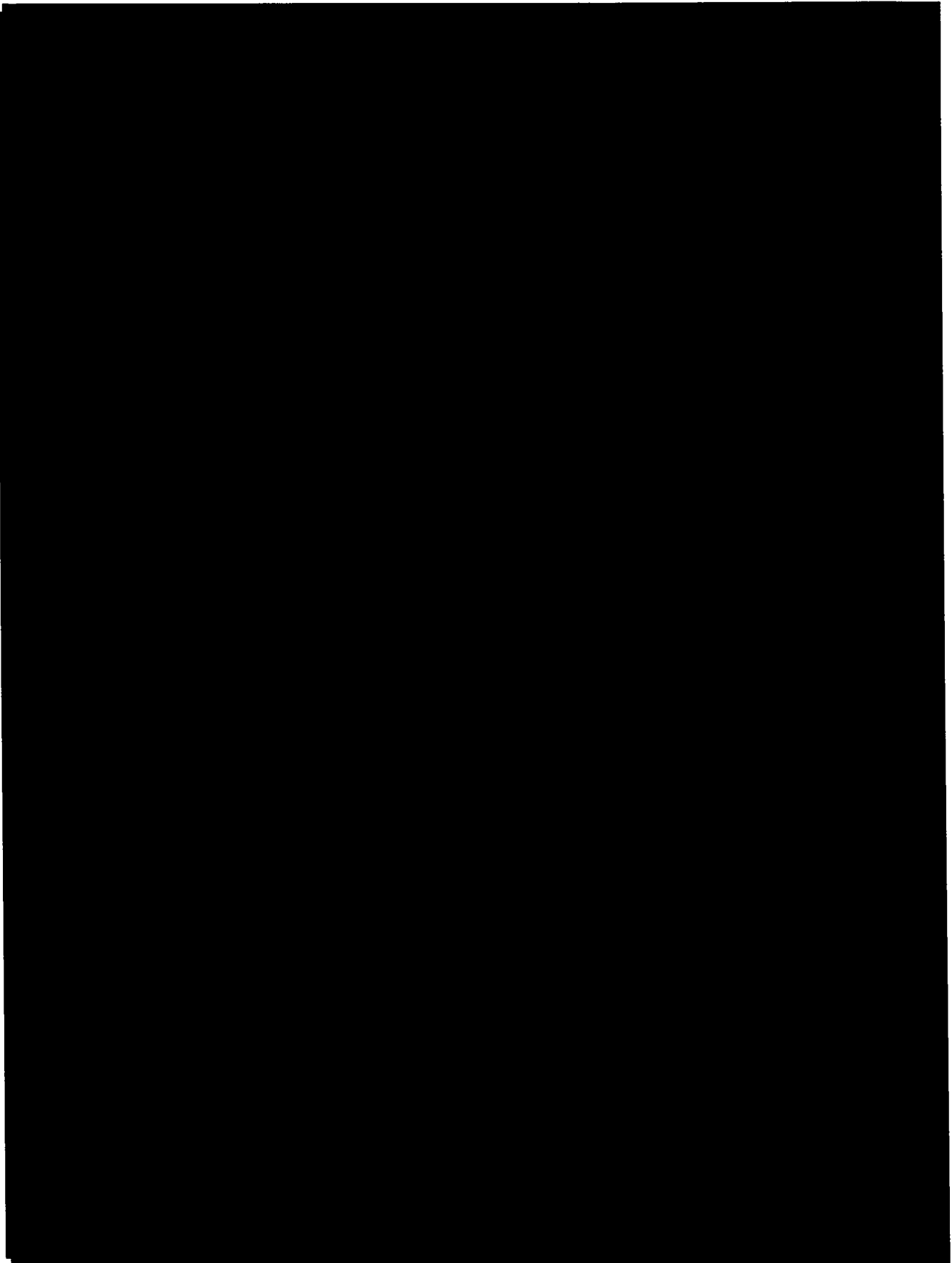
Winkelcentrum buikslotermeerplein: bedrijvig maar rustig.



Winkelcentrum Ganzenpoort: rustig



Leidsestraat: bedrijvig maar rustig



Ik hoop jullie voor nu hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

██████████
Hoofdinspecteur van Politie,
Teamchef Nieuw West Noord

Politie | Amsterdam | District West
Postjesweg 179, 1062 JN Amsterdam

M 06-██████████ | Extern 0900-8844
Piket 088 ██████████
Werkdagen: ma-di-wo-do

E ██████████@amsterdam.politie.nl

Om teleurstellingen te voorkomen: Soms lees ik je mail pas later, dus als je een vraag hebt of een verzoek waar ik snel op moet reageren, bel me dan gerust of stuur een sms.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 11:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Kennisgeving demonstratie of manifestatie (2020-2120458)
Bijlagen: Summary Kennisgeving demonstratie 2020-2120458.pdf, ATT00001.htm

Zoals net besproken !

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] MA

Operationeel Specialist, plv. sectorhoofd Dienst Infrastructuur

Politie | Amsterdam | Infra

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam

Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

M 06 [REDACTED] / Secr. 088 [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 17:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Kennisgeving demonstratie of manifestatie (2020-2120458)

Ha [REDACTED],

Ik zie dat ze oproepen tot dragen van mondkapjes. Dat moet niet tot gezichtsbedekking leiden, in negatieve zin van het woord. Misschien handig om dat even te bespreken met organisator.

Tot later!

[REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@amsterdam.nl>
Datum: 31 mei 2020 om 17:07:25 CEST
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>
Kopie: "[REDACTED]" <[REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Doorst: Kennisgeving demonstratie of manifestatie (2020-2120458)

Hoi [REDACTED],

Ik begrijp van [REDACTED] dat jij bezig bent met de anti racisme demo van morgen.

Zie net een kennisgeving binnenkomen voor de Dam.

Krijg je vast ook via jouw eigen lijn, maar stuur hem voor de zekerheid nog even door!

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "no-reply@amsterdam.nl" <no-reply@amsterdam.nl>
Datum: 31 mei 2020 om 16:52:55 CEST
Aan: PiketOOV <Piketoov@amsterdam.nl>, [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>,
"[redacted]@politie.nl" <[redacted]@politie.nl>,
"[redacted]@amsterdam.nl>,"
"Stadsloket.Centrum.Vergunningen.DVL"
<stadsloket.centrum.vergunningen.dvl@amsterdam.nl>, "Stadsloket.Nieuw-
West.Vergunningen.DVL"
<stadsloket.nieuwwest.vergunningen.dvl@amsterdam.nl>,
"Stadsloket.Noord.Vergunningen.DVL"
<stadsloket.noord.vergunningen.dvl@amsterdam.nl>,
"Stadsloket.Oost.Vergunningen.DVL"
<stadsloket.oost.vergunningen.dvl@amsterdam.nl>,
"Stadsloket.West.Vergunningen.DVL"
<stadsloket.west.vergunningen.dvl@amsterdam.nl>,
"Stadsloket.Zuid.Vergunningen.DVL"
<stadsloket.zuid.vergunningen.dvl@amsterdam.nl>,
"Stadsloket.Zuidoost.Vergunningen.DVL"
<stadsloket.zuidoost.vergunningen.dvl@amsterdam.nl>, TH Evenementen
SDC <TH_Evenementen.SDC@amsterdam.nl>, [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
[redacted]@politie.nl" <[redacted]@politie.nl>, [redacted]
[redacted]@politie.nl" <[redacted]
[redacted]@politie.nl">
Onderwerp: Kennisgeving demonstratie of manifestatie (2020-2120458)

Individueel

Aanhef	Mevrouw
Voornamen	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
E-mail	<u>kozwartepiet@gmail.com</u>
Telefoon	06 [redacted]
Wordt deze demonstratie of manifestatie georganiseerd door een organisatie?	Ja

Organisatie

Organisatie	Nederland Word Beter
Straat, huisnummer en huisnummertoevoeging	[redacted]
Postcode en plaats	[redacted] Amsterdam

E-mail kozwartepiet@gmail.com
Vorm organisatie: **Stichting**
Website organisatie: <https://www.nederlandwordtbeter.nl/>
Functie **[REDACTED]** **Vrijwilliger**
Is **[REDACTED]** aanspreekpunt voor de politie? **Nee**

Aanhef **Meneer**
Voornamen **[REDACTED]**
Achternaam **[REDACTED]**
Geboortedatum **[REDACTED]**
E-mail **[REDACTED]@gmail.com**
Telefoon **06 [REDACTED]**

Datum van de demonstratie of manifestatie: **1-6-2020**
Uur **16:45**

Een kennisgeving voor een demonstratie of manifestatie moet minimaal 24 uur voor aanvang worden. U wilt binnen 24 uur, vandaag of morgen, een demonstratie of betoging houden. Wij v u het formulier verder in te vullen, maar bel ook 14 020 om de gemeente op de hoogte te stellen uw voornemen.

Datum van beëindiging: **1-6-2020**
Uur **19:30**

Volgt de demonstratie of manifestatie een route? **Nee**

Locatie

Straat en nummer: **Nieuwezijds Voorburgwal 147**
Toelichting: **Dit adres is slechts een referentie. De samenkomst zal op de Dam plaatsvinden.**

Van en naar locatie

Hoe komen de deelnemers naar de locatie? **-**
Hoe gaan de deelnemers weg van de locatie? **-**

Demonstratie / Betoging

Doel van de demonstratie of manifestatie: **Het is een solidariteits actie tegen anti-zwart racisme en politie geweld. Op deze manier will aandacht vragen bij politici, politie en andere mensen in Nederlands voor deze problematiek**
Wat is het programma van de demonstratie of manifestatie? **verschillende sprekers mbt tot het thema**

Sociale media

Is deze manifestatie aangekondigd op sociale media? **Ja**

Welke sociale media? **Facebook**

Wat is de link van de social media pagina waar de demonstratie wordt gedeeld? <https://www.facebook.com/events/2836900028>

Is de organisatie bekend met het organiseren van demonstraties of manifestaties?	Ja
Verwacht aantal deelnemers:	300
Leeftijdscategorie deelnemers:	0 - 18 19 - 35 36 - 65 65 en ouder
Toespraken	
Worden er toespraken gehouden?	Ja
Wordt er gebruik gemaakt van geluidsversterkende apparatuur?	Ja
Waar worden deze toespraken gehouden?	Op de locatie van de betoging of manifestatie
Objecten	
Worden er spandoeken meegevoerd?	Ja
Worden er objecten geplaatst?	Ja
Om objecten te kunnen plaatsen, moet u een vergunning aanvragen.	
Hoeveel objecten:	4
Soort objecten:	Anders, namelijk
Anders:	een vergrote zeepkist en twee luidsprekers.
Hoeveel ruimte hebt u nodig om die objecten te plaatsen? (m2)	3m2
Welke maatregelen neemt u om de demonstratie of manifestatie ordelijk te laten verlopen?	
	Wij roepen een ieder op om een mondkapje of gezichtsbescherming te dragen en 1,5 meter af te houden. Heb je klachten, blijft thuis! Een vreedzaam protest is het streven. Wij zijn niet gewelddadige activiteiten. Houd rekening met elkaar.
Is er een ordedienst?	Nee

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 17:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Goedemiddag [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]
 Daar waar Zuid de afgelopen 24 uur druk bezig was met het voorbereiden van onderstaande demo is er vanmiddag een nieuwe wending in gekomen. Namelijk dat de Demo op de Dam plaats zou gaan vinden ipv Museumplein. 11.1

[REDACTED] Demonstratie aan de afro-Amerikanen tegen de politiegeweld aldaar.

In eerder informatierapporten en op basis van de geïnteresseerden werd aangegeven dat er 441 personen hebben aangegeven te komen naar Museumplein. [REDACTED]

Indien er nieuwe ontwikkelingen komen laat ik jullie dat zsm weten.
 Met vriendelijke groet,

Hoofdinspecteur van Politie,
 Teamchef Nieuw West Noord
 Politie | Amsterdam | District West
 Postjesweg 179, 1062 JN Amsterdam
 M 06-[REDACTED] | Extern 0900-8844
 Piket 088 [REDACTED]
 Werkdagen: ma-di-wo-do
 E [REDACTED]@amsterdam.politie.nl

Om teleurstellingen te voorkomen: Soms lees ik je mail pas later, dus als je een vraag hebt of een verzoek waar ik snel op moet reageren, bel me dan gerust of stuur een sms.

Van: [REDACTED] 10.2.e
Verzonden: zondag 31 mei 2020 14:53
Aan: AMS - SGBO HIN ; [REDACTED]
CC: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER ; AMS - DRIO - Team Openbare Orde Inlichtingen ; AMS - DRIO - OVD-I ; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo
 ik pak hem op! Als ik meer heb kom ik over de lijn.
 Grtz [REDACTED]

Van: AMS - SGBO HIN [REDACTED]@politie.nl> 10.2.e
Verzonden op: zondag 31 mei 2020 14:31
Aan: '[REDACTED]' <[REDACTED]@politie.nl>,' [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>
CC: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER [REDACTED]@politie.nl>,AMS - DRIO - Team Openbare Orde Inlichtingen [REDACTED]@politie.nl>,AMS - SGBO HIN [REDACTED]@politie.nl>,AMS - DRIO - OVD-I [REDACTED]@politie.nl>,' [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Goedemiddag allen,
 In navolging van onderstaande het volgende:
 Inmiddels geven ongeveer 700 mensen aan te willen komen. Er is echter discussie ontstaan op de Facebookpagina van het evenement. De organisator, [REDACTED] niet nader geïdentificeerd), geeft vanmiddag aan dat hij, gezien 10.2.e en 11.1

de vele negatieve reacties de organisatie wil neerleggen en roept mensen met beter bereik binnen protest bewegingen op om met hem in contact te gaan om samen het evenement te organiseren danwel het over te dragen. 10.2.e
Uit de discussie die volgt blijkt dat hij inmiddels met meerdere personen in contact zou zijn waaronder [REDACTED]
van oa The Black Archives.

Tevens blijkt uit de discussie de roep om duidelijkheid over het al dan niet doorgang vinden van het evenement morgen op het Museumplein. Er is vraag naar uitstel om tot een betere organisatie te komen. 10.2.e

Op de Facebookpagina van [REDACTED] valt te lezen dat hij op zoek is naar iemand om een solidariteitsboodschap en oproep tot actie te vertalen van het Nederlands naar het Engels. Hieruit zou een mogelijke voorbereiding tot bijeenkomsten/acties, al dan niet in samenwerking met het evenement van morgen, kunnen blijken.

@ [REDACTED]: Als de contacten van dien aard zijn dat het mogelijk is om te informeren naar de stand van zaken bij [REDACTED] 10.2.e en 11.1

Voor nu blijven we de situatie monitoren tot 17:00 uur. Indien nodig volgt een update. Anders volgt er morgenochtend weer een update.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tijdelijk werkzaam als

10.2.e

Operationeel specialist A

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam

Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

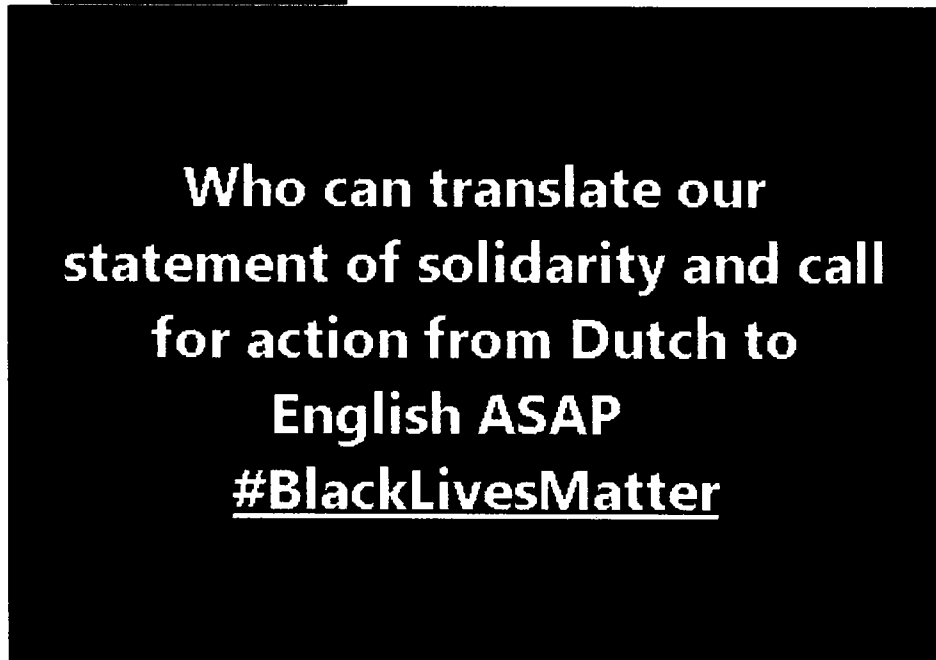
T 0900-8844

M +31(0)6 [REDACTED]



...

10.2.e



6

8 Comments

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 31 mei 2020 10:55

10.2.e

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>; AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER [REDACTED]
[REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Naar aanleiding van onderstaande het volgende:

Op Facebook is er een evenement aangemaakt voor maandag 1 juni tussen 14:00 en 15:30 uur onder de naam "Solidarity Gathering Supporting #Blacklivesmatter". Eea moet op het Museumplein gaan plaatsvinden.

In de beschrijving valt te lezen dat het de bedoeling is om een vreedzame bijeenkomst te houden en solidariteit te betuigen naar aanleiding van de onrust in Amerika. Doel is het nemen van een luchtfoto waarbij de Amerikaanse en Nederlandse vlag te zien zal zijn. Daarnaast wordt er beschreven dat de Corona richtlijnen van het RIVM in acht genomen moeten worden etc. Er wordt expliciet beschreven dat het niet de bedoeling is dat het een protest is. De organisator betreft een [REDACTED] meneer die de naam [REDACTED] gebruikt op Facebook. Momenteel geven 441 mensen aan dat ze willen gaan. Er zijn 1400 geïnteresseerden. 10.2.e en 10.1.d

In de discussie die is ontstaan over het evenement valt het volgende op:

- Er wordt een oproep gedaan aan de organisator om het evenement af te blazen;
- Deze oproep wordt onderbouwd met het argument dat alle Black Lives Matter demonstraties in overeenkomst en afstemming met de zwarte bevolking gedaan moeten worden en het liefst specifieke personen uit die beweging;
- Een vreedzame bijeenkomst zonder afstemming met zwarte bevolking wordt niet gewaardeerd;
- Meenemen van vlaggen, en dan vooral de Nederlandse en Amerikaanse, wordt zeker niet op prijs gesteld tenzij ze dienen om in brand gestoken te worden;
- Dit ivm het koloniale verleden etc;
- Het zou een daadwerkelijk protest moeten zijn ipv een vreedzame bijeenkomst;
- Intenties lijken goed maar hebben niet de juiste uitwerking;
- De eerste mensen die er vanaf zien laten dat nu weten.

[REDACTED] We hebben verschillende bekende personen bekeken die actief zijn in de verschillende antiracisme groepen en [REDACTED] 11.1
De organisator heeft de laatste 18 uur niet meer gereageerd op de discussie die is ontstaan.

[REDACTED] 11.1
Op openbronnen is wel duidelijk dat de situatie in Amerika ook in Nederland speelt (waarbij ook het optreden van de Nederlandse politie onder een vergrootglas ligt) en dat de roep om actie wel aanwezig is. De ontwikkelingen in Amerika worden nauwgezet gevolgd. Het optreden van de overheid, en politie in bijzonder, zorgt voor veel verontwaardiging. Er zijn momenteel geen aanwijzingen bekend van daadwerkelijke fysieke protesten of aanstaande onrust in Amsterdam. [REDACTED] 11.1
Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 10.2.e
Tijdelijk werkzaam als
Operationeel specialist A
Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER
James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
T 0900-8844
M +31(0)6 [REDACTED]



1

TOMORROW AT 2 PM – 3:30 PM

Solidarity Gathering Supporting #BlackLivesMatter Amsterdam

Museum Square, Amsterdam

Van: [redacted] 10.2.e

Verzonden: zondag 31 mei 2020 09:28

Aan: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Van: AMS - DRIO - OVD-I

10.2.e

Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 21:41

Aan: [redacted]@politie.nl>

CC: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Beste,

Gisteren stuurde wijkagent [redacted] een aankondiging van een Black Lives Matter demo aankomende maandag op het Museumplein georganiseerd door comité 21 maart

(<https://nl-nl.facebook.com/comite21maart>). Voor mij niet te zien hoeveel mensen aansluiten.

[redacted] 3.2

Ik heb [redacted] gebeld en IKP Zuid heeft t/m maandag geen bezetting. Ik ben dus maar een paar rondjes gaan bellen om te kijken wie zowel de demo als de [redacted] op gaat pakken. 10.2.e en 3.2

[redacted] 3.2

De demo maandag..... [redacted] heeft [redacted] WTC Buitenveldert ikg en hij belde mij. Hij heeft dus geen IKP die kan monitoren want die zijn thuis en op vakantie. Wil jij het navolgende doen: 10.2.e

- Bellen met OBC [redacted] (nu in dienst) hem de demo laten veredelen en duiden en daarna laten beslissen wie de kar gaat trekken. Wij als DRIO/SGBO etc of het district. [redacted] **Daarna WTC [redacted] (06 [redacted] terugbellen met de uitslag.** Het kan zo zijn dat hij dan mensen aan het werk moet gaan zetten. 11.1

- [redacted] omt bij Mourad vandaan. Die heb ik niet in de demo lijst staan. Wil je navragen of en waar deze demo is. 11.1

Ik heb [REDACTED] ook gebeld en de casus uitgelegd. Basis is: voor wie is het?

G [REDACTED]

Van: [REDACTED]

10.2.e

Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 18:38

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Van: [REDACTED]

10.2.e 10.2.g

Verzonden op: zaterdag 30 mei 2020 17:53

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Goedenmiddag [REDACTED]

Hierbij het bericht per mail!

Ik hoor het graag als we iets moeten doen.

Groetjes [REDACTED]

Van: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER <noreply@politie.nl>
Verzonden: maandag 1 juni 2020 10:05
Onderwerp: Rapportage: 'DRIO RIK - Dagelijks Intelligence Beeld' zo 31-05 t/m ma 01-06



DRIO RIK - Dagelijks Intelligence Beeld

- Rubricering informatie: Politie CONFIDENTIEEL (Pol. C) -

periode: zondag 31-mei-2020 10:00 t/m maandag 01-jun-2020 10:00u

'Dagelijks Intelligence Beeld Openbare orde , Bewaken Beveiligen, Contraterrorisme Extremisme en Radicalisering.'

CONCLUSIE

Conclusie

DRIO: Vandaag zijn er verschillende demonstraties in de stad waarvan de meest noemenswaardige de #BlackLivesMatter demonstratie op de Dam is.

DEMONSTRATIES - EVENEMENTEN

[Redacted] 3.2
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]

[Redacted] 3.2
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]

Demonstratie - 1 juni: Solidarity Gathering Supporting #BlacklivesMatter in Amsterdam

Locatie en tijdstip: Dam, 17:00 - 18:30 (CeNo)

DRIO: Verschillende antiracisme organisaties hebben een demonstratie op de Dam aangekondigd voor vanmiddag. Eerder was ook nog een vergelijkbare demonstratie op het Museumplein aangekondigd maar die lijkt te zijn samengevoegd met de demonstratie op de

Dam. Men wil steun betuigen aan de Black Lives Matter beweging n.a.v. de dood van George Floyd en de daarop volgende protesten in de VS. De demonstraties in de VS zijn in een hoop steden uitgelopen op rellen en gewelddadige confrontaties met de politie. De organisatie in Nederland streeft naar een vreedzame demonstratie. Op de Dam zal een klein podium worden opgebouwd waar 4 sprekers een toespraak zullen houden. De organisatie van de demonstratie geeft aan dat zij ongeveer 200 á 300 deelnemers verwachten en bekend zijn met de 1,5m afstand regel. De organisatie geeft aan toe te zien op deze afstand en zal tevens mondkapjes uitdelen.

Samensteller: [REDACTED] eenheid Amsterdam.

10.2.e

Vragen?

Heeft u een vraag of opmerking of wilt u meer informatie?

U kunt contact opnemen met: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER [REDACTED] [REDACTED]@politie.nl) of via 088 [REDACTED].

Disclaimer

Als DRIO willen wij u graag in staat stellen om een betere informatiepositie te krijgen voor de uitvoering van uw functie. Bij vragen en/of gevoelens van onrust bent u hierdoor beter in staat om uw collega's (bijv. tijdens de briefing of in persoonlijke gesprekken) van de noodzakelijke informatie te voorzien. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
10.2.c/d

10.2.e

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 17:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Antw: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Dag allen!. [REDACTED] net gesproken en wij gaan ons morgenochtend voorbereiden. Personeel zal geen probleem zijn. [REDACTED] ik bel je morgen. Fijne avond.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Teamchef Burgwallen
 06 [REDACTED]

Afspraken:
 Centrum-burgwallen-secretariaat@amsterdam.politie.nl
 Tav [REDACTED]
 088 [REDACTED]

Van: "[REDACTED]" 10.2.e
Verzonden op: zondag 31 mei 2020 17:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Goedemiddag [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]
 Daar waar Zuid de afgelopen 24 uur druk bezig was met het voorbereiden van onderstaande demo is er vanmiddag een nieuwe wending in gekomen. Namelijk dat de Demo op de Dam plaats zou gaan vinden ipv Museumplein.

Gezien het feit dat Esajas Mitchell veel aanhang heeft en een bekende persoon is die zich afzet tegen racisme [REDACTED]

11.1

In eerder informatierapporten en op basis van de geïnteresseerden werd aangegeven dat er 441 personen hebben aangegeven te komen naar Museumplein. [REDACTED]

11.1

Indien er nieuwe ontwikkelingen komen laat ik jullie dat zsm weten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[REDACTED]
 Hoofdinspecteur van Politie,
 Teamchef Nieuw West Noord
 Politie | Amsterdam | District West
 Postjesweg 179, 1062 JN Amsterdam
 M 06-[REDACTED] | Extern 0900-8844
 Piket 088 [REDACTED]
 Werkdagen: ma-di-wo-do

E [REDACTED]@amsterdam.politie.nl

Om teleurstellingen te voorkomen: Soms lees ik je mail pas later, dus als je een vraag hebt of een verzoek waar ik snel op moet reageren, bel me dan gerust of stuur een sms.

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 18:51
Aan: [REDACTED]
CC: AMS - SGB0 HIN
Onderwerp: Antw: Samenvatting gesprek demo 1 juni

Hai [REDACTED]

Dank voor deze opbrengst en fijn dat er contact is gelegd en dat het een georganiseerd vorm krijgt. Fijne avond en we houden contact

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Hoofdinspecteur van Politie,

Teamchef Nieuw West Noord

Politie | Amsterdam | District West

Postjesweg 179, 1062 JN Amsterdam

M 06-[REDACTED] | Extern 0900-8844

Piket 088 [REDACTED]

Werkdagen: ma-di-wo-do

E [REDACTED]@amsterdam.politie.nl

Om teleurstellingen te voorkomen: Soms lees ik je mail pas later, dus als je een vraag hebt of een verzoek waar ik snel op moet reageren, bel me dan gerust of stuur een sms.

Van: [REDACTED]
Verzonden op: zondag 31 mei 2020 17:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Samenvatting gesprek demo 1 juni

Hoi [REDACTED], zoals besproken de samenvatting.

Morgen oproep tot demo op Dam.

Organisatie heet: Nederland wordt beter. Hierbij sluiten diverse organisaties aan, KOZP, BLM etc. Ze verwachten ongeveer 200 a 300 mensen. Start demo is 17:00 eindtijd 18:30. Ze willen de Dam 19:00 leeg hebben. Ze bouwen een klein podium op en gebruiken geluidsversterkende apparatuur. Ze willen 4 sprekers, welke zijn nog niet bekend. Dit laten ze weten. De organisatie is bekend met de anderhalve meter samenleving en zal daar middels een eigen ordedienst ook op sturen. Daar bij delen ze ook mondkapjes uit. Contactpersoon voor de politie is [REDACTED] Doelgroep komt uit Amsterdam en omstreken, ze komen middels OV en eigen vervoer.

Ik heb al twee mensen van het Caribisch netwerk, andere volgen.
Organisatie sprak een wens uit voor de Vredeseenheid, hebben ze goede ervaringen mee.

Bij vragen, ik ben bereikbaar.

Grtz [REDACTED]

10.2.e

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 juni 2020 10:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: BLM demonstraties in Amsterdam

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED] vroeg mij om jullie even een update te sturen mb.t. de Black Lives Matter demonstraties.

Op dit moment lijkt het erop dat alle verschillende initiatieven zijn samengevoegd tot één en dezelfde demonstratie. Alleen de demonstratie op de Dam staat namelijk nog op Facebook (17:00 - 18:30). De demonstratie lijkt op sociale media wel te leven. Zowel voor als tegenstanders Tweeten er vrij veel over. Men heeft het vooral over de handhaving van de coronaregels. Tegenstanders verwachten namelijk dat er bij deze demo een oogje dichtgeknepen zal worden. Van de verschillende Facebookpagina's waarop deze demonstratie als evenement is aangekondigd hebben er twee nagenoeg geen reacties. De grootste pagina heeft dat wel. Maar liefst 1100 mensen geven daar aan te komen en 3400 mensen geven aan geïnteresseerd te zijn. Het is natuurlijk wel de vraag hoeveel man er dan daadwerkelijk komt (ervaring leert dat, dat er vaak een stuk minder zijn dan op Facebook werd aangegeven) maar toch zijn het wel veel mensen. Organisatie zelf geeft aan 200/ 300 deelnemers te verwachten.

Er is geen specifiek anti politie/ pro rellen o.i.d. sentiment aangetroffen op sociale media maar er wordt (voornamelijk door tegenstanders) wel veel verwezen naar de onrust in de VS die dit soort demonstraties hebben veroorzaakt.

Ik blijf de demo in de gaten houden en mocht er iets noemenswaardigs zijn dan laat ik het jullie weten. Als jullie vragen hebben dan hoor ik ze wel!

Groet [REDACTED]

[REDACTED]
Senior Intelligence
Intelcel Excessief Geweld (Team Openbare Orde, Bewaken Beveiligen, CTER)

Politie | Amsterdam | DRIO | Afdeling Regionale Informatie
James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Telefoonnummer: 06-[REDACTED]
e-mail: [REDACTED]@politie.nl
Werkdagen: maandag t/m donderdag (om de week ook vrijdag)

Van: ██████████ 10.2.e
Verzonden: zondag 31 mei 2020 14:53
Aan: AMS - SGBO HIN ; ██████████
CC: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER ; AMS - DRIO - Team Openbare Orde Inlichtingen ; AMS - DRIO - OVD-I ; ██████████
Onderwerp: RE: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo
Ik pak hem op! Als ik meer heb kom ik over de lijn.
Grtz ██████████

Van: AMS - SGBO HIN ██████████@politie.nl> 10.2.e
Verzonden op: zondag 31 mei 2020 14:31
Aan: '█████████ <█████████@politie.nl>', ██████████
<█████████@politie.nl>
CC: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER ██████████
█████████@politie.nl>,AMS - DRIO - Team Openbare Orde Inlichtingen ██████████
█████████@politie.nl>,AMS - SGBO HIN <█████████@politie.nl>,AMS - DRIO -
OVD-I ██████████@politie.nl>', ██████████ <█████████@politie.nl>
Onderwerp: RE: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Goedemiddag allen,

In navolging van onderstaande het volgende:

Inmiddels geven ongeveer 700 mensen aan te willen komen. Er is echter discussie ontstaan op de 10.2.e en Facebookpagina van het evenement. De organisator, ██████████ (niet nader geïdentificeerd), geeft 11.1 vanmiddag aan dat hij, gezien de vele negatieve reacties de organisatie wil neerleggen en roept mensen met beter bereik binnen protest bewegingen op om met hem in contact te gaan om samen het evenement te organiseren danwel het over te dragen.

Uit de discussie die volgt blijkt dat hij inmiddels met meerdere personen in contact zou zijn waaronder ██████████ van oa The Black Archives. 10.2.e

Tevens blijkt uit de discussie de roep om duidelijkheid over het al dan niet doorgang vinden van het evenement morgen op het Museumplein. Er is vraag naar uitstel om tot een betere organisatie te komen.

Op de Facebookpagina van ██████████ valt te lezen dat hij op zoek is naar iemand om een 10.2.e solidariteitsboodschap en oproep tot actie te vertalen van het Nederlands naar het Engels. Hieruit zou een mogelijke voorbereiding tot bijeenkomsten/acties, al dan niet in samenwerking met het evenement van morgen, kunnen blijken.

@█████████ Als de contacten van dien aard zijn dat het mogelijk is om te informeren naar de stand van zaken bij ██████████ 10.2.e

Voor nu blijven we de situatie monitoren tot 17:00 uur. Indien nodig volgt een update. Anders volgt er en morgenochtend weer een update. 11.1

Met vriendelijke groet,

█████████ 10.2.e

Tijdelijk werkzaam als

Operationeel specialist A

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam

Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

T 0900-8844

M +31(0)65 ██████████

Who can translate our
statement of solidarity and call
for action from Dutch to
English ASAP
#BlackLivesMatter



6

8 Comments

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 31 mei 2020 10:55

10.2.e

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>; AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Naar aanleiding van onderstaande het volgende:

Op Facebook is er een evenement aangemaakt voor maandag 1 juni tussen 14:00 en 15:30 uur onder de naam "Solidarity Gathering Supporting #Blacklivesmatter". Eea moet op het Museumplein gaan plaatsvinden.

In de beschrijving valt te lezen dat het de bedoeling is om een vreedzame bijeenkomst te houden en solidariteit te betuigen naar aanleiding van de onrust in Amerika. Doel is het nemen van een luchtfoto waarbij de Amerikaanse en Nederlandse vlag te zien zal zijn. Daarnaast wordt er beschreven dat de Corona richtlijnen van het RIVM in acht genomen moeten worden etc. Er wordt expliciet beschreven dat het niet de bedoeling is dat het een protest is.

De organisator betreft een [REDACTED] meneer die de naam [REDACTED] gebruikt op Facebook.

Momenteel geven 441 mensen aan dat ze willen gaan. Er zijn 1400 geïnteresseerden. 10.1.d en 10.2.e

In de discussie die is ontstaan over het evenement valt het volgende op:

- Er wordt een oproep gedaan aan de organisator om het evenement af te blazen;
- Deze oproep wordt onderbouwd met het argument dat alle Black Lives Matter demonstraties in overeenkomst en afstemming met de zwarte bevolking gedaan moeten worden en het liefst specifieke personen uit die beweging;
- Een vreedzame bijeenkomst zonder afstemming met zwarte bevolking wordt niet gewaardeerd;
- Meenemen van vlaggen, en dan vooral de Nederlandse en Amerikaanse, wordt zeker niet op prijs gesteld tenzij ze dienen om in brand gestoken te worden;
- Dit ivm het koloniale verleden etc;

- Het zou een daadwerkelijk protest moeten zijn ipv een vreedzame bijeenkomst;
- Intenties lijken goed maar hebben niet de juiste uitwerking;
- De eerste mensen die er vanaf zien laten dat nu weten.

[REDACTED]

[REDACTED] We hebben verschillende bekende personen bekeken die actief zijn in de verschillende antiracisme groepen en [REDACTED] 11.1

[REDACTED]

De organisator heeft de laatste 18 uur niet meer gereageerd op de discussie die is ontstaan.

[REDACTED] 11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Op openbronnen is wel duidelijk dat de situatie in Amerika ook in Nederland speelt (waarbij ook het optreden van de Nederlandse politie onder een vergrootglas ligt) en dat de roep om actie wel aanwezig is. De ontwikkelingen in Amerika worden nauwgezet gevolgd. Het optreden van de overheid, en politie in bijzonder, zorgt voor veel verontwaardiging. Er zijn momenteel geen aanwijzingen bekend van daadwerkelijke fysieke protesten of aanstaande onrust in Amsterdam. [REDACTED] 11.1

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[REDACTED]

Tijdelijk werkzaam als
Operationeel specialist A
Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER
James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
T 0900-8844
M +31(0)6 [REDACTED]



TOMORROW AT 2 PM – 3:30 PM

Solidarity Gathering Supporting #BlackLivesMatter Amsterdam

Museum Square, Amsterdam

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: zondag 31 mei 2020 09:28
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Van: AMS - DRIO - OVD-I 10.2.e
Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 21:41
Aan: [redacted]@politie.nl>
CC: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Beste,
Gisteren stuurde wijkagent [redacted] een aankondiging van een Black Lives Matter demo aankomende maandag op het Museumplein georganiseerd door comité 21 maart (<https://nl-nl.facebook.com/comite21maart>). Voor mij niet te zien hoeveel mensen aansluiten.

[redacted]
[redacted]
[redacted] 3.2
Ik heb [redacted] gebeld en IKP Zuid heeft t/m maandag geen bezetting. Ik ben dus maar een paar rondjes gaan bellen om te kijken wie zowel de demo als de [redacted] op gaat pakken. 10.2.e en 3.2

[redacted]
[redacted]
[redacted] 3.2
De demo maandag.... [redacted] heeft [redacted] WTC Buitenveldert ikg en hij belde mij. Hij heeft dus geen IKP die kan monitoren want die zijn thuis en op vakantie. Wil jij het navolgende doen: 10.2.e
- Bellen met OBC [redacted] (nu in dienst) hem de demo laten veredelen en duiden en daarna laten beslissen wie de kar gaat trekken. Wij als DRIO/SGBO etc of het district. [redacted] 11.1
[redacted] Daarna WTC [redacted] (06-[redacted]) terugbellen met de uitslag. Het kan en zo zijn dat hij dan mensen aan het werk moet gaan zetten. 10.2.e

[redacted]
[redacted] 11.1 en
Ik heb [redacted] ook gebeld en de casus uitgelegd. Basis is: voor wie is het? 10.2.e
Gr [redacted]

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 18:38
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Van: [redacted] 10.2.e 10.2.g
Verzonden op: zaterdag 30 mei 2020 17:53
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Goedenmiddag [redacted]

Hierbij het bericht per mail!

Ik hoor het graag als we iets moeten doen.

Groetjes [redacted]

10.2.e

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 juni 2020 11:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Antw: BLM demonstraties in Amsterdam

thx
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Teamchef Burgwallen
 Politie | Amsterdam | District Centrum Noord | Basisteam Burgwallen
 Bezoekadres: Nieuwezijds Voorburgwal 35, 1012RD Amsterdam
 M +31(0) 6 [REDACTED]
 T + 31(0) 88 [REDACTED]
 Afspraken gelieve te maken d.t.v. het secretariaat 088 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 juni 2020 11:22
Aan: [REDACTED]
CC: Jansonius, Pim (A.W.) ; [REDACTED]
Onderwerp: Antw: BLM demonstraties in Amsterdam
 Dag [REDACTED] duidelijk beeld dank. Optreden vindt plaats olv tc burgwallen [REDACTED] Wil je updates naar alle betrokkenen in cc doorzetten svp ! Werk ze, groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@politie.nl>
Verzonden op: maandag 1 juni 2020 10:26
Aan: [REDACTED]@politie.nl>,' [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: BLM demonstraties in Amsterdam

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED]
 [REDACTED] vroeg mij om jullie even een update te sturen mb.t. de Black Lives Matter demonstraties.
 Op dit moment lijkt het erop dat alle verschillende initiatieven zijn samengevoegd tot één en dezelfde demonstratie. Alleen de demonstratie op de Dam staat namelijk nog op Facebook (17:00 - 18:30). De demonstratie lijkt op sociale media wel te leven. Zowel voor als tegenstanders Tweeten er vrij veel over. Men heeft het vooral over de handhaving van de coronaregels. Tegenstanders verwachten namelijk dat er bij deze demo een oogje dichtgeknepen zal worden. Van de verschillende Facebookpagina's waarop deze demonstratie als evenement is aangekondigd hebben er twee nagenoeg geen reacties. De grootste pagina heeft dat wel. Maar liefst 1100 mensen geven daar aan te komen en 3400 mensen geven aan geïnteresseerd te zijn. Het is natuurlijk wel de vraag hoeveel man er dan daadwerkelijk komt (ervaring leert dat, dat er vaak een stuk minder zijn dan op Facebook werd aangegeven) maar toch zijn het wel veel mensen. Organisatie zelf geeft aan 200/ 300 deelnemers te verwachten.
 Er is geen specifiek anti politie/ pro rellen o.i.d. sentiment aangetroffen op sociale media maar er wordt (voornamelijk door tegenstanders) wel veel verwezen naar de onrust in de VS die dit soort demonstraties hebben veroorzaakt. Ik blijf de demo in de gaten houden en mocht er iets noemenswaardigs zijn dan laat ik het jullie weten. Als jullie vragen hebben dan hoor ik ze wel!

Groet [REDACTED]

[REDACTED]
 Senior Intelligence
 Intelcel Excessief Geweld (Team Openbare Orde, Bewaken Beveiligen, CTER)
 Politie | Amsterdam | DRIO | Afdeling Regionale Informatie
 James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
 Telefoonnummer: 06 [REDACTED]
 e-mail: [REDACTED]@politie.nl
 Werkdagen: maandag t/m donderdag (om de week ook vrijdag)

[REDACTED]

Van: [REDACTED] namens AMS - SGBO HIN
Verzonden: maandag 1 juni 2020 16:41
Aan: AMS - SGBO HIN
Onderwerp: FW: Sitrap Covid-19 zondag 31 mei 2020
Bijlagen: Sitrap Corona 01-06-2020.pdf

Beste collega's,

Namens de HIN [REDACTED] hierbij de Sitrap SGBO Corona van maandag 1 juni 2020.

Met vriendelijke groet,
Backoffice HIN

10.2.e

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 juni 2020 16:58
Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: sfeerbeeld stad 01-06-2020 16:55 uur

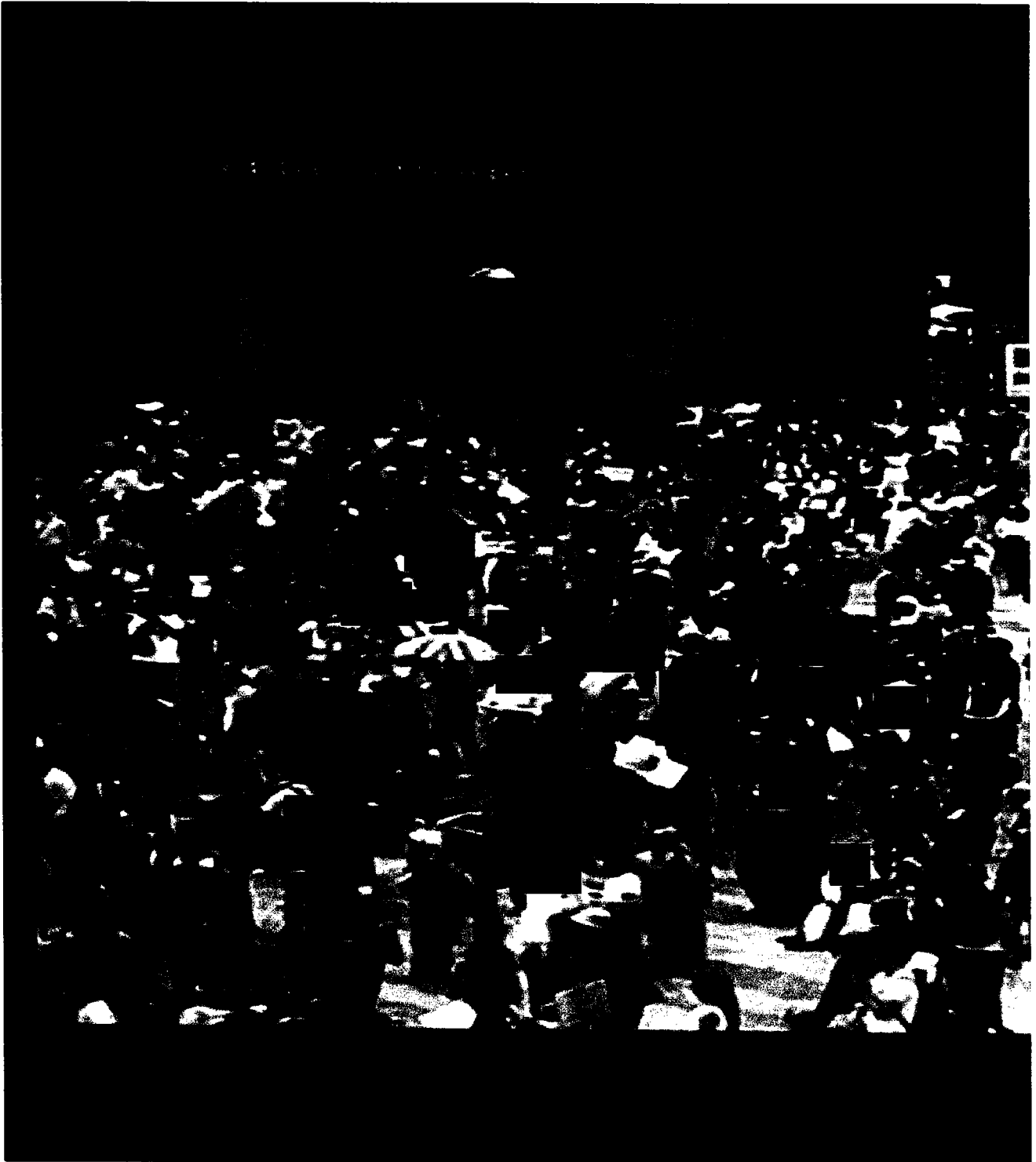
Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 3.2
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 3.2

Het is nu 16:30 uur, we zien dat de Dam vol loopt met demonstranten. In de openbronnen zien wij dat er veel bereidheid was om mee te doen maar geen negatieve sentiment naar de politie in Nederland. Een uitzondering hierin is een post van [REDACTED] die refereert naar een aanhouding in Zwolle van [REDACTED] die een uur later na de aanhouding kwam te overlijden. 10.2.e

Visuele Sfeerbeeld op straat Binnenstad:



125_ Stationsplein

103 Rembrandtplein/Amstelstr

096_Regulierdwarsstr/Sint Jorisstr

090_Leidsepln/terras

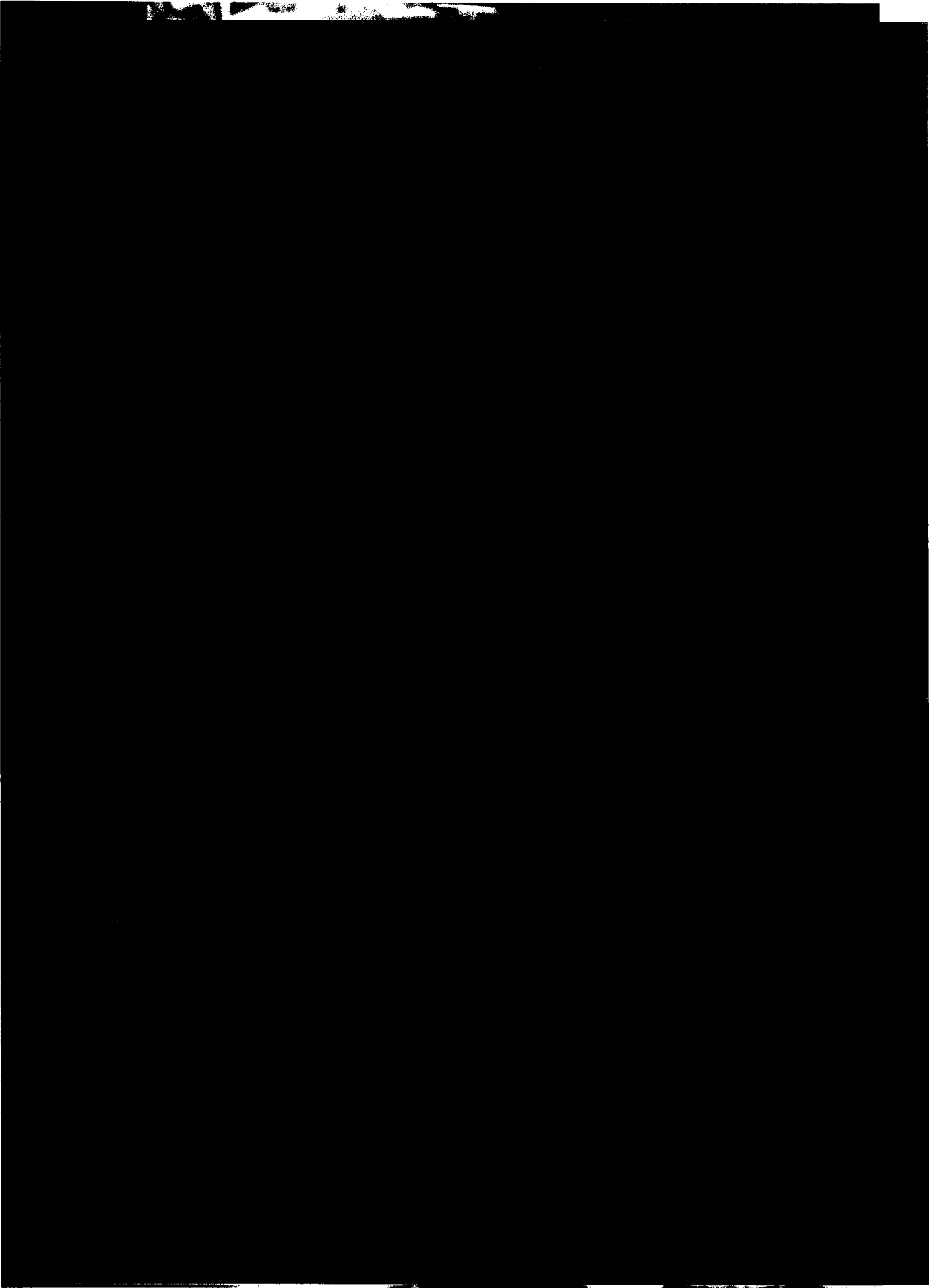
 032_Beursplein

Visuele Sfeerbeeld op straat in Zuid / Amstelveen

537_Gerard Douplein / Gerard Doustraat

558_Thv centrum plein

Veerpont:



[REDACTED]

Van: Jansonius, Pim (A.W.)
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 18:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.)
Onderwerp: Antw: demo 1 juni

Lijkt mij prima...gaat omgezondheid. Heb de link niet gelezen btw..

Gr pim

Van: [REDACTED]
Verzonden op: vrijdag 5 juni 2020 18:14
Aan: "Jansonius, Pim (A.W.)"
Onderwerp: FW: demo 1 juni

Pim wat vind jij? Graag akkoord

Van: [REDACTED]
Verzonden op: vrijdag 5 juni 2020 17:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: demo 1 juni

Ha [REDACTED]

Ik mail je even over de antiracisme demonstratie van 1 juni. Ik ben bezig met de nasleep en in dat kader heb ik een verzoek aan je.

De GGD heeft een bericht aangemaakt op haar website, gericht op deelnemers aan de demonstratie die zich zorgen maken over hun gezondheid. Ze willen die website graag onder de aandacht brengen van de organisator van de demo, zodat die mensen die zich bij hen melden kunnen doorverwijzen (of misschien zelfs actief in hun communicatie e-mail verwijzen). Het gaat om de volgende link: <https://www.ggd.amsterdam.nl/coronavirus/gezondheidsadvies-demonstratie-dam-1/>

Ik begrijp dat jij contact hebt gehad met de organisator. Wil jij voor bovenstaande zorgen?

Dank alvast!

Groet

[REDACTED]
Programmamanager Radicalisering en Extremisme
Openbare Orde & Veiligheid
Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
E-mail: [REDACTED]@amsterdam.nl
Telefoon: 06-[REDACTED]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 18:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: demo 1 juni

Goedenavond heren, kunnen jullie dit bericht kenbaar maken bij de organisatie van demo 1 juni svp !
Dank, groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden op: vrijdag 5 juni 2020 17:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: demo 1 juni

Ha [REDACTED],
Ik mail je even over de antiracisme demonstratie van 1 juni. Ik ben bezig met de nasleep en in dat kader heb ik een verzoek aan je.
De GGD heeft een bericht aangemaakt op haar website, gericht op deelnemers aan de demonstratie die zich zorgen maken over hun gezondheid. Ze willen die website graag onder de aandacht brengen van de organisator van de demo, zodat die mensen die zich bij hen melden kunnen doorverwijzen (of misschien zelfs actief in hun communicatie e maar verwijzen). Het gaat om de volgende link: <https://www.ggd.amsterdam.nl/coronavirus/gezondheidsadvies-demonstratie-dam-1/>

Ik begrijp dat jij contact hebt gehad met de organisator. Wil jij voor bovenstaande zorgen?

Dank alvast!

Groet

[REDACTED]
Programmamanager Radicalisering en Extremisme
Openbare Orde & Veiligheid
Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
E-mail: [REDACTED]@amsterdam.nl
Telefoon: 06-[REDACTED]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Goudsblom, Clara (C.M.)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 juni 2020 10:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: dagroosters
Bijlagen: BVCM0037 Dagrooster 1 juni middagdienst CeNo.xlsx; BVCM0037 Dagrooster 1 juni Wijkagent eenheidsbreed.xlsx

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Teamchef Burgwallen

Politie | Amsterdam | District Centrum Noord | Basisteam Burgwallen
 Bezoekadres: Nieuwezijds Voorburgwal 35, 1012RD Amsterdam

M +31 (0) 6 [REDACTED]
 T + 31(0) 88 [REDACTED]

Afspraken gelieve te maken d.t.v. het secretariaat 088-[REDACTED]

Van: [REDACTED] Namens AMS - DBV - Team Planning en Capaciteitsmanagement - Eenheidscapaciteit
Verzonden: maandag 1 juni 2020 10:04
Aan: [REDACTED]
CC: AMS - DBV - Team Planning en Capaciteitsmanagement - Eenheidscapaciteit ; [REDACTED]
 [REDACTED]
Onderwerp: dagroosters

[REDACTED],

Bijgaand tref je twee dagroosters aan

1 x beschikbaar personeel vauit CeNo in de vrije (middag) dienst (Conform BVCM)
 1x beschikbare wijkagenten eenheidsbreed in de middagdienst (Conform BVCM)

Kijk even wat je hiermee kunt/wilt

[REDACTED]
 Planner Eenheidscapaciteit

Aanwezig: ma, di, do, vr of
 di, wo, do
 Politie | Eenheidscapaciteit

Elandsgracht 117, 1016TT Amsterdam

T 088 - [REDACTED]
 M 06 - [REDACTED]

[REDACTED]@politie.nl

Agorasite 's:

Detachementen en opleidingen:

Regionale Conflict- en Crisisbeheersing

Overige informatie:

Planning en Capaciteitsmanagement

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Mondkapjes & sprekers
Bijlagen: Summary Kennisgeving demonstratie 2020-2120458.pdf; ATT00001.htm

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Teamchef Burgwallen
 06-[REDACTED]

Afspraken:
 Centrum-Burgwallen-Secretariaat@amsterdam.politie.nl
 Tav [REDACTED]
 088 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Datum: 1 juni 2020 om 12:49:45 CEST
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Mondkapjes & sprekers

De sprekers
 Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Teamchef Burgwallen
 Politie | Amsterdam | District Centrum Noord | Basisteam Burgwallen
 Bezoekadres: Nieuwezijds Voorburgwal 35, 1012RD Amsterdam
 M +31(0) 6 [REDACTED]
 T + 31(0) 88 [REDACTED]
 Afspraken gelieve te maken d.t.v. het secretariaat 088-[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 juni 2020 12:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Mondkapjes & sprekers

Hoi [REDACTED],
 Doe jij de terugkoppeling richting OOV/ [REDACTED] & [REDACTED] nadat je de organisatie of [REDACTED] hebt
 gesproken?

Vind het ook prima om dit te doen.

Kreeg net van [REDACTED] een app over de sprekers, dit zijn:

- Jennifer Tosch; Black Heritage Tours
- Akwasi Owusu Ansah; schrijver, dichter, rapper
- Dichela Imperator; voorzitter Stichten Vrienden van Kevin Duinmeijer
- Jerry Afriye; KOZP

Heel veel succes vanmiddag [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

11.1

Operationeel Specialist A
Tgv teamleiding AVIM
Hoofd Handhaving Netwerken SGBO staf 8
Politie | Eenheid Amsterdam | DRR | AVIM
Bezoekadres: Johan Huizingalaan 757, 1066 VH Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam



M 06 [redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 1 juni 2020 12:08
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Fwd: Kennisgeving demonstratie of manifestatie (2020-2120458)

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden op: zondag 31 mei 2020 22:31
Aan: '[redacted]@politie.nl>', [redacted]
[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Fwd: Kennisgeving demonstratie of manifestatie (2020-2120458)

Ter info, [redacted] svp morgen afstemmen met organisatie. Dank [redacted]

Van: '[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden op: zondag 31 mei 2020 17:24
Aan: '[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Fwd: Kennisgeving demonstratie of manifestatie (2020-2120458)

Ha [redacted]
Ik zie dat ze oproepen tot dragen van mondkapjes. Dat moet niet tot gezichtsbedekking leiden, in negatieve zin van het woord. Misschien handig om dat even te bespreken met organisator.
Tot later!
[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: '[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 31 mei 2020 om 17:07:25 CEST
Aan: '[redacted]@politie.nl>
Kopie: '[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Doorst: Kennisgeving demonstratie of manifestatie (2020-2120458)

Ik begrijp van [redacted] dat jij bezig bent met de anti racisme demo van morgen.

, Hoi [redacted]

Zie net een kennisgeving binnenkomen voor de Dam.
Krijg je vast ook via jouw eigen lijn, maar stuur hem voor de zekerheid nog even door!
Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "no-reply@amsterdam.nl" <no-reply@amsterdam.nl>
Datum: 31 mei 2020 om 16:52:55 CEST
Aan: PiketOOV <Piketooov@amsterdam.nl>, [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>,
[redacted]@politie.nl" <[redacted]@politie.nl>,
[redacted]@amsterdam.nl>,
"Stadsloket.Centrum.Vergunningen.DVL"
<stadsloket.centrum.vergunningen.dvl@amsterdam.nl>, "Stadsloket.Nieuw-
West.Vergunningen.DVL"
<stadsloket.nieuwwest.vergunningen.dvl@amsterdam.nl>,
"Stadsloket.Noord.Vergunningen.DVL"
<stadsloket.noord.vergunningen.dvl@amsterdam.nl>,
"Stadsloket.Oost.Vergunningen.DVL"
<stadsloket.oost.vergunningen.dvl@amsterdam.nl>,
"Stadsloket.West.Vergunningen.DVL"
<stadsloket.west.vergunningen.dvl@amsterdam.nl>,
"Stadsloket.Zuid.Vergunningen.DVL"
<stadsloket.zuid.vergunningen.dvl@amsterdam.nl>,
"Stadsloket.Zuidoost.Vergunningen.DVL"
<stadsloket.zuidoost.vergunningen.dvl@amsterdam.nl>, TH_ Evenementen
SDC <TH_ Evenementen.SDC@amsterdam.nl>, [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
[redacted]@politie.nl" <[redacted]@politie.nl>, "[redacted]
[redacted]@politie.nl" [redacted]
[redacted]@politie.nl">
Onderwerp: Kennisgeving demonstratie of manifestatie (2020-2120458)

Contactgegevens

Aanhef	Mevrouw
Voornamen	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
E-mail	kozwartepiet@gmail.com
Telefoon	06 [redacted]
Wordt deze demonstratie of manifestatie georganiseerd door een organisatie?	Ja

Organisatie

Organisatie	Nederland Word Beter
Straat, huisnummer en huisnummertoevoeging	[redacted]

Postcode en plaats **Amsterdam**
E-mail **kozwartepiet@gmail.com**
Vorm organisatie: **Stichting**
Website organisatie: **<https://www.nederlandwordtbeter.nl/>**
Functie **Vrijwilliger**
Is **Neen** aanspreekpunt voor de politie?

Aanhef **Meneer**
Voornamen
Achternaam
Geboortedatum
E-mail **@gmail.com**
Telefoon **06**

Datum van de demonstratie of manifestatie: **1-6-2020**
Uur **16:45**

Een kennisgeving voor een demonstratie of manifestatie moet minimaal 24 uur voor aanvang worden. U wilt binnen 24 uur, vandaag of morgen, een demonstratie of betoging houden. Wij v u het formulier verder in te vullen, maar bel ook 14 020 om de gemeente op de hoogte te stellen uw voornemen.

Datum van beëindiging: **1-6-2020**
Uur **19:30**

Volgt de demonstratie of manifestatie een route? **Neen**

Locatie

Straat en nummer: **Nieuwezijds Voorburgwal 147**
Toelichting: **Dit adres is slechts een referentie. De samenkomst zal op de Dam plaatsvinden.**

Van en naar locatie

Hoe komen de deelnemers naar de locatie? **-**
Hoe gaan de deelnemers weg van de locatie? **-**

Doel van de demonstratie of manifestatie: **Het is een solidariteits actie tegen anti-zwart racisme en politie geweld. Op deze manier will aandacht vragen bij politici, politie en andere mensen in Nederlands voor deze problematiek**

Wat is het programma van de demonstratie of manifestatie? **verschillende sprekers mbt tot het thema**

Sociale media

Is deze manifestatie aangekondigd op sociale media? **Ja**

Welke sociale media? **Facebook**

Wat is de link van de social media pagina waar de demonstratie wordt gedeeld? **<https://www.facebook.com/events/2836900028>**

Is de organisatie bekend met het organiseren van demonstraties of manifestaties?	Ja
Verwacht aantal deelnemers:	300
Leeftijdscategorie deelnemers:	0 - 18 19 - 35 36 - 65 65 en ouder
Toespraken	
Worden er toespraken gehouden?	Ja
Wordt er gebruik gemaakt van geluidsversterkende apparatuur?	Ja
Waar worden deze toespraken gehouden?	Op de locatie van de betoging of manifestatie
Objecten	
Worden er spandoeken meegevoerd?	Ja
Worden er objecten geplaatst?	Ja
Om objecten te kunnen plaatsen, moet u een vergunning aanvragen.	
Hoeveel objecten:	4
Soort objecten:	Anders, namelijk
Anders:	een vergrote zeepkist en twee luidsprekers.
Hoeveel ruimte hebt u nodig om die objecten te plaatsen? (m2)	3m2
Welke maatregelen neemt u om de demonstratie of manifestatie ordelijk te laten verlopen?	
	Wij roepen een ieder op om een mondkapje of gezichtsbescherming te dragen en 1,5 meter af te houden. Heb je klachten, blijft thuis! Een vreedzaam protest is het streven. Wij zijn niet gewelddadige activiteiten. Houd rekening met elkaar.
Is er een ordedienst?	Nee

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 juni 2020 12:51
Aan: AMS - DRIO - OVD-I
Onderwerp: RE: BLM demonstratie

thx

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Teamchef Burgwallen
 Politie | Amsterdam | District Centrum Noord | Basisteam Burgwallen
 Bezoekadres: Nieuwezijds Voorburgwal 35, 1012RD Amsterdam
 M +31 (0) 6 [REDACTED]
 T + 31(0) 88 [REDACTED]
 Afspraken gelieve te maken d.t.v. het secretariaat 088 [REDACTED]

Van: AMS - DRIO - OVD-I

Verzonden: maandag 1 juni 2020 12:20

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: BLM demonstratie

Beste [REDACTED]

Onderstaand geen officieel inforapport, maar wel de belangrijke en beschikbare informatie.

Succes en ,

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
 Inspecteur van Politie
 Operationeel Expert Intelligence
 Officier van Dienst Informatie
 Real Time Intelligence Center Amsterdam
 Politie | Amsterdam | DRIO | Real Time Intelligence Center
 Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
 Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
 M +316 [REDACTED]
 E [REDACTED]@politie.nl
 website: RTIC Amsterdam

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 1 juni 2020 12:04

Aan: AMS - DRIO - OVD-I [REDACTED]@politie.nl

Onderwerp: BLM demonstratie

Ho [REDACTED]

Bij deze:

Dit stond vanochtend in het DIB:

Demonstratie - 1 juni: Solidarity Gathering Supporting #BlacklivesMatter in Amsterdam

Locatie en tijdstip: Dam, 17:00 - 18:30 (CeNo)

DRIO: Verschillende antiracisme organisaties hebben een demonstratie op de Dam aangekondigd voor vanmiddag. Eerder was ook nog een vergelijkbare demonstratie op het Museumplein aangekondigd maar die lijkt te zijn samengevoegd met de demonstratie op de Dam. Men wil steun betuigen aan de Black Lives Matter beweging n.a.v. de dood van George Floyd en de daarop volgende protesten in de VS. De demonstraties in de VS zijn in een hoop steden uitgelopen op rellen en geweldadige confrontaties met de politie. De organisatie in Nederland streeft naar een vreedzame demonstratie. Op de Dam zal een klein podium worden opgebouwd waar 4 sprekers een toespraak zullen houden. De organisatie van de demonstratie geeft aan dat zij ongeveer 200 á 300 deelnemers verwachten en bekend zijn met de 1,5m afstand regel. De organisatie geeft aan toe te zien op deze afstand en zal tevens mondkapjes uitdelen.

En onderstaande heb ik aan [REDACTED] en [REDACTED] gestuurd:

Op dit moment lijkt het erop dat alle verschillende initiatieven zijn samengevoegd tot één en dezelfde demonstratie. Alleen de demonstratie op de Dam staat namelijk nog op Facebook (17:00 - 18:30). De demonstratie lijkt op sociale media wel te leven. Zowel voor als tegenstanders Tweeten er vrij veel over. Men heeft het vooral over de handhaving van de coronaregels. Tegenstanders verwachten namelijk dat er bij deze demo een oogje dichtgeknepen zal worden. Van de verschillende Facebookpagina's waarop deze demonstratie als evenement is aangekondigd hebben er twee nagenoeg geen reacties. De grootste pagina heeft dat wel. Maar liefst 1100 mensen geven daar aan te komen en 3400 mensen geven aan geïnteresseerd te zijn. Het is natuurlijk wel de vraag hoeveel man er dan daadwerkelijk komt

(ervaring leert dat, dat er vaak een stuk minder zijn dan op Facebook werd aangegeven) maar toch zijn het wel veel mensen. Organisatie zelf geeft aan 200/ 300 deelnemers te verwachten.
Er is geen specifiek anti politie/ pro rellen o.i.d. sentiment aangetroffen op sociale media maar er wordt (voornamelijk door tegenstanders) wel veel verwezen naar de onrust in de VS die dit soort demonstraties hebben veroorzaakt.
Ik blijf de demo in de gaten houden en mocht er iets noemenswaardigs zijn dan laat ik het jullie weten. Als jullie vragen hebben dan hoor ik ze wel!

██████████
Senior Intelligence

Intelcel Excessief Geweld (Team Openbare Orde, Bewaken Beveiligen, CTER)

Politie | Amsterdam | DRIO | Afdeling Regionale Informatie

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam

Telefoonnummer: 06-██████████

e-mail: ██████████@politie.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag (om de week ook vrijdag)

Van: [REDACTED] namens AMS - DRIO - Informatieknoppunt Amsterdam-Centrum / Noord
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 12:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Aankondiging demo #blacklivesmatter
Urgentie: Hoog

Van: [REDACTED] Namens AMS - DRIO - Informatieknoppunt Amsterdam-Centrum / Noord
Verzonden: maandag 1 juni 2020 08:29
Aan: [REDACTED] 10.2.e
Onderwerp: FW: Aankondiging demo #blacklivesmatter
Urgentie: Hoog

Van: [REDACTED] Namens AMS - SGBO HIN 10.2.e
Verzonden: zondag 31 mei 2020 16:44
Aan: AMS - SGBO HIN [REDACTED] @politie.nl>; [REDACTED] @politie.nl>
CC: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER [REDACTED] @politie.nl>; AMS - DRIO - Team Openbare Orde Inlichtingen [REDACTED] @politie.nl>; AMS - DRIO - OVD-I [REDACTED] @politie.nl>; [REDACTED] @politie.nl>; [REDACTED] @politie.nl>; [REDACTED] @politie.nl>; AMS - DRIO - Informatieknoppunt Amsterdam-Zuid <[REDACTED]@politie.nl>; AMS - DRIO - Informatieknoppunt Amsterdam-Centrum / Noord [REDACTED] @politie.nl>
Onderwerp: RE: Aankondiging demo #blacklivesmatter
Urgentie: Hoog

Allen,
 Inmiddels is het duidelijk dat [REDACTED] een solidariteitsactie heeft aangekondigd. Deze zal op maandag 01 juni van 17:00 uur tot 18:30 uur moeten plaatsvinden op de Dam te Amsterdam.
https://www.facebook.com/events/283690002806623/?active_tab=discussion
 Er hebben zich tot nu toe 500 mensen aangemeld. Deze actie wordt gedeeld in de groep van de actie op het Museumplein waarbij de oproep wordt gedaan om de actie Museumplein te annuleren en aan te sluiten bij de actie op de Dam. Overigens is op moment van schrijven het evenement nog niet verplaatst danwel geannuleerd. Indien dit ook niet gebeurd valt niet uit te sluiten dat er wel degelijk een opkomst is op het Museumplein.
 De actie op de Dam lijkt met [REDACTED] aan het roer een groter bereik te hebben en de rust lijkt enigszins wedergekeerd in de groep. Er is echter op de evenementenpagina geen discussie mogelijk. De actie is in samenwerking met verschillende bekende organisaties waaronder Nederland wordt beter en Zwarte Piet is Racisme. Het doel van de actie is een vreedzaam protest waarbij opgeroepen wordt om de RIVM richtlijn (1,5 m) te handhaven en om gezichtsbescherming te dragen.

[REDACTED] 11.1
 Vanuit HHN wordt getracht contact te zoeken met [REDACTED]. Vanuit de HIN zal CeNo in kennis worden gesteld. De monitoring online van dit evenement zal morgen nog van een update worden voorzien. Hopende een ieder voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.
 Met vriendelijke groet,

10.2.e

[REDACTED]
 Tijdelijk werkzaam als
 Operationeel specialist A
 Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER
 James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
 Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
 T 0900-8844
 M +31(0)6 [REDACTED]

1 JUNE 2020 - AMSTERDAM - 5 PM DAM S

SOLIDARITY PROT

IN THE US AND

#BLACKLIVESMATTER

1

TOMORROW AT 5 PM – 6:30 PM

Solidarity protest against anti-black violence in

Dam Square

Van: [redacted]

10.2.e

Verzonden: zondag 31 mei 2020 14:53

Aan: AMS - SGBO HIN [redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>

CC: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER <[redacted]@politie.nl>; AMS - DRIO - Team Openbare Orde Inlichtingen <[redacted]@politie.nl>; AMS - DRIO - OVD-I <[redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Ik pak hem op! Als ik meer heb kom ik over de lijn.

Grtz [redacted]

Van: AMS - SGBO HIN <[redacted]@politie.nl>

10.2.e

Verzonden op: zondag 31 mei 2020 14:31

Aan: [redacted]@politie [redacted]

[redacted]@politie.nl>

CC: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER <[redacted]@politie.nl>,AMS - DRIO - Team Openbare Orde Inlichtingen <[redacted]@politie.nl>,AMS - SGBO HIN <[redacted]@politie.nl>,AMS - DRIO - OVD-I [redacted]

[redacted]@politie.nl>,' [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Goedemiddag allen,

In navolging van onderstaande het volgende:

Inmiddels geven ongeveer 700 mensen aan te willen komen. Er is echter discussie ontstaan op de Facebookpagina van het evenement. De organisator, [redacted] niet nader geïdentificeerd), geeft vanmiddag aan dat hij, gezien de vele negatieve reacties de organisatie wil neerleggen en roept mensen met beter bereik binnen protest en bewegingen op om met hem in contact te gaan om samen het evenement te organiseren danwel het over te dragen. 11.1
Uit de discussie die volgt blijkt dat hij inmiddels met meerdere personen in contact zou zijn waaronder [redacted] 10.2.e
van oa The Black Archives.

Tevens blijkt uit de discussie de roep om duidelijkheid over het al dan niet doorgang vinden van het evenement morgen op het Museumplein. Er is vraag naar uitstel om tot een betere organisatie te komen. 10.2.e

Op de Facebookpagina van [redacted] valt te lezen dat hij op zoek is naar iemand om een solidariteitsboodschap en oproep tot actie te vertalen van het Nederlands naar het Engels. Hieruit zou een mogelijke voorbereiding tot bijeenkomsten/acties, al dan niet in samenwerking met het evenement van morgen, kunnen blijken. @ [redacted] Als de contacten van dien aard zijn dat het mogelijk is om te informeren naar de stand van zaken bij [redacted]

11.1 en 10.2.e

Voor nu blijven we de situatie monitoren tot 17:00 uur. Indien nodig volgt een update. Anders volgt er morgenochtend weer een update.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[redacted]
Tijdelijk werkzaam als

Operationeel specialist A

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam

Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

T 0900-8844

M +31(0)6 [redacted]

[redacted]

...

10.2.e

**Who can translate our
statement of solidarity and call
for action from Dutch to
English ASAP
#BlackLivesMatter**

👍 6

8 Comments

Van: [redacted]

10.e.2

Verzonden: zondag 31 mei 2020 10:55

Aan: [redacted]@politie.nl>

CC: [redacted]@politie.nl>; AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER <[redacted]>

[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Naar aanleiding van onderstaande het volgende:

Op Facebook is er een evenement aangemaakt voor maandag 1 juni tussen 14:00 en 15:30 uur onder de naam "Solidarity Gathering Supporting #Blacklivesmatter". Eea moet op het Museumplein gaan plaatsvinden.

In de beschrijving valt te lezen dat het de bedoeling is om een vreedzame bijeenkomst te houden en solidariteit te betuigen naar aanleiding van de onrust in Amerika. Doel is het nemen van een luchtfoto waarbij de Amerikaanse en Nederlandse vlag te zien zal zijn. Daarnaast wordt er beschreven dat de Corona richtlijnen van het RIVM in acht genomen moeten worden etc. Er wordt expliciet beschreven dat het niet de bedoeling is dat het een protest is.

De organisator betreft een [REDACTED] meneer die de naam [REDACTED] gebruikt op Facebook. Momenteel geven 441 mensen aan dat ze willen gaan. Er zijn 1400 geïnteresseerden. 10.2.e en 10.1.d
In de discussie die is ontstaan over het evenement valt het volgende op:

- Er wordt een oproep gedaan aan de organisator om het evenement af te blazen;
- Deze oproep wordt onderbouwd met het argument dat alle Black Lives Matter demonstraties in overeenkomst en afstemming met de zwarte bevolking gedaan moeten worden en het liefst specifieke personen uit die beweging;
- Een vreedzame bijeenkomst zonder afstemming met zwarte bevolking wordt niet gewaardeerd;
- Meenemen van vlaggen, en dan vooral de Nederlandse en Amerikaanse, wordt zeker niet op prijs gesteld tenzij ze dienen om in brand gestoken te worden;
- Dit ivm het koloniale verleden etc;
- Het zou een daadwerkelijk protest moeten zijn ipv een vreedzame bijeenkomst;
- Intenties lijken goed maar hebben niet de juiste uitwerking;
- De eerste mensen die er vanaf zien laten dat nu weten.

11.1

[REDACTED]. We hebben verschillende bekende personen bekeken die actief zijn in de verschillende antiracisme groepen en [REDACTED]. De organisator heeft de laatste 18 uur niet meer gereageerd op de discussie die is ontstaan.

11.1

[REDACTED]
Op openbronnen is wel duidelijk dat de situatie in Amerika ook in Nederland speelt (waarbij ook het optreden van de Nederlandse politie onder een vergrootglas ligt) en dat de roep om actie wel aanwezig is. De ontwikkelingen in Amerika worden nauwgezet gevolgd. Het optreden van de overheid, en politie in bijzonder, zorgt voor veel verontwaardiging. Er zijn momenteel geen aanwijzingen bekend van daadwerkelijke fysieke protesten of aanstaande onrust in Amsterdam. [REDACTED]

11.1

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tijdelijk werkzaam als

10.2.e

Operationeel specialist A
Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER
James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
T 0900-8844
M +31(0)6 [REDACTED]



[Redacted]

1

TOMORROW AT 2 PM – 3:30 PM

Solidarity Gathering Supporting #BlackLivesMatter Amsterdam

Museum Square, Amsterdam

Van: [Redacted] 10.2.e

Verzonden: zondag 31 mei 2020 09:28

Aan: [Redacted] @politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Van: AMS - DRIO - OVD-I

10.2.e

Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 21:41

Aan: [Redacted] @politie.nl>

CC: [Redacted] @politie.nl>

Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Beste,

Gisteren stuurde wijkagent [Redacted] een aankondiging van een Black Lives Matter demo aankomende maandag op het Museumplein georganiseerd door comité 21 maart

(<https://nl-nl.facebook.com/comite21maart>). Voor mij niet te zien hoeveel mensen aansluiten.

[Redacted]

Ik heb [Redacted] gebeld en IKP Zuid heeft t/m maandag geen bezetting. Ik ben dus maar een paar ^{3.2} rondjes gaan bellen om te kijken wie zowel de demo als de [Redacted] op gaat pakken. 10.2.e

[Redacted] 3.2

De demo maandag..... [Redacted] heeft [Redacted] WTC Buitenveldert ikg en hij belde mij. Hij heeft dus geen IKP die kan monitoren want die zijn thuis en op vakantie. Wil jij het navolgende doen: 10.2.e

- Bellen met OBC [Redacted] (nu in dienst) hem de demo laten veredelen en duiden en daarna laten beslissen wie de kar gaat trekken. Wij als DRIO/SGBO etc of het district. [Redacted] Daarna 11.1

WTC [Redacted] (06-[Redacted]) terugbellen met de uitslag. Het kan zo zijn dat hij dan mensen aan het werk moet gaan zetten. 10.2.e

[Redacted] 11.1 en

[Redacted] 10.2.e

Ik heb [REDACTED] ook gebeld en de casus uitgelegd. Basis is: voor wie is het?

10.2.e

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]

10.2.e

Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 18:38

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Van: [REDACTED]

10.2.e en

Verzonden op: zaterdag 30 mei 2020 17:53

10.2.g

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Goedenmiddag [REDACTED],

Hierbij het bericht per mail!

Ik hoor het graag als we iets moeten doen.

Groetjes [REDACTED]

Detailscherm: Incident-Archief

```

Nummer          : [redacted]
                : 1
POL             : [X]
BRW            : [X]
CPA            : [X]
Type locatie 1 : S
Naam locatie 1 : Dam
Nr.
Ltr.
Toev.
Aand.
Postcode
Plaats         : Amsterdam
Gemeente      : Amsterdam
Type
Naam
Objectfunctie
Start incident : 01-06-2020 11:20
Start incident : 01-06-2020 11:59
Start incident : 01-06-2020 12:01
Einde incident : 01-06-2020 21:46
Einde incident : 01-06-2020 20:16
Einde incident : 01-06-2020 21:28
Her            : [ ]
Her            : [ ]
Her            : [ ]
MC-1          : Veiligheid en openbare orde
MC-1          : Veiligheid en openbare orde
MC-1          : Veiligheid en openbare orde
MC-2          : Aantast. Openb orde
MC-2          : Aantast. Openb orde
MC-2          : Aantast. Openb orde
MC-3          : Demonstratie
MC-3          : Demonstratie
MC-3          : Demonstratie
Afsluitstatus : afgesloten
Afsluitstatus : afgesloten
Afsluitcode   : Eindrapport
Afsluitcode   : Eindrapport
POL Regio    : AD
District     : 1
Bureau       : 11
Wijk         : 1
Buurt        : 2
Vaknr.       : [redacted]
Prio POL     : 5
Prio BRW     : 5
Bevestiging regio : N
Gebeurtenis : Demo Algemeen
Volgend
Leidend
Vervolg
Oud
Archief
Meld

```

Wpg

wpg

Meldingen	Datum
[redacted]	01-06-2020 11:20

```

Log
  Kladblokregels
  Kladblokregels
  Handeling
  Regels Hand
  Ver|Regel

```

10.2.e

200 GMS melding ██████ 01 juni 2020 Dam.txt
 |Datum |Code

01-06-2020 11:20 ██████ 10.2.e
 01-06-2020 11:20 |LOC
 /dam
 01-06-2020 11:20 |LOC
 01-06-2020 11:20 ██████
 01-06-2020 11:20 |LOC
 =Amsterdam/Dam
 01-06-2020 11:20 |LOC
 01-06-2020 11:20 ██████
 01-06-2020 11:20 |KLBTXT
 -demo
 01-06-2020 11:20 |KLBTXT
 01-06-2020 11:20 ██████
 01-06-2020 11:20 |LOC
 Incidentlocatie gewijzigd in Dam Amsterdam.
 01-06-2020 11:20 |LOC
 01-06-2020 11:20 ██████
 01-06-2020 11:20 |KLBTXT
 -rticw
 01-06-2020 11:20 |KLBTXT
 01-06-2020 11:21 ██████
 01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 Verschillende antiracisme organisaties hebben een
 demonstratie op |01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 |de Dam aangekondigd voor vanmiddag. Eerder was ook nog een
 01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 maar |vergelijkbare demonstratie op het Museumplein aangekondigd
 |01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 Men |die lijkt te zijn samengevoegd met de demonstratie op de Dam.
 |01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 de |wil steun betuigen aan de Black Lives Matter beweging n.a.v.
 |01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 vs. |dood van George Floyd en de daarop volgende protesten in de
 |01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 op |De demonstraties in de VS zijn in een hoop steden uitgelopen
 |01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 |rellen en gewelddadige confrontaties met de politie. De
 01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 demonstratie. |organisatie in Nederland streeft naar een vreedzame
 |01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 sprekers |Op de Dam zal een klein podium worden opgebouwd waar 4
 |01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 demonstratie |een toespraak zullen houden. De organisatie van de
 |01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 |geeft aan dat zij ongeveer 200 á 300 deelnemers verwachten en
 01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 aan |bekend zijn met de 1,5m afstand regel. De organisatie geeft
 |01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 uitdelen. |toe te zien op deze afstand en zal tevens mondkapjes
 |01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 01-06-2020 11:21 ██████
 01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 17:00 uur tot 18:30 uur.
 01-06-2020 11:21 |KLBTXT
 01-06-2020 11:37 ██████
 01-06-2020 11:37 |KLBTXT
 OVD-I: basisteamchef ██████ (Burgwallen) heeft het
 01-06-2020 11:37 |KLBTXT
 eigenaarschap. Er zijn ordebusen op afspraak geregeld van
 01-06-2020 11:37 |KLBTXT
 ██████ Zowel T.Baudet als R.Jetten zullen 10.2.d
 aanwezig |01-06-2020 11:37 |KLBTXT
 |zijn bij de Demo. Er worden voorals nog +400 mensen verwacht
 |01-06-2020 11:37 |KLBTXT

200 GMS melding [REDACTED] 01 juni 2020 Dam.txt
 |maar op social media wordt al gesproken over een kleine 1000.
 |01-06-2020 11:37 |KLBTXT
 |01-06-2020 11:43 [REDACTED]
 |01-06-2020 11:43 |KLBTXT
 |OVD-I: HOVD is op de hoogte
 |01-06-2020 11:43 |KLBTXT
 |01-06-2020 12:01 [REDACTED]
 |01-06-2020 12:01 |KLBTXT
 |MKA heeft meegelezen
 |01-06-2020 12:01 |KLBTXT
 |01-06-2020 12:01 [REDACTED]
 |01-06-2020 12:01 |KLBTXT
 |MKA zal wel preventief de OvDG inlichten
 |01-06-2020 12:01 |KLBTXT
 |01-06-2020 12:05 [REDACTED]
 |01-06-2020 12:05 |KLBTXT
 |OVD-I: HIN SGB0 Covid. bijgesproken
 |01-06-2020 12:05 |KLBTXT
 |01-06-2020 12:06 [REDACTED]
 |01-06-2020 12:06 |KLBTXT
 |OVDB in kennis gesteld, deze gaat omliggende kazernes bellen
 |01-06-2020 12:06 |KLBTXT
 met |verzoek niet in de buurt te komen. AC houdt situatie in de
 gaten |01-06-2020 12:06 |KLBTXT
 |ivm. routing naar incidenten.
 |01-06-2020 12:06 |KLBTXT
 |01-06-2020 12:13 [REDACTED]
 |01-06-2020 12:13 |KLBTXT
 |OvDG telefonisch op de hoogte gebracht
 |01-06-2020 12:13 |KLBTXT
 |01-06-2020 12:16 [REDACTED]
 |01-06-2020 12:16 |KLBTXT
 |OvDG is op de hoogte en zal de lijn binnen de GHOR op de
 hoogte |01-06-2020 12:16 |KLBTXT
 |brengen en hij zal kijken of er binnen de rijdienst nog een
 ambu |01-06-2020 12:16 |KLBTXT
 zal er |geleverd kan/moet worden die SB komt te staan (voor alsnog
 |01-06-2020 12:16 |KLBTXT
 |nog niet worden opgeschaald)
 |01-06-2020 12:16 |KLBTXT
 |01-06-2020 12:25 [REDACTED]
 |01-06-2020 12:25 |KLBTXT
 |AC van GHOR heeft OvDG gesproken, we houden vinger aan de
 pols, |01-06-2020 12:25 |KLBTXT
 |voor nu zal MKA en GHOR afwachtende houding aannemen
 |01-06-2020 12:25 |KLBTXT
 J |01-06-2020 12:26 [REDACTED]
 J |01-06-2020 12:26 |KLBTXT
 ([REDACTED] & |OVD-OC: locatiecommandant [REDACTED]
 |01-06-2020 12:26 |KLBTXT
 J | [REDACTED]) zullen samen met collega's uit Caribisch en
 |01-06-2020 12:26 |KLBTXT
 J |Marokaans netwerk en wijkagenten [REDACTED] tp zijn. [REDACTED] 10.2.d
 c [REDACTED] |01-06-2020 12:26 |KLBTXT
 J | [REDACTED] ordebusen.
 |01-06-2020 12:26 |KLBTXT
 |01-06-2020 12:27 [REDACTED] 10.2.d
 |01-06-2020 12:27 |KLBTXT
 | [REDACTED]
 |01-06-2020 12:27 |KLBTXT
 J |01-06-2020 12:27 |KLBTXT 10.2.e
 |01-06-2020 12:27 [REDACTED]
 J |01-06-2020 12:27 |KLBTXT
 |01-06-2020 12:27 [REDACTED]
 |01-06-2020 12:27 |KLBTXT
 |01-06-2020 12:28 [REDACTED]
 |01-06-2020 12:28 |KLBTXT

200 GMS melding [REDACTED] 01 juni 2020 Dam.txt

[REDACTED]
 |01-06-2020 12:28 |KLBTXT
 |01-06-2020 12:54 |KLBTXT
 |01-06-2020 12:54 |KLBTXT
 |OvD-OC: locatiecommandant [REDACTED]
 |01-06-2020 12:54 |KLBTXT
 | [REDACTED]) zullen samen met collega's uit Caribisch en
 |01-06-2020 12:54 |KLBTXT
 |Marokaans netwerk en wijkagenten [REDACTED] tp zijn. [REDACTED] 10.2.d
 |01-06-2020 12:54 |KLBTXT
 | [REDACTED] ordebusen. 10.2.e
 |01-06-2020 12:54 |KLBTXT
 |01-06-2020 15:57 [REDACTED]
 |01-06-2020 15:57 |KLBTXT
 | [REDACTED]
 |01-06-2020 15:57 |KLBTXT
 J |01-06-2020 16:08 [REDACTED]
 |01-06-2020 16:08 |KLBTXT
 J |GVB: wil graag op de hoogte houden worden [REDACTED] 10.2.d
 |01-06-2020 16:08 |KLBTXT
 J | [REDACTED]
 |01-06-2020 16:08 |KLBTXT
 |01-06-2020 16:10 [REDACTED] 10.2.e
 |01-06-2020 16:10 |KLBTXT
 |GVB: wil graag op de hoogte houden worden [REDACTED] 10.2.d
 |01-06-2020 16:10 |KLBTXT
 | [REDACTED]
 |01-06-2020 16:10 |KLBTXT
 |01-06-2020 16:15 [REDACTED] 10.2.e
 |01-06-2020 16:15 |KLBTXT
 |01-06-2020 16:15 |KLBTXT
 |1140: de Dam begint nu voller te lopen, [REDACTED] 11.1
 |01-06-2020 16:15 |KLBTXT
 | [REDACTED]
 |01-06-2020 16:15 |KLBTXT 10.2.e
 |01-06-2020 16:16 [REDACTED]
 |01-06-2020 16:16 |KLBTXT
 | [REDACTED] : op het CS komen nu diverse groepen demonstranten
 |01-06-2020 16:16 |KLBTXT
 |zojuist een trok een groep van zo'n 30 man richting de Dam.
 |01-06-2020 16:16 |KLBTXT
 |Sfeeris nog rustig.
 |01-06-2020 16:16 |KLBTXT
 |01-06-2020 16:57 [REDACTED] 10.2.e
 |01-06-2020 16:57 |KLBTXT
 |1140: het is in inmiddels zo druk op de Dam dat het
 |01-06-2020 16:57 |KLBTXT
 |niet meer verantwoord kan passeren.
 |01-06-2020 16:57 |KLBTXT
 |01-06-2020 16:59 [REDACTED]
 |01-06-2020 16:59 |KLBTXT
 |GVB ikg.
 |01-06-2020 16:59 |KLBTXT
 |01-06-2020 17:00 [REDACTED]
 |01-06-2020 17:00 |KLBTXT
 | [REDACTED] 3.2
 |01-06-2020 17:00 |KLBTXT
 | [REDACTED]
 |01-06-2020 17:00 |KLBTXT
 | [REDACTED]
 |01-06-2020 17:00 |KLBTXT 10.2.e
 |01-06-2020 17:00 [REDACTED]
 |01-06-2020 17:00 |KLBTXT 3.2
 |01-06-2020 17:00 |KLBTXT
 |01-06-2020 17:01 [REDACTED] 10.2.e
 |01-06-2020 17:01 |KLBTXT
 | [REDACTED]
 |01-06-2020 17:01 |KLBTXT 3.2

200 GMS melding ██████ 01 juni 2020 Dam.txt

Wpg en
10.2.e

|01-06-2020 17:01 5408 ██████

|01-06-2020 17:01 |KLBTXT

|01-06-2020 17:01 |KLBTXT

|01-06-2020 17:05 ██████

|01-06-2020 17:05 |KLBTXT

|01-06-2020 17:05 |KLBTXT

3.2

|01-06-2020 17:05 |KLBTXT

10.2.e

|01-06-2020 17:05 5408 ██████

|01-06-2020 17:05 |KLBTXT

3.2

|01-06-2020 17:05 |KLBTXT

|01-06-2020 17:06 ██████

|01-06-2020 17:06 |KLBTXT

10.2.e

|01-06-2020 17:06 |KLBTXT

3.2

|01-06-2020 17:12 ██████

|01-06-2020 17:12 |KLBTXT

10.2.e

|01-06-2020 17:12 |KLBTXT

|01-06-2020 17:13 ██████

|01-06-2020 17:13 |SEHD

|01-06-2020 17:13 |SEHD

|01-06-2020 17:17 ██████

|01-06-2020 17:17 |KLBTXT

3.2

|01-06-2020 17:17 |KLBTXT

|01-06-2020 17:17 |KLBTXT

|01-06-2020 17:17 |KLBTXT

|01-06-2020 17:19 5 ██████

|01-06-2020 17:19 |KLBTXT

10.2.e

|01-06-2020 17:19 |KLBTXT

|01-06-2020 17:19 |KLBTXT

|01-06-2020 17:19 |KLBTXT

|01-06-2020 17:23 ██████

|01-06-2020 17:23 |KLBTXT

wijkteamchef tp vraagt of verkeer eruit kan ██████

|01-06-2020 17:23 |KLBTXT

10.2.d

|01-06-2020 17:23 |KLBTXT

Burgwallen zelf kan er niet in voorzien.

|01-06-2020 17:23 |KLBTXT

|01-06-2020 17:26 ██████

|01-06-2020 17:26 |KLBTXT

10.2.e

1235: ██████

|01-06-2020 17:26 |KLBTXT

en

|01-06-2020 17:26 |KLBTXT

10.2.d

|01-06-2020 17:26 |KLBTXT

|01-06-2020 17:29 ██████

|01-06-2020 17:29 |KLBTXT

10.2.e

|01-06-2020 17:29 |KLBTXT

rsc: krijgen een melding binnen dat er op de live beelden

|01-06-2020 17:29 |KLBTXT

opgeroepen tot geweld tegen de politie en blanke mensen.

|01-06-2020 17:29 |KLBTXT

|01-06-2020 17:30 ██████

|01-06-2020 17:30 |KLBTXT

is te zien op youtube, volgens ██████ heet het

|01-06-2020 17:30 |KLBTXT

|01-06-2020 17:30 ██████

|01-06-2020 17:30 |KLBTXT

wordt

10.2.e

Wpg en
10.2.e

200 GMS melding [redacted] 01 juni 2020 Dam.txt

|melder is te bereiken op [redacted]

|01-06-2020 17:30 |KLBTXT

|01-06-2020 17:31 [redacted]

|01-06-2020 17:31 |KLBTXT

|andere kanaal: findthecreator

|01-06-2020 17:31 |KLBTXT

|01-06-2020 17:31 [redacted]

|01-06-2020 17:31 |KLBTXT

gaan

|[redacted] meldkamer gaat handhavers sturen om verkeer tegen te

|01-06-2020 17:31 |KLBTXT

10.2.d

|houden [redacted]

|01-06-2020 17:31 |KLBTXT

|01-06-2020 17:31 [redacted]

10.2.e

|01-06-2020 17:31 |KLBTXT

|beide kanalen zijn nog live

|01-06-2020 17:31 |KLBTXT

|01-06-2020 17:51 [redacted]

|01-06-2020 17:51 |SEHD

[redacted]

|01-06-2020 17:51 |SEHD

|01-06-2020 17:52 [redacted]

|01-06-2020 17:52 |KLBTXT

|OvdG komt naar de gmk

|01-06-2020 17:52 |KLBTXT

|01-06-2020 17:57 [redacted]

|01-06-2020 17:57 |KLBTXT

[redacted]

[redacted]

10.2.d

|01-06-2020 17:57 |KLBTXT

[redacted]

[redacted]

|01-06-2020 17:57 |KLBTXT

[redacted]

|01-06-2020 17:57 |KLBTXT

|01-06-2020 17:57 [redacted]

10.2.e

|01-06-2020 17:57 |KLBTXT

[redacted]

[redacted]

|01-06-2020 17:57 |KLBTXT

10.2.d

[redacted]

|01-06-2020 17:57 |KLBTXT

10.2.e

|01-06-2020 19:01 [redacted]

|01-06-2020 19:01 |AFIE

|ACGZ: Via bereikbaarheid gealarmeerd.

|01-06-2020 19:01 |AFIE

|01-06-2020 19:03 [redacted]

|01-06-2020 19:03 |KLBTXT

|contact alg comm en [redacted]

|01-06-2020 19:03 |KLBTXT

|01-06-2020 19:23 [redacted]

|01-06-2020 19:23 |KLBTXT

|[redacted] Dam begint langzaam leeg te lopen.

|01-06-2020 19:23 |KLBTXT

|01-06-2020 19:31 [redacted]

|01-06-2020 19:31 |KLBTXT

meer

|[redacted]: kunnen weg bij het [redacted], geen verkeersregeling

|01-06-2020 19:31 |KLBTXT

10.2.d

|nodig daar

|01-06-2020 19:31 |KLBTXT

|01-06-2020 19:51 [redacted]

10.2.e

|01-06-2020 19:51 |SEHD

[redacted]

|01-06-2020 19:51 |SEHD

|01-06-2020 20:15 [redacted]

|01-06-2020 20:15 |KLBTXT

[redacted]

|[redacted]: wij gaan afbouwen, [redacted]

|01-06-2020 20:15 |KLBTXT

11.1

[redacted]

|01-06-2020 20:15 |KLBTXT

3.2

[redacted]

3.2

|01-06-2020 20:15 |KLBTXT

200 GMS melding [REDACTED] 01 juni 2020 Dam.txt
 |01-06-2020 20:16 [REDACTED]
 |01-06-2020 20:16 |SEHD
 [REDACTED]
 |01-06-2020 20:16 |SEHD
 |01-06-2020 20:16 [REDACTED]
 |01-06-2020 20:16 |KLBTXT
 |1110: [REDACTED] ? 3.2
 |01-06-2020 20:16 |KLBTXT
 [REDACTED] Dam
 zelf |01-06-2020 20:16 |KLBTXT
 schoongemaakt |staan ook kruizen.. Mogelijk dat dit zsm kan worden
 |01-06-2020 20:16 |KLBTXT
 .
 |01-06-2020 20:16 |KLBTXT 10.2.e
 |01-06-2020 20:17 [REDACTED]
 |01-06-2020 20:17 |KLBTXT
 |Calamiteitendienst gebeld, gaan TP en situatie aanschouwen
 |01-06-2020 20:17 |KLBTXT
 |01-06-2020 20:22 [REDACTED]
 |01-06-2020 20:22 |KLBTXT
 |calamiteitendienst: hebben iemand gevonden van [REDACTED] 10.2.d
 |01-06-2020 20:22 |KLBTXT
 |gaan het oppakken en onderweg
 |01-06-2020 20:22 |KLBTXT
 |01-06-2020 21:15 [REDACTED]
 |01-06-2020 21:15 |SEHD
 [REDACTED]
 |01-06-2020 21:15 |SEHD
 |01-06-2020 21:27 [REDACTED] 10.2.e
 |01-06-2020 21:27 |KLBTXT
 [REDACTED]
 |01-06-2020 21:27 |KLBTXT

Regel

Event

Regels Event

Regel

|Datum |Code

 01-06-2020 11:20 [REDACTED] 10.2.e
 |01-06-2020 11:20 |INF
 11:20:41. Starttijd melding: 01-06-2020 11:20:08 incident: 01-06-2020
 |01-06-2020 11:20 |INF
 01-06-2020 11:20 [REDACTED]
 |01-06-2020 11:20 |NMLD
 Melding van: Ovd-OC en Ovd-I Adam tel. .
 |01-06-2020 11:20 |NMLD
 01-06-2020 11:20 [REDACTED]
 |01-06-2020 11:20 |GEB
 Incident gekoppeld aan de gebeurtenis: Demo.
 |01-06-2020 11:20 |GEB
 01-06-2020 11:20 [REDACTED]
 |01-06-2020 11:20 |MCL
 aanname. Meldingsclassificatie: Demonstratie gewijzigd door discipline:
 |01-06-2020 11:20 |MCL
 01-06-2020 11:20 [REDACTED]
 |01-06-2020 11:20 |PRIO
 Prioriteit POL: 5.
 |01-06-2020 11:20 |PRIO
 01-06-2020 11:20 [REDACTED]
 |01-06-2020 11:20 |PRIO
 Prioriteit BRW: 2.
 |01-06-2020 11:20 |PRIO
 01-06-2020 11:20 [REDACTED]
 |01-06-2020 11:20 |VAK

[redacted]

[redacted]

[redacted]

200 GMS melding [REDACTED] 01 juni 2020 Dam.txt

[REDACTED]

200 GMS melding

01 juni 2020 Dam.txt

[REDACTED]

200 GMS melding

01 juni 2020 Dam.txt

[REDACTED]

200 GMS melding [redacted] 01 juni 2020 Dam.txt

[redacted]

200 GMS melding

01 juni 2020 Dam.txt

[REDACTED]

200 GMS melding [redacted] 01 juni 2020 Dam.txt

[redacted]

MC POL
Historie meldingsclassificatie POL
Regel
|Code

01-06-2020 11:20 Initiële meldingsclassificatie POL: Demonstratie
|MCLI

MC BRW
Historie meldingsclassificatie BRW
Regel
|Code

01-06-2020 12:01 Initiële meldingsclassificatie BRW: Demonstratie
|MCLI

MC CPA
Historie meldingsclassificatie CPA
Regel
|Code

01-06-2020 11:59 Initiële meldingsclassificatie CPA: Demonstratie
|MCLI

Kar
Historie karakteristieken
Regel

01-06-2020 11:20 Rtic: wacht.
|KAR
01-06-2020 15:58 Inzet ambu: ambu.
|KAR
01-06-2020 19:00 Inzet ghor functie: ac gz.
|KAR
01-06-2020 21:27 verwijderd Rtic: wacht.
|VKAR
01-06-2020 21:27 Rtic: klaar.
|KAR

GGK
GGK

Kar

Karakteristieken				
Naam	Waarde	Bron	Datum	
Inzet Ambu	ambu	AC	01-06-2020	15:58
Inzet GHOR functie	ac gz	AC	01-06-2020	19:00
RTIC	klaar	PC	01-06-2020	21:27

Loc

Van Melder : []

Coördinaten

X : 121358
Y : 487337
N : 52:22:22,35
E : 4:53:35,49

X : 121358
Y : 487337
N : 52:22:22,35
E : 4:53:35,49

X
Y
N
E
X
Y
N
E

BAG ID's

woonplaats : [REDACTED]

Adres-woonplaats

Openbare ruimte : 036330000003186

Openbare ruimte
Nummeraanduiding
Adresseerbaar object

Rit

Ritten

Nummer	Van	Naar
--------	-----	------

[REDACTED] |Dam |Black Lives Matter beweging

RPS

Rit/patient/slachtoffers		Datum
Ritnum	Naam persoon	
[REDACTED]		01-06-2020 18:30

Info
Hyperlinks

Berichten
Triage_id

Taak

Taken

Omschrijving	Start	Einde
Persalarmering	01-06-2020 11:20	01-06-2020 11:20
Persalarmering	01-06-2020 11:20	01-06-2020 11:20
[REDACTED]	01-06-2020 17:51	01-06-2020 17:51
AC GZ AA	01-06-2020 19:01	01-06-2020 19:01
AC GZ AA	01-06-2020 19:01	01-06-2020 19:01

Inzet

Inzet

Eenh

Inzet eenheden

Eenheid

|Datum

|Inzet d|dtg_ontkoppel

ASD	01-06-2020 21:15	01-06-2020 17:13
ASD	01-06-2020 20:16	01-06-2020 17:51

Plg

Inzet ploegen

Func

Inzet functies

Persoon

|Datum

11:20	PERS	01-06-2020
19:01	ACGZ	01-06-2020

Inst

Inzet instanties

Gespr

Gekoppelde gespreksgroepen

BPS

EDB

Bevragingsresultaten

Datum: 26-07-2020 Tijd: 19:42

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 26 juli 2020 20:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Bericht 2 van 2 reactie van OvD-OC ochtend 1 juni 2020 [REDACTED]

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Mail 2 van 2 dus.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Operationeel Expert
 OvD-OC

Politie | Eenheid Amsterdam | Dienst Regionaal Operationeel Centrum.
 Elandsgracht 117, 1016TT te Amsterdam
 Postbus 2287, 1000 CG te Amsterdam
 M 06 [REDACTED]
 T (088) [REDACTED]

Van: [REDACTED]@politie.nl
Verzonden: zondag 26 juli 2020 20:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: LJP - [REDACTED] | Attentie bericht: 'Ochtend 1 juni'



10.2.d

[REDACTED] | Berichtattentie LJP

- Rubricering informatie: Niet vertrouwelijk (NV) -

Uw collega wil u attenderen op het onderstaande bericht uit het journaal 'OVD-OC journaal Amsterdam':

Bericht

Tijd incident: ma 01 juni 2020 07:25u

'Ochtend 1 juni'

OvD-OC : [REDACTED] 10.2.e
 OpCo : [REDACTED]
 Caco : [REDACTED]
 OvD-I : [REDACTED]
 HOVD-P : [REDACTED] tot 13 uur daarna [REDACTED]

Personeel: 4 in opleiding, [REDACTED] nog ziek maar [REDACTED] in EDTB.

Gespreksaanvragen verwerkt: Nee

Operationele mailbox bijgewerkt: Ja.

[Redacted text block]

- Demo Dam rond 17.00 uur maar mogelijk ook al eerder op het Museumplein ivm solidariteit USA/racisme politiegeweld. Info is nu dat het alleen op de Dam is. Thierry Baudet zou mogelijk komen. Wijkteam is het stuur op deze demo: [Redacted] (06 [Redacted]) Wat [Redacted] 10.2.e
wijkagenten, [Redacted] en mensen uit DRIO zullen eea monitoren. [Redacted]
Verwachten toch wel 200 tot 300 man. 7310 kijkt uit naar evt. groepen demonstranten CS. 10.2.d
Bereiden hebben ingebeld met [Redacted] [Redacted] 10.2
[Redacted] .d
[Redacted] te bellen mochten we in Adam ze nodig hebben 06-[Redacted]) 10.2.e

Techniek: GB
Operationeel: GB

Overdracht:
-GMS [Redacted] Demo op de Dam. 10.2.d

[Redacted text block] 3.2

[Redacted text block] 10.2.e

Bron: [Redacted] publicatie: [Redacted] op ma 01-jun-2020 om 07:26u vanuit rol : [Redacted]

[Redacted text block] 3.2

[REDACTED]
[REDACTED]

Vragen?

Heeft u nog vragen dan kunt u contact opnemen met de verzender:

10.2.e

[REDACTED]
OVD-OC
eenheid Amsterdam

✉ [REDACTED]@politie.nl

☎ 06 [REDACTED]

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 08:43
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FW: Demo 1 juni

Hoi [Redacted]

Zoals net over gebeld met je, zie onderstaand.

Door [Redacted] zal een feitenrelaas worden opgemaakt met alle relevante info rond de demo en onze info/besluiten.

Relevante bronnen zullen in persoon worden gesproken.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 07:35
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FW: Demo 1 juni

Vanmorgen verzonden aan TOOI.

[Redacted]
Team Openbare Orde Inlichtingen/Inwinning

Politie | Amsterdam | DRIO | TOOI

Postbus 2287, 1000 CG te Amsterdam
M +316 [Redacted]

Smertj sjpionam

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 07:12
Onderwerp: Demo 1 juni

Allen,

Gisteren zijn we als politie enorm overvallen door de opkomst bij de demonstratie. [Redacted]

[Redacted]

11.1

[Redacted]. Waar hebben wij als TOOI de boot qua opkomst bereidheid gemist ? De informatie die ik had klopte maar was, behoudens dat men het rustig wilde houden en vermoedelijk geen AFA, niet van bijzondere meerwaarde. 11.1

Daarom verzoek ik jullie deze week alle bronnen, te bevragen of zij verbaasd waren over de opkomst of zagen zij dit aankomen. [Redacted] 11.1

[Redacted]

Ik zal met [REDACTED] overleggen hoe we de terugkoppeling van de bronnen verder kunnen verwerken. Het is uiteraard de bedoeling om hier van te leren.

10.2.e

Groet [REDACTED]

[REDACTED]
Team Openbare Orde Inlichtingen/Inwinning

Pollie | Amsterdam | DRIO | TOOI

Postbus 2287, 1000 CG te Amsterdam
M +316 [REDACTED]

Smerrij spionam

[REDACTED]

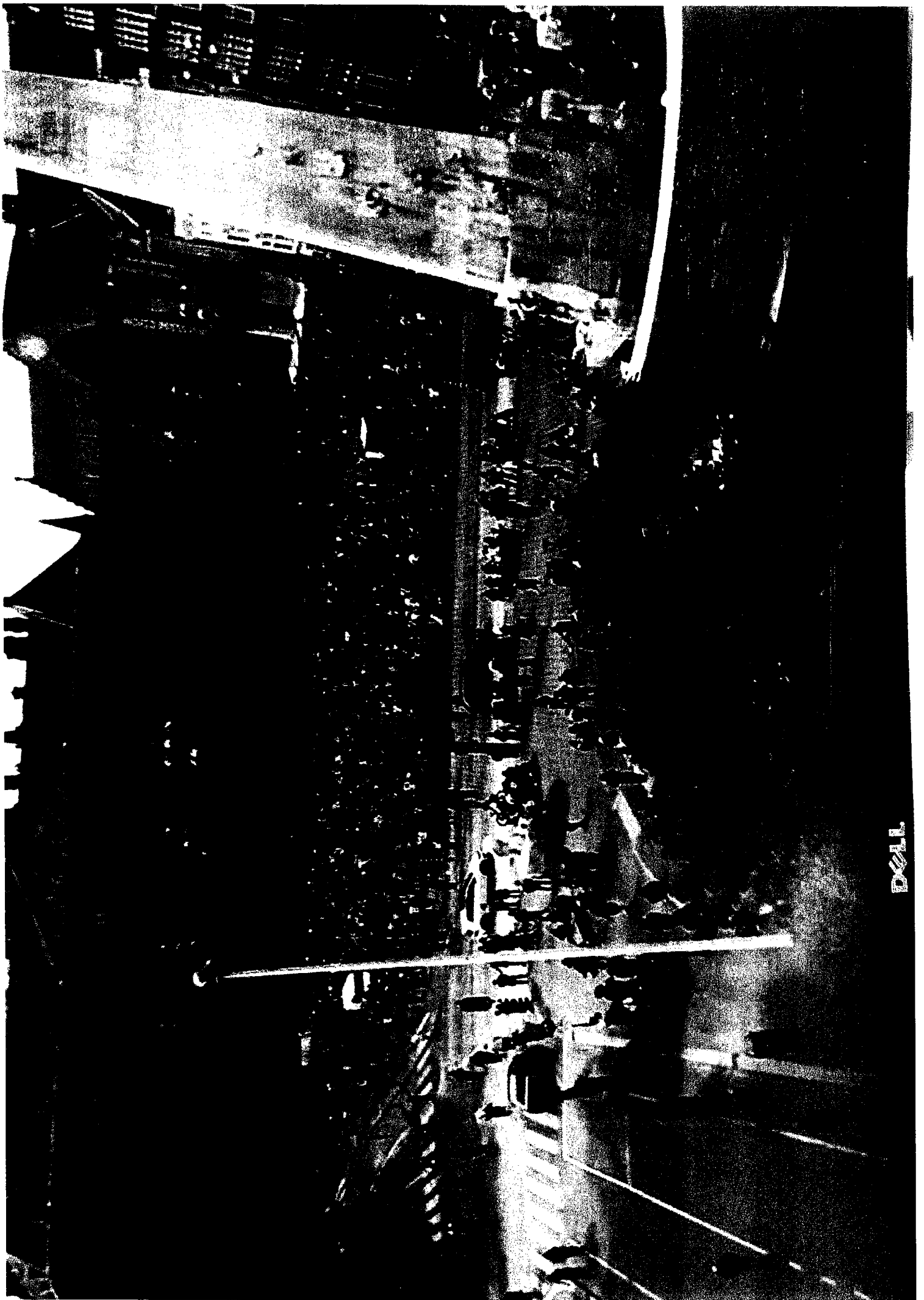
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 14:10
Aan: Jansonius, Pim (A.W.); [REDACTED] Tjon-A-
Tjoen, Angelique (A.M.S.); [REDACTED]; Fransman, J.S.T. (Jean); [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: tijdljn BLM
Bijlagen: tijdljn.docx

Met vriendelijke groet.

[REDACTED]
adviseur bestuurszaken eenheid Amsterdam
Vertrouwenspersoon Integriteit Landelijk Meldpunt Misstanden

Politie | Eenheid Amsterdam | Hoofdbureau [REDACTED]
Postbus 2287, 1000 CG te Amsterdam
t. 06 [REDACTED]

Werkdagen: ma - do



DELL

[Redacted]
Van: [Redacted]@politie.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 04:20
Aan: [Redacted]
Onderwerp: LJP - [Redacted] | Attentie bericht: 'Middag 1 juni 2020'



10.2.d

[Redacted] | Berichtattentie LJP

- Rubricering informatie: Niet vertrouwelijk (NV) -

Uw collega wil u attenderen op het onderstaande bericht uit het journaal 'OVD-OC journaal Amsterdam':

Bericht

Tijd incident: ma 01 juni 2020 18:45u

'Middag 1 juni 2020'

OvD-OC : [Redacted]

OpCo : [Redacted]

10.2.e

Caco : -

OvD-I : [Redacted]

HOVD-P : [Redacted]

Personeel: genoeg. [Redacted] in opleiding (eerste dienst).

Gespreksaanvragen verwerkt: Nee

Operationele mailbox bijgewerkt: Ja

Veiligheidsbeeld:

3.2

- [Redacted]
- Demo tegen politiegeweld op de Dam (17:00-18:30 uur).
- [Redacted]

Techniek: g.b.

Operationeel:

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

Overdracht:

Belronde OvD's:

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

10.2.e

Bron: [Redacted] publicatie: [Redacted] op ma 01-jun-2020 om 18:46u vanuit rol :
[Redacted]

Bijlagen

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] 3.2

Vragen?

Heeft u nog vragen dan kunt u contact opnemen met de verzender:

[Redacted]

10.2.e

OvD-OC
eenheid Amsterdam

✉ [Redacted]@politie.nl

☎ 06 [Redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 12:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] AMS - SGBO HIN
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Urgentie: Hoog

Hi [REDACTED],

Zoals zojuist telefonisch besproken:

Zie onderstaande voor de eerste duiding op het evenement van morgen. Via de link:

https://www.facebook.com/events/538406783507009/?active_tab=discussion is de discussie te volgen. Vanuit het SGBO is de vraag als volgt:

- Graag een update rondom het sentiment om 13:30 zodat we de betrokken teamchefs kunnen informeren. Van belang is dan even hoe de vlag er voor staat met het doorgaan van de demo en in welke vorm, de aandacht die deze krijgt en wat de verwachting is;
- Daarna graag in aanloop naar morgen vanmiddag nog monitoren en morgenochtend (in de overdracht naar [REDACTED] nog een update voor 12:00 zodat de laatste besluitvorming gedaan kan worden.

Overigens leeft het wel in de stad (niet alleen dit evenement) dus wellicht goed om een korte zoekslag online te doen naar het algemene sentiment.

Beeld mag vandaag naar mij/SGBO mailbox. Voor het beeld van morgenochtend ga ik nog even kijken wie daarvoor benaderd kan worden.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tijdelijk werkzaam als
Operationeel specialist A

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
T 0900-8844
M +31(0)6 [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] 10.2.e
Verzonden: zondag 31 mei 2020 10:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo
Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Naar aanleiding van onderstaande het volgende:

Op Facebook is er een evenement aangemaakt voor maandag 1 juni tussen 14:00 en 15:30 uur onder de naam "Solidarity Gathering Supporting #Blacklivesmatter". Eea moet op het Museumplein gaan plaatsvinden. In de beschrijving valt te lezen dat het de bedoeling is om een vreedzame bijeenkomst te houden en solidariteit te betuigen naar aanleiding van de onrust in Amerika. Doel is het nemen van een luchtfoto waarbij de Amerikaanse en Nederlandse vlag te zien zal zijn. Daarnaast wordt er beschreven dat de Corona richtlijnen van het RIVM in acht genomen moeten worden etc. Er wordt expliciet beschreven dat het niet de bedoeling is dat het een protest is.

De organisator betreft een [REDACTED] meneer die de naam [REDACTED] gebruikt op Facebook. Momenteel geven 441 mensen aan dat ze willen gaan. Er zijn 1400 geïnteresseerden. 10.1.d en 10.2.e

In de discussie die is ontstaan over het evenement valt het volgende op:

- Er wordt een oproep gedaan aan de organisator om het evenement af te blazen;
- Deze oproep wordt onderbouwd met het argument dat alle Black Lives Matter demonstraties in overeenkomst en afstemming met de zwarte bevolking gedaan moeten worden en het liefst specifieke personen uit die beweging;
- Een vreedzame bijeenkomst zonder afstemming met zwarte bevolking wordt niet gewaardeerd;
- Meenemen van vlaggen, en dan vooral de Nederlandse en Amerikaanse, wordt zeker niet op prijs gesteld tenzij ze dienen om in brand gestoken te worden;
- Dit ivm het koloniale verleden etc;
- Het zou een daadwerkelijk protest moeten zijn ipv een vreedzame bijeenkomst;
- Intenties lijken goed maar hebben niet de juiste uitwerking;
- De eerste mensen die er vanaf zien laten dat nu weten.

[REDACTED]
[REDACTED] We hebben verschillende bekende personen bekeken die actief zijn in de verschillende antiracisme groepen en [REDACTED] 11.1
De organisator heeft de laatste 18 uur niet meer gereageerd op de discussie die is ontstaan.

[REDACTED]
[REDACTED] 11.1
Op openbronnen is wel duidelijk dat de situatie in Amerika ook in Nederland speelt (waarbij ook het optreden van de Nederlandse politie onder een vergrootglas ligt) en dat de roep om actie wel aanwezig is. De ontwikkelingen in Amerika worden nauwgezet gevolgd. Het optreden van de overheid, en politie in bijzonder, zorgt voor veel verontwaardiging. Er zijn momenteel geen aanwijzingen bekend van daadwerkelijke fysieke protesten of aanstaande onrust in Amsterdam. [REDACTED] 11.1

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tijdelijk werkzaam als
Operationeel specialist A

10.2.e

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
T 0900-8844
M +31(0)6 [REDACTED]



TOMORROW AT 2 PM – 3:30 PM

Solidarity Gathering Supporting #BlackLivesMatter Amsterdam

Museum Square, Amsterdam

Van: [redacted]

Verzonden: zondag 31 mei 2020 09:28

10.2.e

Aan: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Van: AMS - DRIO - OVD-I

Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 21:41

10.2.e

Aan: [redacted]@politie.nl>

CC [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Beste,

Gisteren stuurde wijkagent [redacted] een aankondiging van een Black Lives Matter demo aankomende maandag op het Museumplein georganiseerd door comité 21 maart (<https://nl-nl.facebook.com/comite21maart>). Voor mij niet te zien hoeveel mensen aansluiten.

[redacted]
[redacted]
[redacted]

3.2

Ik heb [redacted] gebeld en IKP Zuid heeft t/m maandag geen bezetting. Ik ben dus maar een paar rondjes gaan bellen om te kijken wie zowel de demo als de [redacted] op gaat pakken.

10.2.e

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 3.2
[REDACTED]

De demo maandag..... [REDACTED] heeft [REDACTED] WTC Buitenveldert ikg en hij belde mij. Hij heeft dus geen IKP die kan monitoren want die zijn thuis en op vakantie. Wil jij het navolgende doen: 10.2.e

- Bellen met OBC [REDACTED] (nu in dienst) hem de demo laten veredelen en duiden en daarna laten beslissen wie de kar gaat trekken. Wij als DRIO/SGBO etc of het district. [REDACTED] 10.2.e
Daarna WTC [REDACTED] (06-[REDACTED]) terugbellen met de uitslag. Het kan zo zijn dat hij dan mensen aan het werk moet gaan zetten. en 11.1
- [REDACTED] 10.2.e en 11.1

Ik heb [REDACTED] ook gebeld en de casus uitgelegd. Basis is: voor wie is het?

10.2.e

G [REDACTED]

Van: [REDACTED] 10.2.e
Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 18:38
Aan: [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Van: [REDACTED] 10.2.g en 10.2.e
Verzonden op: zaterdag 30 mei 2020 17:53
Aan: [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Goedenmiddag [REDACTED]

Hierbij het bericht per mail!

Ik hoor het graag als we iets moeten doen.

Groetjes [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 12:14
Aan: AMS - DRIO - Informatieknoppunt Amsterdam-Oost
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Tweet en Aankonding Demo
Bijlagen: PHOTO-2020-05-30-17-36-45.jpg; FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Goedemiddag,

10.2.d

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

3.2

Vwb de demonstratie is er een eerste duiding gedaan en overleg geweest met de HIN van het SGBO Corona of dit een SGBO zou moeten worden. [REDACTED]

10.2.d

Bovenstaande is teruggekoppeld aan de teamchef Buitenveldert, [REDACTED] Hij gaat er verder mee aan de slag.

Stukje duiding Tweet van gisteren.

Beste OVD-I,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

3.2

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

@ [REDACTED]: Bedankt voor je hulp en je flexibiliteit!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Teamleider Team Digitale Opsporing

Stukje duiding aankondiging Demonstratie Black Lives Matters:

Goedemorgen,

Naar aanleiding van onderstaande het volgende:

Op Facebook is er een evenement aangemaakt voor maandag 1 juni tussen 14:00 en 15:30 uur onder de naam "Solidarity Gathering Supporting #Blacklivesmatter". Eea moet op het Museumplein gaan plaatsvinden. In de beschrijving valt te lezen dat het de bedoeling is om een vreedzame bijeenkomst te houden en solidariteit te betuigen naar aanleiding van de onrust in Amerika. Doel is het nemen van een luchtfoto waarbij de Amerikaanse en Nederlandse vlag te zien zal zijn. Daarnaast wordt er beschreven dat de Corona richtlijnen van het RIVM in acht genomen moeten worden etc. Er wordt expliciet beschreven dat het niet de bedoeling is dat het een protest is.

De organisator betreft een [REDACTED] meneer die de naam [REDACTED] gebruikt op Facebook. Momenteel geven 441 mensen aan dat ze willen gaan. Er zijn 1400 geïnteresseerden. 10.1.d en 10.2.e

In de discussie die is ontstaan over het evenement valt het volgende op:

- Er wordt een oproep gedaan aan de organisator om het evenement af te blazen;
- Deze oproep wordt onderbouwd met het argument dat alle Black Lives Matter demonstraties in overeenkomst en afstemming met de zwarte bevolking gedaan moeten worden en het liefst specifieke personen uit die beweging;
- Een vreedzame bijeenkomst zonder afstemming met zwarte bevolking wordt niet gewaardeerd;
- Meenemen van vlaggen, en dan vooral de Nederlandse en Amerikaanse, wordt zeker niet op prijs gesteld tenzij ze dienen om in brand gestoken te worden;
- Dit ivm het koloniale verleden etc;
- Het zou een daadwerkelijk protest moeten zijn ipv een vreedzame bijeenkomst;
- Intenties lijken goed maar hebben niet de juiste uitwerking;
- De eerste mensen die er vanaf zien laten dat nu weten.

[REDACTED]
[REDACTED] We hebben verschillende bekende personen bekeken die actief zijn in de verschillende antiracisme groepen en [REDACTED] 11.1
De organisator heeft de laatste 18 uur niet meer gereageerd op de discussie die is ontstaan.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 11.1

Op openbronnen is wel duidelijk dat de situatie in Amerika ook in Nederland speelt (waarbij ook het optreden van de Nederlandse politie onder een vergrootglas ligt) en dat de roep om actie wel aanwezig is. De ontwikkelingen in Amerika worden nauwgezet gevolgd. Het optreden van de overheid, en politie in bijzonder, zorgt voor veel verontwaardiging. Er zijn momenteel geen aanwijzingen bekend van daadwerkelijke fysieke protesten of aanstaande onrust in Amsterdam. [REDACTED] 11.1

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tijdelijk werkzaam als
Operationeel specialist A

10.2.e

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
T 0900-8844
M +31(0)6 [REDACTED]



1

TOMORROW AT 2 PM – 3:30 PM

Solidarity Gathering Supporting #BlackLivesMatter Amsterdam

Museum Square, Amsterdam

10.2.e

Operationeel Expert Intelligence
Ovd-I

Politie | Amsterdam | DRIO | RIK | Bestuurlijke aanpak ondermijning | Frontoffice
James Wattstraat 84, 1097DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000CG Amsterdam

Werkdagen. Ma, Di, Do en Vrij,

M 06

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 10:32
Aan: Jong, [REDACTED]
Onderwerp: Antw: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Goedemorgen [REDACTED]

Ziet er prima uit en duidelijk wat betreft het sentiment en respons in de open bronnen.
 Wat mij betreft akkoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Hoofdinspecteur van Politie,
 Teamchef Nieuw West Noord
 Politie | Amsterdam | District West
 Postjesweg 179, 1062 JN Amsterdam
 M 06-[REDACTED] Extern 0900-8844
 Piket 088 [REDACTED]
 Werkdagen: ma-di-wo-do
 E [REDACTED]@amsterdam.politie.nl

Om teleurstellingen te voorkomen: Soms lees ik je mail pas later, dus als je een vraag hebt of een verzoek waar ik snel op moet reageren, bel me dan gerust of stuur een sms.

Van: [REDACTED] 10.2.e
Datum: 31 mei 2020 om 10:06:45 CEST
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Goedemorgen,

Naar aanleiding van onderstaande het volgende:

Op Facebook is er een evenement aangemaakt voor maandag 1 juni tussen 14:00 en 15:30 uur onder de naam "Solidarity Gathering Supporting #Blacklivesmatter". Eea moet op het Museumplein gaan plaatsvinden.

In de beschrijving valt te lezen dat het de bedoeling is om een vreedzame bijeenkomst te houden en solidariteit te betuigen naar aanleiding van de onrust in Amerika. Doel is het nemen van een luchtfoto waarbij de Amerikaanse en Nederlandse vlag te zien zal zijn. Daarnaast wordt er beschreven dat de Corona richtlijnen van het RIVM in acht genomen moeten worden etc. Er wordt expliciet beschreven dat het niet de bedoeling is dat het een protest is.

De organisator betreft een [REDACTED] meneer die de naam [REDACTED] gebruikt op Facebook.

Momenteel geven 441 mensen aan dat ze willen gaan. Er zijn 1400 geïnteresseerden.

10.1.d en 10.2.e

In de discussie die is ontstaan over het evenement valt het volgende op:

- Er wordt een oproep gedaan aan de organisator om het evenement af te blazen;
- Deze oproep wordt onderbouwd met het argument dat alle Black Lives Matter demonstraties in overeenkomst en afstemming met de zwarte bevolking gedaan moeten worden en het liefst specifieke personen uit die beweging;
- Een vreedzame bijeenkomst zonder afstemming met zwarte bevolking wordt niet gewaardeerd;
- Meenemen van vlaggen, en dan vooral de Nederlandse en Amerikaanse, wordt zeker niet op prijs gesteld tenzij ze dienen om in brand gestoken te worden;
- Dit ivm het koloniale verleden etc;
- Het zou een daadwerkelijk protest moeten zijn ipv een vreedzame bijeenkomst;
- Intenties lijken goed maar hebben niet de juiste uitwerking;

- De eerste mensen die er vanaf zien laten dat nu weten.

[REDACTED] 11.1
[REDACTED]. We hebben verschillende bekende personen
bekeken die actief zijn in de verschillende antiracisme groepen en [REDACTED]

[REDACTED] 11.1
De organisator heeft de laatste 18 uur niet meer gereageerd op de discussie die is ontstaan.

[REDACTED] 11.1
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tijdelijk werkzaam als

10.2.e

Operationeel specialist A

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam

Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

T 0900-8844

M +31(0)6 [REDACTED]



[REDACTED]
1

TOMORROW AT 2 PM – 3:30 PM

Solidarity Gathering Supporting #BlackLivesMatter Amsterdam

Museum Square, Amsterdam

Van: [REDACTED]

10.2.e

Verzonden: zondag 31 mei 2020 09:28

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Van: AMS - DRIO - OVD-I

10.2.e

Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 21:41

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

CC: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Beste,

Gisteren stuurde wijkagent [redacted] een aankondiging van een Black Lives Matter demo aankomende maandag op het Museumplein georganiseerd door comité 21 maart (<https://nl-nl.facebook.com/comite21maart>). Voor mij niet te zien hoeveel mensen aansluiten.

[redacted] 3.2
[redacted]

Ik heb [redacted] gebeld en IKP Zuid heeft t/m maandag geen bezetting. Ik ben dus maar een paar 10.2.e
rondjes gaan bellen om te kijken wie zowel de demo als de [redacted] op gaat pakken.

[redacted] 3.2
[redacted]

De demo maandag..... [redacted] heeft [redacted] WTC Buitenveldert ikg en hij belde mij. Hij heeft dus
geen IKP die kan monitoren want die zijn thuis en op vakantie. Wil jij het navolgende doen: 10.2.e

- Bellen met OBC [redacted] (nu in dienst) hem de demo laten veredelen en duiden en daarna laten beslissen wie de kar gaat trekken. Wij als DRIO/SGBO etc of het district. [redacted] 10.2.e
- [redacted] Daarna WTC [redacted] (06-[redacted]) terugbellen met de uitslag. Het kanen zo zijn dat hij dan mensen aan het werk moet gaan zetten. 11.1

[redacted] 11.1
Ik heb [redacted] ook gebeld en de casus uitgelegd. Basis is: voor wie is het?

Gr [redacted] 10.2.e
Van: [redacted]

Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 18:38

Aan: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Van: [redacted] 10.2.e en

Verzonden op: zaterdag 30 mei 2020 17:53 10.2.g

Aan: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Goedenmiddag [redacted]

Hierbij het bericht per mail!

Ik hoor het graag als we iets moeten doen.

Groetjes [redacted]

10.2.e

Van: [REDACTED] namens AMS - DRIO - Informatieknooppunt Amsterdam-Centrum / Noord
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 12:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Aankondiging demo #blacklivesmatter
Urgentie: Hoog

Van: [REDACTED] Namens AMS - DRIO - Informatieknooppunt Amsterdam-Centrum / Noord 10.2.e
Verzonden: maandag 1 juni 2020 08:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Aankondiging demo #blacklivesmatter
Urgentie: Hoog

Van: [REDACTED] Namens AMS - SGBO HIN 10.2.e
Verzonden: zondag 31 mei 2020 16:44
Aan: AMS - SGBO HIN <[REDACTED]@politie.nl>; [REDACTED]@politie.nl
CC: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER [REDACTED]@politie.nl; AMS - DRIO - Team Openbare Orde Inlichtingen [REDACTED]@politie.nl; AMS - DRIO - OVD-I [REDACTED]@politie.nl; [REDACTED]@politie.nl; [REDACTED]@politie.nl; [REDACTED]@politie.nl; AMS - DRIO - Informatieknooppunt Amsterdam-Zuid [REDACTED]@politie.nl; AMS - DRIO - Informatieknooppunt Amsterdam-Centrum / Noord <[REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Aankondiging demo #blacklivesmatter
Urgentie: Hoog

Allen,
 Inmiddels is het duidelijk dat [REDACTED] een solidariteitsactie heeft aangekondigd. Deze zal op maandag 01 juni van 17:00 uur tot 18:30 uur moeten plaatsvinden op de Dam te Amsterdam.
https://www.facebook.com/events/283690002806623/?active_tab=discussion
 Er hebben zich tot nu toe 500 mensen aangemeld. Deze actie wordt gedeeld in de groep van de actie op het Museumplein waarbij de oproep wordt gedaan om de actie Museumplein te annuleren en aan te sluiten bij de actie op de Dam. Overigens is op moment van schrijven het evenement nog niet verplaatst danwel geannuleerd. Indien dit ook niet gebeurd valt niet uit te sluiten dat er wel degelijk een opkomst is op het Museumplein.
 De actie op de Dam lijkt met [REDACTED] aan het roer een groter bereik te hebben en de rust lijkt enigszins wedergekeerd in de groep. Er is echter op de evenementenpagina geen discussie mogelijk. De actie is in samenwerking met verschillende bekende organisaties waaronder Nederland wordt beter en Zwarte Piet is Racisme. Het doel van de actie is een vreedzaam protest waarbij opgeroepen wordt om de RIVM richtlijn (1,5 m) te handhaven en om gezichtsbescherming te dragen.

Vanuit HHN wordt getracht contact te zoeken met [REDACTED] Vanuit de HIN zal CeNo in kennis worden gesteld. 11.1
 De monitoring online van dit evenement zal morgen nog van een update worden voorzien.
 Hopende een ieder voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.
 Met vriendelijke groet, 10.2.e

Tijdelijk werkzaam als
 Operationeel specialist A
 Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER
 James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
 Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
 T 0900-8844
 M +31(0)6 [REDACTED]

1 JUNE 2020 - AMSTERDAM - 5 PM DAM S

SOLIDARITY PROT

IN THE US AND I

#BLACKLIVESMATTER

1

TOMORROW AT 5 PM – 6:30 PM

Solidarity protest against anti-black violence in

Dam Square

Van: [redacted] 10.2.e

Verzonden: zondag 31 mei 2020 14:53

Aan: AMS - SGBO HIN <[redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>

CC: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER <[redacted]@politie.nl>; AMS - DRIO - Team Openbare Orde Inlichtingen <[redacted]@politie.nl>; AMS - DRIO - OVD-I <[redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Ik pak hem op! Als ik meer heb kom ik over de lijn.

Grtz [redacted]

Van: AMS - SGBO HIN <[redacted]@politie.nl> 10.2.e

Verzonden op: zondag 31 mei 2020 14:31

Aan: [redacted]@politie.nl

[redacted]@politie.nl>

CC: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER [redacted]@politie.nl>,AMS

- DRIO - Team Openbare Orde Inlichtingen <[redacted]@politie.nl>,AMS -

SGBO HIN [redacted]@politie.nl>,AMS - DRIO - OVD-I [redacted]

[redacted]@politie.nl>,' [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Goedemiddag allen,

In navolging van onderstaande het volgende:

Inmiddels geven ongeveer 700 mensen aan te willen komen. Er is echter discussie ontstaan op de Facebookpagina 10.2.e

van het evenement. De organisator, [redacted] niet nader geïdentificeerd), geeft vanmiddag aan dat hij, gezien en

de vele negatieve reacties de organisatie wil neerleggen en roept mensen met beter bereik binnen protest 11.1

bewegingen op om met hem in contact te gaan om samen het evenement te organiseren danwel het over te dragen.

Uit de discussie die volgt blijkt dat hij inmiddels met meerdere personen in contact zou zijn waaronder [redacted]

van oa The Black Archives.

Tevens blijkt uit de discussie de roep om duidelijkheid over het al dan niet doorgang vinden van het evenement morgen op het Museumplein. Er is vraag naar uitstel om tot een betere organisatie te komen.

Op de Facebookpagina van [REDACTED] valt te lezen dat hij op zoek is naar iemand om een solidariteitsboodschap en oproep tot actie te vertalen van het Nederlands naar het Engels. Hieruit zou een mogelijke voorbereiding tot bijeenkomsten/acties, al dan niet in samenwerking met het evenement van morgen, kunnen blijken. @ [REDACTED]: Als de contacten van dien aard zijn dat het mogelijk is om te informeren naar de stand van zaken bij [REDACTED]

10.2.e

Voor nu blijven we de situatie monitoren tot 17:00 uur. Indien nodig volgt een update. Anders volgt er morgenochtend weer een update.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

10.2.e

Tijdelijk werkzaam als

Operationeel specialist A

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam

Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

T 0900-8844

M +31(0)6 [REDACTED]



...

**Who can translate our
statement of solidarity and call
for action from Dutch to
English ASAP
#BlackLivesMatter**

6

8 Comments

Van: [REDACTED]

10.2.e

Verzonden: zondag 31 mei 2020 10:55

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

CC [REDACTED]@politie.nl>; AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER [REDACTED]

[REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Naar aanleiding van onderstaande het volgende:

Op Facebook is er een evenement aangemaakt voor maandag 1 juni tussen 14:00 en 15:30 uur onder de naam "Solidarity Gathering Supporting #Blacklivesmatter". Eea moet op het Museumplein gaan plaatsvinden.

In de beschrijving valt te lezen dat het de bedoeling is om een vreedzame bijeenkomst te houden en solidariteit te betuigen naar aanleiding van de onrust in Amerika. Doel is het nemen van een luchtfoto waarbij de Amerikaanse en Nederlandse vlag te zien zal zijn. Daarnaast wordt er beschreven dat de Corona richtlijnen van het RIVM in acht genomen moeten worden etc. Er wordt expliciet beschreven dat het niet de bedoeling is dat het een protest is.

De organisator betreft een [redacted] meneer die de naam [redacted] gebruikt op Facebook. Momenteel geven 441 mensen aan dat ze willen gaan. Er zijn 1400 geïnteresseerden. 10.1.d en 10.2.e

In de discussie die is ontstaan over het evenement valt het volgende op:

- Er wordt een oproep gedaan aan de organisator om het evenement af te blazen;
- Deze oproep wordt onderbouwd met het argument dat alle Black Lives Matter demonstraties in overeenkomst en afstemming met de zwarte bevolking gedaan moeten worden en het liefst specifieke personen uit die beweging;
- Een vreedzame bijeenkomst zonder afstemming met zwarte bevolking wordt niet gewaardeerd;
- Meenemen van vlaggen, en dan vooral de Nederlandse en Amerikaanse, wordt zeker niet op prijs gesteld tenzij ze dienen om in brand gestoken te worden;
- Dit ivm het koloniale verleden etc;
- Het zou een daadwerkelijk protest moeten zijn ipv een vreedzame bijeenkomst;
- Intenties lijken goed maar hebben niet de juiste uitwerking;
- De eerste mensen die er vanaf zien laten dat nu weten.

[redacted] 11.1

[redacted] We hebben verschillende bekende personen bekeken die actief zijn in de verschillende antiracisme groepen en [redacted]
De organisator heeft de laatste 18 uur niet meer gereageerd op de discussie die is ontstaan.

[redacted] 11.1

[redacted]

Op openbronnen is wel duidelijk dat de situatie in Amerika ook in Nederland speelt (waarbij ook het optreden van de Nederlandse politie onder een vergrootglas ligt) en dat de roep om actie wel aanwezig is. De ontwikkelingen in Amerika worden nauwgezet gevolgd. Het optreden van de overheid, en politie in bijzonder, zorgt voor veel verontwaardiging. Er zijn momenteel geen aanwijzingen bekend van daadwerkelijke fysieke protesten of aanstaande onrust in Amsterdam. [redacted]

Met vriendelijke groet,

11.1

[redacted]
Tijdelijk werkzaam als

10.2.e

Operationeel specialist A
Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER
James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
T 0900-8844
M +31(0)6 [redacted]

1



TOMORROW AT 2 PM – 3:30 PM

Solidarity Gathering Supporting #BlackLivesMatter Amsterdam

Museum Square, Amsterdam

Van: [redacted] 10.2.e

Verzonden: zondag 31 mei 2020 09:28

Aan: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Van: AMS - DRIO - OVD-I 10.2.e

Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 21:41

Aan: [redacted]@politie.nl>

CC: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Beste,

Gisteren stuurde wijkagent [redacted] een aankondiging van een Black Lives Matter demo aankomende maandag op het Museumplein georganiseerd door comité 21 maart

(<https://nl-nl.facebook.com/comite21maart>). Voor mij niet te zien hoeveel mensen aansluiten.

[redacted] 3.2

Ik heb [redacted] gebeld en IKP Zuid heeft t/m maandag geen bezetting. Ik ben dus maar een paar rondjes gaan bellen om te kijken wie zowel de demo als de [redacted] op gaat pakken. 10.2.e

[redacted] 3.2

De demo maandag..... [redacted] heeft [redacted] WTC Buitenveldert ikg en hij belde mij. Hij heeft dus geen IKP die kan monitoren want die zijn thuis en op vakantie. Wil jij het navolgende doen: 10.2.e

- Bellen met OBC [redacted] (nu in dienst) hem de demo laten veredelen en duiden en daarna laten beslissen wie de kar gaat trekken. Wij als DRIO/SGBO etc of het district. [redacted] Daarna 10.2.e

WTC [redacted] (06-[redacted]) terugbellen met de uitslag. Het kan zo zijn dat hij dan mensen aan en het werk moet gaan zetten. 11.1

[redacted] 10.2.e en 11.1

Ik heb [REDACTED] ook gebeld en de casus uitgelegd. Basis is: voor wie is het?

10.2.e

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]

10.2.e

Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 18:38

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Van: [REDACTED]

10.2.e en

Verzonden op: zaterdag 30 mei 2020 17:53

10.2.g

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Goedenmiddag [REDACTED]

Hierbij het bericht per mail!

Ik hoor het graag als we iets moeten doen.

Groetjes [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Demo Dam

Hi allen,

[REDACTED] heeft zich nog even gebogen over de suggestie van [REDACTED] van gisteren, dat influencers wellicht een grote influence hebben gehad op de opkomst tijdens de demo. Ik stuur zo ook zijn overzicht nog even door (tnx [REDACTED] voor je onderzoek). Dit lijkt me een goeie om mee te nemen in de brainstorm die we wat mij betreft binnenkort gaan houden om na te denken over andere manieren van monitoring. Ik prik een datum.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
Teamchef RI

Politie | Amsterdam | DRiO Regionale Informatie
De Eenhoorn, James Wattstraat 84, 1097DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
M +316 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:10
Aan: [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: Demo Dam

Beste [REDACTED]
In de nasleep van de demonstratie op de Dam, is na een sociale media analyse het volgende opgevallen;
Het evenement wat is aangemaakt op Facebook gaf te zien dat er slechts enkele honderden mensen hun interesse toonde.
Na analyse is duidelijk geworden dat het evenement door enkele "influencers" is gedeeld.
Enkele van deze influencers zijn:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

De genoemde influencers hebben een groot bereik ofwel door 5000 vrienden in hun facebook profiel of door gebruik te maken van een Facebook pagina met duizenden tot tienduizenden volgers.
Het bereik geeft deze influencers de kracht om te mobiliseren, wat overigens niet de garantie geeft dat er gevolg aan wordt gegeven , maar wat wel een mogelijkheid is zoals is gebleken.

Gr ████

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 16:56
Aan: [REDACTED]
CC: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER
Onderwerp: Kleine overdracht
Bijlagen: RE: Aankondiging demo #blacklivesmatter

Hey [REDACTED],

Begreep van [REDACTED] dat jij morgen oa voor het aflopende SGBO in dienst bent. Vandaag zijn we veel bezig geweest met monitoren van demo in de bijlage.
Zal details besparen en ik blijf even weg van de discussie wie wat en waar maar het verzoek is of jij tweede pinksterdag eea wil monitoren in afstemming met [REDACTED]
De demo zal rond 1700 plaatsvinden dus gok dat er voor middaguur een update nodig is. Maar check dat vooral even bij [REDACTED]

Ik ben niet toegekomen om er buiten de mails iets mee te doen maar volgens mij is het voor nu voldoende. Paar linkjes voor de monitoring

<https://www.facebook.com/strictlypositivity> is [REDACTED]

https://www.facebook.com/events/283690002806623/?active_tab=about DEMO op de Dam

https://www.facebook.com/events/538406783507009/?active_tab=discussion Demo op museumplein die hopelijk niet doorgaat.

Thanks!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tijdelijk werkzaam als
Operationeel specialist A

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
T 0900-8844
M +31(0)6 [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] namens AMS - SGBO HIN
Verzonden: zondag 31 mei 2020 14:08
Aan: [REDACTED]
CC: AMS - SGBO HIN
Onderwerp: RE: Antw: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Hi [REDACTED]

Casus gaat door OBC/SGBO backoffice worden gemonitord. Wat mij betreft hoeft er dus niemand naar het bureau.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tijdelijk werkzaam als
Operationeel specialist A

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
T 0900-8844
M +31(0)6 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 14:01
Aan: AMS - SGBO HIN
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Antw: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Hoi [REDACTED]

11.1

[REDACTED]

Grtz,
[REDACTED]

Van: AMS - SGBO HIN <[REDACTED]@politie.nl>
Verzonden op: zondag 31 mei 2020 13:45
Aan: [REDACTED]@politie.nl
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

10.2.e

Hoi [REDACTED]

TKN.

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Brigadier van Politie
Senior Intelligence

Politie | Eenheid Amsterdam | Dienst Regionale Informatie | IK Zuid
Bezoekadres, Gerard Doulaan 2 1181WS AMSTELVEEN
Postbus 2287, 1000CG AMSTERDAM
M 06 [REDACTED]
E [REDACTED]@politie.nl
Werkdagen: Ma t/m Do

Functionele mailbox: Functionele mailbox: AMS - DRIO - Informatieknooppunt Amsterdam-Zuid

Disclaimer:

Geheimhoudingsplicht ex artikel 7 Wet politiegegevens. Deze informatie bevat mogelijk politiegegevens waarop een geheimhoudingsplicht rust. Deze plicht rust ook op de ontvanger van politiegegevens. Verstrekking van politiegegevens aan derden is niet toegestaan, tenzij aan de voorwaarden van de Wet politiegegevens (WPG) wordt voldaan.

Van: [REDACTED]

10.2.e

Verzonden: zondag 31 mei 2020 12:35

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

CC: [REDACTED]@politie.nl>; AMS - SGBO HIN [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Urgentie: Hoog

Hi [REDACTED]

Zoals zojuist telefonisch besproken:

Zie onderstaande voor de eerste duiding op het evenement van morgen. Via de link:

https://www.facebook.com/events/538406783507009/?active_tab=discussion is de discussie te volgen. Vanuit het SGBO is de vraag als volgt:

- Graag een update rondom het sentiment om 13:30 zodat we de betrokken teamchefs kunnen informeren. Van belang is dan even hoe de vlag er voor staat met het doorgaan van de demo en in welke vorm, de aandacht die deze krijgt en wat de verwachting is;
- Daarna graag in aanloop naar morgen vanmiddag nog monitoren en morgenochtend (in de overdracht naar [REDACTED]) nog een update voor 12:00 zodat de laatste besluitvorming gedaan kan worden.

Overigens leeft het wel in de stad (niet alleen dit evenement) dus wellicht goed om een korte zoekslag online te doen naar het algemene sentiment.

Beeld mag vandaag naar mij/SGBO mailbox. Voor het beeld van morgenochtend ga ik nog even kijken wie daarvoor benaderd kan worden.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tijdelijk werkzaam als
Operationeel specialist A

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
T 0900-8844
M +31(0)6 [REDACTED]

10.2.e

Verzonden: zondag 31 mei 2020 10:55

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

CC: [REDACTED]@politie.nl>; AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER <[REDACTED]>

[REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Naar aanleiding van onderstaande het volgende:

Op Facebook is er een evenement aangemaakt voor maandag 1 juni tussen 14:00 en 15:30 uur onder de naam "Solidarity Gathering Supporting #Blacklivesmatter". Eea moet op het Museumplein gaan plaatsvinden.

In de beschrijving valt te lezen dat het de bedoeling is om een vreedzame bijeenkomst te houden en solidariteit te betuigen naar aanleiding van de onrust in Amerika. Doel is het nemen van een luchtfoto waarbij de Amerikaanse en Nederlandse vlag te zien zal zijn. Daarnaast wordt er beschreven dat de Corona richtlijnen van het RIVM in acht genomen moeten worden etc. Er wordt expliciet beschreven dat het niet de bedoeling is dat het een protest is.

De organisator betreft een [REDACTED] meneer die de naam [REDACTED] gebruikt op Facebook. Momenteel geven 441 mensen aan dat ze willen gaan. Er zijn 1400 geïnteresseerden.

10.1.d en 10.2.e

In de discussie die is ontstaan over het evenement valt het volgende op:

- Er wordt een oproep gedaan aan de organisator om het evenement af te blazen;
- Deze oproep wordt onderbouwd met het argument dat alle Black Lives Matter demonstraties in overeenkomst en afstemming met de zwarte bevolking gedaan moeten worden en het liefst specifieke personen uit die beweging;
- Een vreedzame bijeenkomst zonder afstemming met zwarte bevolking wordt niet gewaardeerd;
- Meenemen van vlaggen, en dan vooral de Nederlandse en Amerikaanse, wordt zeker niet op prijs gesteld tenzij ze dienen om in brand gestoken te worden;
- Dit ivm het koloniale verleden etc;
- Het zou een daadwerkelijk protest moeten zijn ipv een vreedzame bijeenkomst;
- Intenties lijken goed maar hebben niet de juiste uitwerking;
- De eerste mensen die er vanaf zien laten dat nu weten.

11.1

[REDACTED] We hebben verschillende bekende personen bekeken die actief zijn in de verschillende antiracisme groepen en [REDACTED] 11.1
De organisator heeft de laatste 18 uur niet meer gereageerd op de discussie die is ontstaan.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 11.1

Op openbronnen is wel duidelijk dat de situatie in Amerika ook in Nederland speelt (waarbij ook het optreden van de Nederlandse politie onder een vergrootglas ligt) en dat de roep om actie wel aanwezig is. De ontwikkelingen in Amerika worden nauwgezet gevolgd. Het optreden van de overheid, en politie in bijzonder, zorgt voor veel verontwaardiging. Er zijn momenteel geen aanwijzingen bekend van daadwerkelijke fysieke protesten of aanstaande onrust in Amsterdam. [REDACTED] 11.1

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tijdelijk werkzaam als
Operationeel specialist A

10.2.e

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
T 0900-8844
M +31(0)6 [REDACTED]



TOMORROW AT 2 PM – 3:30 PM

Solidarity Gathering Supporting #BlackLivesMatter Amsterdam

Museum Square, Amsterdam

Van: [REDACTED] 10.2.e
Verzonden: zondag 31 mei 2020 09:28
Aan: [REDACTED] @politie.nl>
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Van: AMS - DRIO - OVD-I 10.2.e
Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 21:41
Aan: [REDACTED] @politie.nl>
CC: [REDACTED] @politie.nl>
Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota en aankondiging demo

Beste,

Gisteren stuurde wijkagent [REDACTED] een aankondiging van een Black Lives Matter demo aankomende maandag op het Museumplein georganiseerd door comité 21 maart (<https://nl-nl.facebook.com/comite21maart>). Voor mij niet te zien hoeveel mensen aansluiten.

[REDACTED]

3.2

Ik heb [REDACTED] gebeld en IKP Zuid heeft t/m maandag geen bezetting. Ik ben dus maar een paar rondjes gaan bellen om te kijken wie zowel de demo als de [REDACTED] op gaat pakken.

10.2.e

[REDACTED]
[REDACTED] 3.2
[REDACTED]

De demo maandag..... [REDACTED] heeft [REDACTED] WTC Buitenveldert ikg en hij belde mij. Hij heeft dus geen IKP die kan monitoren want die zijn thuis en op vakantie. Wil jij het navolgende doen: 10.2.e

- Bellen met OBC [REDACTED] (nu in dienst) hem de demo laten veredelen en duiden en daarna laten beslissen wie de kar gaat trekken. Wij als DRIO/SGBO etc of het district. [REDACTED] **Daarna** 10.2.e
WTC [REDACTED] (06-[REDACTED] terugbellen met de uitslag. Het kan zo zijn dat hij dan mensen aanen het werk moet gaan zetten. 11.1

- [REDACTED] 10.2.e en 11.1

Ik heb [REDACTED] ook gebeld en de casus uitgelegd. Basis is: voor wie is het?

Gr [REDACTED] 10.2.e

Van: [REDACTED] 10.2.e
Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 18:38
Aan: [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Van: [REDACTED] 10.2.e en 10.2.g
Verzonden op: zaterdag 30 mei 2020 17:53
Aan: [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: Twitter bericht nav rellen bij LV in Minnesota

Goedenmiddag [REDACTED],

Hierbij het bericht per mail!

Ik hoor het graag als we iets moeten doen.

Groetjes [REDACTED]

10.2.e

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 09:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: facebook account "[REDACTED]"

3.2 en 11.1

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 09:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: facebook account [REDACTED]

10.2.e

Thanks,
 Ik ga even snel een duiding tikken in de mail. [REDACTED]

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Tijdelijk werkzaam als
 Operationeel specialist A

Politie | Eenheid Amsterdam | DRIO | OO-BB-CTER

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
 Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
 T 0900-8844
 M +31(0)69 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 mei 2020 09:32
Aan: [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: RE: facebook account "[REDACTED]"

Ook op het facebook account van [REDACTED] worden berichten gepost, geliked en gedeeld.
 Er word niets geroepen/vermeld/gedeeld mbt een evenement of een demonstratie.
 Wel word er gevraagd anti racisme organisaties te steunen (zie onderaan fb post)

10.2.e

Statement Nederland Wordt Beter naar aanleiding van racistische politiemoordden op zwarte Amerikanen

"Wanneer wij ons niet langer schuldig maken aan datgene wat onze zwarte broeders en zusters in de VS vermoordt, zijn we pas echt solidair."

De afgelopen weken werden ook wij geconfronteerd met schokkende videobeelden van de racistische (politie)moorden in de VS. Op 5 en 10 mei 2020 verschenen video's online waarin te zien was hoe de voormalig Amerikaans voetbalster van zijn school, Ahmaud Arbery, in koelen bloede werd doodgeschoten door een vader en zoon, Gregory and Travis McMichael. De misdaad van Arbery was dat hij aan het joggen was in een witte buurt. Op 13 mei 2020 werd bekend dat de politie Breonna Taylor zonder aanleiding had doorzeeft met politiekogels terwijl ze thuis lag te slapen. Breonna was een voorbeeldig burger, droomde ervan verpleegster te worden en wilde een huis kopen en kinderen krijgen met haar vriend. Haar leven werd abrupt beëindigd, omdat haar leven er niet toe deed. Haar dood kreeg meer bekendheid nadat haar familie de advocaat inschakelde die tevens de familie van Ahmaud Arbery vertegenwoordigt. Op 25 mei 2020 werd George Floyd de volgende op de hitlist van de Amerikaanse politie, die haar oorsprong vindt in de plantageopzitters, tijdens de slavernij. Op klaarlichte dag werd George getynched, terwijl de collega-agenten op de wacht stonden, zodat omstanders niet konden ingrijpen.

Institutioneel Racisme

Wie dit allemaal wil begrijpen zou terug in de geschiedenis van het racisme moeten gaan. Institutioneel racisme is het wapen dat de afgelopen 400 jaar tijdens slavernij en kolonialisme is ingezet en waarmee is getracht zwarte mensen te onmenselijken. Echter, wanneer wij kijken naar het geweld dat ontelbare agenten, overheids- en andere instanties en witte mensen (buren, collega's, schoolgenoten) op zwarte lichamen en geesten achterlaten, kunnen wij concluderen dat niet de tot slaaf gemaakten en de gekoloniseerden onmenselijk zijn, maar juist de daders van deze misdaden tegen de menselijkheid.

Nederland

Voor veel mensen in Nederland is racisme iets wat zich afspeelt in de VS; voor deze mensen speelt racisme geen of amper een rol in Nederland. Dit is omdat deze mensen in hun dagelijkse geprivilegieerde leven niet geconfronteerd worden met alledaags racisme. Daarnaast spelen het onderwijs, de overheid en

geprivilegieerde leven niet geconfronteerd worden met alledaags racisme. Daarnaast spelen het onderwijs, de overheid en 'goedbedoelde' projecten zoals die van anti-discriminatiebureaus een rol in het gebrek aan kennis over de ernst van het aanwezige racisme in ons land. Ook hier in Nederland is racisme niet weg te denken wanneer je een zwart persoon bent. Emeritus hoogleraar Gloria Wekker liet met haar boek 'Witte onschuld' zien dat je als land geen 400 jaar kolonisatie kan genieten zonder dat het diepe open wonden achterlaat in de maatschappij. Sinds zwarte mensen ruim 400 jaar geleden werden geboeid en uit winstbejag werden ontvoerd naar het westen en oosten, hebben zij zich, op micro- en macroniveau, verzet tegen het Nederlandse racisme - met weinig tot geen resultaat.

De afgelopen tien jaar hebben wij een kleine doorbraak geforceerd met de **Zwarte Piet is Racisme**-campagne. De racistische karikatuur zwarte piet maakt onderdeel uit en is de meest zichtbare vorm van institutioneel racisme. We hebben gezien dat vele Nederlanders, met name jonge mensen van diverse achtergrond, ieder jaar meer beginnen in te zien dat racisme niet een probleem is van één land in de wereld, maar dat het hele westen ermee is besmet.

Wat kun je doen?

Wij hebben de afgelopen weken en met name de afgelopen dagen vele verzoeken ontvangen van met name witte Nederlanders, met de vraag: wat kunnen wij doen?

Ook wij hebben daarbij stilgestaan: zullen wij de straat opgaan, zullen wij bij de ambassade van de VS protesteren, zullen wij een beroep op onze politieke leiders doen om collega's uit de VS aan te spreken? Wij zijn er nog niet uit, maar wat wij wel weten is dat de ervaring leert dat deze woede die wij om ons heen zien, straks zal bedaren en velen zich weer terug zullen trekken in hun geprivilegieerde wereld. Dit terwijl voor zwarte mensen, wanneer wij morgen wakker worden, onze huidskleur nog steeds als een gevaar wordt gezien door velen, in de VS, wereldwijd en ook in Nederland. Wat de ervaring leert, is dat wij nog steeds over onze schouder moeten kijken, we op moeten letten waar we ons begeven en ons voorzichtig in ruimtes moeten bewegen, om niet gewelddadig, verbaal of fysiek, bejegend te worden.

Straks is deze woede bedaard voor vele mensen, maar voor de zwarte gemeenschap is dit oneindig, totdat wij met zijn allen (zwart, wit, bruin, aziatisch, moslim, christen, homo, hetero, trans, etc.) opstaan en opkomen voor een rechtvaardige wereld waar racisme en uitsluiting geen kans meer krijgen om ons te verdelen en tegen elkaar op te zetten. Wij willen jullie allemaal vragen om met ons mee te denken over de vraag hoe wij onze instanties, onze regering, onze politieke partijen, onze anti-discriminatiebureaus en ons netwerk kunnen dekoloniseren. Zodat deze niet meer kunnen zeggen: "wij

zien geen kleur" of "het valt wel mee", terwijl zij dit zelf niet meemaken. Terwijl hun eigen kinderen niet geconfronteerd worden met onderadvisering, zwarte piet-racisme, etnisch profileren en gebrek aan representatie in de media en in de politiek. Denk met ons mee hoe wij, door middel van micro- en macro-revoluties, eenheid tot stand kunnen brengen.

Steun anti-racisme organisaties

Wij willen een beroep doen op alle mensen die iets willen betekenen in de strijd tegen racisme, om solidair te zijn met anti-racisme organisaties en organisaties die zich inzetten om Nederland van haar eenzijdige beeld van het verleden af te helpen. Door een donatie te doen, steun je ons bij onze essentiële werkzaamheden. Wanneer wij ons niet langer schuldig maken aan datgene wat onze zwarte broeders en zusters in de VS vermoordt, zijn we pas echt solidair.

Like de volgende pagina's, doneer of stuur ze een bericht hoe je kunt bijdragen aan het belangrijke werk dat zij verrichten om institutioneel racisme en uitsluiting uit de Nederlandse samenleving te verbannen.

Stichting Nederland Wordt Beter / KOZP

www.nederlandwordtbeter.nl

Doneer: <https://www.nederlandwordtbeter.nl/projecten/zwarte-piet-is-racisme-campagne/kozp/>

Controle Alt Delete

<https://controlealtdelete.nl>

The Black Archives

www.theblackarchives.nl

AFRO MAGAZINE

www.afromagazine.nl

We Promise

<https://www.facebook.com/wepromiseto/>

Black Queer & Trans Resistance Netherlands

<https://www.facebook.com/BQTRESISTANCENL>

Strijdbare groet,

Nederland Wordt Beter

#BlackLivesmatter

#GeorgeFloyd

#BreonnaTaylor

#AhmaudArbery

#MitchHenriquez

#KOZP

151

18 opmerkingen 40 keer gedeeld

15 uur

10.2.e

De mensen die zeggen dat onze mensen die nu in opstand komen plunders zijn, zijn dezelfde mensen die tijdens de slavernij zouden zeggen dat de tot slaaf gemaakten die hun vrijheid opzochten, gevluht waren i.p.v. ontsnapt.

#Besef #JusticeForGeorgeFloyd

#BlackLivesMatter

310

29 opmerkingen 22 keer gedeeld

<https://www.facebook.com/>

10.2.e

Van:

10.2.e

Verzonden: zondag 31 mei 2020 09:16

10.2.e

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: RE: facebook account "[REDACTED]"

Mogelijk even checken of deze mensen wat roepen:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

10.2.e

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 19:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Op de thee bij Frank Paauw

Ha [redacted] 11.1

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted] Laat me weten

hoe het was!

Fijne avond,

■

Van: [redacted] 10.2.e
Datum: 3 juni 2020 om 16:52:47 CEST
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Op de thee bij Frank Paauw

Hi [redacted] 11.1

Zonder gekheid, een blijk van waardering is altijd fijn. [redacted]
 [redacted]

[redacted] 11.1

Gelukkig hebben ze daar goede koffie!
 Groet [redacted] 10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 16:07

Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: Op de thee bij Frank Paauw

H [redacted] en [redacted] - en [redacted] natuurlijk,

Ik begrijp dat jullie morgen op de koffie gaan bij Frank Paauw in verband met de demo en alle perikelen daaromheen. [redacted], en die blijk van waardering is verdiend. [redacted]

[redacted] 11.1

[redacted]
 [redacted]

[redacted]
 [redacted] Er is het weekend en

maandag door een hoop mensen, waaronder jullie, heel hard gewerkt om een zo helder en accuraat mogelijk beeld neer te zetten. Complimenten daarvoor. [REDACTED]

[REDACTED] gaf een eerste aanzet met zijn 11.1
influencers. Binnenkomt komen we daarvoor bij elkaar. Maar eerst gaan jullie op de thee☺
Met hartelijke groet

[REDACTED]
Teamchef RI

Politie | Amsterdam | DRIO Regionale Informatie
De Eenhoorn, James Wattstraat 84, 1097DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
M +316 [REDACTED]

10.2.e

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 19:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Op de thee bij Frank Paauw

Ha [redacted] 11.1

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] Laat me weten hoe het was!

Fijne avond,

[redacted]

Van: [redacted] 10.2.e
Datum: 3 juni 2020 om 16:52:47 CEST
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Op de thee bij Frank Paauw

Hi [redacted] 11.1
[redacted]
Zonder gekheid, een blijk van waardering is altijd fijn. [redacted]

[redacted]
[redacted] 11.1
Gelukkig hebben ze daar goede koffie!
Groet [redacted] 10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 16:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Op de thee bij Frank Paauw

H [redacted] en [redacted] - en [redacted] natuurlijk,
Ik begrijp dat jullie morgen op de koffie gaan bij Frank Paauw in verband met de demo en alle perikelen daaromheen. [redacted], en die blijk van waardering is verdiend. [redacted] 11.1
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]. Er is het weekend en

Van: ██████████
Verzonden: maandag 1 juni 2020 12:04
Aan: AMS - DRIO - OVD-I
Onderwerp: BLM demonstratie

Hoi ██████████

Bij deze:

Dit stond vanochtend in het DIB:
Demonstratie - 1 juni: Solidarity Gathering Supporting #BlacklivesMatter in Amsterdam
Locatie en tijdstip: Dam, 17:00 - 18:30 (CeNo)

DRIO: Verschillende antiracisme organisaties hebben een demonstratie op de Dam aangekondigd voor vanmiddag. Eerder was ook nog een vergelijkbare demonstratie op het Museumplein aangekondigd maar die lijkt te zijn samengevoegd met de demonstratie op de Dam. Men wil steun betuigen aan de Black Lives Matter beweging n.a.v. de dood van George Floyd en de daarop volgende protesten in de VS. De demonstraties in de VS zijn in een hoop steden uitgelopen op rellen en gewelddadige confrontaties met de politie. De organisatie in Nederland streeft naar een vreedzame demonstratie. Op de Dam zal een klein podium worden opgebouwd waar 4 sprekers een toespraak zullen houden. De organisatie van de demonstratie geeft aan dat zij ongeveer 200 á 300 deelnemers verwachten en bekend zijn met de 1,5m afstand regel. De organisatie geeft aan toe te zien op deze afstand en zal tevens mondkapjes uitdelen.

En onderstaande heb ik aan ██████████ en ██████████ gestuurd:

Op dit moment lijkt het erop dat alle verschillende initiatieven zijn samengevoegd tot één en dezelfde demonstratie. Alleen de demonstratie op de Dam staat namelijk nog op Facebook (17:00 - 18:30). De demonstratie lijkt op sociale media wel te leven. Zowel voor als tegenstanders Tweeten er vrij veel over. Men heeft het vooral over de handhaving van de coronaregels. Tegenstanders verwachten namelijk dat er bij deze demo een oogje dichtgeknepen zal worden. Van de verschillende Facebookpagina's waarop deze demonstratie als evenement is aangekondigd hebben er twee nagenoeg geen reacties. De grootste pagina heeft dat wel. Maar liefst 1100 mensen geven daar aan te komen en 3400 mensen geven aan geïnteresseerd te zijn. Het is natuurlijk wel de vraag hoeveel man er dan daadwerkelijk komt (ervaring leert dat, dat er vaak een stuk minder zijn dan op Facebook werd aangegeven) maar toch zijn het wel veel mensen. Organisatie zelf geeft aan 200/ 300 deelnemers te verwachten.

Er is geen specifiek anti politie/ pro rellen o.i.d. sentiment aangetroffen op sociale media maar er wordt (voornamelijk door tegenstanders) wel veel verwezen naar de onrust in de VS die dit soort demonstraties hebben veroorzaakt.

Ik blijf de demo in de gaten houden en mocht er iets noemenswaardigs zijn dan laat ik het jullie weten. Als jullie vragen hebben dan hoor ik ze wel!

██████████
 Senior Intelligence
 Intelcel Excessief Geweld (Team Openbare Orde, Bewaken Beveiligen, CTER)

Politie | Amsterdam | DRIO | Afdeling Regionale Informatie
 James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
 Telefoonnummer: 06-██████████
 e-mail: ██████████@politie.nl
 Werkdagen: maandag t/m donderdag (om de week ook vrijdag)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:02
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: FW: Influencers
Bijlagen: echt links analyse influencers.jpg

Zoals beloofd

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
Teamchef RI

Politie | Amsterdam | DRIO Regionale Informatie
De Eenhoorn, James Wattstraat 84, 1097DM Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
M +316 [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Influencers

Het overzicht horende bij de mail mbt Influencers

[REDACTED]

Van: AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 15:19
Aan: AMS - DRIO - Informatieknoppunt Amsterdam-Centrum / Noord
CC: [REDACTED] AMS - DRIO - Regionale Informatie - OO-BB-CTER
Onderwerp: RE: Mutatie demonstratie Dam

Hoi [REDACTED]

Is het mogelijk dat jullie als IKP CeNo contact met hen kunnen opnemen? Ik weet niet wie daar verantwoordelijk voor is. Op dit moment is er nog geen mutatie opgemaakt, gezien de grote en impact van het evenement lijkt het ons goed dat er een mutatie komt..

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] Namens AMS - DRIO - Informatieknoppunt Amsterdam-Centrum / Noord
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 14:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Mutatie demonstratie Dam

Ho [REDACTED]

Deze al bij het basisteam vandaan moeten komen.
Mogelijk dat er al een registratie is. Ik heb alleen nog geen tijd gehad om te zoeken.

Mocht jij de registratie vinden in BVH dan horen wij dat graag.

Groet,

[REDACTED]
Senior Intelligence
Backoffice, IGH, Evenementen, OSINT.

DRIO, IK, Amsterdam-Centrum Noord

Eenheid Amsterdam

T 088- [REDACTED]

E [REDACTED]@politie.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 14:33
Aan: AMS - DRIO - Informatieknoppunt Amsterdam-Centrum / Noord <[REDACTED]@politie.nl>
CC: [REDACTED]@politie.nl
Onderwerp: Mutatie demonstratie Dam

Hoi collega's,

Weten jullie of er nog een BVH mutatie zal worden gemaakt over de demonstratie van gisteren op de Dam?

Groet [REDACTED]

[REDACTED]

Senior Intelligence

Intelcel Excessief Geweld (Team Openbare Orde, Bewaken Beveiligen, CTER)

Politie | Amsterdam | DRIO | Afdeling Regionale Informatie

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam

Telefoonnummer: 06 [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]@politie.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag (om de week ook vrijdag)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 juni 2020 09:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Ter info mbt demo

Hoi [REDACTED]

Onderstaand ontvangen van Den Haag. [REDACTED]

11.1 en 3.2

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 juni 2020 09:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Ter info mbt demo

10.2.e

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Brigadier van Politie / Senior Intelligence
 Real Time Intelligence Center Amsterdam

Politie | Amsterdam | DRIO | Real Time Intelligence Center
 Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
 Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
 T 088 [REDACTED]
 E [REDACTED]@amsterdam.politie.nl
 website: [RTIC Amsterdam](#)

Van: [REDACTED] Namens AMS - DROS - Team Regionaal Service Centrum
Verzonden: maandag 1 juni 2020 09:06
Aan: [REDACTED]@politie.nl
Onderwerp: FW: Ter info mbt demo

10.2.e

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij onderstaande ter kennisname.

Fijne dienst!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Asst. Medewerker Intake & Service

Taakaccenthouder Cybercrime
 Politie | Amsterdam | DROS | Regionaal Service Centrum

Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
 Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

T 0900 8844
 M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 1 juni 2020 00:27

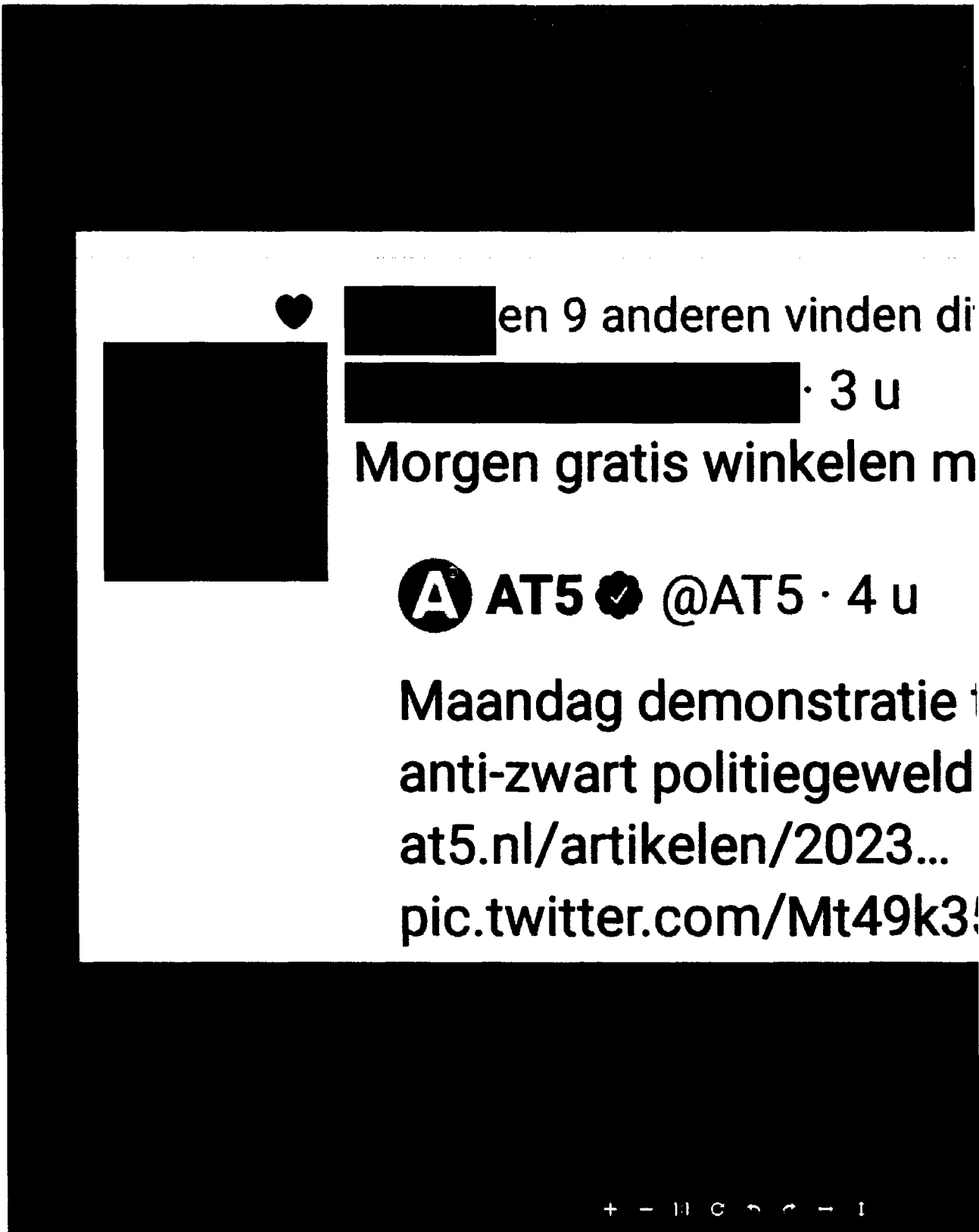
Aan: AMS - DROS - Team Regionaal Service Centrum <[REDACTED]>@politie.nl>

Onderwerp: Ter info mbt demo

Beste collega,

Wij kregen via Social Media onderstaande post binnen. [REDACTED]
[REDACTED]

3.2



06 [REDACTED] of 0900 – 8844

Politie | Eenheid Den Haag | Dros | Regionaal Service Centrum
De Yp, Katschiplaan 10, 2496ZN, Den Haag
Postbus 264, 2501CG, Den Haag

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 juni 2020 12:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Antw: BLM demonstraties in Amsterdam

Hai [REDACTED] dank voor je reactie!!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Hoofdinspecteur van Politie,

Teamchef Nieuw West Noord

Politie | Amsterdam | District West

Postjesweg 179, 1062 JN Amsterdam

M 06-[REDACTED] | Extern 0900-8844

Piket 088 [REDACTED]

Werkdagen: ma-di-wo-do

E [REDACTED]@amsterdam.politie.nl

Om teleurstellingen te voorkomen: Soms lees ik je mail pas later, dus als je een vraag hebt of een verzoek waar ik snel op moet reageren, bel me dan gerust of stuur een sms.

Van: [REDACTED]
Verzonden op: maandag 1 juni 2020 12:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Antw: BLM demonstraties in Amsterdam

Hoi [REDACTED]
Hoorde dat je [REDACTED] al had gesproken. Ik kan niet vinden wie de sprekers zullen zijn. Over Baudet of andere politici vind ik op open bronnen geen mededelingen..
Houd het in de gaten.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 juni 2020 11:52

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Antw: BLM demonstraties in Amsterdam

Hai [REDACTED]

Weet je wie de sprekers zijn vanmiddag ? Ik hoor dat Beaudet zou komen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Hoofdinspecteur van Politie,

Teamchef Nieuw West Noord

Politie | Amsterdam | District West

Postjesweg 179, 1062 JN Amsterdam

M 06-[REDACTED] Extern 0900-8844

Piket 088 [REDACTED]

Werkdagen: ma-di-wo-do

E [REDACTED]@amsterdam.politie.nl

Om teleurstellingen te voorkomen: Soms lees ik je mail pas later, dus als je een vraag hebt of een verzoek waar ik snel op moet reageren, bel me dan gerust of stuur een sms.

Van: [REDACTED]@politie.nl>

Verzonden op: maandag 1 juni 2020 10:26

Aan: [REDACTED]@politie.nl>, [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: BLM demonstraties in Amsterdam

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED] vroeg mij om jullie even een update te sturen mb.t. de Black Lives Matter demonstraties.

Op dit moment lijkt het erop dat alle verschillende initiatieven zijn samengevoegd tot één en dezelfde demonstratie. Alleen de demonstratie op de Dam staat namelijk nog op Facebook (17:00 - 18:30). De demonstratie lijkt op sociale media wel te leven. Zowel voor als tegenstanders Tweeten er vrij veel over. Men heeft het vooral over de handhaving van de coronaregels. Tegenstanders verwachten namelijk dat er bij deze demo een oogje dichtgeknepen zal worden. Van de verschillende Facebookpagina's waarop deze demonstratie als evenement is aangekondigd hebben er twee nagenoeg geen reacties. De grootste pagina heeft dat wel. Maar liefst 1100 mensen geven daar aan te komen en 3400 mensen geven aan geïnteresseerd te zijn. Het is natuurlijk wel de vraag hoeveel man er dan daadwerkelijk komt (ervaring leert dat, dat er vaak een stuk minder zijn dan op Facebook werd aangegeven) maar toch zijn het wel veel mensen. Organisatie zelf geeft aan 200/ 300 deelnemers te verwachten.

Er is geen specifiek anti politie/ pro rellen o.i.d. sentiment aangetroffen op sociale media maar er wordt (voornamelijk door tegenstanders) wel veel verwezen naar de onrust in de VS die dit soort demonstraties hebben veroorzaakt.

Ik blijf de demo in de gaten houden en mocht er iets noemenswaardigs zijn dan laat ik het jullie weten. Als jullie vragen hebben dan hoor ik ze wel!

Groet [REDACTED]

[REDACTED]

Senior Intelligence

Intelcel Excessief Geweld (Team Openbare Orde, Bewaken Beveiligen, CTER)

Politie | Amsterdam | DRIO | Afdeling Regionale Informatie

James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam

Telefoonnummer: 06-[REDACTED]

e-mail: [REDACTED]@politie.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag (om de week ook vrijdag)

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 17:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Voorbereiding op gesprek BM

Ik zie het ja [REDACTED] ...

11.1

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 17:18
Aan: [REDACTED]

10.2.e

Onderwerp: RE: Voorbereiding op gesprek BM

<https://www.standard.co.uk/news/london/trafalgar-square-george-floyd-black-lives-matter-a4455596.html>

London George Floyd protest: Thousands of activists descend on Trafalgar Square, Parliament Square and US embassy brandishing placards

<https://www.bbc.com/news/uk-england-london-52868465>

Ziet er wel aardig druk uit.

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 17:14
Aan: [REDACTED]@politie.nl>

10.2.e

Onderwerp: RE: Voorbereiding op gesprek BM

Klopt inderdaad. [REDACTED]. The Sun zei namelijk het volgende: 11.1

It came as hundreds of activists gathered in the capital holding placards reading "racism has no place" and "no justice, no peace".

Mr Floyd died after a Minneapolis police officer was filmed kneeling on his neck in a now infamous video.

Protests have occurred in a number of US cities as activists clashed with police - with the demos now spreading to the UK.

Als ik dan de foto's van die dag zie is het wel druk maar zou ik niet de inschatting van duizenden maken. Maar tegelijkertijd is het moeilijk om goede berichtgeving van die dag te vinden aangezien er inmiddels veel meer demo's zijn geweest in VK. [REDACTED] 11.1

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 17:06

10.2.e

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Voorbereiding op gesprek BM

Hi [REDACTED]

Deze is nog wel goed om te nuanceren:

In Londen sprak men over enkele honderden (bij het zien van de beelden zouden dit er 1000 kunnen zijn)

Vs

In algemene zin is het "druk" op het internet betreffende het thema "black Life Matters"(BLM)

Op twitter, Instagram en facebook vele berichten. De een voor en de ander tegen de gehouden demonstratie in Amsterdam.

Over de demonstraties die binnen Europa hebben plaatsgevonden is met name op de grotere mediakanalen aandacht.

Het is uit open bronnen berichten niet af te leiden dat er aanvragen voor de verschillende demo's zijn gedaan. Ook is het niet na te gaan hoe de verhouding is tussen de mensen die aangaven aanwezig te zullen zijn op het internet en de mensen die daadwerkelijk zijn gaan demonstreren. (van Amsterdam weten we dat er geen aanvraag is gedaan)

In **Berlijn** kwamen volgens de politie zondag circa 1500 mensen bijeen om tegen Amerikaans politiegeweld te demonstreren. In de Duitse hoofdstad was er zaterdag al een demonstratie voor de Amerikaanse ambassade, in München een kleine betoging zondag voor het consulaat. Daarnaast werd er een grote mural van George Floyd gemaakt op de Berlijnse muur.

In **Londen** hebben betogers volgens de BBC de grootste betoging sinds de invoering van de lockdown vanwege het coronavirus gehouden op Trafalgar Square. Ze blokkeerden de weg naar de Amerikaanse ambassade. Er zijn enkele aanhoudingen verricht. In **Engeland** gingen duizenden mensen in Londen de straat op om te demonstreren. Ook in **Manchester** werd er geïmagineerd tegen institutioneel racisme.

In **Kopenhagen** liepen zondag duizenden mensen mee in een protestmars om hun solidariteit aan de Black Lives Matter-beweging te tonen.

In **Dublin** zijn demonstranten naar de Amerikaanse ambassade gegaan om daar te protesteren.

In **Nederland** vindt Dinsdag 02 juni 2020 er om 18:00 uur een manifestatie plaats in Den Haag. Woensdag is Rotterdam aan de beurt: om 17:00 uur op het Schouwburgplein.

Ook in **België** kwam een vijftigtal mensen samen op het Brusselse Muntplein voor de betoging van BLM (Black Lives Matter) Belgium. De optocht was nochtans geannuleerd in overeenstemming met de huidige coronamaatregelen. De politie liet toe dat de groep een halfuur ter plaatse bleef met respect voor de sociale afstandsregels. Daardoor was er gelegenheid voor een paar toespraken. De demonstranten knielden ook en staken een vuist op, het Amerikaanse teken van vreedzaam protest tegen het politiegeweld op de Afro-Amerikaanse bevolking. BLM Belgium, wat staat voor #BlackLivesMatter, riep eerder vandaag op tot een vreedzaam protest dat plaatsvindt op maandag 1 juni op het Muntplein in Brussel. Het originele bericht kopte als volgt: "Zoals beloofd willen we niet dat dit alleen een spreading van awareness via sociale media is, maar willen we dit ook op de straten brengen! Hierbij organiseren we ons eerste protest op 1 juni!" Bijeenkomsten verboden Alle bijeenkomsten, waaronder betogingen, zijn momenteel verboden omwille van het coronavirus. De organisatie deelde een interne mail met Daniel Van Calck, politie Brussel, Elsene waarin staat dat de betoging niet wordt toegelaten omwille van de coronamaatregelen. 'Slechte organisatie' BLM Belgium biedt zijn excuses aan en verwijst naar een slechte organisatie waardoor er misverstanden ontstonden: "We hadden ook nog geen toestemming om dit protest te organiseren en hier zijn we ook de fout ingegaan. "Door de slechte organisatie gaat het evenement van morgen niet door. Mensen die toch gaan, kunnen dit maar niet onder de naam van BLM Belgium. De politie is verwittigd voor een mogelijk protest morgen maar het is niet toegelaten." Wij beginnen deze organisatie terug van nul. In de toekomst zullen wij ook andere organisaties die hier al langer mee bezig zijn contacteren voor hun hulp/samenwerkingen ... We zullen er alles aan doen om het vertrouwen van de mensen terug te winnen en we begrijpen alle twijfels", sluit het af.

Geraadpleegde bronnen:

<https://www.facebook.com/events/337381127465309/>

<https://www.facebook.com/events/337381127465309/>

<https://www.ad.nl/binnenland/woede-na-dood-george-floyd-slaat-over-naar-europa-demonstraties-in-berlijn-londen-en-amsterdam~a1d61479/?referrer=https://www.google.com/>

<https://www.funx.nl/news/up-2-date/46652-in-deze-steden-vonden-er-naast-amsterdam-ook-demonstraties-plaats>

https://www.knack.be/nieuws/wereld/george-floyd-ook-in-heel-wat-andere-landen-betogingen-tegen-politiegeweld/article-news-1604943.html?cookie_check=1591095719

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 15:40

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: Voorbereiding op gesprek BM

Hoi [REDACTED]

Heb even zitten nadenken over de vragen e.d. die maandag mogelijk aan de orde komen. Zie de bijlage. Het staat wat door elkaar heen en is dan ook niet bedoeld als officieel stuk om te verspreiden ofzo (ik stuur het in ieder geval alleen aan jou). Meer als een voorbereiding op het gesprek met de invalshoek vanuit de monitoring.

Groet [REDACTED]

[REDACTED]
Senior Intelligence

Intelcel Excessief Geweld (Team Openbare Orde, Bewaken Beveiligen, CTER)
Politie | Amsterdam | DRIO | Afdeling Regionale Informatie
James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Telefoonnummer: 06-
e-mail: @politie.nl
Werkdagen: maandag t/m donderdag (om de week ook vrijdag)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 09:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: GMS [REDACTED]
Bijlagen: Scan_20200602090053.pdf

Wpg

Alstu.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Brigadier van Politie / Senior Intelligence Real Time Intelligence Center Amsterdam

10.2.e

Politie | Amsterdam | DRIO | Real Time Intelligence Center Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam Postbus 2287,
1000 CG Amsterdam T 088 [REDACTED] E [REDACTED]@amsterdam.politie.nl
website: RTIC Amsterdam

Live Journaal Politie OVD-I ochtenddienst.txt
Onderstaande informatie is afkomstig uit het Live Journaal Politie. OVD-I
Journaal ochtenddienst 01/06/2020;

Demo van BackLivesMatters gaat vanmiddag om 17u plaatsvinden op de Dam.
[REDACTED] (BTC Burgwallen) draait hem zelf. [REDACTED]

10.2.d

(TOOI) kwam op de lijn dat er geen concrete aanwijzingen zijn dat er onrusten gaan plaatsvinden, maar dat men er wel op bedacht moest zijn dat als er onrust onstaat dit snel kan escaleren. Tevens van [REDACTED] (CCB-BB) en OVD-I LE [REDACTED] vernomen dat Thiery Baudet (met 2 man DKDB) en Rob Jetten ook aanwezig zullen zijn bij de Demo. RI-Leiding [REDACTED] op de hoogte gebracht. [REDACTED] (HIN SGBO Covid.) bij gesproken.

Als OVD-I Middagdienst 01/06/2020 heb ik, i.v.m. het aantal demonstranten, met de volgende personen tel. contact opgenomen;

-01/06/2020 te 16:45 uur TOOI-piket. Reeds op de hoogte en met een koppel ter plaatse op de Dam.

-01/06/2020 te 16:53 uur [REDACTED] Corona Covid-19.

-01/06/2020 te 16:54 uur RI-leiding [REDACTED]

15:02



nrc



90%

252
10.2.e

dinsdag 23 juni 2020

Ik bel u terug.

20:10

20:11

Is goed




Bericht invoeren



zondag 31 mei 2020

 **Kan ik later terugbellen?** 16:24

16:34 Begrijp helemaal dat je het druk hebt. Lukt het je voor 17.00 uur te bellen? Want de demo willen we in goede banen leiden.

 **Heb net geappt is contactpersoon, ben nu ff aan t werk maar kan zsm ff terugbellen** 16:35

 Bericht invoeren



WhatsApp-chat met [REDACTED].txt
01-06-20 11:39 - Berichten en oproepen in deze chat zijn nu beveiligd met
end-to-end versleuteling. Tik voor meer informatie.
01-06-20 11:39 - [REDACTED]: Goedemorgen [REDACTED]
Hoe is het?
Vast druk bezig met de demo. Weten jullie wie de sprekers zijn?

[REDACTED]

Van: [REDACTED] namens AMS - Leiding - Secretariaat
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 12:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] AMS - DRIO - Leiding
Onderwerp: Afspraak burgemeester
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Het gesprek met de Burgemeester vindt plaats op maandag 8 juni om 09.30 uur (i.p.v. woensdag 10 juni van 09.30-10.30 uur) De locatie is Stadhuis, [REDACTED], Amstel 1.
Een ieder is aangemeld. Jullie kunnen je melden bij de receptie van de Zwaneburgwal.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Management Assistente Eenheidsleiding

[REDACTED]
Werkdagen: ma, di, wo oneven weken, do, vrij

Politie Amsterdam, Staf, Kabinet en Protocol
Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus 2287, 1000CG Amsterdam

Meer informatie? Kijk op politie.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 15:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Inschatting hoeveelheid demonstranten
Bijlagen: Inschatting hoeveelheid demonstranten op 1 juni 2020.pdf

Bij deze, werkwijze staat uitgelegd in het document.
Indien gewenst heb ik een korte instructie om zelf een in inschatting te kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Operationeel Expert GGP

Politie | Amsterdam | District Centrum Noord | Basisteam Burgwallen
Nieuwezijds Voorburgwal 35, 1012 RD Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
M +31 (0)6 [REDACTED]

Van: Paauw, Frank (F.)
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 20:58
Aan: [REDACTED] Fransman, J.S.T. (Jean); [REDACTED]
 [REDACTED]
CC: Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.); [REDACTED] Jansonius, Pim (A.W.)
Onderwerp: Antw: concept bestuurlijke rapportage en concept beantwoording
Categorieën: Belangrijk/Spoed

Jullie allemaal bedankt, veel werk verzet, hgrt Frank

Van: [REDACTED]
Datum: 6 juni 2020 om 20:16:26 CEST
Aan: Paauw, Frank (F.) , Fransman, J.S.T. (Jean) , [REDACTED]
 [REDACTED]
CC: Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.) , [REDACTED] Jansonius, Pim (A.W.)
Onderwerp: FW: concept bestuurlijke rapportage en concept beantwoording
Prioriteit: Hoog

Dag allen,

Bij deze een afschrift van de mail met de stukken die zojuist naar OOV verzonden is.

Veel dank en we houden contact.

Fijne avond.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 20:14
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl' ; [REDACTED]@amsterdam.nl'
CC: Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.) ; [REDACTED] ; Jansonius, Pim (A.W.)
Onderwerp: concept bestuurlijke rapportage en concept beantwoording
Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED], [REDACTED],

Hierbij treffen jullie de concept bestuurlijke rapportage met feitenrelaas vanuit de politie aan. Deze heeft ook als input gediend voor de concept beantwoording vanuit de politie op de raadvragen. De concept beantwoording is ook bijgevoegd.

We ontvangen graag de totale beantwoording van de raadvragen zoals deze wordt besproken met de BM en willen deze ook graag zien voordat de vragen uitgaan.

Ten aanzien van de raadvragen het dringende verzoek dat als er wijzigingen worden aangebracht op de aangeleverde teksten dit met ons af te stemmen voordat de beantwoording ri BM dan wel Raad wordt verzonden. Dit om onevenwichtigheden in de beantwoording te voorkomen.

Als jullie vragen hebben over de concept beantwoording/rapportage schroom dan niet om te bellen naar [REDACTED],
Angelique of mij.
We houden contact!

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.)
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 21:37
Aan: Paauw, Frank (F.); Jansonius, Pim (A.W.); [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Bijeenkomst collega's betrokken bij demo BLM
Bijlagen: Bijeenkomst met collega's BLM.docx

Urgentie: Hoog

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: WOB

Zoals afgesproken een richtlijn en agenda voor de bijeenkomst met collega's betrokken bij de demo BLM.

Groeten,

Angelique

A.M.S. (Angelique) Tjon A Tjoen
Sectorhoofd Staf

Politie | Amsterdam | Staf
Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
E: [REDACTED]@politie.nl
M: 06 - [REDACTED]

[REDACTED]

Van: Tjon-A-Tjoen, Angelique (A.M.S.)
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 19:02
Aan: [REDACTED] Jansonius, Pim (A.W.)
Onderwerp: communicatie OOV

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: WOB

Hi [REDACTED],

Zoals stuur jij straks de stukken naar OOV.
Goed om nog concept op de stukken te plaatsen.

Daarnaast ook graag nogmaals benadrukken dat we wijzigingen op onze beantwoording echt vooraf willen zien. We willen niet dat antwoorden gaan afwijken van bestuurlijke rapportage. En voorkomen dat er verschillen ontstaan zoals in raadsbrief.

Om te voorkomen dat we straks in discussies terecht komen.

Ik kijk natuurlijk graag mee naar formulering.

Dank!

A.M.S. (Angelique) Tjon A Tjoen
Sectorhoofd Staf

Politie | Amsterdam | Staf
Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
E: [REDACTED]@politie.nl
M: 06 - [REDACTED]