

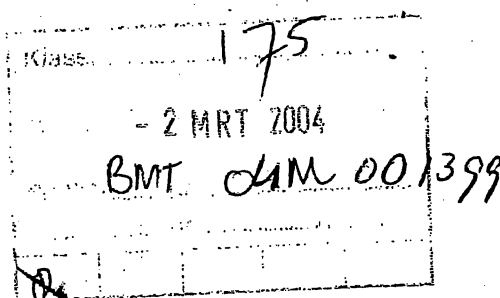
Postbus 528
5600 AM EINDHOVEN
Tel: 040-2330401
Fax: 040-2330498

Aan drs. A.B. Sakkers,

Burgemeester van Eindhoven

Bezoekadres Mathildelaan 4
Eindhoven
Subafdeling Politie Eindhoven Centrum

Behandeld door Ton Beliën
Doorkiesnummer 040-2330421
Ons kenmerk E 2004/0129
Uw kenmerk
Datum 26 februari 2004
laa
Onderwerp Voorstel urgente aanpak van het Dommelkwartier
Bijlagen 1



Burgemeester,

Naar aanleiding van onveiligheidsgevoelens, door overlast en geweld, onder bewoners, ondernemers en bezoekers van het horecaconcentratiegebied in het Dommelkwartier, doe ik u hierbij een voorstel tot urgente aanpak van dit gebied toekomen.

Aanleiding

Veel incidenten in het horecaconcentratiegebied van het Dommelkwartier en worden gepleegd door veelplegers of ontstaan in verband met het dealen van drugs. Feit is ook dat er in 2003 een groot aantal (gewelds)incidenten heeft plaatsgevonden, waarbij ook menigmaal wapens werden gebruikt. Mogelijk betreft het een topje van de ijsberg, aangezien met name de horeca aangeeft, dat er vele wapens circuleren in het horecaconcentratiegebied.

De bijgevoegde cijfermatige analyse van 2003 laat een toename zien van het aanwenden van geweld en het gebruik en/of bezit van wapens.

Geschiedenis

In 1999 hebben de gemeente Eindhoven, justitie en politie zich aangesloten bij de landelijke actie, "heb het lef, wapens weg". Dit betrof een inleveractie waarbij men zonder strafmaatregel wapens kon inleveren. In 2002 en 2003 zijn er diverse incidenten geweest waarbij wapens gebruikt werden in het Dommelkwartier.

Een cijfermatige onderbouwing van geweldsincidenten met en zonder wapen, staat in de bijgevoegde analyse.

In het Dommelkwartier zijn diverse lokaliteiten gevestigd, te weten;

- Cafés, restaurants en discotheken
- eetgelegenheden
- megabioscoop Pathé

Het uitgaanspubliek is zeer divers en bestaat uit zowel autochtonen als allochtonen, overwegend in de leeftijd van 18 tot 40 jaar. Het is ambtshalve bekend dat nabij de Raiffeissenstraat en het Station NS veelal gedeald wordt in drugs door met name Antilliaanse dealers. Ambtshalve is bekend dat onder deze dealers vuurwapens voorhanden zijn, als zij genoemd horecaconcentratiegebied bezoeken.

Veiligheidsscan

In de periode van 1 januari 2001 tot en met 20 januari 2003 zijn 227 incidenten met betrekking tot geweld geregistreerd in het Dommelkwartier (Station NS-Dommelstraat - Stationsplein - Stationsweg - Raiffeisenstraat). Bij deze incidenten was in 6 gevallen sprake van geweld met een vuurwapen, 19 gevallen van geweld met een mes en in 2 gevallen werd traangas gebruikt. In de meeste andere gevallen van geweld zijn geen wapens gebruikt, maar is er geslagen en/of geschopt. De incidenten waarbij wapens zijn gebruikt zijn over het algemeen gepleegd door personen van etnische minderheden.

In de periode van 21-1-2003 tot en met 21-1-2004 zijn er 131 geweldsincidenten gepleegd. Bij 28 van deze incidenten werd een mes aangetroffen; 1 maal een imitatie vuurwapen dat voor afdreiging geschikt was; 2 maal werd traangas gebruikt; 1 maal een handgranaat; 1 maal een ploertendoder; 1 maal een wapenstok en in 6 gevallen werd een glas gebruikt waarmee bezoekers van horecaondernemingen werden verwond. Diverse slachtoffers moesten in het ziekenhuis worden opgenomen.

In de periode van 1-1-2002 tot en met 20-1-2003 werden er 63 incidenten met betrekking tot geweld geregistreerd.

Het aantal incidenten waarbij een mes werd gebruikt is in 2003 toegenomen tot 28. In 2002 hebben wij 19 incidenten waarbij een mes werd gebruikt geregistreerd.

Enkele recente incidenten met wapens

Op 21 november 2003 bedreigde een Turkse bezoeker een drietal bezoekers op het Stationsplein met een mes. Toen de politie ter plaatse kwam bedreigde deze bezoeker de collega, die genooddaakt werd zijn pistool te trekken, waarna de verdachte werd aangehouden.

Op 25 november vorid op de Stationsweg een bedreiging plaats, waar bij een mes werd gebruikt. De verdachte werd door de politie aangehouden.

Op 6 januari 2004 vond er op het Stationsplein een vechtpartij plaats tussen 4 personen, waarbij een vuurwapen en enkele messen zijn gebruikt. Een slachtoffer werd met een mes in zijn borst gestoken en zwaar gewond afgevoerd naar een ziekenhuis.

Op 10 januari 2004 werd op het Stationsplein een taxichauffeur met een mes bedreigd door een passagier, die de prijs van zijn taxirit ad € 5,48 niet wilde betalen. De taxichauffeur kon tijdig worden ontzet door twee horecaportiers, waarna de verdachte werd aangehouden en ingesloten.

Uit vorenstaande blijkt dat het Dommelkwartier een urgent veiligheidsprobleem heeft.

Het blijkt dat ondernemers en bezoekers van het Dommelkwartier steeds vaker geconfronteerd worden met geweld, dat zich kennelijk op willekeurige momenten richt, tegen willekeurige slachtoffers. Het Dommelkwartier en omgeving kenmerken zich door een structurele problematiek met (verslaafde) veelplegers, junks en dealers. Het dealen geschiedt door met name Antillianen, die afkomstig zijn uit verschillende delen van Nederland. Ambtshalve is bekend dat onder deze dealers vuurwapens voorhanden zijn, als zij het genoemde horecaconcentratiegebied bezoeken.

Het veiligheidsgevoel van de bewoners, bezoekers en horecaondernemers in het gebied neemt hierdoor steeds meer af.

Tevens is er een neerwaartse spiraal merkbaar op het gebied van leefbaarheid, waardoor het aantal bezoekers van het Dommelkwartier zichtbaar afneemt.

Deze onveiligheidsgevoelens zijn met name te wijten aan het feit dat men in dit gebied al geruime tijd overlast ondervindt van drugsverslaafden, drugsdealers, alcoholverslaafden, zwervers, mensen met psychische problemen en agressieve bezoekers van het horecaconcentratiegebied.

De overlast bestaat uit het op straat rondhangen, in het openbaar drugs gebruiken, drugs dealen, het vervuilen van de openbare ruimte en onderlinge vechtpartijen.

De bewoners, ondernemers en bezoekers worden, wanneer zij aanmerkingen op dit gedrag, regelmatig agressief tegemoet getreden door genoemde overlast veroorzakers waarbij o.a. met wapens wordt bedreigd.

Inzet en strategie

De politieafdeling Eindhoven-Binnenstad geeft prioriteit aan haar toezichthoudende taak in het Dommelkwartier. Dagelijks wordt er in dit gebied gesurveilleerd.

Daarnaast wordt er wekelijks op donderdag-, vrijdag- en zaterdagavond van 22.00 tot 06.00 uur een horecadetachment van 20 politiemensen ingezet voor het handhaven van de openbare orde in de horecaconcentratiegebieden van het Dommelkwartier en het Statumseind. De politie treedt repressief op tegen de overlastgevers.

Op basis van de Opiumwet en de Wet Wapens en Munitie worden verdachten aan hun kleding onderzocht. Dit leidt tot op heden niet tot een afname van het aantal geweldincidenten met of zonder wapen.

Preventief fouilleren

Politie Eindhoven-Binnenstad wil op korte termijn, een eerste maal preventieve fouilleringen houden in het Dommelkwartier. De actie zal in principe worden gehouden tussen 18.00 uur en 05.00 uur. De toegangswegen rondom het Dommelkwartier zullen fysiek worden afgesloten.

Het gebied waarbinnen preventief zal worden gefouilleerd omvat de volgende wegen:

- Stationsplein
- Stationsweg
- Dommelstraat vanaf de Vestdijk tot aan de Tramstraat
- Raiffeisenstraat met inbegrip van het daaraan gelegen parkeerterrein,
- Neckerspoel en het Station der Nederlandse Spoorwegen.

Het Stationsplein zal op twee plaatsen, respectievelijk vanaf de Stationsweg en de Vestdijk, worden afgesloten. De Dommelstraat vanaf de Tramstraat en de Raiffeisenstraat vanaf de Vestdijk. De afzettingen worden enigszins aan de binnenzijde geposteerd zodat de zogenaamde 'omkeerders' binnen de afsluiting eveneens gefouilleerd kunnen worden.

Justitiële ondersteuning

De actie wordt ondersteund door Justitie, waarbij afhandeling via snelrecht tot de mogelijkheden behoort. Op deze wijze kan 'Lik op stuk beleid' worden gehanteerd.

Integrale aanpak

Door de gemeente Eindhoven, de politie, het Openbaar Ministerie, hulpverleningsinstanties en bewoners worden al een aantal jaren veel initiatieven genomen om de leefbaarheid en veiligheid in het gebied te vergroten.

Het Openbaar Ministerie en de politie maken hierbij onder andere gebruik van de Stelselmatige daderaanpak en Strafrechtelijke opvang verslaafden.

De Unit Veel Voorkomende Criminaliteit (UVC) houdt dealers aan en de officier van justitie leidt hen voor de rechter-commissaris te 's-Hertogenbosch.

De hulpverleningsinstanties gaan samen met de politie de wijk in om de overlastgevende verslaafden de helpende hand te bieden in het bemoeizorgteam.

De gemeente coördineert verscheidene overleggen met betrekking tot het aanpakken van overlast in het gebied.

Al deze initiatieven hebben tot op heden niet geleid tot een verbetering van het veiligheidsgevoel van de bewoners, bezoekers en ondernemers.

Conclusie

Gelet op de analyses van de gewelds- en overlastcijfers, de informatie en lokale kennis van de in het gebied opererende agenten, is er in het Dommelkwartier sprake van een groot aantal incidenten op het gebied van (vuur)wapengebruik en het bezit daarvan. In dit gebied is er tevens een verhoogde kans op de aanwezigheid van personen die in het bezit zijn van een (vuur)wapen. De verwachting is gewettigd dat deze personen de wapens zullen gebruiken bij het plegen van strafbare feiten of bij het ontstaan van ruzies.

In het Dommelkwartier tast dit het veiligheidsgevoel van de bewoners, ondernemers en bezoekers ernstig aan.

Het inzetten van het instrument preventieve foullering, samen met gebiedsontzeggingen, 24 uren politietoezicht in het gebied, repressieve opvolging door het Openbaar Ministerie, cameratoezicht en intensivering van bemoeizorg, zullen leiden tot een verbetering van het veiligheidsgevoel bij de bewoners, ondernemers en bezoekers van dit gebied.

Preventief fouilleren zal zorgdragen dat een groot aantal wapens wordt onttrokken uit dit gebied. Tevens zal naar bezitters van deze wapens een signaal uitgaan dat het bestuur van de gemeente, het openbaar ministerie en de politie geen enkel wapenbezit zal worden getolereerd.

Draaiboek

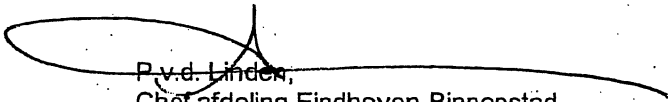
U wordt tijdig in het bezit gesteld van een draaiboek van deze actie. We streven naar een maximale transparantie rondom deze actie. Het is echter in het belang van de veiligheid van de burger en een maximaal rendement, om de actiedatum geheim te houden. Het project zal dus onaangekondigd gehouden worden, waardoor resultaten minimaal worden beïnvloed.

Advies

Op grond van vorenstaande ben ik van mening dat het Dommelkwartier voor een urgente aanpak in aanmerking komt en verzoek u om dit voorstel voor te leggen in de gezagsdriehoek, zodat op lokaal niveau commitment kan ontstaan.

Tevens verzoek ik u het Dommelkwartier, zoals hiervoor omschreven, in het kader van preventief fouilleren, aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbijbehorende erven, overeenkomstig artikel 2.10 van de Algemene Plaatselijke Verordening Eindhoven en artikel 151 b van de Gemeentewet, voor een periode van 1 maart tot en met 1 september 2004.

Hoogachtend



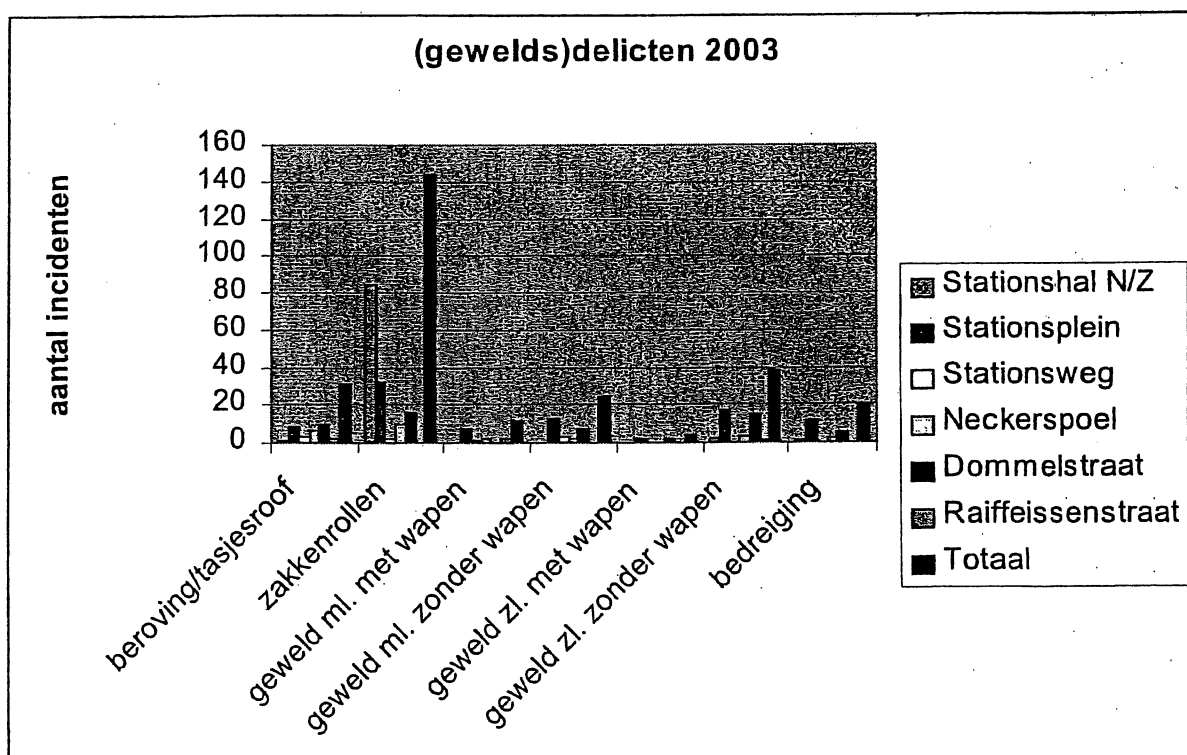
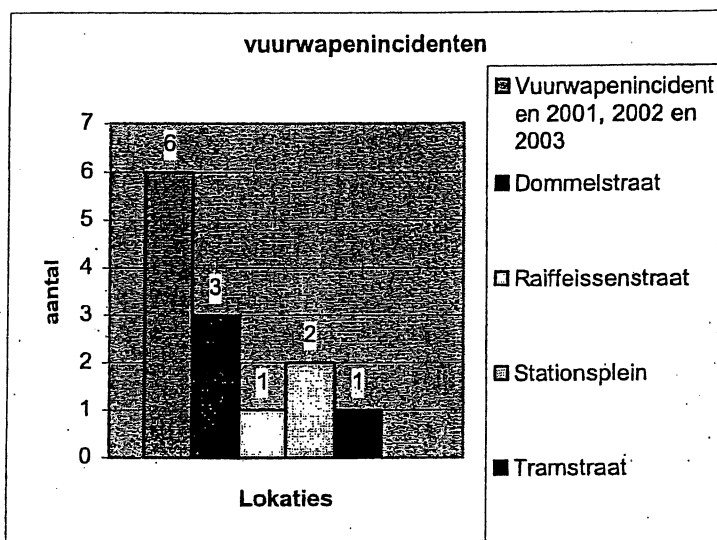
P.v.d. Linden,
Chef afdeling Eindhoven-Binnenstad

Bijlage.

1 Cijfermatige analyse

1.1 Vuurwapenincidenten

Door de netwerkinspecteur T. Beliën is een analyse van het aantal vuurwapenincidenten in het jaar 2001, 2002 tot en met 31 december 2003, opgesteld. Uit deze analyse blijkt dat in het Dommelkwartier in totaal **7 maal** een incident met een vuurwapen is geweest.

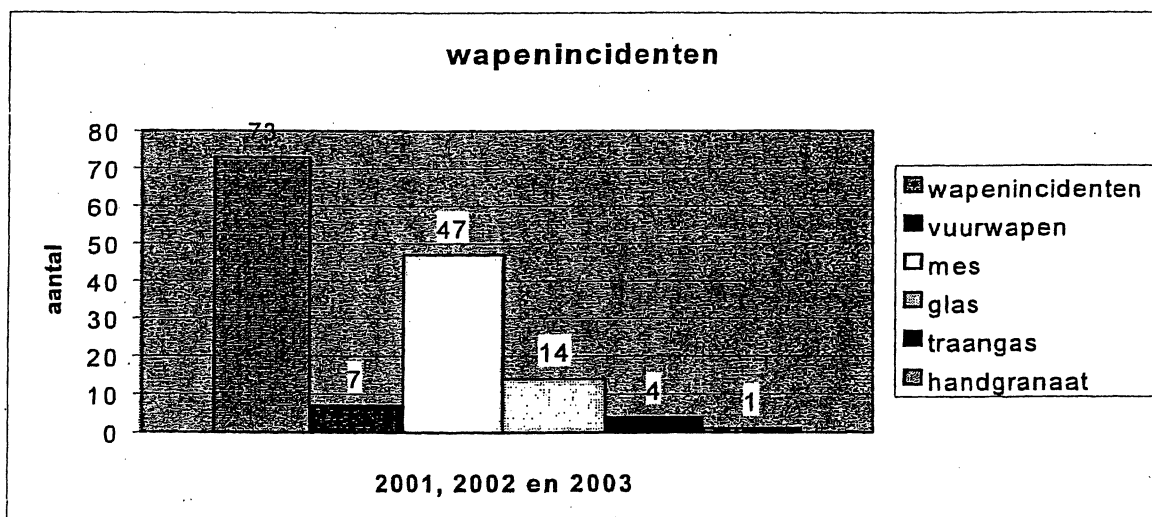


Incidenten Dommelkwartier en omgeving 2003

	Stationshal N/Z	Stations- plein	Stations-weg	Necker- spoel	Dommel- straat	Raiffeis- senstraat	Totaal
Beroving/tasjesroof	1	9	3	6	10	2	31
Zakkenrollen	84	32	2	10	16	0	144
Geweld met ietsel met wapen	0	7	1	2	0	2	12
Geweld met ietsel zonder wapen	0	13	3	2	7	0	25
Geweld zonder ietsel met wapen	0	2	0	0	2	0	4
Geweld zonder ietsel zonder wapen	2	17	0	3	15	1	38
Diefstal af/uit auto's	0	42	91	3	20	141	7
Diefstal auto's	0	6	14	0	0	10	30
Diefstal uit winkel	0	5	2	2	0	1	10
Diefstal overige goed	31	50	9	8	25	1	124
Diefstal fiets	14	150	22	57	126	13	382
Diefstal bromfiets	2	16	0	7	19	3	47
Bedreiging	1	12	0	2	5	0	20
Belediging	0	4	4	1	12	1	22

1.2 Wapenincidenten

Uit registratiegegevens van Politie Eindhoven-Binnenstad blijkt dat er diverse incidenten met wapens zijn geweest. In onderstaand schema is een selectie weergegeven.



gemeente Eindhoven

Behandeld door mr. H. Borst

Telefoon (040) 238 21 79

Kenmerk

1 april 2004

Besluit

De burgemeester van Eindhoven,

overwegende:

- dat in het Dommelkwartier sprake is van een groot aantal incidenten op het gebied van (vuur)wapengebruik en (vuur)wapenbezit;
- dat er ernstige vrees bestaat voor het ontstaan van verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens.
- dat voor een motivering van het hierna volgende besluit verwezen kan worden naar het advies van de politie Eindhoven Centrum van de politie Brabant Zuid-Oost van 26 februari 2004;

gelet op artikel 151b van de Gemeentewet en artikel 2.10.1 van de Algemene Plaatselijke Verordening Eindhoven;

gehoord het overleg d.d. 1 april 2004 als bedoeld in artikel 151b, tweede lid van de Gemeentewet;

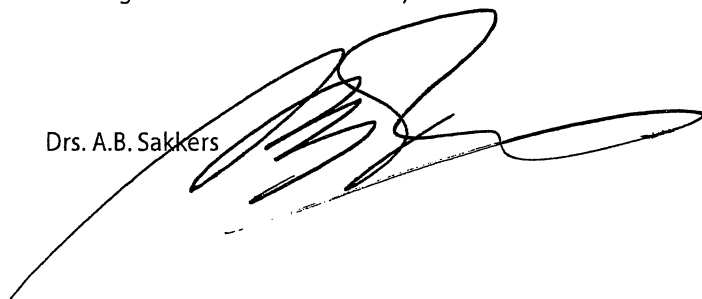
besluit:

1. aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, het Stationsplein, Stationsweg, Dommelstraat vanaf de Vestedijk tot aan de Tramstraat, Raiffeisenstraat met inbegrip van het daaraan gelegen parkeerterrein, Neckerspoel en het Station van de Nederlandse Spoorwegen, zoals nader aangegeven op de kaartbijlage.
2. te bepalen dat dit besluit geldt voor een periode van zes maanden vanaf 1 april 2004 tot en met 1 oktober 2004.

Eindhoven, 1 april 2004.

De burgemeester van Eindhoven,

Drs. A.B. Sakkers



Tegen dit besluit kan een belanghebbende binnen zes weken nadat het bekend is gemaakt, bezwaar maken bij de burgemeester.

Naast het bezwaarschrift kan – indien er sprake is van een spoedeisend belang- een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningen-rechter van de rechtbank te's-Hertogenbosch, sector Bestuursrecht.

hbo/EN04009773

Aanwijzing veiligheidsrisicogebied

Preventief fouilleren in het Dommelkwartier

Bij besluit van 1 april 2004 heeft de burgemeester van Eindhoven – gelet op artikel 151b van de Gemeentewet en artikel 2.10.1 van de Algemene Plaatselijke Verordening Eindhoven - besloten het gebied, dat begrensd wordt door het Stationsplein, Stationsweg, Dommelstraat vanaf de Vestdijk tot aan de Tramstraat, Raiffeisenstraat met inbegrip van het daaraan gelegen parkeerterrein, Neckerspoel en het Station van de Nederlandse Spoorwegen voor een periode van zes maanden vanaf 1 april tot en met 1 oktober 2004 aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven.

In het bovengenoemde gebied kan de officier van justitie de controlebevoegdheden uitoefenen die genoemd worden in artikel 50, 51 en 52 Wet wapens en munitie. Het gaat om de controlebevoegdheden om binnen het aangewezen gebied:

- vervoermiddelen te onderzoeken;
- eenieders kleding te onderzoeken
- te vorderen dat verpakkingen die men bij zich draagt, worden geopend.

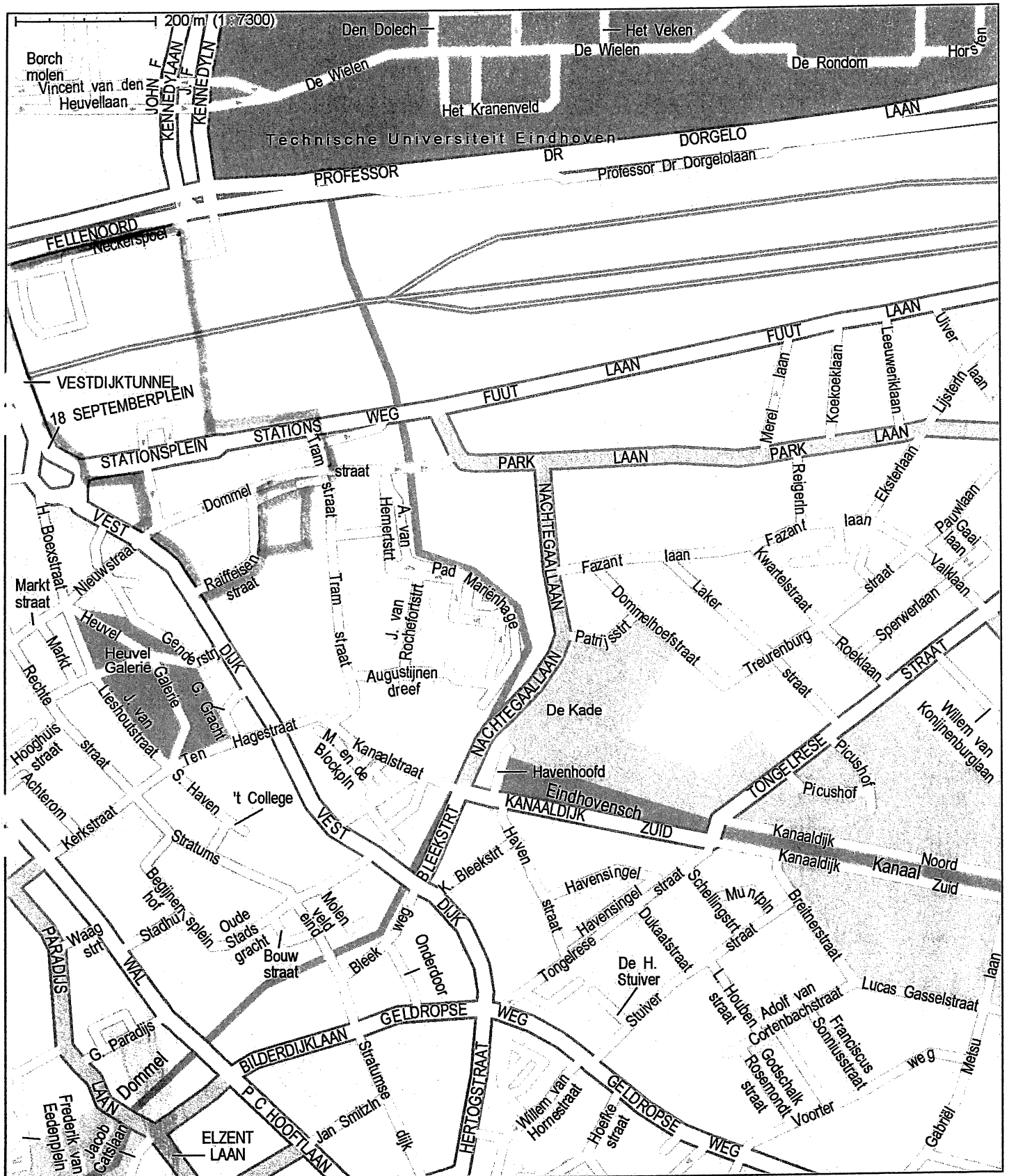
Tegen dit besluit kan een belanghebbende, binnen zes weken nadat het bekend is gemaakt, bezwaar maken bij de burgemeester.

Naast het bezwaarschrift kan – indien er sprake is van een spoedeisend belang – een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, sector Bestuursrecht

Het besluit ligt voor een ieder ter inzage in het Stads kantoor, Stadhuisplein 10.



West Europa





gemeente Eindhoven

VERZONDEN - 7 APR. 2004

Retouradres Postbus 90150, 5600 RB Eindhoven

Arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch

T.a.v. de heer mr. C.H.V. van der Voort

Postbus 70581

5201 CZ 's-Hertogenbosch

Behandeld door mr. H. Borst

Telefoon (040) 238 21 79

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk JZ&IV 04Moo2177

2 april 2004

Betreft veiligheidsrisicogebied.

i.a.a.:
JZ&IV.

Geachte heer Van der Voort,

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 151b, vijfde lid van de Gemeentewet en gelet op artikel 2.10.1 van de Algemene Plaatselijke Verordening Eindhoven zend ik u ter kennisneming mijn besluit tot aanwijzing van het Dommelkwartier en omgeving, als veiligheidsrisicogebied.

Hoogachtend,
de burgemeester van Eindhoven,

drs. A.B. Sakkers

Bijlage(n): 1

hbo/EN04013826

Bezoekadres Stadhuisplein 1 Eindhoven
Bereikbaar per openbaar vervoer
met bus 7

Postadres Postbus 90150
5600 RB Eindhoven
Telefonisch bereikbaar
ma-vr 9.00-17.00 uur
Fax (040) 243 35 85

Op zaterdag, 22 mei 2004 werd in het Dommelkwartier gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in het door de burgemeester aangewezen gedeelte preventief te fouilleren op wapens. Tijdens de actie was gebiedsofficier van justitie W. Koolen aanwezig. Burgemeester Sakkers was aanwezig bij de briefing en heeft daarna met afdelingschef P. van der Linden het aangewezen gebied bezocht.

Doelstelling

Bezoekers van het horecaconcentratiegebied van het Dommelkwartier bewust maken dat wapens niet thuis horen in dit uitgaansgebied. (signaalfunctie)

Inzet personeel

De actie werd gehouden van 21.30 uur tot 03.30 uur door collega's van de Spoorwegpolitie, UVC, POV, Vrijwillige Politie en Eindhoven-Binnenstad. Er namen 60 politiemensen deel aan de actie.

Werkwijze

Er werden 4 vaste posten ingenomen, aan de Stationsweg, Vestdijk, Raiffeisenstraat en de Dommelstraat. De straat werd hier met hekwerk afgesloten en iedere bezoeker werd gefouilleerd. Daarnaast waren er flexteams die controles uitvoerden in en nabij het station der Nederlandse Spoorwegen en op het parkeerterrein aan de Raiffeisenstraat. Er was een motorrijder die omkeerders terug bracht naar de controleposten.

Bij de intake was een parketsecretaris en een verhoorkoppel aanwezig. Op iedere controlepost was een hulpofficier van justitie aanwezig, waaraan de aangehouden verdachten werden voorgeleid. Er werd gebruik gemaakt van twee koppels ten behoeve van het arrestantentransport.

Resultaat

Er werden ongeveer 7000 bezoekers gefouilleerd, waarbij 37 verdachten zijn aangehouden. De volgende goederen werden inbeslaggenomen:

1 stroomstootwapen

1 boksbeugel

1 afgebroken en aangepunte golfclub die als slagwapen gebruikt kon worden

1 wapenstok

een aantal busjes traangas en 30 messen in grootte variërend van zakmes tot slagersmessen.

Alle verdachten zijn in het hoofdbureau een transactie aangegaan of zijn met een OM-afdoening heengezonden.

De burgemeester heeft het gebied aangewezen tot en met 1 oktober 2004.

Ik adviseer om nog enkele preventieve fouilleeracties te houden met 2 flexteams van 10 politiemensen, die controles uitvoeren in het gebied, zonder vaste posten in te nemen en zonder straten af te hekken.

Ton Beliën
Netwerkinspecteur Dommelkwartier, zakengebied Fellenoord, TU/e
Stratumseind en Museumkwartier

Door ondergetekende verbalisanten wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zaterdag 22 mei 2004 te 22:16 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

RAIFFEISENSTRAAT te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: parkeerplaats

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisanten:

[REDACTED] JS,
hoofddagent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

[REDACTED]
hoofddagent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 2 LID 1 B Regeling wapens en munitie
ivm
Artikel 13 LID 1 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

Tijdens de fouillerings actie in het horeca gebied het
Dommelkwartier werd een personenauto voorzien van
het kenteken op grond van de Wet Wapen en Munitie
door ons verbalisanten doorzocht.

Hierbij werd een vlindermes aangetroffen in de genoemde
personenauto. Aan de bestuurder werd gevraagd of hij wapens
bij zich had. Hierop antwoordde de bestuurder dat hij een
mes in de auto had liggen. Hierop werd door de bestuurder
het genoemde mes gepakt van achter de bestuurders stoel en
overgedragen aan mij, verbalisant van den Brink.

OVERBRENGEN TER VOORGELEIDING:

Ter geleiding voor een hulpofficier van justitie werd verdachte ten
spoedigste overgebracht naar de volgende locatie:

Eindhoven Binnenstad,
MATHILDELAAN 4 te EINDHOVEN.

Tijdstip aankomst: zaterdag 22 mei 2004 te 22:30 uur.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zaterdag 22 mei 2004 te 22:37 uur voorgeleid aan:

[REDACTED],
brigadier van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ETO/Eindhoven

Mutatienr: PL2208/

Dossierpagina: _____

Waarvan door ons,

~~_____~~, op ambtsbelofte

~~_____~~ op ambtsbelofte

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat wij sloten en tekenden te EINDHOVEN
op 23 mei 2004.

(verbalisanten)

Dossierpagina: _____

1 *

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zaterdag 22 mei 2004 te 22:40 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

DOMMELSTRAAT te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: Openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:

[REDACTED]
agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 2 LID 1 I 2 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

Op zaterdag 22 mei 2004, omstreeks 22:40 uur was ik
verbalisant Renard in uniform gekleed en belast met project
preventief fouilleren op de Dommelstraat te Eindhoven.

Aldaar hield ik de boven vernoemde persoon staande teneinde
hem te fouilleren. Ik verbalisant Renard vroeg de persoon
of hij op dat moment in het bezit was van wapens zoals een
mes. Ik verbalisant Renard hoorde dat de persoon tegen mij
zei: "ja, ik heb in mijn jaszak wel een mesje zitten".
Vervolgens zag ik verbalisant Renard dat de persoon uit de
binnenzak van zijn jas een aardappelmesje tevoorschijn
haalde. Vervolgens is de persoon aangehouden voor artikel 2
lid 1 I 2 wet wapens en munitie.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zaterdag 22 mei 2004 te 22:45 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:

[REDACTED]
inspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

[REDACTED] op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

Mutativenr: PL2204/

1 *

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zaterdag 22 mei 2004 te 22:57 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

DOMMELSTRAAT te EINDHOVEN

Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:

hoofdagente van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zaterdag 22 mei 2004 te 23:00 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:

hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 00:37 uur,
hoorde ik,

~~_____~~,
Brigadier van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
in het hoofdbureau van politie Eindhoven
als verdachte een man die opgaf te zijn:

geboren op _____ te _____
adres _____
te _____

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en
dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

Ik verneem van U dat ik niet tot antwoorden verplicht ben.
Ik wens te verklaren.
Ik wist vrij snel waarvoor ik was aangehouden, namelijk het
inbezit hebben van een zakmes.

Ik heb normaal gesproken een zakmes bij mij omdat ik een
sinasappel schil of mijn nagels knip. Ik weet dat het niet
is toegestaan om een mes naar een cafe binnen te nemen.
Het betreft hier een Zwitzers zakmes en dat is een stukje
gereedschap voor mij. Het zakmes kosste indertijd fl. 60,00.
Ik begrijp van U dat ik een proces-verbaal hiervoor krijg.
Ik doe afstand van dit zakmes. Ik wens te schikken."

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte
bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij,
~~_____~~, op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zaterdag 22 mei 2004 te 22:57 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

DOMMELSTRAAT te EINDHOVEN

Bijzonderheid locatie: Openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:

hoofdagente van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende: Ik verbalisant was belast met
controle op de wet wapens en munitie, waarbij door mij een
zakmes in de broekzak van de verdachte werd aangetroffen.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zaterdag 22 mei 2004 te 23:00 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:

hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

22:57 22-MEI-04 Eigen waarneming
wapen zonder geweld gemuteerd op: 22:57 22-MEI-04

rap.: 
loc.: EINDHOVEN
: DOMMELSTRAAT

Wrk: ECE

1. verdachte :

geb.:
adr.: te
nat.: Nederland tel: postk.:
gesl: V

Werd bij het fouilleren bij deze dame een zakmes
aangetroffen. Afstand gedaan en zal een schikking thuis
krijgen.

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zaterdag 22 mei 2004 te 23:00 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

STATIONSPLEIN te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: Opnebare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:
[REDACTED],
hoofdagente van klpd spoorwegpolitie.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:
"Op genoemde datum en tijdstip was ik, verbalisant, belast
met preventieve fouillering in en rondom het station
eindhoven. Het Stationsplein was aangewezen gebied op dat
moment.
Ik fouilleerde op het stationsplein aan de zijde van de
taxistandplaats een manspersoon. Ik trof in de tas van de
man een busje CS gas, een schroevendraaier en een kniptang
aan.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zaterdag 22 mei 2004 te 23:20 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:

[REDACTED]
inspecteur van klpd spoorwegpolitie,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

[REDACTED] op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

Dossierpagina: _____

1 *

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zaterdag 22 mei 2004 te 22:52 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

DOMMELSTRAAT te EINDHOVEN

Bijzonderheid locatie: Openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:

[REDACTED],
van klpd
buitengewoon opsporingsambtenaar,
aktenummer 9815.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie
ivm

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zaterdag 22 mei 2004 te 22:53 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:

[REDACTED]
hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

[REDACTED], op ambtseed

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
22 mei 2004.

(verbalisant)

Op zaterdag 22 mei 2004, omstreeks 23:59 uur,
hoorde ik,

[REDACTED],
agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
Mathildelaan 4, Eindhoven
als verdachte een man die opgaf te zijn:

geboren op te
adres
te

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en
dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

Ik weet waarom ik aangehouden ben en waar ik van verdacht
word.

Ik weet dat ik niet tot antwoorden verplicht ben.

Ik ben manager in een supermarkt en daarbij heb ik altijd
snij materiaal bij mij op zak.
Wij hebben vrijgezellen feest gehad van mijn neef. Daarvoor
heb ik gewerkt en heb ik zakmes in mijn zak laten zitten.

Ik doe vrijwillig afstand van het zakmes.

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte
bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij,
[REDACTED], op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zaterdag 22 mei 2004 te 23:10 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

DOMMELSTRAAT te EINDHOVEN

Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:

agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

OVERBRENGEN TER VOORGELEIDING:

Ter geleiding voor een hulpofficier van justitie werd verdachte ten
spoedigste overgebracht naar de volgende locatie:

Hoofdbureau van politie Eindhoven,

MATHILDELAAN 4 te EINDHOVEN.

Tijdstip aankomst: zaterdag 22 mei 2004 te 23:22 uur.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 00:00 uur voorgeleid aan:

hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

op ambtseed

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 00:19 uur,
hoorde ik,

geboren op _____ te
adres _____
te _____

"Ik begrijp van U dat ik niet tot antwoorden verplicht ben.
Ik wens te verklaren.

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte bij deze verklaring en ondertekende deze.

Waarvan door mij, [REDACTED] op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

PL2204/

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zaterdag 22 mei 2004 te 22:45 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

DOMMELSTRAAT te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:

[REDACTED]
adspirant agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 2 LID 1 I 2 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

Op zaterdag 22 mei 2004, omstreeks 22.30 uur, was
ik werkzaam in het kader van het Preventief Fouilleren in
het aangewezen gebied, waaronder de Dommelstraat te
Eindhoven. Ik fouilleerde een voor mij onbekend persoon en
trof twee messen aan. Hierop heb ik de verdachte
aangehouden ter zake overtreding van het artikel 2 lid 1 I
2 Wet Wapens en Munitie.

OVERBRENGEN TER VOORGELEIDING:

Ter geleiding voor een hulpofficier van justitie werd verdachte ten
spoedigste overgebracht naar de volgende locatie:

Eindhoven Binnenstad,
MATHILDELAAN 4 te EINDHOVEN.

Tijdstip aankomst: zaterdag 22 mei 2004 te 22:55 uur.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zaterdag 22 mei 2004 te 22:50 uur voorgeleid aan:

[REDACTED]
hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

[REDACTED], op ambtsbelofte

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op 8
september 2004.

(verbalisant)

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/

1 *

Mutatienummer
Aktiviteit PV aanhouding
Gemuteerd op 22-MEI-04/23:20
Afgesloten op 22-MEI-04/99:99
Dokument H104:[04064]04063237 01 001.A04
Geen dokument gevonden.

PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/

Bestemd voor: _____
In beh. bij : _____
Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant(en) werden achtereenvolgens van de hieronder vermelde personen de personalia en eventuele verklaring vastgelegd.

Pleegplaats/-adres EINDHOVEN, STATIONSWEG
Nadere omschrijving Openbare weg/plaats
Incident Belediging
Pleegdatum/-tijd tussen zaterdag 22 mei 2004 23:20 uur en
zaterdag 22 mei 2004 23:21 uur

Aangever/benadeelde
Geb.datum/-plaats te te gesl: M
Adres/-plaats te
Postkode/telefoon

" Hierbij doe ik aangifte van belediging.

Op zaterdag 22 mei 2004, omstreeks 23.20 was ik in uniform gekleed en belast met prefentief fouilleren in Eindhoven binnenstad. Ik was herkenbaar als zijnde politie ambtenaar.

Op zaterdag 22 mei 2004, omstreeks 23.15 zag ik twee mannen naar een pinautomaat in het Stationshal te eindhoven lopen. Ik heb deze mannen aangesproken en hun medegedeeld dat wij bezig waren met een fouilleringsactie, en dat ik hen wilde fouilleren.

Een van deze twee personen werkte vrijwillig mee. De andere persoon gedroeg zich recalcitrant.

Ik heb deze persoon toch gefouilleerd. Na de fouillering liep deze persoon weg en begon te schelden. Ik hoorde dat deze persoon de volgende dingen zei: 'Klootzak, motherfucker, kankerleider.'

Ik zag dat de VERDACHTE mij hierbij aankeek, ik voelde mij hierdoor beledigd.

Ik zag dat diverse mensen naar mij keken, ik voelde mij hierdoor aangetast in mijn eerbaarheid.

Ik heb hierop de verdachte aangehouden terzake belediging. Tijdens de aanhouding begon de verdachte zich hevig te verzetten. De verdachte bewoog zich in de andere richting dan ik verbalisant hem trachte te brengen.

Ik gaf aan niemand het recht of toestemming tot het plegen van dit feit.

Ik stel mij in verband met bovenstaande civiele partij "
Ik wens te worden geïnformeerd over het verloop en de afdoening van de strafzaak.

Na voorlezing en volharding met verbalisant getekend.

(aangever/benadeelde)

(Verbalisant)

Vermiste goederen indien van toepassing: zie verklaring betrokkene
Letsel niet van toepassing
Schade niet van toepassing

PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Schadebedrag 0.00 EUR

Dt/td opn.aangifte zaterdag 22 mei 2004 23:59 uur

Verbalisant(en) ██████████
 surveillant van regiopolitie Brabant Zuid-Oost

Artikel(en) 267 LID 2 Wetboek van strafrecht

Signalement(en) indien van toepassing: zie verklaring betrokkene

Sluiting Opgemaakt te EINDHOVEN op 23 mei 2004 door

Verbalisant(en) ██████████, op ambtseed

(verbalisant)

Regiopolitie Brabant Zuid-Oost
Afdeling Eindhoven Centrum

Mutatienr: PL2204/

B I J L A G E
MODUS OPERANDI/OBJEKTEN

Nr Soort	Omschrijving
01 01_PLAATS DELICT	OPENBARE WEG

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 12:49 uur,
hoorde ik,
VAN MOURIK, ROB,
agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aan het hoofdbureau van politie
als verdachte een man die opgaf te zijn:

geboren op _____ te
adres _____
te _____

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

"Ik weet waarom ik aangehouden ben en waar ik van verdacht wordt. Tevens weet ik dat ik niet tot antwoorden verplicht ben. Toch wil ik graag het volgende verklaren:

Ik kwam gister samen met een vriend met de trein naar Eindhoven. Mijn vriend woont in Den Haag en ik heb hem daar met de trein opgehaald.

Op het station aangekomen wilde mijn vriend gaan pinnen. op het moment dat mijn vriend aan het pinnen was werden wij aangesproken door twee politie-agenten.

Deze zeiden tegen ons dat we gefouilleerd werden. Eerst hebben ze mijn vriend gefouilleerd. Nadat ze met mijn vriend kaar waren vroeg ik aan hen waarom al die andere mensen in het station niet gefouillerd werden en wij wel. Als reactie hierop werd ik door een politie-agent tegen de muur geduwd. Ik besloot toen maar mee te werken en zij hebben mij ook gefouilleerd. Ik heb hier gewoon aan meegewerkt.

Nadat die agenten klaar waren mochten wij door lopen. Ik vroeg onder het weg lopen waarom die andere mensen gewoon mochten rond lopen zonder dat zij gefouilleerd werden. Ik zei toen: "That's fucked up". Toen kwam die politie agent op mij afgerend en hebben ze mij opnieuw tegen de muur aan geduwd.

U vraagt mij of ik me tijdens deze aanhouding verzet heb. Dit is zeker niet het geval. Ik heb gewoon mee gewerkt.

U vraagt mij of ik die politie-agent beledigd heb met de woorden: Kankerlijder, Klootzak en Motherfucker." Dit is zeker niet het geval. Die twee Nederlandse woorden ken ik niet eens.

Verder heb ik niets verklaren."

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij,

, op ambtsbelofte

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 23:30 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

STATIONSPLEIN te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: Openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:


hoofdagente van KLPD Dienst Spoorwegpolitie Utrecht.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 267 LID 2 Wetboek van strafrecht

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar aanleiding van het volgende:

Op zaterdag 22 mei 2004, was ik verbalisant in uniform gekleed en belast met de actie Preventief Fouilleren te Eindhoven Centraal station, in de gemeente Eindhoven.

Ik zag op bovengenoemde dag, omstreeks 23:15 uur twee mannen in de stationshal lopen en die ik aansprak en vervolgens vertelde dat ik hen wilde fouilleren in kader van de actie.

De eerste man werkte volledig mee.

Nadat deze man was gefouilleerd hielp ik een collega mee met de foullering van een andere man.

Deze werkte niet mee en was zeer recalcitrant tijdens zijn foullering.

De verdachte wilde tijdens de foullering weglopen.

Hierop heb ik de man vast gepakt en kon ik verder gaan met de foullering.

Nadat wij hiermee klaar waren liep de man weg in de richting van de deur van de stationshal en draaide zich hierbij om en riep tegen mij: "Kankerlijder Klootzak en Motherfucker".

Hierop ben ik naar de verdachte gelopen en heb deze aangehouden terzake belediging.

De verdachte werkte hierop niet mee.

Hij bewoog zich in een andere richting dan ik hem trachtte te brengen.

Hij sloeg met zijn armen en benen in het rond en trachtte de verbalisant te raken.

Hierop heb ik de verdachte middels een opbrenggreep onder controle gebracht.

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 23:45 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:

████████████████████
rechercheur van de Economische Controle Dienst,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

████████████████████ op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

Dossierpagina:

1 *

P R O C E S - V E R B A A L
AANVULLEND PROCES-VERBAAL

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door mij,

surveillant van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
wordt het volgende verklaard:

Op 29 september 2004 werd er in overleg met de
Parketsecretaris Walraves besloten dat de aangever
benadeelde geconfronteerd zou worden met de verklaring van
de verdachte.

Door mij verbalisant van de Ven werd er op dinsdag 5
oktober 2004, omstreeks 15.41 uur telefonisch contact
opgenomen met de aangever

Deze verklaarde mij verbalisant dat hij bij zijn eerder
gegeven verklaring blijft.

Waarvan door mij,

, op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 14 oktober 2004.

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zaterdag 22 mei 2004 te 23:45 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

DOMMELSTRAAT te EINDHOVEN

Bijzonderheid locatie: Openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:

inspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zaterdag 22 mei 2004 te 23:46 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:

inspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

_____, op ambtseed

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

Mutativenr: PL2204/

1 *

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zaterdag 22 mei 2004 te 23:55 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

18 SEPTEMBERPLEIN te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:
MOLENAAR, JEROEN,

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zaterdag 22 mei 2004 te 23:57 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:

hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 01:28 uur,
hoorde ik,

~~_____~~
Brigadier van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
in het hoofdbureau van politie Eindhoven
als verdachte een man die opgaf te zijn:

geboren op _____ te _____
adres _____
te _____

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en
dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

"Ik verneem van U dat ik niet tot antwoorden verplicht ben.
ik wens een verklaring af te leggen.

Ik heb altijd een zakmes bij me. Ik heb dat bij me omdat ik
het nodig heb bij m'n werk, openen van dozen ect en het
schillen van fruit ect.

Ik heb het niet bij me om mij te verdedigen. ik wist niet
dat het strafbaar was om een mes bij me te hebben. Ik weet
wel dat een groot mes strafbaar is maar zo'n klein mesje
wist ik niet.

Ik wil graag het mes terug hebben en doe hierom geen
afstand van het mes. Ik begrijp dat U het inbeslag neemt.
Ik wacht de beslissing van de Officier van Justitie af."

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte
bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij,
~~_____~~ op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. EWN/Eindhoven

Mutatienr: PL2209/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisanten wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zaterdag 22 mei 2004 te 23:10 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

RAIFFEISENSTRAAT te EINDHOVEN

Bijzonderheid locatie: parkeerplaats

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisanten:

[REDACTED]
agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

[REDACTED]
agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

[REDACTED]
aspirant van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 2 LID 1 IV 7 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

Op zaterdag 22 mei 2004, omstreeks 23.00 uur bevonden wij,
verbalisanten, ons op het parkeer terrein aan de
Raiffeisenstraat te Eindhoven. Wij waren aldaar belast met
het preventief fouilleren op grond van de Wet Wapens en
Munitie van bezoekers aan het horeca concentratie gebied
Dommelkwartier.

Op vernoemde datum omstreeks 23.10 uur controleerden wij
op grond van het bovenstaande de elders volledig te noemen
verdachte en diens voertuig. In zijn personenauto
zagen wij tussen de bestuurderstoel en de dorpel van de
bestuurders deur een golfclub liggen. Van de golfclub was
het blad verwijderd. Het voorwerp lag op een dusdanige
plaats dat het direct als slag wapen gebruikt kon worden.
Het voorwerp lag met het handvat richting de voorzijde van
het voertuig.

Hierop werd de verdachte aangehouden.

OVERBRENGEN TER VOORGELEIDING:

Ter geleiding voor een hulpofficier van justitie werd verdachte ten
spoedigste overgebracht naar de volgende locatie:

Eindhoven Binnenstad,

MATHIJSENLAAN 4 te EINDHOVEN.

Tijdstip aankomst: zaterdag 22 mei 2004 te 23:24 uur.

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. EWN/Eindhoven

Mutatienr: PL2209/

Dossierpagina: _____

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zaterdag 22 mei 2004 te 23:20 uur voorgeleid aan:

[REDACTED]
hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door ons,

[REDACTED] op ambtsbelofte

[REDACTED], op ambtsbelofte

[REDACTED] op ambtseed

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat wij sloten en tekenden te EINDHOVEN
op 23 mei 2004.

(verbalisanten)

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 00:22 uur,
hoorde ik,

1 *

00:12 23-MEI-04 gemuteerd op: 04:44 23-MEI-04 Eigen waarneming
wapen zonder geweld

rap.: [REDACTED]
loc.: EINDHOVEN
: RAIFFEISENSTRAAT

Wrk: ECE

1. betrokkene :
:

geb.:
adr.: te
nat.: Nederland tel: postk.:
gesl: M

"Op zondag 23 mei 2004 omstreeks 00.05 uur controleerde ik, rapporteur, [REDACTED] op de Raiffeisenstraat te Eindhoven een man genaamd [REDACTED]. Deze man was met zijn kinderen naar de bioscoop geweest. De man had een rugzak bij. In de rugzak zat regenkleding een fototoestel, chips drank en een multitool zakmes. Omdat het niet toegestaan is om een mes in het horecagebied voorhanden te hebben is gevraagd aan de man om afstand te doen van de Multitool.

De man verklaarde aan mij, rapporteur, [REDACTED] op zondag 23 mei 2004 omstreeks 00.12 uur afstand gedaan te hebben van zijn multitool. Dit deed hij onder protest omdat hij helemaal geen kwade bedoelingen met het mes had. De man had de multitool al een tijdje in zijn rugzak zitten en nam deze mee op vakantie.

00:12 23-MEI-04 gemuteerd op: 14:27 28-MEI-04

wapen zonder geweld

rap.: [REDACTED]

loc.: EINDHOVEN

: RAIFFEISENSTRAAT

Wrk: ECE

1. betrokkene :

:

geb.:

gesl: M

adr.:

te

nat.: Nederland

tel:

postk.:

Op vrijdag 28 mei 2004 omstreeks 14.00 uur heb ik,
verbalisant, [REDACTED] kontakt gehad met betrokkene,

Met hem is afgesproken na overleg met de
recherche coordinator [REDACTED] dat de multitool waarvan
afstand werd gedaan tijdens de controle op zaterdag 22 mei
2004 terug gegeven kan worden. Na telefonisch kontakt met

is afgesproken dat hij op vertoon van zijn
legitimatiebewijs zijn multitool kan ophalen op het
politiebureau gelegen op Begijnenhof 29 te Eindhoven.

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zaterdag 22 mei 2004 te 23:10 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

DOMMELSTRAAT te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: openbare

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:
[REDACTED]

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 2 LID 1 IV 7 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

OVERBRENGEN TER VOORGELEIDING:

Ter geleiding voor een hulpofficier van justitie werd verdachte ten
spoedigste overgebracht naar de volgende locatie:

Eindhoven Binnenstad,
MATHILDELAAN 4 te EINDHOVEN.

Tijdstip aankomst: zaterdag 22 mei 2004 te 23:24 uur.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zaterdag 22 mei 2004 te 23:15 uur voorgeleid aan:

[REDACTED]
hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

[REDACTED] op ambtsbelofte

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

Mutativenr: PL2204/

Dossierpagina: _____

agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
Mathildelaan 4, Eindhoven
als verdachte een man die opgaf te zijn:

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

Toen werd ik aangehouden tijdens een actie gericht op wapens en munitie.

Ik doe vrijwillig afstand van het zakmes, ik ben bereid een transactie te betalen.

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij,
[REDACTED] op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

Mutatienummer

Aktiviteit PV aangifte

Gemuteerd op 23-MEI-04/00:40

Afgesloten op 23-MEI-04/99:99

Dokument H104:[04064]04063261

001.A03

Geen dokument gevonden.

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 00:40 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

STATIONSPLEIN te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:
[REDACTED]

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 00:42 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:
[REDACTED]

hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

[REDACTED], op ambtseed

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 01:55 uur,
hoorde ik,

Brigadier van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
in het hoofdbureau van politie Eindhoven
als verdachte een vrouw die opgaf te zijn:

geboren op te
adres :
te
telefoonnummer:

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan zij werd verdacht en dat zij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde zij:

"Ik verneem van U dat ik niet tot antwoorden verplicht ben.
Ik wens te verklaren.

Het mesje dat u mij laat zien is mijn eigendom. Ik heb dat bij mij in het geval dat er iets zou gebeuren, uit zelfverdediging. Ik wist niet dat het verboden was in Nederland een mesje bij me te hebben. Als ik dat geweten had dan had ik dat zeker niet mee genomen.

Ik doe afstand van dit mesje. "

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij, [REDACTED] op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

00:44 23-MEI-04 gemuteerd op: 02:36 23-MEI-04 Eigen waarneming
ov.bijz.wetg.zaken

rap.: [REDACTED]

loc.: EINDHOVEN

: RAIFFEISENSTRAAT

Wrk: ECE

1. verdachte :

:

geb.:

gesl: M

adr.:

te

nat.: Nederland

tel:

postk.:

Bij de actie preventie fouilleren werd voornoemde verdachte aangehouden door [REDACTED]. De verdachte stond OPS-gesignaleerd voor de volgende feitttekst:

TER INHOUDING VAN HET NEDERLANDSE PASPOORT IVM ART 24B PASPOORTWET. BIJ INNAME, DIRECT CONTACT OPNEMEN MET HET MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES.

Omdat ter plaatse niet vastgesteld kon worden wat voornoemde feitttekst geheel inhield, is de betrokkene aangehouden en werd als verdachte om 00.44 uur aangehouden, vermoedelijk ter plaatse te 00.50 uur voorgeleid aan 60092 (Zwetsloot).

Aankomst bureau: 00.57 uur.

Omdat de paspoortwet in geen enkel Stapel en de Koning-boek, inclusief het digitale boek, voor kwam, heb ik contact opgenomen met KMAR-schiphol, hoofd doorlaatpost, onder nummer

Deze zouden eea onderzoeken, echter hun computers waren aan het back-upen, vandaar dat het allemaal wat langer duurde.

Uiteindelijk werd door het hoofd doorlaatpost terug gebeld met de mededeling dat voornoemde verdachte op 30 mei 2003 aangehouden is geweest op Schiphol omdat hij cocaïne in zijn schoen aangetroffen was. Dit aangaande de antecedenten.

Voorts kon hij aangeven dat artikel 24B van de Paspoortwet onder andere inhield dat het bevoegde gezag een paspoort in kan nemen om te voorkomen dat iemand het land verlaat óf dat iemand zijn paspoort valselijk gebruikt heeft of heeft laten gebruiken en dat het daarom ingenomen dient te worden.

Wat de precieze bedoeling was voor de inname van het paspoort van deze persoon werd dan ook niet helemaal duidelijk.

Hiervoor zal echt contact opgenomen moeten worden met Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Aangezien die het weekend niet werken en ik maandag vrij ben, zal hier pas dinsdag contact mee opgenomen worden.

Hierop toch de nodige KVI's opgemaakt en de verdachte direct in vrijheid gesteld. Dit was te 02.33 uur.

Het paspoort ligt in mijn postvakje en de zaak zal zo snel mogelijk afgehandeld worden.

Wordt vervolgd.

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 01:05 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

RAIFFEISENSTRAAT te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:
[REDACTED],
hoofdagent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 01:12 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:

[REDACTED]
inspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

[REDACTED], op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 02:21 uur,
hoorde ik,

_____,
Brigadier van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
in het hoofdbureau van politie Eindhoven
als verdachte een man die opgaf te zijn:

geboren op _____ te _____
adres _____
te _____
telefoonnummer: _____

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en
dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

"Ik heb van U vernomen dat ik niet tot antwoorden verplicht
ben. Ik wens te verklaren.
Ik ben aangehouden omdat ik een busje traangas bij me heb.
Ik heb zelf een zaak en heb diverse malen inbraken gehad.
Op dit moment als ik de zaak verlaat, ben ik alleen. De
zaak is gevestigd op de _____ te Eindhoven. Een
afgelegen gebied waar nog al wat onguur volk rond struind.
Ik voel mij daar niet meer veilig als ik 's nachts de zaak
sluit. Gezien het feit het voetbal seizoen afgelopen is ben
ik helemaal alleen daar en ik ben bang dat ik overvallen
wordt.

Ik heb het traangas bij me omdat ik mij wil verdedigen als
ik overvallen wordt. Ik weet dat het strafbaar is, het
inbezit hebben van traangas. Ik doe afstand van de
traangas.

Ik wil indien het een boete wordt deze betalen. "

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte
bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij,
_____, op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

P R O C E S - V E R B A A L

BEVINDINGEN

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door mij,

hoofddagent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
wordt het volgende verklaard:

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 01:00 uur, was ik
verbalisant [REDACTED], in uniform gekleed en belast
met de dienst preventieve fouillering op de
Raiffeisenstraat te Eindhoven.

Op dat moment zag ik een man, de later te noemen verdachte:

naam:

voornamen:

geboren op [REDACTED] te

woonadres: [REDACTED] te [REDACTED]

aan komen lopen, vanaf de Raiffeisenstraat in de richting
van de Dommelstraat.

Ter hoogte van de tijdelijke controle post, gelegen op de
Raiffeisenstraat, vlakbij de Dommelstraat, vroeg ik aan de
voornoemde verdachte, of hij mee wilde werken aan een
preventieve fouillering. Ik hoorde hem zeggen dat hij
daaraan mee wilde werken. Ik zag dat hij in het bezit was
van een zogenaamde laptop-tas. Ik vroeg aan hem of hij zijn
zakken wilde leegmaken en zijn spullen in een daarvoor
bestemde bak wilde leggen. Ik zag dat hij zijn jaszakken en
zijn broekzakken leegmaakte. Ik zag dat hij zijn spullen in
de daarvoor bestemde bak legde.

Ik zag dat hij een zwart busje met daarop de tekst CS-gas
in de voornoemde bak legde. Ik vroeg aan hem of dat busje
CS-gas bevatte. Ik hoorde hem daarop zeggen dat in dat
busje traangas zat. Ik deelde de man mede, dat het bezit
van een busje met traangas verboden is. Ik hoorde hem
direct daarop zeggen, dat hij dit busje met traangas bij
zich droeg, voor zijn eigen bescherming, omdat hij een zaak
had, gelegen in een afgelegen gebied waar nogal wat onguur
volk rond kan hangen. Hij deelde mij verder mede, dat hij
had deze zaak zojuist had afgesloten en dat hij zich
veiliger voelde als hij in het bezit was van een dergelijk
gasbusje, om zichzelf te kunnen beschermen middels dit
busje traangas, indien hij zou worden aangevallen en of
beroofd door een persoon. Tevens deelde hij mij mede, dat
hij op de hoogte is van het feit dat het bezit van een
dergelijk busje CS-gas strafbaar is.

Daarop heb ik de verdachte [REDACTED] voornoemd,
aangehouden, in verband met artikel 54 Wet Wapens en
Munitie.

Waarvan door mij,

[REDACTED], op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004.

P R O C E S - V E R B A A L
BEVINDINGEN

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 01:15 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

STATIONSPLEIN te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:

[REDACTED],
hoofdagente van klpd spoorwegpolitie.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar aanleiding van het volgende:

Op genoemde datum en tijdstip deed ik verbalisant dienst op het station Eindhoven en was op dat moment belast met een actie preventieve fouillering. Op het parkeerterrein aan de Stationsweg controleerde een collega op dat moment een groepje dames. De Stationsweg lag in het door de burgemeester aangewezen gebied voor preventieve fouillering.

Ik controleerde de kofferbak van het motorvoertuig waar de dames waren uitgestapt. Ik zag op de hoedenplank van het motorvoertuig een busje CS gas liggen.

Ik vroeg aan de dames van wie het busje gas was. Ik hoorde dat een van de dames die later bleek te zijn genaamd zei dat het busje gas haar toebehoorde.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 01:30 uur, ter plaatse van de aanhouding, voorgeleid aan:

[REDACTED],
inspecteur van klpd spoorwegpolitie,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

[REDACTED], op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op 23 mei 2004.

(verbalisant)

Mutativenr: PL2204/

Dossierpagina: _____

1 *

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisanten wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zaterdag 22 mei 2004 te 23:28 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

RAIFFEISENSTRAAT te EINDHOVEN

Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisanten:

hoofdagent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

SCHOL, GEB. [REDACTED],

hoofdagent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 2 LID 1 IV 7 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

OVERBRENGEN TER VOORGELEIDING:

Ter geleiding voor een hulpofficier van justitie werd verdachte ten
spoedigste overgebracht naar de volgende locatie:

Eindhoven Binnenstad,

MATHILDELAAN 4 te EINDHOVEN.

Tijdstip aankomst: zaterdag 22 mei 2004 te 23:44 uur.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zaterdag 22 mei 2004 te 23:40 uur voorgeleid aan:

inspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,

aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door ons,

[REDACTED] op ambtsbelofte

[REDACTED], op ambtseed

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat wij sloten en tekenden te EINDHOVEN
op 23 mei 2004.

(verbalisanten)

Dossierpagina: _____

1 *

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 01:25 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

18 SEPTEMBERPLEIN te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:
[REDACTED],
adspirant agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

Op zondag 23 mei 2004 omstreeks 01.20 werd aan de verdachte medegedeeld dat er preventief gefouilleerd, op de genoemde locatie, werd op grond van Wet Wapens en Munitie en op grond van Opuim Wet. De verdachte gaf hier gehoor aan en verleende zijn medewerking aan deze fouillering. Tijdens de fouillering werd door mij, verbalisant Taaza, een schilmes in de binnen jaszak van de verdachte aangetroffen. De verdachte werd aangehouden ter zake ovetreding van Wet wapen en Munitie. De verdachte werd ter plaatse voorgeleid en overgebracht naar het bureau.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 01:27 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:

[REDACTED] AN,
hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

[REDACTED] op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 04:30 uur,
hoorde ik,

[REDACTED]
Brigadier van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
in het hoofdbureau van politie Eindhoven
als verdachte een man die opgaf te zijn:

geboren op : te
adres
te

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en
dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

"Ik weet dat ik niet tot antwoorden verplicht ben. ik wens
te verklaren.

Ik doe afstand van het mesje. Ik heb dat altijd bij me.
Ik had het mesje bij om bolletje coke te versnijden.
Ik gebruik het mesje niet om me te verdedigen.
Ik kom vaker voor bij de politie. "

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte
bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij,
[REDACTED] op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

01:25 23-MEI-04 Eigen waarneming
wapen zonder geweld gemuteerd op: 01:25 23-MEI-04
loc.: EINDHOVEN
: DOMMELSTRAAT Wrk: ECE
1. verdachte :
:
geb.: te gesl: M
adr.: te:
nat.: Brits Burger tel: postk.:

Bleek dat deze man een zakmes bij zich had. Zal op dinsdag
1 juni door parketsecretaris worden bekeken voor een boete.

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats : EINDHOVEN

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 01:45 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

RAIFFEISENSTRAAT te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:
[REDACTED],
hoofddagent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:
Op datum, tijd en plaats voornoemd, was ik werkzaam in het
kader van het Preventief Fouilleren in het aangewezen
gebied, waaronder de Raiffeisenstraat te Eindhoven.
Ik fouilleerde een voor mij onbekend persoon en trof in
zijn broekzak een open klapbaar scheermes aan. Hierop heb
ik de verdachte aangehouden.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 01:55 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:

[REDACTED]
inspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

[REDACTED], op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

Mutationnr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Brigadier van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
in het hoofdbureau van politie Eindhoven
als verdachte een man die opgaf te zijn:

[illegible]

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

Ik was vanochten omstreeks 09.10 uur in Valkenswaard. Ik moest daar zijn voor mij werk. Ik was laat en had mij scheerspullen en au de toilette bij mij in mijn broekzak. Ik ben vervolgens gaan werken en heb mij niet meer geschoren ik was te laat.

Toen ik hedenavond de stad in was gegaan had ik het
scheermes nog steeds in mijn broekzak zitten. Ik wist dat
niet meer.

Ik heb dat mes nergens anders voor nodig als om te scheren.
Ik doe afstand van dit mes ter vernietiging."

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij, [REDACTED], op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

01:45 23-MEI-04 gemuteerd op: 05:08 23-MEI-04 Eigen waarneming
wapen zonder geweld
rap.: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
loc.: EINDHOVEN
: RAIFFEISENSTRAAT Wrk: ECE
1. verdachte :
:
geb.: gesl: M
adr.: GEEN ADRES BEKEND te
nat.: Nederland tel.: postk.:
:

Persoon is aangehouden omdat tijdens het fouilleren in het kader van het Preventief Fouilleren, in zijn broekzak een open klapbaar scheermes werd aangetroffen.

Per abuis is vergeten zijn paspoort mee te geven bij zijn invrijheidsstelling. Zijn paspoort ligt bij de recherche ECE op het Begijnenhof. Hier kan hij het ophalen.

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 01:50 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

DOMMELSTRAAT te EINDHOVEN

Bijzonderheid locatie: Openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 01:51 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:

hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

, op ambtsbelofte

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 02:40 uur,
hoorde ik,

surveillant van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
in hoofdbureau vd politie te eindhoven
als verdachte een man die opgaf te zijn:

geboren op te
adres
te

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en
dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

" Ik weet dat ik niet tot antwoorden ben verplicht. Ik
weet waarvoor ik ben aangehouden.
Toch wens ik u het volgende te verklaren.

Ik heb het zakmes wat u bij mij hebt aangetroffen meestal
bij.

Ik gebruik dit mes onderandere voor het snijden van mijn
fruit of het ontkurken van een fles.

Ik zou dit mes nooit voor zelfverdediging gebruiken of er
iemand opzettelijk mee bezeren.

Ik doe bij deze afstand van het zakmes. "

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte
bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij,

, op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 01:50 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

DOMMELSTRAAT te EINDHOVEN

Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:

inspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 2 LID 1 IV 7 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 01:51 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:

inspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

_____, op ambtseed

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
25 mei 2004.

(verbalisant)

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 04:40 uur,
hoorde ik,

agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
in hoofdbureau van politie Eindhoven
als verdachte een man die opgaf te zijn:

geboren op 11-11-1911 te
adres
te

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

" Ik weet dat ik niet tot antwoorden verplicht ben en ik weet waarover u mij wenst te spreken.

Vandaag zondag 23 mei 2004, omstreeks 01.45 uur, wilde ik naar de Dommelstraat te Eindhoven gaan. Even daarvoor had ik van een vriend van mij, zijn achternaam noem ik liever niet, een mes, welke een politieagent later bij mij aantrof, bij me wilde houden. Ik heb daarop het mes van aangenomen en in mijn broekzak van de joggingbroek welke ik onder mijn ribbroek aanheb, gestopt. Ik ben vervolgens naar de Aloha bar op de Dommelstraat te Eindhoven gaan. Ik liep via de Tramstraat langs de Effenaar naar de Dommelstraat. Daarbij kwam ik bij een politiecontrole uit. Ik werd door een mannelijke politieagent gefouilleerd aan mijn kleding. Hierbij trof de mannelijke politieagent het voornoemde zakmes bij mij aan. Ik ben vervolgens aangehouden en naar het politiebureau gebracht.

Ik doe afstand van het zakmes.

U toont mij een zakmes. NOOT VERBALISANT: zakmes is in beslag genomen bij de verdachte
Ik kan u verklaren dat het het zakmes is dat ik vannacht van mijn vriend heb aangenomen. Met dat mes ben ik dus later op de avond aangehouden.

Ik wilde niets met dit mes doen. Ik wilde alleen heel even het zakmes aan mijn vriend afgeven. Daarna zou ik weer naar huis gaan.

Verder wil ik niets verklaren."

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Waarvan door mij,

, op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

Landelijk Overdrachtsformulier Jeugd
Overdracht minderjarige verdachte aan OM en RvdK
(tevens overdrachtsformulier HALT)

V E R K O R T P R O C E S - V E R B A A L M I N D E R J A R I G E

=====

Verbalisant : [REDACTED]
agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,

GBA-nummer :
Mutatienummer (Politie):
Dossiernummer (RvdK) :
Parketnummer (OM) :
Zaaknummer HALT :

P E R S O O N S G E G E V E N S V E R D A C H T E

Achternaam :
Voornamen :
Geboren :
Geslacht : Man
Nationaliteit : Nederland
Adres :
Postcode plaats :
Telefoonnr :
Roepnaam :

Woonsituatie : Bij ouders thuis
12-minner : Nee
Tolk nodig : Nee

G E G E V E N S S T R A F B A R E F E I T

Datum / tijd : Op 23-05-2004 / 01:50 uur.
Plaats delict : EINDHOVEN
Incidentcode : 383 Wapen zonder geweld
Strafbare feiten : 2 LID 1 IV 7 Wet wpns en munitie

T O E P A S S I N G D W A N G M I D D E L E N

Aanhouding : 23-05-2004 / 01:50 te EINDHOVEN
Voorgeleiding : 23-05-2004 / 01:51
hOvJ bij voorgeleiding : ER HAGEN
Inverzekeringstelling :
hOvJ bij inverz.st. :
Heenzending : 23-05-2004 / 05:10

hOvJ bij heenzending :

Datum eerste verhoor : 23-05-2004
Datum laatste verhoor :

Bekennende verdachte : Ja

Mededader(s) : Nee

Verklaring mededader(s) :

Onderzoek afgerond : Ja

Tijdens delict onder invloed van alcohol : Nee

Tijdens delict onder invloed van drugs : Nee

Tijdens delict onder invloed van onbekende stof : Nee

Aangifte : Nee

Verklaring getuige : Nee

ANTECEDENTEN

Eerdere registraties : Ja

Registratie in HKS : Ja

Registratie in CVS : Nee

Eerder HALT : wel formulieren opgemaakt, w at voor afdoening in onze bps systeem niet goed na te gaan

Eerder PV : niet goed na te gaan

De verdachte heeft voor zover bekend geen individuele trajectbegeleiding.

De verdachte behoort tot [Criem/Harde kern]

De verdachte behoort tot andere ITB, nl: _____

Thans reclasseringsbegeleiding : [Ja/Nee]

OVERDRACHT AAN OUDERS/VOOGD

Naam vader : ONBEKEND

Geboorteland : ONBEKEND

Naam moeder : ONBEKEND

Geboorteland : ONBEKEND

Gezag bij : ouders

Overdracht aan ouders : Nee

Ouders geïnformeerd : Nee

GEGEVENS OVER DE SCHADE

Schade-bedrag :

Omschrijving schade :

Benadeelde :

Gegevens naar slt.hulp : Nee

schadevergoeding : Nee

Voorwerpen inbeslaggenomen : Nee

Afstand van gedaan : Nee

Goederen terug naar eigenaar : Nee

OPMERKINGEN VERBALISANT

Verdachte is dus behandeld als een meerderjarige, omdat het de behandelende verbalisant van [REDACTED] niet opgevallen is dat verdachte minderjarig was. Aan verdachte is een dagvaarding uitgereikt door aanwezige parketsecretaris. na onderzoek bleek verdachte niet zoals deze opgaf van 01 augustus 1987, maar van 01 augustus 1988..

Waarvan door mij,
[REDACTED], op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 25 mei 2004

(verbalisant)

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/

BESLISSING

Bureau HALT.

Verdachte en ouders akkoord: Nee

IN TE VULLEN DOOR HET CASUSOVERLEG

Casusoverlegnummer : _____

Datum Casusoverleg : _____

Datum afdoening door
OM (indien bekend) : _____

Datum dagvaarden
(indien bekend) : _____

Bijzonderheden :

SIGNALERING VAN EVENTUELE RISICOFACTOREN

Houding van de jongere tijdens het onderzoek:
normaal meewerkend

Houding van de jongere tegenover het delict:
meewerkend gaf alleen aan dat mes niet van hem was, maar hij had het wel bij in
een horecagebied.

Jongere is schoolgaand : Nee
Spijbelde de jongere : Nee
Werkt de jongere? : Nee

Bestaande contacten
met de hulpverlening : Nee

Eventuele bijzonderheden met betrekking tot vrijetijdsbesteding:

Eventuele bijzonderheden ten aanzien van de persoon van de minderjarige:

Eventuele bijzonderheden ten aanzien van de gezinssituatie:

Eventuele bijzonderheden met betrekking tot de reactie ouders op het gebeurde:
niet bekend deze zijn niet ingelicht

Andere gesignaleerde risicofactoren:

CRV-nummer verdachte : 0
Omschrijving feit : Van zaterdag op zondagnacht werd een fuilleringsactie uitgevoerd op en rondom de Dommelstraat te Eindhoven. (horecagebied) De fouilleringsactie was gericht op het voorhanden hebben van wapens. Tijdens fouillering van verdachte werd een zakmes aangetroffen. Ook heeft verdachte verkeerde geboortedatum opgegeven aan hulpofficier.
Laatste keer HALT : 5 juli 2002
Geen mededaders : Betrokkene is de enige verdachte
Geboortedatum vader :
Geboortedatum moeder :
Reden geen overdracht aan ouders/voogd : Wegens drukte van deze actie en snelle afhandelen is niet naar voren gekomen dat verdachte nog minderjarig was en is afgehandeld als een meerderjarige met daarbij een dagvaarding, van de aanwezige parketsecretaris. Nu blijkt pas dat verdachte minderjarig was en hierbij alsnog via B19 formulier. Dus ook geen ouders in kennis gesteld.
Reden niet informeren ouders/voogd : Zie vorige
Schade reeds vergoed : Nee
Telefoonnr verbalisant :

BESLISSING

Indien HALT en ouders niet akkoord, toch HALT : Ja
Overleg gevoerd met (naam parketsecretaris) : XXXXXXXXXX N
Is betrokkene aangemeld bij het JPP : Nee
Gecontroleerd door : Recherchecoordinator

Eigen waarneming

Wrk: ECE

2. betrokke

3. betrokke

geb.: gesl: M
adr.: te
nat.: Nederland tel.: postk.:

Op zondag 23 mei 2004 werd er op de 18 Septemberplein preventief gefouilleerd op grond van Wet Wapens en Munitie en op grond van Opium Wet. Ter plaatse werd door mij verbalisant aan de man waarbij ik de softdrugs had aangetroffen medegedeeld of hij afstand deed van de hoeveelheid drugs die bij hem werden aangetroffen. Hij deed mij mede dat hij niet aangehouden wilde worden en afstand deed van de hoeveelheid softdrugs. De hoeveelheid softdrugs dat aangetroffen werd was een zakje wiet van ongeveer 2 gram.

01:51
softdrugs

23-MEI-04

Eigen waarneming
gemuteerd op: 01:53 23-MEI-04

rap.: [REDACTED]
[REDACTED]

loc.: EINDHOVEN
: 18 SEPTEMBERPLEIN

Wrk: ECE

1. verdachte :
:

geb.: : gesl: M

adr.: : te

nat.: Nederland tel: postk.:

2. betrokkene :
:

geb.: : gesl: M

adr.: : te

nat.: Nederland tel: postk.:

3. betrokkene :
:

geb.: : gesl: M

adr.: : te

nat.: Nederland tel: postk.:

in overleg met [REDACTED] volstaan met gezien geringe
hoeveelheid...

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 02:10 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

DOMMELSTRAAT te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:

[REDACTED],
inspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 02:11 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:

[REDACTED]
inspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

[REDACTED], op ambtseed

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 03:32 uur,
hoorde ik,

geboren op te
adres .
te

Ik doe afstand van dit mes ter vernietiging."

(verdachte)

(verbalisant)

Door ondergetekende verbalisanten wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 01:30 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

DOMMELSTRAAT te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisanten:

hoofdagente van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

inspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 2 LID 1 IV 3 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

OVERBRENGEN TER VOORGELEIDING:

Ter geleiding voor een hulpofficier van justitie werd verdachte ten
spoedigste overgebracht naar de volgende locatie:

Eindhoven Binnenstad,
MATHILDELAAN 4 te EINDHOVEN.

Tijdstip aankomst: zondag 23 mei 2004 te 01:38 uur.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 01:31 uur voorgeleid aan:

inspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door ons,

op ambtsbelofte
op ambtseed

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat wij sloten en tekenden te EINDHOVEN
op 23 mei 2004.

(verbalisanten)

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 02:25 uur,
hoorde ik,

agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
Mathildelaan 4, Eindhoven
als verdachte een man die opgaf te zijn:

geboren op _____ te _____
 adres _____
 te _____

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

Ik weet waarvan ik verdacht word en dat ik niet tot antwoorden verplicht ben.

Ik ben de laatste jaren niet met politie en justitie in
aanraking geweest, alleen ooit een keer op basisschool.
Ik reed vandaag in de auto, te wetende honda, dit is de
auto van mijn broer, te wetende maar de
auto staat wel op mijn naam.

Mijn broer rijdt erin.
Vandaag reed ik erin en haalde de politie tijdens een
fouilleringsactie een wapenstok uit mijn auto.
Ik wist niet dat deze in mijn auto lag. Hier moet mijn
broer verantwoordelijk voor zijn.

Ik doe vrijwillig afstand van de wapenstok en ben bereid een transactie te betalen.

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij,
[REDACTED], op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 02:15 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

18 SEPTEMBERPLEIN te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:
[REDACTED]
adspirant agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 02:20 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:

[REDACTED]
hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

[REDACTED] op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 03:51 uur,
hoorde ik,

~~_____~~
Brigadier van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
in het hoofdbureau van politie Eindhoven
als verdachte een man die opgaf te zijn:

geboren op _____ te _____
adres _____
te _____
telefoonnummer: _____

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en
dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

"Ik weet dat ik niet tot antwoorden verplicht ben. Ik wens
te verklaren.

Ik heb altijd een mesje bij me. Ik had niet in de gaten dat
ik op stap was en het mes bij me had. Ik gebruik het mes
voor fruit te schillen dozen te openen en andere
werkzaamheden die bij mijn werk horen als bedrijfsleider.

Ik doe afstand het mes ter vernietiging.

Ik wens te schikken."

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte
bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij,

~~_____~~ op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ESM/Eindhoven

Mutatienr: PL2206/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 02:15 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

DOMMELSTRAAT te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: Openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:

~~JANSEN, Rijkman~~
agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 13 LID 1 Wet Wapens en Munitie
en
Artikel 2 LID 1 I 4 Wet Wapens en Munitie
ivm
Artikel 55 LID 1 Wet Wapens en Munitie
en/of
Artikel 27 LID 1 Wet Wapens en Munitie
en
Artikel 2 LID 1 IV 7 Wet Wapens en Munitie
ivm
Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar aanleiding van het volgende:

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 02.10 uur, was ik, verbalisant Janssen, samen diverse collegae, gekleed in uniform en aanwezig op de Dommelstraat te Eindhoven. De Dommelstraat maakt deel uit van het horeca concentratie gebied van de gemeente Eindhoven, alwaar wij belast waren met een foullieringsactie, waarbij een ieder die het gebied wilde betreden werd onderworpen aan een foulliering.

Omstreeks voornoemd tijdstip controleerde ik een manspersoon die later volledig bleek te zijn genaamd:

***** geboren op
*** ingeschreven op

te

Ik vroeg aan de verdachte of hij scherpe voorwerpen bij zich droeg. Ik hoorde dat hij zei dat hij een zakmes en een schroevendraaier bij zich had. Ik vroeg aan de verdachte deze voorwerpen uit zijn kleding te halen en ik zag dat de verdachte hieraan voldeed.

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ESM/Eindhoven

Mutatienr: PL2206/

Dossierpagina: _____

Ik zag dat de verdachte een opvouwbaar zakmes en een schroevendraaier met een lemmet van ongeveer 20 centimeter uit een zak van zijn jäs haalde.

Hierop hield ik te 02.15 uur, diezelfde dag de verdachte voornoemd aan terzake overtreding van de Wet Wapens en Munitie.

Ik vroeg aan de verdachte of hij vrijwillig afstand deed van het mes en van de schroevendraaier welke op de verdachte werden aangetroffen.

Ik hoorde dat de verdachte zei dat hij van beide voornoemde voorwerpen afstand deed.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 02:20 uur, ter plaatse van de aanhouding, voorgeleid aan:

_____,
inspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

_____, op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
10 juni 2004.

(verbalisant)

Mutativenr: PL2204/

Dossierpagina: _____

agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
in hoofdbureau van politie Eindhoven
als verdachte een man die opgaf te zijn:

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

" Ik weet dat ik niet tot antwoorden verplicht ben en ik weet waarover u mij wenst te spreken.

Vandaag zondag 23 mei 2004, omstreeks 02.15 uur, fietste ik over de Tramstraat. Ik wilde via de Dommelstraat te Eindhoven naar " huis" fietsen. Hiermee bedoel ik het huis van mijn vriendin. IK zag dat er een aantal politieagenten stonden en de straat gedeeltelijk was afgesloten. Ik ben vervolgens doorgefietst totdat ik bij de politieagenten was. Ik ben van mijn fiets afgestapt en vroeg wat er aan de hand was. Direct daarop werd ik vastgepakt en gefouilleerd. Voordat hij met de fouillering begon vroeg hij mij of ik scherpe voorwerpen bij me had. Ik zei daarop dat ik een zakmes bij me had en een schroevendraaier. Daarop vroeg de agent mij of ik deze wilde pakken. Ik heb vervolgens de beide voorwerpen gepakt waarop de agent de schroevendraaier en het zakmes heeft overgenomen. Daarna hoorde ik dat de agent mij vertelde dat ik was aangehouden. Ik ben toen overgebracht naar het politiebureau.

Verder wens ik niets te verklaren."

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij,
[REDACTED], op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 02:15 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

RAIFFEISENSTRAAT te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:
[REDACTED]
hoofddagent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:-

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie
Artikel 2 LID 1 IV 7 Wet Wapens en Munitie
Artikel 27 LID 1 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar aanleiding van het volgende:

Op zondag 23 mei 2004 was ik, verbalisant, in dienst en in burger gekleed doch met een duidelijk herkenbare jas waar met reflecterende letters POLITIE op stond op de Raiffeissenstraat te Eindhoven. Ik, verbalisant, was belast met de actie preventief fouilleren in een deel van het horecacontratiegebied te Eindhoven.

Op zondag 23 mei 2004 omstreeks 02:10 uur controleerde ik, verbalisant, op het parkeerterrein van de Raiffeissenstraat, in het kader van voornoemde actie, een personenauto van het merk Nissan, type Primera, kleur blauw en voorzien van het kenteken
In het linkervoorportier werd een schroevendraaier en een ruitensnijder aangetroffen. Deze ruitensnijder kan ik omschrijven als een dikke staal draad met aan de uiteinden metalen delen. Verder werd er door collega Tebak in de kofferbak van de auto een ijzeren staaf aangetroffen waar met tape een handvat aan bevestigd was.

Gelet op de aard van het voorwerp en/of de omstandigheden waaronder dit voorwerp werd aangetroffen ben ik, verbalisant van mening dat redelijkerwijs kan worden aangenomen dat dit voor geen ander doel bestemd was dan om letsel aan personen toe te brengen of te dreigen. Derhalve is dit voorwerp een wapen in de zin van artikel 2, lid 1, categorie IV onder 7, van de WWM. Het voorwerp valt niet onder een van de andere categorieën van de WWM.

AFSTANDSVERKLARING ter vernietiging: ja
=====

OVERBRENGEN TER VOORGELEIDING:

Ter geleiding voor een hulpofficier van justitie werd verdachte ten
spoedigste overgebracht naar de volgende locatie:
hoofdbureau van politie Eindhoven centrum,
MATHILDELAAN 4 te EINDHOVEN.
Tijdstip aankomst: zondag 23 mei 2004 te 02:23 uur.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 04:45 uur voorgeleid aan:

████████████████████
hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

████████████████████, op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 04:44 uur,
hoorde ik,
[REDACTED]
hoofddagent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
In hoofdbureau van politie Eindhoven
als verdachte een man die opgaf te zijn:

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

Ik wens daarover het volgende te verklaren:

Ik was met een paar vrienden van mij aan het rondrijden in mijn auto, merk: Nissan type: Primera, kleur: blauw. Ik reed de Raffeissenstraat in en werd staande gehouden door de politie. Omdat de politie bezig was met een actie : Preventieve fouilering werden ik en mijn vrienden gefouilleerd. In mijn auto werd door de politie een metalen pijp van ongeveer 60 cm. in mijn kofferbak van de auto aangetroffen. Verder troffen zij een ruitensnijder, en een schroevendraaier aan in het portier aan de linkerzijde. Ik begrijp dat de goederen en dan vooral de pijp) die in mijn auto werden aangetroffen, als wapen gebruikt kunnen worden en dat dat niet is toegestaan deze in de auto mee te voeren, vooral niet in een uitgaansgebied. De reden dat ik de schroevendraaier in mijn auto had was vanwege dat ik deze vanmiddag had gebruikt. Ik ben automonteur van beroep. Ik werk bij

Dit verklaart ook het feit dat ik de ruitensnijder erin had liggen. Wat betreft de metalen pijp: Ik weet niet waarom ik deze in mijn auto had liggen. Ik heb hier geen verklaring voor. Deze pijp ligt er al heel lang in. Ik doe afstand van de metalen pijp en de schroevendraaier. Ik doe geen afstand van de ruitensnijder.

Ik ben wel eerder met politie en justitie in aanraking geweest. Dit was voor het laatst ongeveer 4 jaar geleden. Dit was voor joyriding, vuurwerk.

Dit is alles wat ik kan verklaren.

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte
bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij,
[REDACTED] op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

Dossierpagina: _____

1 *

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam : ONBEKEND
Voornamen :
Geboortedatum : te
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 02:45 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

18 SEPTEMBERPLEIN te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:

hoofdagent van het Korps Landelijke Politiediensten, divisie
Spoorwegpolitie.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 03:10 uur, ter plaatse van de
aanhouding, voorgeleid aan:

hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

_____, op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 04:45 uur,
hoorde ik, _____
hoofdagent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
in/aan hoofdburo van politie
als verdachte een persoon die opgaf te zijn:

geboren op _____ te _____
adres _____
te _____

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan deze werd verdacht en dat deze niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde deze:

Ik weet dat ik niet tot antwoorden verplicht ben desondanks wil ik toch een verklaring afleggen.
Op zaterdag 21 mei 2004 ergens in de middag ben ik met mijn dartteam wezen darten in Beek en Donk.
Naar afloop van de wedstrijd ben ik op de Tongelresestraat te Eindhoven een pilsje gaan pakken.
Vervolgens ben ik op zondag 22 mei 2004 omstreeks 01.30 naar het Stationsplein te Eindhoven gegaan. Ik wilde aldaar naar cafe de Movies gaan.
Ik zag op een gegeven moment dat er een grote fuik was. Een agent vroeg aan mij of ik iets aan te geven had. Ik heb toen tegen de agent gezegd dat ik dartpijltjes bij me had. Hierop hoorde ik dat de agent tegen mij zei dat ik de dartpijltjes af moest geven. Ik heb toen tegen de agent gezegd dat ik dan wel om zou draaien maar dat ik de dartpijltjes niet af zou geven. De agent zei tegen mij dat ik de dartpijltjes toch af moest geven waarna ik vervelend werd. Normaal ben ik helemaal geen vervelende vent maar dit was gewoon de druppel.
Ik snap er nog steeds niks van dat ik geen dartpijltjes bij me mag hebben. IK had de fuik goed gezien maar ik dacht dat een paar dartpijltjes toch wel kon.
Ik doe absoluut geen afstand van de dartpijltjes en ik wil de dartpijltjes nu nog terug hebben.
Ik ga niet weg van het politieburo voordat ik mijn dartpijltjes terug heb. Ik wil de zaak ook niet schikken met een geldboete omdat ik naar mijn mening helemaal niks fout heb gedaan.

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij, _____, op ambtsbelofte

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

02:45 23-MEI-04 gemuteerd op: 05:07 23-MEI-04

rap.: [REDACTED]

: 18 SEPTEMBERPLEIN

1. verdachte :

gesl: M

te

tel:

```
postk.:
```

Na overleg met de parketsecretaris [REDACTED] is besloten om de zaak op te leggen en de dartpijltjes aan betrokken terug te geven. Er zal geen pv worden opgemaakt.

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. EWZ/Eindhoven

Mutatienr: PL2210/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 02:55 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

STRATUMSEIND te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: Openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:

agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 2 1 1 1 Algemene Plaatselijke Verordening

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar aanleiding van het volgende:

Op zondag 23 mei 2004 was ik verbalisant belast met een fouilleringsactie in het gebied van het Stationsplein en de Dommelstraat te Eindhoven. Deze actie was bedoeld om wapens in dit gedeelte van het uitgaansgebied tegen te gaan. Deze fouilleringsactie was conform alle regelingen.

Omstreeks 02.45 uur werden de bezoekers van cafe Aloha, gelegen aan de Dommelstraat extra gefouilleerd op het bezit van wapens. Dit daar dit er bij dit cafe geregeld incidenten met wapens zijn. Hierbij werd het cafe afgesloten en werden alle bezoekers een voor een naar buiten gelaten en werden zij gefouilleerd door de collega's die hier stonden te wachten. Ook ik verbalisant Hendrikx stond buiten het cafe te wachten om mede de vrouwelijke bezoekers van cafe Aloha te fouilleren. Omstreeks 02.50 uur zag ik dat de later aangehouden verdachte het cafe uit kwam gelopen. Ik ben hierop naar haar toe gelopen en heb aan haar medegedeeld dat ik haar zou gaan fouilleren en wat hiervan de reden was. Ik verbalisant heb hierop aan de verdachte gevraagd of zij met haar rug naar mij toe wilde gaan staan. Dit zodat ik haar op een voor mij veilige manier kon fouilleren. Ik verbalisant zag en hoorde dat de verdachte hieraan geen gehoor gaf en dat ze al luid schreeuwende rondjes bleef draaien. Hierbij hoorde ik dat ze zei dat ik haar zo maar moest fouilleren. Ik verbalisant heb hierna nog een aantal malen aan de verdachte gevraagd om stil te blijven staan, zodat het voor mij verbalisant mogelijk was om haar te fouilleren. Nog steeds gaf de verdachte hieraan geen gevolg en heb ik verbalisant de verdachte met de

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. EWZ/Eindhoven

Mutatienr: PL2210/

Dossierpagina: _____

voorzijde van haar lichaam tegen de pui van het cafe
aangezet om haar zo te kunnen fouilleren. Hierbij werd ik
verbalisant geholpen door een van mijn vrouwelijk
collega's. Toen de verdachte tegen de pui aan
stond zag en hoorde ik dat de verdachte zich hevig begon te
verzetten en te schreeuwen. De verdachte probeerde
zich telkens in een andere richting te bewegen, dan de
richting in welke wij haar wilde brengen. Hierbij moesten
wij verbalisanten enige fysieke kracht gebruiken. Omdat de
verdachte op geen wijze wilde meewerken is zij
aangehouden. Na haar aanhouding werd zij overgebracht naar
een politievoertuig dat enkele meters verderop stond
geparkeerd. Bij haar overbrenging was de verdachte
nog steeds agressief en hard aan het schreeuwen.

Door het gedrag van de verdachte waren er
omstanders die zich ermee wilde gaan bemoeien. Ik
verbalisant hoorde dat zij het niet eens waren met de
manier waarop de verdachte aangehouden was. Deze
omstanders werden door collega's op afstand gehouden.

OVERBRENGEN TER VOORGELEIDING:

Ter geleiding voor een hulpofficier van justitie werd verdachte ten
spoedigste overgebracht naar de volgende locatie:

Politie Brabant Zuid-Oost,

MATHILDELAAN 4 te EINDHOVEN.

Tijdstip aankomst: zondag 23 mei 2004 te 03:10 uur.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 03:20 uur voorgeleid aan:

BELIEN, ANTONIUS ADRIANUS MARIA,

hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,

aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

, op ambtsbelofte

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
22 juni 2004.

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 04:52 uur,
hoorde ik,

[REDACTED]
surveillant van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
in hoofdbureau politie Eindhoven centrum
als verdachte een vrouw die opgaf te zijn:

geboren op
adres
te

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan zij werd verdacht en
dat zij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde zij:

" Ik weet dat ik niet tot antwoorden ben verplicht. Ik weet
waarvoor ik ben aangehouden. Toch wens ik u het volgende te
verklaren.

Ik was vanavond erg dronken. Ik heb mezelf misdragen, ik
ben terecht aangehouden.

Verder wens ik niets te verklaren "

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte
bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij,
[REDACTED], op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

02:55 23-MEI-04 Eigen waarneming
gemuteerd op: 13:17 22-JUN-04
aant.openb.orde
rap. [REDACTED]
loc.: EINDHOVEN
: STRATUMSEIND Wrk: ECE
1. verdachte :
:
geb.: gesl: V
adr.: te
nat.: Marokkaanse tel: postk.:

Tijdens de fouillerings-actie werd de verdachte aangehouden
bij cafe Aloha, daar zij niet mee wilde werken aan de
fouillering.

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 03:00 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

DOMMELSTRAAT te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: Openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 54 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

OVERBRENGEN TER VOORGELEIDING:

Ter geleiding voor een hulpofficier van justitie werd verdachte ten
spoedigste overgebracht naar de volgende locatie:

Hoofdbureau vd politie,
MATHILDELAAN 4 te EINDHOVEN.

Tijdstip aankomst: zondag 23 mei 2004 te 03:10 uur.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 05:15 uur voorgeleid aan:

hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,
op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 05:13 uur,
hoorde ik,

~~_____~~
hoofddagent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
in hoofdbureau van politie te Eindhoven
als verdachte een man die opgaf te zijn:

geboren op
adres
te

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en
dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

"Ik spreek voldoende Nederlands om u te begrijpen en kan
ook voldoende Nederlands praten om op u vragen antwoord te
geven.

Ik hoor van u dat ik niet tot antwoorden verplicht ben en
weet waarvan ik verdacht van ben. Ik wil wel antwoorden
geven op uw gestelde vragen.

Op zondag 23 mei 2004 omstreekt 00.15 uur was ik op stap in
horecagelegeheid genaamd "DE MOVIES" gelegen aan het
Stationsplein te Eindhoven. Ik kreeg op bovengenoemde datum
woorden met een van de medewerkers van horecagelegeheid
genaamd "DE MOVIES". Voor dat ik het wist kwam er een van
de uitsmijters naar mij toe en begon mij naar buiten te
duwen. Ik riep meerdere keren tegen deze uitsmijter dat hij
rustig moest doen. Toen ik uiteindelijk buiten kwam kreeg
ik een opzettelijke klap op mijn gezicht van deze portier.
Ik voelde en zag dat mijn gezicht aan de rechterzijde
bloeden.

NOOT VERBALISANT:

=====

Verbalisant zag dat verdachte bloed op zijn rechterwang had
net naast de neus.

Ik ben uiteindelijk weggelopen richting een van de agenten
die op dat moment bezig waren met fouilleren op de
Dommelstraat. Ik vroeg aan de agent of hij me kon helpen
omdat ik op mijn gezicht geslagen was. Deze agent vertelde
mij dat hij niets voor mij kon doen omdat hij niets gezien
had. Ik vroeg toen aan de agent dus jij kan niets voor mij
doen. De agent antwoordde toen dat hij niks kon doen. Ik
zei tegen de agent als je niets kan doen dan doe ik het
zelf. Ik hoorde dat de agent tegen mij zei: "dat moet je
zelf maar weten ik kan niets doen" of woorden van gelijke
strekking. Hierop ben ik naar mijn woning gelegen aan de
gegaan. Ik heb daar een mes uit
de keuken gepakt en ben weer terug naar de Dommelstraat
gegaan. Ik had het mes in de mouw van mijn jas gestopt. Ik
ben toen naar de desbetreffende agent gegaan en heb hem
toen het mes laten zien. Ik zei toen tegen hem: "kijk als
jij niets doet doe ik het zelf". Ik ben toen door de
agenten aangehouden en geboeid. Ik werd in een opvallende

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

politievoertuig naar het politiebureau gebracht.

| Ik weet dat het verboden is om een mes mee te nemen in het
| horecagebied. Ik wilde alleen maar de politie duidelijk
| maken dat als de politie me niet wilde helpen ik het zelf
| zou doen.

Ik doe tevens afstand van het mes en mag vernietigd worden.

Verder heb ik niets meer te verklaren".

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte
bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij,

██ op amtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 13:50 uur,
hoorde ik,

agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aan het hoofdbureau van politie
als verdachte een man die opgaf te zijn:

geboren op
adres
te

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en
dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

"Ik weet waarom ik aangehouden ben en waar ik van verdacht
word. Tevens weet ik dat ik niet tot antwoorden verplcith
ben. Toch wil ik graag het volgende verklaren:

Ik heb gister al en verklaring afgelegd. Ik kan daar nog
het volgende aan toe voegen.

Ik heb gister een klap van een portier van een cafe gehad.
Ik snapte niet waarom ik deze klap kreeg. Ik heb nog
nooit ruzie gehad. Ik was hierom dus boos op die portier.
Ik zag een politie-agent staan en deze heb ik aangesproken
en ik heb hem proberen uit te leggen wat er gebeurd was.
Die politieagent zei iets wat ik niet helemaal begreep. Het
was daar heel erg druk ik zag dat die politieagenten
iedereen aan het controleren waren. Die politieagent
luisterde dus niet naar mij. Ook maakte hij een gebaar van
dat ik weg moest gaan.
Ik ben toen naar huis gegaan en heb daar een mes gepakt. Ik
heb dit mes mee terug genomen naar die agent. Ik heb het
mes alleen maar meegenomen zodat die
politieagent naar mij zou luisteren. Maar toen ik die
zelfde politieagent aansprak en hem het mes liet zien werd
ik direct aangehouden.

Ik snap niet goed waarom ik aangehouden ben. Ik heb het mes
niet meegenomen om iemand te verwonden. Alleen maar omdat
ik dacht dat die politieagent dan wel naar mij zou
luisteren.

Als ik wel iemand dood zou willen maken dan zou ik wel
proberen om heel stiekem overal achterlangs te lopen en die
man dood te maken. Ik zou dan niet naar die politie agent
lopen en hem het mes laten zien.
Maar ik wil dus niemand dood maken ik wel alleen maar dat
die agent naar mij zou luisteren. ik dacht dat als die
agent dat mes zou zien die agent zou denken: o die jongen
heeft echt problemen daar moet ik naar luisteren.

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte
bij deze verklaring en ondertekende deze.

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

(verdachte)

Waarvan door mij,
[REDACTED], op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

03:00 23-MEI-04 Eigen waarneming
wapen zonder geweld gemuteerd op: 10:11 24-MEI-04
rap.: [REDACTED]
loc.: EINDHOVEN
 : DOMMELSTRAAT Wrk: ECE
1. betrokkene :
 :
geb.: gesl: M
adr.: te
nat.: Turkse tel: postk.:

In deze zaak werd een estafette opgemaakt terzake
overtreding van artikel 302, lid 1 ivm 46, lid 1 SR.

Echter justitie (Kees Koning) achtte niet voldoende
bewezen dat de verdachte de opzet had die portier
zwaarlichamelijk letsel toe brengen en bleef bezit cat. 4
wapen over wat een overtreding is. Besloten werd om de
verdachte onmiddellijk in vrijheid te stellen en dat hij
met 2 dagen ivs al voldoende gestraft was. Zaak wordt
afgeboekt.

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/1

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisanten wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 03:05 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

DOMMELSTRAAT te EINDHOVEN

Bijzonderheid locatie: Openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisanten:

hoofdagente van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

Hoofdagente van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 2 1 1 Algemene Plaatselijke Verordening

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

Verbalisanten bevonden zich, even voor de aanhouding, ter
hoogte van de "Alaoha" bar ivm de actie "preventieve
foullering" in en rondom de Dommelstraat te Eindhoven.

Tijdens deze actie zagen en hoorden wij verbalisanten dat
een manspersoon zich erg opdringerig opdrong bij de
collega's die de afzetting bij de actie regelden en wij
zagen en hoorden dat de manspersoon zich schreeuwend en met
veel lichaamsgebaren profileerde in de menigte.

Na de manspersoone diverse malen te hebben verzocht zich
rustig te houden en hem eveneens diverse malen hadden
gewaarschuwd bleef deze persoon zich erengerig en vervelend
gedragen.

Hierop is de man door ons verbalisanten aanhouden als
verdacht van overtreding van artikel 2.1.1.1 van de APV
Eindhoven.

OVERBRENGEN TER VOORGELEIDING:

Ter geleiding voor een hulpofficier van justitie werd verdachte ten
spoedigste overgebracht naar de volgende locatie:

Hoofdbureau politie Eindhoven,

MATHILDELAAN 4 te EINDHOVEN.

Tijdstip aankomst: zondag 23 mei 2004 te 03:22 uur.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 03:30 uur voorgeleid aan:

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

[REDACTED]
hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door ons,

[REDACTED] op ambtsbelofte
[REDACTED], op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat wij sloten en tekenden te EINDHOVEN
op 23 mei 2004.

(verbalisanten)

03:05
overige overlast

23-MEI-04

Eigen waarneming
gemuteerd op: 04:58 23-MEI-04

rap.: [REDACTED] FJT
[REDACTED] MHF

loc.: EINDHOVEN
: DOMMELSTRAAT

Wrk: ECE

1. verdachte :
:

geb.: :
adr.: : te
nat.: Nederland tel: postk.:
gesl: M

2. betrokkene :

geb.: : te
adr.: : te
nat.: Nederland tel: postk.:
gesl:

=====

MAN VERVELEND TIJDENS FOUILLERINGS ACTIE ; AANGEHOUDEN

=====

Tijdens pov dienst geassisteerd bij fouillerings actie bij
vafe bar Aloha in de Dommelstraat; aldaar was een passant
erg lastig en opdringerig richting de politie; aangehouden
voor de apv ehv (2.1.1.1. lid 1)

Aan hb afgehoord en voorzien van een bapje

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ETO/Eindhoven
Mutatienr: PL2208/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 01:00 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

STATIONSPLEIN te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisant:

~~_____~~,
Hoofdagent van spoorwegpolitie, Amsterdam, Team Upi..

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 2 LID 1 IV 7 Wet Wapens en Munitie

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende: Op zondag 23 mei 2004,
omstreeks 12:55 uur, liep ik verbalisant Slop, in het
kader van het preventief fouilleren over het Stationsplein
te Eindhoven. Op dat moment zag ik een voertuig over het
stationsplein rijden. Vervolgens gaf ik dit voertuig een
stopteken, waaraan de bestuurder van het voertuig gehoor
gaf. Ik vertelde tegen de bestuurder, de nader te noemen
geboren op
of hij toestemde dat ik hem fouilleerde en
vervolgens zijn voertuig zou doorzoeken. Ik hoorde
zeggen: "Ja dat is goed, Ik heb alleen een mes
van mijn oom in de kofferbak liggen." Nadat ik, Slop,
had gefouilleerd, opende hij zijn kofferbak.
Ik zag dat hij een deken, dat in de kofferbak lag, wegtrok.
Vervolgens zag ik dat er op deze plek een mes lag in de
kofferbak. Ik zag dat het mes een houten handvat had en een
lemmet van ongeveer 20 cm.

Ik deelde _____ vervolgens mede dat hij was
aangehouden op grond van de wet wapens en munitie.

OVERBRENGEN TER VOORGELEIDING:

Ter geleiding voor een hulpofficier van justitie werd verdachte ten
spoedigste overgebracht naar de volgende locatie:
Eindhoven Binnenstad,
MATHILDELAAN 4 te EINDHOVEN.
Tijdstip aankomst: zondag 23 mei 2004 te 01:27 uur.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 01:15 uur voorgeleid aan:
~~_____~~

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ETO/Eindhoven

Mutationnr: PL2208/

Dossierpagina: _____

rechercheur van de Economische Controle Dienst,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door mij,

[REDACTED], op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende te EINDHOVEN op
23 mei 2004.

(verbalisant)

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 03:16 uur,
hoorde ik,

1 *

P R O C E S - V E R B A A L

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven
Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ons,

[REDACTED]
hoofdagent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,

[REDACTED]
hoofdagent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,

[REDACTED]
hoofdagent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,

[REDACTED]
aspirant van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
wordt het volgende verklaard:

"Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 02.30 uur, waren wij, verbalisanten, belast met een controle in het kader van het preventief fouillieren. Wij, waren op dat moment in burger gekleed maar droegen een vest waarop in opvallende letters 'politie' stond gedrukt.

Wij hadden positie ingenomen op de parkeerplaats gelegen aan de Raiffeisenstraat te Eindhoven.

Omstreeks voornoemde datum en tijdstip controleerden wij, verbalisanten, een groenkleurige citroen XM, voorzien van het kenteken [REDACTED]. In dit voertuig zaten twee personen. Dit betroffen de in de processen-verbaal van aanhouding volledig vernoemde verdachten [REDACTED] en [REDACTED]. Eerstgenoemde verdachte betrof de bestuurder van dit voertuig.

Nadat wij [REDACTED] en [REDACTED] verzocht hadden om uit het voertuig te stappen, hebben wij hen onderworpen aan een fouillering. Bij verdachte [REDACTED] werden in zijn binnenzak een strip pillen aangetroffen, welke gelijkend waren op 'viagra' pillen. Wij zagen dat dit een strip van vier betrof. Wij zagen dat er twee pillen nog in deze verpakking aanwezig waren.

Vervolgens troffen wij in de middenconsol van het voornoemde voertuig negentien strips van vier stuks. In totaliteit betroffen dit dus zesenzeventig pillen. Desgevraagd gaf de bestuurder, verdachte [REDACTED] aan dat de pillen zijn eigendom waren en dat hij hiervoor geen recept kon overleggen. Tevens gaf hij aan dat hij de strips gekocht had van een onbekend gebleven persoon in cafe "Het Kruispunt".

Vervolgens werden beiden verdachten door ons, verbalisanten, aangehouden."

Waarvan door ons,

[REDACTED], op ambtsbelofte

[REDACTED], op ambtseed

[REDACTED], op ambtsbelofte

[REDACTED], op ambtseed

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat wij sloten en tekenden te EINDHOVEN op 23 mei 2004.

P R O C E S - V E R B A A L

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

(verbalisanten)

P R O C E S - V E R B A A L

BEVINDINGEN

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door mij,


brigadier van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
wordt het volgende verklaard:

Naar aanleiding van de aanhouding van vernoemde neb
ik verbalisant mede onderzoek ingesteld.

De aangetroffen strips met pillen zijn als volgend te omschrijven.

Een doordrukstrip inhoudende 4 pillen,
de pillen zijn blauw van kleur en aan een zijde voorzien
van een logo in de vorm van een " cp " aan de andere zijde
KGR 100.

Aan de achterzijde van de strip het alluminium gedeelte is
de opdruk KAMARGA met logo afgebeeld, de tekst
Sildenafil 100 mg tablets. het loge volgend met de naam
AJANTA PHARMA LIMITED tel +91 228682848. fax +91 22 867
0431

Voorts is met blauwe drukinkt een stempel aanwezig
Code no. MH/DRUGS/AD/018 B.No. P.1393 MFD.06/2003
EXP.05/2006.

In totaal werden bij vernoemde verdachte in diens auto 19
strips aangetroffen.

Bij een onderzoek op Internet bleek, dat de hiervoor
omschreven tabletten op meerdere internet site's werden
aangeboden als "viagra"gelijkend medicijn.

Voorts was op een enkele site vermeld, dat het medicijn als
hierboven omschreven niet in nederland vrij verkrijgbaar
was, daar het niet is teogelaten op de nederlandse markt.

In overleg met Mr. Vreeswijk, officier van justitie te
's-Hertogenbosch werd besloten dat na het doen van afstand
van de tabletten door verdachte de tabletten uit het
verkeer konden worden genomen en worden vernietigd.

Waarvan door mij,

, op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004.

(verbalisant)

Door ondergetekende verbalisanten wordt met betrekking tot de
aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 02:33 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

RAIFFEISENSTRAAT te EINDHOVEN
Bijzonderheid locatie: openbare weg

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisanten:

_____,
hoofdagente van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.
_____,
aspirant van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 3 LID C Opiumwet
Artikel 2 LID C Opiumwet

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar
aanleiding van het volgende:

Voor bijzonderheden wordt verwezen naar het proces-verbaal
van bevindingen.

OVERBRENGEN TER VOORGELEIDING:

Ter geleiding voor een hulpofficier van justitie werd verdachte ten
spoedigste overgebracht naar de volgende locatie:
Eindhoven Binnenstad,
MATHILDELAAN 4 te EINDHOVEN.
Tijdstip aankomst: zondag 23 mei 2004 te 02:42 uur.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 03:32 uur voorgeleid aan:
BELIEN, ANTONIUS ADRIANUS MARIA,
hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door ons,

_____, op ambtsbelofte
_____, op ambtseed
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat wij sloten en tekenden te EINDHOVEN
op 23 mei 2004.

(verbalisanten)

PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisanten wordt met betrekking tot de aanhouding van de hieronder vermelde verdachte het volgende verklaard:

VERDACHTE:

Naam :

Voornamen :

Geboortedatum :

Woonadres :

Woonplaats :

DATUM EN TIJD AANHOUDING:

Zondag 23 mei 2004 te 02:33 uur.

LOCATIE AANHOUDING:

RAIFFEISENSTRAAT te EINDHOVEN

Bijzonderheid locatie: openbare

AANHOUDING DOOR:

De aanhouding werd verricht door verbalisanten:

[REDACTED],
hoofddagent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

[REDACTED],
hoofddagent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost.

GROND VOOR AANHOUDING:

Artikel 2 C Opiumwet

ivm

Artikel 10 LID 2 Opiumwet

REDEN VAN DE AANHOUDING:

De aanhouding van deze verdachte vond plaats naar aanleiding van het volgende:

"Zie hiervoor het proces-verbaal van bevindingen."

OVERBRENGEN TER VOORGELEIDING:

Ter geleiding voor een hulpofficier van justitie werd verdachte ten spoedigste overgebracht naar de volgende locatie:

Eindhoven Binnenstad,

MATHILDELAAN 4 te EINDHOVEN.

Tijdstip aankomst: zondag 23 mei 2004 te 02:42 uur.

VOORGELEIDING:

Verdachte werd op zondag 23 mei 2004 te 03:37 uur voorgeleid aan:

[REDACTED],
hoofdinspecteur van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aangewezen en dienstdoende als hulpofficier van justitie.

Waarvan door ons,

[REDACTED] op ambtsbelofte

[REDACTED], op ambtseed

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat wij sloten en tekenden te EINDHOVEN op 23 mei 2004.

(verbalisanten)

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 03:41 uur,
hoorde ik,

██████████,
agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
mathildelaan 4, Eindhoven
als verdachte een man die opgaf te zijn:

geboren op 0 onbekend te
adres
te

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en
dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

Ik weet waarvan ik verdacht word en dat ik niet tot
antwoorden verplicht ben.

Ik zat vandaag 23 mei 2004, bij in de auto.
Wij stonden op een parkeerplaats in de buurt van
Dommelstraat.

Ik had een strip blauwe pillen ik heb gehoord dat ze viagra
pillen genaamd worden.
Je krijgt bij het innemen van deze pillen zin in sex.
Ik heb gisteren eentje ingenomen en vandaag eentje.

had er meerdere ik weet niet waar hij ze opgebrogen
had.
Ik heb ze van gekregen niet gekocht.

Ik doe vrijwillig afstand van de 2 resterende pillen.
verders heb ik niets te verklaren.

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte
bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij,
██████████, op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

Op zondag 23 mei 2004, omstreeks 13:26 uur,
hoorde ik,

[REDACTED],
agent van regiopolitie Brabant Zuid-Oost,
aan het hoofdbureau van politie
als verdachte een man die opgaf te zijn:

geboren op
adres
te
telefoonnummer:

Nadat de verdachte meegedeeld werd waarvan hij werd verdacht en
dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

"Ik weet waarom ik aangehouden ben en waar ik van verdacht
wordt. Tevens weet ik dat ik niet tot antwoorden verplicht
ben. Toch wil ik graag het volgende verklaren:

Ik al eens eerder met de politie in aanraking geweest.

Over gisteravond kan ik u het volgende verklaren: Ik reed
in de auto van mijn ex-vrouw en bij mij in de auto zat een
vriend van mij. Hij is later ook aangehouden door de
politie.

Ik werd aangehouden omdat ik een hoeveelheid pillen bij me
had. Dit zijn viagra pillen volgens mij. Ik heb deze pillen
in het turks cafe aan de Leenderweg gekocht. dit werd
werkocht door een neger. Hij verkocht dit heel openlijk,
alsof je een pakje sigaretten koopt.

Ik hoor nu van u dat deze pillen in Nederland verboden
zijn. Ik wist dit niet. Als ik dit zou weten had ik ze niet
zo open en bloot in mijn auto liggen.

Ik had 20 verpakkingen verkocht. Ik had een verpakking aan
iemand anders gegeven, twee verpakkingen aan die vriend van
mij dus ik zal zelf nog ongeveer 17 verpakkingen over.
Ik heb deze pillen voor 3,50 euro per pil gekocht. Ik wilde
deze pillen zelf gaan gebruiken.

Ik doe bij deze afstand van de pillen."

Na duidelijke voorlezing volhardde verdachte
bij deze verklaring en ondertekende deze.

(verdachte)

Waarvan door mij,

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Politie Brabant Zuid-Oost/Afd. ECE/Eindhoven

Mutatienr: PL2204/

Dossierpagina: _____

[REDACTED], op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en tekende
te EINDHOVEN op 23 mei 2004

(verbalisant)

03:38 23-MEI-04 gemuteerd op: 13:25 23-MEI-04 Eigen waarneming
overl.v/d drugs/med

rap.: [REDACTED]
loc.: EINDHOVEN
: RAIFFEISENSTRAAT

Wrk: ECE

1. verdachte :
:

geb.: gesl: M
adr.: te
nat.: Marokkaanse tel: postk.:

2. verdachte :
:

geb.: gesl: M
adr.: te
nat.: Nederland tel: postk.:

3. verdachte :
:

geb.: gesl: M
adr.: te
nat.: Nederland tel: postk.:

Werd een pv omschrijving pillen gemaakt. Overleg met ovj
Vreeswijk, geen vervolging tz opiumwet, mogelijk dat
onterecht de geneeskunst en verstrekking niet toegelaten
(ongepattenteerde) geneesmiddelen als strafbaar feit geldt,
doch daar ontbreken handelingen voor.
Na het doen van afstand pillen vernietigen en einde zaak.