



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie

Een profielschets van vreemdelingen in bewaring

Een verkennend onderzoek

DJI

afdeling CUB/ID

September 2009

Colofon

Opmaak & druk:
Contactgegevens:

Dit is een uitgave van de Dienst Justitiële Inrichtingen
Koninklijke De Swart, Den Haag
Dienst Justitiële Inrichtingen
Postbus 30132
2500 GC Den Haag

www.dji.nl

Artikelnummer:

09-0350/09-09/DJI
© DJI, Den Haag, september 2009

Inhoudsopgave

Samenvatting

1	Een profielchets van vreemdelingen in bewaring — 8
1.1	Inleiding — 8
1.2	Aanleiding — 8
1.3	Probleemstelling en onderzoeksvragen — 9
1.4	Onderzoeksaanpak — 9
2	Context: recente kerngegevens vreemdelingenbewaring — 10
2.1	Aantal plaatsingen en opheffingen — 10
2.2	Gemiddelde capaciteit en bezetting — 10
2.3	Gemiddelde verblijfsduur — 11
3	De onderzoekspopulatie van de profielchets — 12
3.1	Samenstelling onderzoekspopulatie — 12
3.2	Achtergrondkenmerken — 12
4	Staanhouding van een vreemdeling — 16
4.1	Redenen van staanhouding — 16
4.2	Achtergrondkenmerken — 18
5	De verblijfrechtelijke achtergrond — 20
5.1	Procentuele verdeling: asielverleden: regulier, overig — 20
5.1.2	Achtergrondkenmerken vreemdelingen met asielverleden — 20
5.1.3	Achtergrondkenmerken vreemdelingen met regulier verleden — 21
5.1.4	Achtergrondkenmerken vreemdelingen met overige achtergrond — 22
6	Asielprocedure tijdens bewaring — 24
6.1	Vreemdelingen die tijdens bewaring asielprocedure starten — 24
6.1.2	Achtergrondkenmerken van vreemdelingen in asielprocedure — 24
6.2	Afhandeling van asielprocedures tijdens bewaring — 25
7	Vreemdelingen met een strafrechtelijk verleden — 26
7.1	Achtergrondkenmerken — 26
7.2	De strafrechtelijke draaideurvreemdeling — 29
7.3	Verblijfsduur afgestrafte vreemdelingen — 30
8	Vreemdelingen met een bestuursrechtelijk verleden — 32
8.1	Achtergrondkenmerken — 32
8.2	De bestuursrechtelijke draaideurvreemdeling — 33
9	Vreemdelingen die ongewenst verklaard zijn — 35
9.1	Achtergrondkenmerken — 35
10	Vervolg-vragen en eventueel nader onderzoek — 37
BIJLAGE 1	Onderzoekspopulatie naar verblijfsduur — 38
BIJLAGE 2	Ongewenst verklaarde vreemdelingen naar strafduur — 39

Samenvatting

Achtergrond

In de maatschappij en politiek leven zeer uiteenlopende beelden over de groep vreemdelingen die in bewaring is gesteld. Hoe ziet die groep er eigenlijk uit, wat zijn de belangrijkste kenmerken? Vanwege het gebrek aan 'harde' gegevens of wetenschappelijke inzichten in de samenstelling van de populatie moet de DBV nogal eens met veronderstellingen werken. In zoverre is het niet altijd mogelijk voor DBV om een compleet beeld te schetsen en tezamen met het Bestuursdepartement de staatssecretaris volledig te informeren. De DBV heeft dan ook behoefte aan meer inzicht in de aard van de doelgroep van vreemdelingen in de vreemdelingenketen, specifiek in de vreemdelingenbewaring. Dit onderzoek is een verkennend onderzoek.

Doelstelling

Het doel van deze profielschets is inzicht te verschaffen in de achtergronden van de in bewaring gestelde vreemdelingen in ons land. Dit dient ter verbetering van de eigen bedrijfsvoering en beleidsontwikkeling van DBV/DJI, om de staatssecretaris beter te kunnen informeren, en om beter te kunnen inspelen op de beeldvorming in maatschappij en politiek. Het betreft primair een interne rapportage ten behoeve van DJI, Bestuursdepartement waaronder DMB, IND, ketenpartners, en de bewindslieden van Justitie.

Onderzoekspopulatie en aanpak

Voor het bepalen van de onderzoekspopulatie zijn een aantal keuzes gemaakt. De onderzoekspopulatie bestaat uitsluitend uit vreemdelingen die:

- in het kader van het binnenlands politieel vreemdelingentoezicht in bewaring zijn gesteld (artikel 59 Vreemdelingenwet, Vw2000), en
- in 2008 aanwezig zijn geweest in vreemdelingenbewaring.

Het onderzoek richt zich niet op de populatie veroordeelde vreemdelingen die zich in **strafrechtelijke** bewaring bevinden. Eerst bij oplegging van de maatregel vreemdelingenbewaring na ommekomst van de straf, vallen zij binnen het bereik van het onderzoek.

De onderzoekspopulatie omvat 8.745 vreemdelingen. 87% van hen is man, 13% vrouw. Dit laatste is meer dan in de reguliere - strafrechtelijke - detentie in ons land (93 om 7%). Over het algemeen zijn het twintigers en dertigers. De gemiddelde leeftijd is 32, iets jonger dan in de reguliere detentie (34). Ze komen voor een groot deel uit Afrika en Azië. Gemiddeld hebben deze vreemdelingen 79 dagen in bewaring gezeten.

Het onderzoek betreft een gegevensanalyse. Hiervoor worden bestanden van DJI (bron TULP), bestanden van de IND (bron INDIS) en informatie van het bestuursdepartement (bron KMI) gebruikt. Op basis van het vreemdelingennummer zijn gegevens van de afzonderlijke systemen aan elkaar gekoppeld. Uit de koppeling van deze bestanden heeft de afdeling ID zo veel mogelijk informatie over de doelgroep gegenereerd. Dit betekent ook dat de bevindingen soms betrekking hebben op de totale groep van 8.745 personen, soms op een iets kleinere groep. Dit wordt steeds vermeld.

Wat zijn de redenen van staandehouding van deze groep?

Voor ongeveer tweederde van de onderzoekspopulatie kon, na koppeling van bestanden, de reden van staandehouding worden bekeken. De meerderheid van deze groep werd op bestuursrechtelijke of op strafrechtelijke gronden staandegehouden. Vrouwen worden vaker op bestuursrechtelijke gronden staandegehouden, bij de mannen zijn strafrechtelijke gronden of de wet op de identificatieplicht relatief vaker in het geding. Bestuursrechtelijke staandehoudingen zijn vooral op basis van artikel 50 van de Vreemdelingenwet 2000. Bij strafrechtelijke staandehoudingen gaat het voor een aanzienlijk deel om

een vermogensdelict. Algerijnen en Marokkanen worden relatief vaker op strafrechtelijke gronden staandegehouden. Chinezen worden naar verhouding veel vaker op bestuursrechtelijke gronden staandegehouden.

Op de meeste strafrechtelijke staandehoudingen volgt niet automatisch een strafrechtelijke vrijheidsbenemende maatregel. Dan ging het in de meeste gevallen om een verdenking van een vermogensdelict. Van de vreemdelingen die strafrechtelijk zijn staandegehouden, heeft tweederde nooit eerder strafrechtelijk gezeten in de periode 2001-2008.

Van de vreemdelingen die bestuursrechtelijk zijn staandegehouden, heeft bijna 90% uitsluitend ook op bestuursrechtelijke gronden gezeten in de periode 2001-2008. Er zijn dus weinig gevallen bekend waarbij een vreemdeling bestuursrechtelijk werd staandegehouden en daarna op een strafrechtelijke vrijheidsbenemende maatregel in detentie heeft gezeten.

Wat zijn de verblijfsrechtelijke achtergronden van deze groep?

We onderscheiden drie verblijfsrechtelijke achtergronden: vreemdelingen met een asielverleden, vreemdelingen met een regulier verleden (bv. studenten-visum), vreemdelingen met een andere achtergrond (anders dan de eerste twee groepen). Van 7.181 personen is de verblijfsrechtelijke achtergrond geanalyseerd. Iets meer dan 40% heeft een asielverleden. Bijna 50% heeft een andere achtergrond dan asiel of regulier, met name als kale illegaal of overstayer van een reisvisum. Er is maar een kleine groep vreemdelingen met een regulier verleden.

Asielverleden

Irakezen hebben naar verhouding zeer vaak een asielverleden: zij zijn daarin dubbel vertegenwoordigd t.o.v. hun aandeel in de hele onderzoekspopulatie. Marokkanen, Indiërs en Surinamers hebben naar verhouding niet vaak een asielverleden.

Regulier verleden

Marokkanen, Turken en Surinamers hebben naar verhouding zeer vaak een regulier verleden: zij zijn daarin dubbel vertegenwoordigd t.o.v. hun aandeel in de hele onderzoekspopulatie. Het percentage vrouwen is bij de categorie regulier verleden duidelijk hoger dan in de hele onderzoekspopulatie en onder degenen met een asielverleden.

Welk deel van deze groep heeft tijdens de bewaring een asielprocedure opgestart?

Er is maar een zeer klein deel (3%) van de gehele onderzoekspopulatie, dat tijdens de bewaring een asielprocedure start. De meerderheid van de vreemdelingen die tijdens de bewaring in procedure gaat, is jonger dan 30 jaar. De meesten die tijdens bewaring in procedure zijn gegaan, hebben voor hun bewaring ook al een asielprocedure doorlopen.

Welk deel van deze groep heeft criminele antecedenten?

Van de onderzoekspopulatie heeft 22% al eerder strafrechtelijk gezeten. Mannen hebben relatief veel vaker strafrechtelijk gezeten dan vrouwen. Algerijnen hebben relatief vaak eerder ook strafrechtelijk gezeten. Het zelfde geldt voor Surinamers.

Vermogensmisdrijven, verstoring van de openbare orde en geweldsmisdrijven vormen ruim meer dan de helft van de gepleegde delicten. De vrouwen zitten voornamelijk strafrechtelijk voor vermogensmisdrijven en opiumwetdelicten. Mannen zitten daarnaast ook vaak voor geweldsmisdrijven. Relatief gezien, is de categorie vermogensdelicten bij vrouwen aanzienlijk hoger dan bij de mannen. De vreemdelingen met een asielachtergrond en met een overige achtergrond (kale illegaal, overstayers reisvisum) zitten relatief veel voor vermogensdelicten in vergelijking met de vreemdelingen met een reguliere achtergrond. De vreemdelingen met een regulier verleden zitten relatief veel voor geweldsdelicten. Opiumwet komt relatief weinig voor bij de vreemdelingen met een asielverleden in vergelijking met de andere twee achtergronden.

De strafrechtelijke draaideurvreemdeling

Bij de meerderheid van diegenen die eerder strafrechtelijk hebben gezeten, was dit één keer het geval. Een kleine groep van 11% heeft vijf keer of vaker eerder strafrechtelijk gezeten. Dit zijn bijna allemaal mannen. Bijna 40% van deze groep komt uit Marokko of Algerije. De meerderheid is kale illegaal of overstayer.

Welke deel van deze groep heeft al eerder bestuursrechtelijk in bewaring gezeten?

Van de onderzoekspopulatie heeft 28% al eerder bestuursrechtelijk gezeten. Vrouwen 'recidiveren' relatief weinig: ze hebben, ten opzicht van hun aandeel in de totale onderzoekspopulatie, niet vaak eerder al eens bestuursrechtelijk gezeten. Chinezen en Algerijnen hebben relatief vaker eerder ook al bestuursrechtelijk gezeten. De vreemdelingen die eerder al eens bestuursrechtelijk hebben gezeten, hebben voornamelijk een asielverleden of zijn kale illegaal/overstayer.

De bestuursrechtelijke draaideurvreemdeling

Bij tweedederde van degenen die al eerder bestuursrechtelijk hebben gezeten, was dit één keer eerder het geval. Een zeer kleine groep heeft eerder al vier keer of vaker bestuursrechtelijk gezeten. Deze groep bestaat bijna geheel uit mannen. Vergelijkbaar met de strafrechtelijke draaideur, komt bijna eenderde uit Marokko of Algerije. Het grootste deel van deze groep heeft een asielverleden.

Welk deel van deze groep is ongewenst vreemdeling verklaard?

Het gaat hier om 1.085 vreemdelingen die ongewenst verklaard zijn. Dit is 12% van de totale onderzoekspopulatie. Van hen zijn in 934 gevallen delicten bekend. Bijna 60% van de delicten door hen gepleegd zijn vermogensmisdrijven, verstoring van de openbare orde en geweldsmisdrijven. Meer dan de helft van de groep ongewenst verklaarde vreemdelingen zat in de hele periode 2001-2008 één keer eerder in strafrechtelijke bewaring/detentie. Bijna de helft van de vreemdelingen die ongewenst verklaard zijn, zit korter dan een maand.

De verschillende aspecten komen in de volgende hoofdstukken achtereenvolgens aan bod. Aan het eind gaan we in op mogelijke vervolgvragen voor nader onderzoek.

1.1

1.2

1.3 Probleemstelling en onderzoeksvragen

De wens is om te komen tot een zo systematisch mogelijk profiel van de vreemdelingen in bewaring. De doelstelling van het onderzoek luidt:

Inzicht verschaffen in de achtergronden van de in bewaring gestelde vreemdelingen in ons land. Dit dient ter verbetering van de eigen bedrijfsvoering en beleidsontwikkeling, om de staatssecretaris beter te kunnen informeren, en om beter te kunnen inspelen op de beeldvorming in de maatschappij en de politiek.

Het onderzoek heeft betrekking op de populatie vreemdelingen die in de loop van het jaar 2008 aanwezig zijn geweest in vreemdelingenbewaring in een DBV-inrichting.

De onderzoeksvragen zijn:

1. Hoe groot is de groep vreemdelingen die aanwezig was in 2008 in DBV-inrichtingen?
2. Wat zijn redenen van staandehouding van deze groep?
3. Wat zijn de verblijfsrechtelijke achtergronden van deze groep?
4. Welk deel van deze groep heeft tijdens de bewaring een asielprocedure opgestart?
5. Welk deel van deze groep heeft criminele antecedenten?
6. Welke deel van deze groep heeft al eerder bestuursrechtelijk in bewaring gezeten?
7. Welk deel van deze groep is ongewenst vreemdeling verklaard?

1.4 Onderzoeksaanpak

Het onderzoek betreft een gegevensanalyse. Hiervoor worden bestanden van DJI (bron TULP), bestanden van de IND (bron INDIS) en informatie van het bestuursdepartement (bron KMI) gebruikt. Op basis van het vreemdelingennummer zijn gegevens van de afzonderlijke systemen aan elkaar gekoppeld. Uit de koppeling van deze bestanden heeft de afdeling ID zo veel mogelijk informatie over de doelgroep gegenereerd. Dit betekent ook dat de bevindingen soms betrekking hebben op de totale groep van 8.745 personen, soms op een iets kleinere groep. Dit wordt steeds vermeld. Gezien de aard van de data, worden in dit rapport voornamelijk op zichzelf staande cijfers en feiten gepresenteerd. Zo wordt de data bijvoorbeeld niet gekoppeld op basis van bepaalde datumvelden, uit de afzonderlijke systemen, om zo een vreemdelingen in de tijd en door de gehele keten te volgen. Dus bijvoorbeeld een bepaalde strafrechtelijke staandehouding van een vreemdelingen, wordt niet gekoppeld aan een bepaalde strafrechtelijke periode die dezelfde vreemdelingen bij DJI heeft gezeten. Indien deze behoefte wel bestaat, zou een dossierstudie hiervoor meer geschikt zijn. De voor dit onderzoek gehanteerde methode resulteert in afzonderlijke feiten en in een globaal beeld van de vreemdelingen door de keten heen.

De informatie zal voornamelijk in tabellen in dit rapport aan de lezer worden voorgelegd. Alle waarden in de tabellen zijn afgerond op hele percentages. Hierdoor zijn afrondingsverschillen in de totalen mogelijk.

2 Context: recente kerngegevens vreemdelingenbewaring

Om het onderzoek in een context te plaatsen, volgen in dit hoofdstuk een aantal kerngegevens over vreemdelingenbewaring. We behandelen achtereenvolgens de trends in het aantal plaatsingen en opheffingen, de gemiddelde capaciteit en bezetting en de gemiddelde verblijfsduur over de jaren 2006 t/m 2008.

2.1 Aantal plaatsingen en opheffingen

Het aantal plaatsingen in een vreemdelingeninrichting of UC			
	2006	2007	2008
	11.080	8.487	7.743

Bron: Tulp Mir

Het aantal opheffingen in een vreemdelingeninrichting of UC			
	2006	2007	2008
	11.046	8.471	7.744

Bron: Tulp Mir

Het aantal plaatsingen laat een dalend verloop zien. Omdat het aantal plaatsingen in gelijke tred loopt met het aantal opheffingen, werkt deze daling ook automatisch door in het aantal opheffingen.

2.2 Gemiddelde capaciteit en bezetting

gemiddelde gerealiseerde capaciteit vreemdelingenbewaring			
	2006*	2007	2008
art.59 VW	2.207	2.834	1.951
Uitzetcentra**	880	746	599

Bron: Tulp Mir

gemiddelde gerealiseerde bezetting vreemdelingenbewaring			
	2006*	2007	2008
art.59 VW	1.610	1.414	1.324
Uitzetcentra**	772	304	327

Bron: Tulp Mir

* Het jaar 2006 is gebaseerd op 12 peilmomenten, terwijl voor de jaren 2007 en 2008 een weekgemiddelde wordt weergegeven.

** in de uitzetcentra zitten zowel art. 59 VW als art. 6 VW vreemdelingen. Deze capaciteit/bezetting kan niet uitgesplitst worden naar art. 59 en art. 6.

Als gevolg van een daling in het aantal plaatsingen, is er ook een daling in de gemiddelde bezetting waarneembaar. De gemiddelde gerealiseerde capaciteit laat een iets ander verloop zien.

2.3

Gemiddelde verblijfsduur

Gemiddelde verblijfsduur vreemdelingenbewaring (o.b.v uitstroom)		
2006	2007	2008
83	82	82

Bron: Tulp Mir

De gemiddelde verblijfsduur blijft over de jaren 2006 tot en met 2008 nagenoeg gelijk.

3 De onderzoekspopulatie van de profielschets

3.1 Samenstelling onderzoekspopulatie

Bij de samenstelling van de onderzoekspopulatie is een aantal selecties gemaakt. Ten eerste is gekozen om als peiljaar 2008 te nemen. Iedereen die in dit jaar als vreemdeling bij de sector DBV aanwezig is geweest, is meegenomen in het onderzoek. Concreet betekent dit een optelling van diegenen die aanwezig waren per 1 januari 2008, plus diegenen die in 2008 als vreemdeling zijn ingestroomd. Indien een vreemdeling meerdere keren in 2008 is ingestroomd, is gekozen om alleen de laatste instroom in de vreemdelingenbewaring mee te nemen in de selectie.

Het onderzoek richt zich **niet** op de populatie vreemdelingen die zich in **strafrechtelijke** detentie bevinden. Eerst bij oplegging van de maatregel **vreemdelingenbewaring** na ommekomst van de straf, vallen zij binnen het bereik van het onderzoek.

De minderjarige vreemdelingen in de justitiële jeugdinrichtingen worden niet in het onderzoek meegenomen.

Voorts richt het onderzoek zich alleen op de populatie van in het kader van het binnenlands politieel vreemdelingentoezicht in bewaring gestelde vreemdelingen (artikel 59 Vreemdelingenwet, Vw). Buiten het bereik van het onderzoek vallen de op grond van artikel 6 Vw ingesloten toegangsgeweigerde vreemdelingen. Deze hebben in Nederland immers nog geen verblijfsrechtelijke, criminele of andersoortige antecedenten op kunnen bouwen.

De onderzoekspopulatie omvat 8.745 vreemdelingen.

3.2 Achtergrondkenmerken

In deze paragraaf beschrijven we enkele algemene achtergrondkenmerken van de onderzoekspopulatie.

Onderzoekspopulatie naar geslacht

Geslacht	Aantal	%
Man	7.616	87
Vrouw	1.129	13
Totaal	8.745	100

Bron: DJI – TULP

13% van de vreemdelingen is vrouw. Dit is meer dan in de reguliere - strafrechtelijke - detentie in ons land (man 93%, vrouw 7%).

Onderzoekspopulatie naar leeftijd

Leeftijdsklassen	Aantal	%
Minderjarig	59	1
18 en 19 jaar	357	4
20 t/m 24 jaar	1.629	19
25 t/m 29 jaar	1.915	22
30 t/m 34 jaar	1.612	18
35 t/m 39 jaar	1.272	15
40 t/m 44 jaar	855	10
45 t/m 49 jaar	497	6
50 t/m 59 jaar	329	4
60 jaar en ouder	63	1
Onbekend	157	2
Totaal	8.745	100

Bron: DJI – TULP

Iets meer dan veertig procent van de vreemdelingen is twintiger, een derde is dertiger, samen bijna driekwart van de hele populatie. De gemiddelde leeftijd is 32 jaar. Dit is iets jonger dan in de reguliere detentie, waar de gemiddelde leeftijd 34 jaar is. De vermelde minderjarigen verblijven in een DBV-voorziening.

Nationaliteit top 15

Nationaliteit top 15	Continent	Aantal	% van totaal
China	Azië	700	8
Irak	Azië	572	7
Marokko	Afrika	570	7
Turkije	Azië	459	5
Algerije	Afrika	307	4
India	Azië	264	3
Nigeria	Afrika	258	3
Suriname	Zuid-Amerika	256	3
Somalië	Afrika	249	3
Sierra Leone	Afrika	191	2
Ghana	Afrika	157	2
Rusland	Europa	152	2
Iran	Azië	150	2
Egypte	Afrika	142	2
Afghanistan	Azië	121	1
Top 15 totaal		4.548	52
Overige nationaliteiten		2.643	30
Land onbekend		1.554	18
Totaal		8.745	100

Bron: DJI - TULP

Het gaat hier om nationaliteiten zoals bekend bij DJI. In totaal zaten in 2008 145 verschillende nationaliteiten in vreemdelingenbewaring. Bovenstaande tabel laat alleen de nationaliteit top 15 zien van de onderzoekspopulatie. Meer dan de helft (52%) van de onderzoekspopulatie komt uit deze landen. Hiervan komen de meeste vreemdelingen uit Azië (26%) en Afrika (23%). Iets meer dan een kwart van de totale populatie komt uit China, Irak, Marokko en Turkije. Er staan veel landen in de top 15, waar een conflictsituatie heerst of heeft geheerst (Irak, Somalië, Sierra Leone en Afghanistan). Vanwege het karakter van de doelgroep is de nationaliteit vaak onbekend.

Verblijfsduur in vreemdelingenbewaring

Verblijfsklassen	Aantal	%
< 1 week	263	4
1 week - < 2 weken	1.398	20
2 weken - < 3 weken	859	12
3 weken - < 1 maand	637	9
1 maand - < 2 maanden	1.336	19
2 maanden - < 3 maanden	575	8
3 maanden - < 4 maanden	346	5
4 maanden - < 5 maanden	262	4
5 maanden - < 6 maanden	243	3
6 maanden - < 9 maanden	704	10
9 maanden - < 1 jaar	360	5
1 jaar - < 18 maanden	94	1
Totaal	7.077	100

Bron: DJI - TULP

Om de verblijfsduur te berekenen, is alleen gekeken naar die vreemdelingen die daadwerkelijk uitstromen uit de DJI-inrichtingen en die ultimo 2008 niet meer in bewaring zitten. In totaal zijn er, van de onderzoekspopulatie (8.745), in 2008 7.077 vreemdelingen uitgestroomd. Dat is minder dan de 7.744 genoemde opheffingen vreemdelingenbewaring (par. 2.1). De voornaamste reden voor dit verschil is dat een vreemdeling meerdere keren kan uitstromen uit de vreemdelingenbewaring. De uitstroom van 7.077 is gebaseerd op het laatste instroommoment van de vreemdelingen uit de onderzoekspopulatie (vgl. par. 3.1). Van deze groep zat 64% korter dan twee maanden. De gemiddelde verblijfsduur van de onderzoekspopulatie is 79 dagen.

Procentuele verdeling verblijfsduur naar geslacht

Verblijfsklassen	% Man	% vrouw
< 1 week	3	8
1 week - < 2 weken	18	28
2 weken - < 3 weken	12	13
3 weken - < 1 maand	9	9
1 maand - < 2 maanden	19	17
2 maanden - < 3 maanden	8	6
3 maanden - < 4 maanden	5	3
4 maanden - < 5 maanden	4	3
5 maanden - < 6 maanden	3	3
6 maanden - < 9 maanden	10	7
9 maanden - < 1 jaar	6	1
1 jaar - < 18 maanden	1	0

Bron: DJI - TULP

In bovenstaande tabel is te zien dat de vrouwen, relatief gezien, vooral in de korte verblijfsklassen zitten. Dit geldt ook in mindere mate voor de mannen. Van de mannen zit 42% korter dan een maand, bij de vrouwen is dit 58%. Bij de mannen zit een bijna een kwart langer dan 4 maanden, bij de vrouwen is dit 14%.

Politieregio van staandehouding top 10

Politieregio	Aantal	% van totaal
AMSTERDAM	1.052	15
TILBURG	575	8
EINDHOVEN	554	8
'S-GRAVENHAGE	535	7
ROTTERDAM	531	7
CADIER EN KEER	489	7
LEIDERDORP	363	5
UTRECHT	354	5
VENLO	305	4
GRONINGEN	275	4
Totaal top 10	5.033	70
Overige steden	2.148	30
Totaal	7.181	100

Bron: IND - INDIS

Van 7.181 vreemdelingen uit de totale onderzoekspopulatie van 8.745, is op basis van data van de IND informatie verkregen over de politieregio waar de staandehouding plaatsvond. De top 10 van politieregio's met de meeste staandehoudingen vormt 70% van het totaal. De top 10 bestaat voor een groot deel uit grote steden. De politieregio Amsterdam levert, met een bijdrage van bijna 15%, een substantiële bijdrage aan het totaal van 7.181.

4 Staandehouding van een vreemdeling

In dit hoofdstuk bezien we de redenen van staandehouding van de vreemdelingen uit de onderzoekspopulatie. De gebruikte gegevens komen uit de Ketenbrede Management Informatie (KMI) van het bestuursdepartement. Bij het koppelen van de gegevens met de data van DJI, was sprake van een 'uitval' van 3.007 gevallen van de in totaal 8.745 vreemdelingen (voornamelijk vanwege vreemdelingsnummers die onbekend zijn of ontbrekende data). Er is geen reden om te veronderstellen dat het beeld bij hen afwijkt van de totale onderzoekspopulatie; ze zijn representatief. Een vreemdeling kan een verleden van meerdere staandehoudingen hebben. Het gaat hier in totaal om 5.738 staandehoudingen van 4.441 unieke personen. De gegevens betreffen voornamelijk de periode 2006-2008.

4.1 Redenen van staandehouding

Redenen van staandehouding

Reden staandehouding	Aantal	%
Bestuursrechtelijk (vreemdeling)	3.225	56
Strafrechtelijk (oa 2% opiumwet)	1.371	24
Wet op de identificatieplicht	745	13
Apv	90	2
Wet personenvervoer	57	1
wegenverkeerswet	52	1
Wet wapens en munitie	11	0
Wet arbeid vreemdelingen	8	0
Overige wetten	17	0
Onbekend	162	3
Totaal	5.738	100

Bron: Bestuursdepartement - KMI

80% van de 4.441 personen is minstens één keer op bestuursrechtelijke of op strafrechtelijke gronden staandegehouden. Bestuursrechtelijke staandehoudingen zijn vooral op basis van artikel 50 van de Vreemdelingenwet 2000. Bij strafrechtelijke staandehoudingen gaat het bij een aanzienlijk deel om een vermogensdelict. Opiumwetdelicten worden vaak met vreemdelingen geassocieerd. Toch blijkt maar 2% vanwege een opiummisdrijf te zijn staandegehouden.

Voor de indeling naar de reden van staandehouding was het noodzakelijk om een aantal interpretaties van de data te maken. De belangrijkste keuzes lichten we hier kort toe. Het komt voor dat een staandehouding zowel op basis van een strafrechtelijk artikel als een artikel uit bijvoorbeeld de wet op de identificatieplicht wordt gedaan. In deze gevallen is er voor gekozen om ze bij de categorie 'strafrechtelijk' in te delen. Er zijn veel staandehoudingen op basis van artikel 447(E) WvS. Aangezien in dit artikel een directe verwijzing wordt gemaakt naar artikel 2 van de Wet op de Identificatieplicht, is er voor gekozen ze in deze laatste categorie op te nemen.

Het rapport *Evaluatie Vreemdelingenwet 2000, Terugkeerbeleid en Operationeel vreemdelingentoezicht* uit 2004 (Commissie Evaluatie Vreemdelingenwet, WODC e.a., pp. 153 e.v.) geeft een overzicht van de staandehoudingen van vreemdelingen in de periode 1998-2004. Na de inwerkingtreding van de nieuwe Vreemdelingenwet bleek er een duidelijke toename in het aantal staandehoudingen, zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk en vooral in de politieregio's Amsterdam, Rotterdam en Den Haag. Het cijfer voor de strafrechtelijke staandehoudingen viel in dit rapport hoger uit (43%) dan in onze eigen profiel-schets (24%). Het aandeel bestuursrechtelijke staandehoudingen was dan ook lager (47% respectievelijk 56%). Een vergelijking van de twee rapporten maakt niet echt duidelijk waar dit verschil in zit. Verschillen in gehanteerde definities kunnen een rol spelen. Mogelijk ook is het een effect van de geïntensiverde VRIS-aanpak in de jaren na 2001 bij de drie grote vreemdelingendiensten, die daar gepaard ging met een

duidelijke stijging in de aantallen strafrechtelijke staandehoudingen. Verder moet worden opgemerkt dat in het WODC-rapport het aantal strafrechtelijke staandehoudingen mogelijk iets vertekend is (te hoog), omdat de staandehoudingen die in enkele politieregio's werden geregistreerd als 'na expiratie straf' in de cijfers ook zijn meegenomen als 'strafrecht'. Het is echter niet duidelijk hoe groot dit deel dit is. Tenslotte liet het WODC-rapport een hoger percentage zien voor staandehoudingen op grond van de Opiumwet (8%). Dit valt waarschijnlijk te verklaren door de sterk geïntensiveerde aanpak, in de jaren vanaf 1999, van de drugshandel via met name Schiphol. Veel vreemdelingen werden met drugs op Schiphol aangehouden (en belandden in de cel).

Verder blijkt dat in de jaren 1998-2004 ongeveer een derde deel van alle staandehoudingen van vreemdelingen in de regio's Amsterdam, Rotterdam en Den Haag zijn geweest. De bevinding in ons rapport, over de wat latere jaren, komt hier vrij goed mee overeen: 29%.

Strafrechtelijk staandegehouden niet strafrechtelijk gezeten

Grond van staandehouding	Aantal	%
Vermogensmisdrijf	498	55
Geweldsmisdrijf	144	16
Vernieling en openbare orde	122	13
Opiumwet	95	10
Overige/onbekend	48	5
Totaal	907	100

Bron: Bestuursdepartement – KMI / Bron: DJI - TULP

Van de 1.371 vreemdelingen die strafrechtelijk zijn staandegehouden, hebben er 907 nooit strafrechtelijk gezeten in de periode 2001-2008. Dit is 66% van het totaal. Het ging dan ook om lichtere vergrijpen, in de meeste gevallen een verdenking van een vermogensdelict (55%). Aan de andere kant is er dus ook een groep van 34% die wel ooit eens strafrechtelijk heeft gezeten. Op welke gronden de staandehouding van deze groep plaatsvond, valt helaas niet uit de data te halen.

Er zijn verschillende redenen aan te voeren waarom een vreemdeling die strafrechtelijk wordt staandegehouden niet strafrechtelijk zit. Dit kan komen doordat de grond van staandehouding als niet ernstig is beschouwd en de vreemdeling op basis van justitiebeleid meteen naar de vreemdelingenbewaring (en dus bestuursrechtelijk) doorstroomt. Het kan ook betekenen dat uiteindelijk de strafrechtelijke staandehouding ongegrond blijkt of dat de zaak is geseponeerd.

Bestuursrechtelijk staandegehouden uitsluitend bestuursrechtelijk gezeten

Geslacht	Aantal	%
man	2.359	82
vrouw	513	18
Totaal	2.872	100

Bron: Bestuursdepartement – KMI / Bron: DJI - TULP

Van de 3.225 vreemdelingen die bestuursrechtelijk zijn staandegehouden, hebben 2.872 vreemdelingen in de periode 2001-2008 uitsluitend ook op bestuursrechtelijke gronden gezeten. Dit is 89% van het totaal.

4.2 Achtergrondkenmerken

Redenen van staandehouding naar geslacht

Reden staandehouding	% Man	% Vrouw
Bestuursrechtelijk (vreemdeling)	54	72
Strafrechtelijk	25	19
Wet op de identificatieplicht	14	8
Apv	2	0
Wet personenvervoer	1	0
Wegenverkeerswet	1	0
Wet wapens en munitie	0	0
Wet arbeid vreemdelingen	0	0
Overige wetten	0	0
Onbekend	3	2
Totaal	100	100

Bron: Bestuursdepartement – KMI / Bron: DJI - TULP

Vrouwen worden vaker op bestuursrechtelijke gronden staandegehouden: in ruim 70% van de gevallen, tegenover de mannen 54%. Bij de mannen zijn strafrechtelijke gronden of de wet op de identificatieplicht relatief vaker in het geding.

Aangezien de bestuursrechtelijke en strafrechtelijke gronden samen 80% van alle staandehoudingen voor hun rekening nemen, laten we alleen deze twee categorieën naar nationaliteit zien.

Nationaliteit vreemdelingen met strafrechtelijke staandehouding

Nationaliteit	Aantal	% van totaal
Marokko	109	8
Algerije	81	6
Suriname	72	5
Irak	59	4
China	51	4
Turkije	50	4
Rusland	47	3
Sierra Leone	45	3
Mongolië	42	3
Nigeria	35	3
Georgië	31	2
India	28	2
Oekraïne	26	2
Ghana	25	2
Afghanistan	20	1
Top 15 totaal	721	53
Overige nationaliteiten	419	31
Land onbekend	231	17
Totaal	1.371	100

Bron: Bestuursdepartement – KMI / Bron: DJI - TULP

Bovenstaande tabel laat de nationaliteit top 15 zien van de vreemdelingen die strafrechtelijk zijn staandegehouden. De nationaliteit top 15 vormt 53% van het totaal. Met uitzondering van Mongolië, Georgië en Oekraïne komen de landen ook voor in de top 15 van de onderzoekspopulatie. Marokkanen, Algerijnen en Surinamers worden relatief vaker op strafrechtelijke gronden staandegehouden.

Nationaliteit vreemdelingen met bestuursrechtelijke staandehouding

Nationaliteit	Aantal	% van totaal
China	439	14
Turkije	229	7
Irak	204	6
Somalië	139	4
Marokko	137	4
India	122	4
Sierra Leone	91	3
Nigeria	73	2
Egypte	70	2
Afghanistan	60	2
Algerije	59	2
Rusland	52	2
Suriname	49	2
Iran	45	1
Oekraïne	44	1
Top 15 totaal	1.813	56
Overige nationaliteiten	862	27
Land onbekend	550	17
Totaal	3.225	100

Bron: Bestuursdepartement – KMI / Bron: DJI - TULP

Chinezen worden naar verhouding veel vaker op bestuursrechtelijke gronden staandegehouden dan op strafrechtelijke. Voor Turken geldt, in mindere mate, het zelfde. Deze nationaliteit top 15 vormt 56% van het totaal aantal staandehoudingen. De meeste landen komen ook voor in de top 15 van de onderzoekspopulatie. Ghana komt wel voor in de top 15 bij de strafrechtelijke, maar niet bij de bestuursrechtelijke staandehoudingen.

5 De verblijfsrechtelijke achtergrond

In dit hoofdstuk gaan we in op de verblijfsrechtelijke achtergrond van vreemdelingen. De gegevens komen uit het INDIS, het informatiesysteem van de IND. We hebben het in dit hoofdstuk over 6.541 vreemdelingen (van de in totaal 8.745 in de onderzoekspopulatie). Voor deze groep was een zuivere en volledige koppeling tussen de INDIS- en DJI-gegevens mogelijk. Opnieuw geldt dat we er van uit kunnen gaan dat het beeld niet afwijkt van de totale onderzoekspopulatie.

De verblijfsrechtelijke achtergronden worden in drie groepen ingedeeld:

1. Vreemdelingen met een asielverleden;
2. Vreemdelingen met een reguliere achtergrond (bv studenten met een tijdelijke verblijfsvergunning);
3. Vreemdelingen met een andere achtergrond: kale illegaal (zonder enig procedure), overstayer reisvisum.

Een vreemdeling kan in het verleden meerdere verblijfsrechtelijke achtergronden hebben. Zo zijn er 24 vreemdelingen die zowel een asielverleden als een reguliere achtergrond hebben. Dit verklaart waarom de som van alle verblijfsrechtelijke achtergronden hoger is dan het aantal van 6.541 geanalyseerde personen.

5.1 Procentuele verdeling: asielverleden: regulier, overig

Onderzoekspopulatie naar verblijfsrechtelijke achtergrond

Verblijfsachtergrond	Aantal	%
Asielverleden	2.930	45
Reguliere achtergrond	189	3
Overige achtergrond: kale illegaal, overstayers	3.446	52
Totaal	6.565	100

Bron: IND – INDIS

Iets meer dan 40% van deze totale groep (6.541) heeft een asielverleden, 53% heeft een andere achtergrond dan asiel of regulier. Het is opvallend dat er maar een kleine groep vreemdelingen is met een regulier verleden.

5.1.2 Achtergrondkenmerken vreemdelingen met asielverleden

Asielverleden naar geslacht

Geslacht	Aantal	%
Man	2.566	88
Vrouw	364	12
Totaal	2.930	100

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

De verdeling man/vrouw bij vreemdelingen met een asielverleden komt overeen met de samenstelling van de gehele onderzoekspopulatie.

Nationaliteit vreemdelingen met asielverleden

Nationaliteit	Aantal	% van totaal
Irak	386	13
China	219	7
Somalië	219	7
Sierra Leone	139	5
Afghanistan	92	3
Iran	92	3
Rusland	73	2
Turkije	71	2
Algerije	64	2
Angola	64	2
Nigeria	56	2
Burundi	55	2
Mongolië	54	2
Soedan	48	2
Eritrea	47	2
Totaal top 15	1.679	57
Overige nationaliteiten	718	25
Land onbekend	533	18
Totaal	2.930	100

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

De nationaliteit top 15 vormt 57% van de totale groep vreemdelingen met een asielverleden. De meeste landen - waaronder alle landen die hier het hoogste scoren - komen ook voor in de top 15 van de onderzoekspopulatie als geheel.

Irakezen hebben naar verhouding zeer vaak een asielverleden: zij zijn daarin dubbel vertegenwoordigd t.o.v. hun aandeel in de hele onderzoekspopulatie. Dit geldt ook voor Somaliërs en vreemdelingen uit Sierra Leone en Afghanistan en in mindere mate ook voor vreemdelingen uit Iran. Voor Marokkanen geldt juist het omgekeerde: zij hebben bijna nooit een asielverleden. Ook onder Indiërs en Surinamers komt het relatief weinig voor.

5.1.3

Achtergrondkenmerken vreemdelingen met regulier verleden

Reguliere achtergrond naar geslacht

Geslacht	Aantal	%
Man	150	79
Vrouw	39	21
Totaal	189	100

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

Het percentage vrouwen is in deze categorie duidelijk hoger dan hun aandeel in de hele onderzoekspopulatie en bij de categorie met een asielverleden. Vrouwen hebben relatief vaker een reguliere achtergrond.

Nationaliteit vreemdelingen met asielverleden

Nationaliteit	Aantal	% van totaal
Irak	386	13
China	219	7
Somalie	219	7
Sierra Leone	139	5
Afghanistan	92	3
Iran	92	3
Rusland	73	2
Turkije	71	2
Algerije	64	2
Angola	64	2
Nigeria	56	2
Burundi	55	2
Mongolië	54	2
Soedan	48	2
Eritrea	47	2
Totaal top 15	1.679	57
Overige nationaliteiten	718	25
Land onbekend	533	18
Totaal	2.930	100

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

De nationaliteit top 15 vormt 57% van de totale groep vreemdelingen met een asielverleden. De meeste landen - waaronder alle landen die hier het hoogste scoren - komen ook voor in de top 15 van de onderzoekspopulatie als geheel.

Irakezen hebben naar verhouding zeer vaak een asielverleden: zij zijn daarin dubbel vertegenwoordigd t.o.v. hun aandeel in de hele onderzoekspopulatie. Dit geldt ook voor Somaliërs en vreemdelingen uit Sierra Leone en Afghanistan en in mindere mate ook voor vreemdelingen uit Iran. Voor Marokkanen geldt juist het omgekeerde: zij hebben bijna nooit een asielverleden. Ook onder Indiërs en Surinamers komt het relatief weinig voor.

5.1.3**Achtergrondkenmerken vreemdelingen met regulier verleden****Reguliere achtergrond naar geslacht**

Geslacht	Aantal	%
Man	150	79
Vrouw	39	21
Totaal	189	100

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

Het percentage vrouwen is in deze categorie duidelijk hoger dan hun aandeel in de hele onderzoekspopulatie en bij de categorie met een asielverleden. Vrouwen hebben relatief vaker een reguliere achtergrond.

Nationaliteit vreemdelingen met reguliere achtergrond

Nationaliteit	Aantal	% van totaal
Marokko	34	18
Turkije	24	13
Suriname	10	5
Pakistan	8	4
Filippijnen	7	4
Totaal top 5	83	44
Overige nationaliteiten	63	33
Land onbekend	43	23
Totaal	189	100

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

Van deze categorie geven we de nationaliteit top 5, aangezien het een kleine groep betreft. De nationaliteit top 5 vormt 44% van het totaal. Marokkanen en Turken hebben naar verhouding zeer vaak een regulier verleden: zij zijn daarin dubbel vertegenwoordigd t.o.v. hun aandeel in de hele onderzoeks-populatie. Wat opvalt, is dat van 23% van de vreemdelingen het land onbekend is. Dit is vreemd aangezien er eerst toch sprake is geweest van een regulier traject.

5.1.4

Achtergrondkenmerken vreemdelingen met overige achtergrond

Overige achtergrond: kale illegaal, overstayers naar geslacht

Geslacht	Aantal	%
Man	2.956	86
Vrouw	490	14
Totaal	3.446	100

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

De verdeling man/vrouw, bij vreemdelingen uit de categorie overigen, komt overeen met het beeld van de gehele onderzoeks-populatie.

Nationaliteit vreemdelingen met overige achtergrond: kale illegaal, overstayers

Nationaliteit	Aantal	% van totaal
Marokko	298	9
China	244	7
Turkije	230	7
Suriname	141	4
Algerije	130	4
India	128	4
Nigeria	107	3
Irak	95	3
Brazilië	93	3
Oekraïne	80	2
Ghana	78	2
Egypte	70	2
Rusland	59	2
Palestina	50	1
Albanie	48	1
Totaal top 15	1.851	54
Overige nationaliteiten	894	26
Land onbekend	701	20
Totaal	3.446	100

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

De nationaliteit top 15 vormt 54% van het totaal van de landen met vreemdelingen met 'overige' achtergronden (3.446). Er is veel overeenkomst met de top 15 landen van de onderzoekspopulatie als geheel. De eerste acht landen zijn exact hetzelfde, zij het in een iets andere volgorde. Brazilië en Oekraïne komen hier wel voor, maar niet in de top 15 van de populatie als geheel.

6 Asielprocedure tijdens bewaring

Voor het beantwoorden van de vraag hoeveel vreemdelingen tijdens bewaring een asielprocedure hebben opgestart, gaan we uit van de volgende veronderstelling. Vreemdelingen komen over het algemeen de vreemdelingenbewaring binnen op de artikelen 59/1A (geen rechtmatig verblijf) of 59/2 (in afwachting van uitzetting) van de Vreemdelingenwet 2000. Indien ze in het peiljaar 2008 op de artikelen 59/1B (verzoek toelating regulier) of 59/AS (verzoek toelating asiel) van de vreemdelingenwet zitten, moeten ze tijdens de bewaring in procedure zijn gegaan. In de praktijk blijkt dit niet *altijd* op te gaan, maar dat zijn uitzonderingen.

6.1 Vreemdelingen die tijdens bewaring asielprocedure starten

Asielprocedure tijdens bewaring

wel/niet in asielprocedure	Aantal	%
Niet een procedure gestart	8.406	96
Procedure gestart	240	3
Onbekend	99	1
Totaal	8.745	100

Bron: DJI – TULP

Onze gegevens wijzen uit dat er maar een klein percentage van 3% van de gehele onderzoekspopulatie is, die daadwerkelijk tijdens de bewaring een asielprocedure start. Dit heeft o.a. te maken met het feit dat de (toegangsgeweigerde) vreemdelingen ex artikel 6 Vw 2000 niet meegenomen zijn. Het aantal aanvragen voor een procedure is waarschijnlijk bij deze groep hoger.

6.1.2 Achtergrondkenmerken van vreemdelingen in asielprocedure

Vreemdelingen in asielprocedure naar geslacht

Geslacht	Aantal	%
Man	200	83
Vrouw	40	17
Totaal	240	100

Bron: DJI – TULP

De verdeling man/vrouw wijkt niet noemenswaardig af van die in de gehele onderzoekspopulatie.

Vreemdelingen in asielprocedure naar leeftijd

Leeftijd	Aantal	%
18 en 19 jaar	20	8
20 t/m 24 jaar	56	23
25 t/m 29 jaar	65	27
30 t/m 34 jaar	38	16
35 t/m 39 jaar	22	9
40 t/m 44 jaar	19	8
45 t/m 49 jaar	9	4
50 t/m 59 jaar	8	3
60 jaar en ouder	1	0
Onbekend	2	1
Totaal	240	100

Bron: DJI – TULP

De meerderheid van de vreemdelingen die tijdens de bewaring in procedure gaat, is jonger dan 30 jaar (58%).

Nationaliteit vreemdelingen in asielprocedure

Nationaliteit	Aantal	% van totaal
Irak	54	23
China	31	13
Somalië	16	7
Afghanistan	16	7
Iran	12	5
Turkije	12	5
Totaal top 5	141	59
Nationaliteit onbekend	72	30
Overige nationaliteiten	27	11
Totaal	240	100

Bron: DJI – TULP

Van de groep die tijdens de bewaring in procedure is gegaan, geven we de nationaliteit top 5. De nationaliteit top 5 vormt 59% van het totaal van 240 vreemdelingen. Deze 5 landen komen ook voor in de top 15 van de onderzoekspopulatie. Tot de top 5 behoren een aantal landen waar een conflictsituatie is of is geweest (Irak, Somalië en Afghanistan).

Vreemdelingen in asielprocedure naar verblijfsrechtelijke achtergrond

Verblijfsrechtelijke achtergrond	Aantal
Asielverleden	188
Reguliere achtergrond	4
Overige achtergrond: kale illegaal, overstayers	13

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

De meeste vreemdelingen die tijdens bewaring in een asielprocedure zijn gegaan, hebben voor hun bewaring ook een asielprocedure doorlopen. Overigens kon niet van alle gevallen die tijdens bewaring in procedure zijn gegaan de verblijfsrechtelijke achtergrond worden achterhaald.

6.2 Afhandeling van asielprocedures tijdens bewaring

Van het totale aantal vreemdelingen dat in 2008 in vreemdelingenbewaring heeft gezeten, heeft op dit moment ongeveer 3% een geldige verblijfsvergunning. Het betreft ongeveer 80 verblijfsvergunningen asiel en ongeveer 140 verblijfsvergunningen op reguliere gronden, zoals gezinsvorming/-hereniging, slachtoffer mensenhandel/-smokkel, buitenschuld criterium of op grond van de Regeling afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet.

Nationaliteit strafrechtelijke vreemdelingen

Nationaliteit	Aantal	% van totaal
Marokko	164	8
Algerije	158	8
Suriname	132	7
Nigeria	68	4
Sierra Leone	62	3
Irak	62	3
Turkije	61	3
Rusland	43	2
Algerije	43	2
Iran	42	2
China	37	2
Liberia	31	2
Georgië	28	1
Angola	28	1
Mongolië	25	1
Totaal top 15	984	51
Overig Nationaliteiten	917	2
Nationaliteit onbekend	39	47
Totaal	1.940	100

Bron: DJI – TULP

De nationaliteit top 15 vormt 51% van het totaal. De meeste landen komen ook voor in de top 15 van de onderzoekspopulatie. Algerijnen hebben relatief vaak eerder ook strafrechtelijk gezeten: 8% van de strafrechtelijke vreemdelingen ten opzichte van 4% van de totale onderzoekspopulatie. Hetzelfde geldt voor Surinamers: 7% t.o.v. 3%. Het omgekeerde geldt nadrukkelijk voor Chinezen: 2% ten opzichte van maar liefst 8% van de totale onderzoekspopulatie.

Strafrechtelijke vreemdelingen naar delictsoort

Delictsoort	Aantal	%
Vermogensmisdrijven	1.361	33
Vernieling en openbare orde	567	14
Geweldsmisdrijven	431	11
Opiumwet	426	10
Overige wetten	43	1
Overige misdrijven (WvS)	36	1
Wegenverkeerswet	23	1
Wet wapens en munitie	12	0
Onbekend	1.172	29
Totaal	4.071	100

Bron: DJI – TULP

De 1.940 vreemdelingen die strafrechtelijk hebben gezeten, hebben samen 4.071 delicten gepleegd. Vermogensmisdrijven, verstoring van de openbare orde en geweldsmisdrijven vormen ruim meer dan de helft (58%) van de gepleegde delicten. De aantallen voor vermogensmisdrijven, opiumwetdelicten en vernieling en openbare orde liggen hoger dan onder de ingeslotenen in de reguliere detentie in ons land; het aantal voor geweldsmisdrijven is lager. Bij een groot deel is het delict onbekend (29%). Dit heeft met name te maken met het feit dat als een persoon op een boetevonnis of maatregel zit de delicten niet worden geregistreerd.

Strafrechtelijke vreemdelingen naar laatst gepleegde delict per geslacht

Delictsoort	% Man	% Vrouw
Vermogensmisdrijven	34	65
Opiumwet	14	13
Geweldsmisdrijven	13	8
Vernieling en openbare orde	11	3
Overige misdrijven (WvS)	1	2
Overige wetten	1	1
Wegenverkeerswet	1	0
Wet wapens en munitie	0	0
Onbekend	25	9
Totaal	100	100

Bron: DJI – TULP

De vrouwen onder de vreemdelingen zijn voornamelijk veroordeeld voor vermogensmisdrijven en Opiumwetdelicten. Mannen zitten, naast deze twee categorieën misdrijven, voornamelijk ook voor geweldsmisdrijven en het verstoren van de openbare orde. Relatief gezien is de categorie vermogensdelicten bij vrouwen aanzienlijk hoger dan bij de mannen.

Delicten van strafrechtelijke vreemdelingen naar verblijfsrechtelijke achtergrond

Delictsoort*	%Asiel (N=828)	% Regulier (N=101)	% Overige (N=1127)
Vermogensmisdrijven	52	39	47
Vernieling en openbare orde	19	9	21
Geweldsmisdrijven	16	30	12
Opium	6	19	19
Andere wetten	4	1	1
Overige misdrijven	1	1	1
Wegenverkeerswet	2	1	0
Wet wapens en munitie	0	1	1
Totaal	100	100	100

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

Dit overzicht laat de delictsoorten zien in relatie met de verblijfsrechtelijke achtergrond. Een vreemdeling met een bepaalde verblijfsrechtelijke achtergrond kan meerdere delicten hebben gepleegd. Vandaar dat in bovenstaande tabel de N hoger is dan het unieke aantal. Op persoonsniveau bestaat de deelpopulatie uit 1.382 vreemdelingen. Er zijn 625 vreemdelingen met een asielverleden, 69 mensen met een reguliere achtergrond en 688 vreemdelingen met een andere achtergrond.

Van 884 vreemdelingen met een bepaalde verblijfsachtergrond was het delict onbekend. Deze zijn uit de procentuele verdelingen in bovenstaande tabel gelaten.

De groepen met een asielachtergrond en met een andere achtergrond (kale illegaal, overstayers reisvisum) plegen relatief vaker vermogensdelicten in vergelijking met de groep regulier. De groep regulier is relatief vaak vertegenwoordigd bij geweldsdelicten in vergelijking met de andere twee groepen. Delicten gerelateerd aan de opiumwetgeving komt relatief weinig voor bij de groep met een asielverleden in vergelijking met de andere twee groepen.

7.2

De strafrechtelijke draaideurvreemdeling

Van de groep vreemdelingen die eerder strafrechtelijk heeft gezeten (1.940 inclusief preventieve hechtenis) gaan we in deze paragraaf bekijken hoe vaak ze strafrechtelijk hebben gezeten.

Aantal keren eerder strafrechtelijk gezeten

Aantal keer	Aantal	%
1 x	1.249	64
2 t/m 4 x	485	25
5 x of meer	206	11
Totaal	1.940	100

Bron: DJI – TULP

Van de vreemdelingen in de onderzoekspopulatie heeft bijna tweederde (64%) één keer eerder strafrechtelijk gezeten. In de tabel is te zien dat 485 personen twee tot vier keer strafrechtelijk heeft gezeten; Er zijn 206 personen die vijf keer of vaker strafrechtelijk hebben gezeten.

In onderstaande tabellen kijken we alleen naar diegenen die vijf keer of meer strafrechtelijk hebben gezeten (206 vreemdelingen). Dit is 11% van de totale groep van strafrechtelijk gezetenen, en 2% procent van de totale onderzoekspopulatie.

Vijf keer of meer eerder strafrechtelijk gezeten naar geslacht

Geslacht	Aantal	%
man	202	98
vrouw	4	2
Totaal	206	100

Bron: DJI – TULP

De groep die vijf keer of meer strafrechtelijk heeft gezeten, bestaat bijna geheel uit mannen.

Nationaliteit vreemdelingen vijf keer of meer eerder strafrechtelijk gezeten

Nationaliteit	Aantal	% van totaal
Algerije	49	24
Marokko	32	16
Suriname	15	7
Iran	9	4
Libanon	8	4
Totaal top 5	113	55
Overige nationaliteiten	93	45
Totaal	206	100

Bron: DJI – TULP

De top 5 vormt 55% van alle nationaliteiten. Van het totaal van de groep die vijf keer of vaker zit, komt 40% uit Marokko of Algerije. In de totale groep strafrechtelijke vreemdelingen zijn deze twee landen ook het meest vertegenwoordigd.

Vijf keer of meer eerder strafrechtelijk gezeten naar delictsoort

Delictsoort	Aantal	%
Vermogensmisdrijven	512	33
Vernieling en openbare orde	335	22
Geweldsmisdrijven	95	6
Opiumwet	90	6
Overige wetten	18	1
Overige misdrijven (WvS)	5	0
Onbekend	493	32
Totaal	1548	100

Bron: DJI – TULP

De groep van 206 vreemdelingen heeft in totaal 1548 delicten gepleegd. De 206 vreemdelingen die vijf keer of vaker strafrechtelijk hebben gezeten, plegen voornamelijk vermogensdelicten of verstoren de openbare orde (55%). Dit laatste, het verstoren van de openbare orde, komt bij deze veelplegers relatief vaak voor: 22% van de strafrechtelijken die vaker hebben gezeten versus 14% bij de totale groep van strafrechtelijken.

Vijf keer of meer eerder strafrechtelijk gezeten naar verblijfsrechtelijke achtergrond

Verblijfsrechtelijke achtergrond	Aantal
Asielverleden	61
Reguliere achtergrond	9
Overige achtergrond: kale illegaal, overstayers	81

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

De grootste groep die vijf keer of vaker gezeten heeft, valt in de categorie van kale illegaal of overstayers.

7.3 Verblijfsduur afgestrafte vreemdelingen

Afgestrafte vreemdelingen naar opgelegde strafduur

Verblijfsduur	Aantal	%
< 1 dag	90	3
< 1 week	742	26
1 week - < 2 weken	217	8
2 weken - < 3 weken	105	4
3 weken - < 1 maand	104	4
1 maand - < 2 maanden	208	7
2 maanden - < 3 maanden	283	10
3 maanden - < 4 maanden	146	5
4 maanden - < 5 maanden	174	6
5 maanden - < 6 maanden	86	3
6 maanden - < 9 maanden	194	7
9 maanden - < 1 jaar	99	3
1 jaar - < 18 maanden	29	1
18 maanden - < 2 jaar	62	2
2 jaar - < 3 jaar	29	1
3 jaar - < 5 jaar	38	1
5 jaar - < 8 jaar	14	0
8 jaar - < 12 jaar	7	0
Zonder verblijfsduur (preventief hechtenis: hoger beroep, cassatie)	224	8
Totaal	2.851	100

Bron: DJI – TULP

Bovenstaande tabel gaat over 1.322 unieke afgestrafte vreemdelingen. Dit is 15% van de totale onderzoekspopulatie (8.745). Bijna de helft (45%) krijgt minder dan een maand opgelegd, waarbinnen een groep van 29% niet langer dan een week opgelegd krijgt. Drie kwart (76%) krijgt minder dan een half jaar opgelegd. In vergelijking met de reguliere gedetineerden (dus niet vreemdeling zijnde) vallen een aantal zaken op. Van de reguliere gedetineerden krijgt relatief een grotere groep korter dan een maand opgelegd in vergelijking met de vreemdelingen. Echter, de groep die minder dan een week krijgt opgelegd is bij de vreemdelingen relatief weer groter. Wat verder opvalt, is dat de reguliere gedetineerden in vergelijking met de vreemdeling relatief meer straffen van één jaar of langer opgelegd krijgen.

Van personen die in preventieve hechtenis zitten en een uitspraak in eerste aanleg hebben gehad, maar dit is niet onherroepelijk, wordt in Tulp geen opgelegde straf geregistreerd.

8 Vreemdelingen met een bestuursrechtelijk verleden

Naast de groep die strafrechtelijk al eerder heeft gezeten, is er ook een groep van 2.412 vreemdelingen die al eens eerder bestuursrechtelijk in bewaring heeft gezeten. Dit is 28% van de totale onderzoekspopulatie. Het betreft opnieuw de periode 2001-2008.

8.1 Achtergrondkenmerken

Bestuursrechtelijke vreemdelingen naar geslacht

Geslacht	Aantal	%
Man	2.215	92
Vrouw	197	8
Totaal	2.412	100

Bron: DJI – TULP

Het percentage vrouwen dat eerder ook al eens bestuursrechtelijk heeft gezeten, is opnieuw relatief laag: 8% t.o.v. 13% in de gehele onderzoekspopulatie. De vrouwelijke vreemdelingen blijken veeleer eenmalig in vreemdelingenbewaring, 'first-offender', dan recidivist of draaideur-klant.

Nationaliteit bestuursrechtelijk vreemdelingen

Nationaliteit	Aantal	% van totaal
China	258	11
Algerije	199	8
Marokko	185	8
Suriname	124	5
Irak	114	5
India	97	4
Sierra Leone	80	3
Turkije	70	3
Nigeria	59	2
Rusland	52	2
Iran	40	2
Egypte	39	2
Ghana	38	2
Liberia	37	2
Mongolië	36	1
Totaal top 15	1.428	59
Overig Nationaliteiten	940	39
Nationaliteit onbekend	44	2
Totaal	2.412	100

Bron: DJI – TULP

De nationaliteit top 15 vormt 59% van het totaal. De meeste landen komen ook voor in de top 15 van de onderzoekspopulatie. Chinezen hebben relatief vaker eerder ook al bestuursrechtelijk gezeten: 11% van die groep t.o.v. 8% in de totale onderzoekspopulatie. Ook Algerijnen keren relatief bepaald vaker terug in de vreemdelingenbewaring: hier vormen ze 8% van alle vreemdelingen die eerder bestuursrechtelijk zaten, tegenover 4% in de totale onderzoekspopulatie.

Bestuursrechtelijke vreemdelingen naar verblijfsrechtelijke achtergrond

Verblijfsrechtelijke achtergrond	Aantal
Asielverleden	812
Reguliere achtergrond	35
Overige achtergrond: kale illegaal, overstayers	689

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

De vreemdelingen die eerder al eens bestuursrechtelijk hebben gezeten, hebben voornamelijk een asielverleden of zijn kale illegaal/overstayer.

8.2**De bestuursrechtelijke draaideurvreemdeling****Aantal keren eerder bestuursrechtelijk gezeten**

Aantal keer	Aantal	%
1 x	1.592	66
2 t/m 3 x	666	28
4 x of meer	154	6
Totaal	2.412	100

Bron: DJI – TULP

Een meerderheid van 66% van de 2.412 vreemdelingen heeft één keer eerder bestuursrechtelijk gezeten (dus eerder dan de bewaring in 2008).

In onderstaande tabellen kijken we alleen naar diegenen die eerder al vier keer of vaker bestuursrechtelijk hebben gezeten (154 vreemdelingen). Dit is 6% van alle vreemdelingen die voor hun vreemdelingenbewaring in 2008 al eerder op bestuursrechtelijke grond in vreemdelingenbewaring heeft gezeten

Vier keer of meer eerder bestuursrechtelijk gezeten naar geslacht

Geslacht	Aantal	%
Man	153	99
Vrouw	1	1
Totaal	154	100

Bron: DJI – TULP

De groep die vier keer of vaker eerder in bewaring heeft gezeten, bestaat bijna geheel uit mannen.

Nationaliteit vreemdelingen vier keer of meer eerder bestuursrechtelijk gezeten

Nationaliteit	Aantal	% van totaal
Algerije	37	24
Marokko	15	10
Sierra Leone	10	6
Rusland	8	5
Liberia	5	3
Totaal top 5	75	49
Overige nationaliteiten	64	42
Land onbekend	15	10
Totaal	154	100

Bron: DJI – TULP

De nationaliteit top 5 vormt 49% van het totaal. Van de groep die vier keer of vaker eerder in bewaring heeft gezeten komt 34% uit Marokko of Algerije.

Vier keer of meer eerder bestuursrechtelijk gezeten naar verblijfsrechtelijke achtergrond

Verblijfsrechtelijke achtergrond	Aantal
Asielverleden	70
Reguliere achtergrond	4
Overige achtergrond: kale illegaal, overstayers	44

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

De grootste groep, die vier keer of vaker eerder bestuursrechtelijk heeft gezeten, heeft een asielverleden.

9 Vreemdelingen die ongewenst verklaard zijn

Een vreemdeling kan ongewenst worden verklaard:

- als hij/zij niet rechtmatig in Nederland verblijft en bij herhaling een strafbaar feit heeft begaan;
- indien er sprake is van een onherroepelijk geworden rechterlijk vonnis betreffende een misdrijf waarop een maximum gevangenisstraf staat van drie of meer jaar;
- indien er sprake is van gevaar voor de openbare orde en de nationale veiligheid en de persoon geen rechtmatige verblijfstitel heeft;
- indien een verdrag dat verlangt;
- in het belang van de internationale betrekkingen van Nederland.

In principe is het zo dat als de persoon de straf heeft uitgezeten, deze vervolgens wordt uitgezet naar het land van herkomst. Soms zitten zij dan nog enige tijd in vreemdelingenbewaring, omdat een uitzetting op de korte termijn niet altijd mogelijk is.

Na koppeling van de data van DJI met de gegevens van de IND zijn de gegevens geanalyseerd van 1.085 vreemdelingen die ongewenst verklaard zijn. Dit is 15% van de groep waar de IND gegevens over had (7.181) en 12% van de totale onderzoekspopulatie van 8.745. Hieronder gaan we in op de achtergrondkenmerken van deze groep.

9.1 Achtergrondkenmerken

Ongewenst verklaarde vreemdelingen naar geslacht

Geslacht	Aantal	%
Man	1.031	95
Vrouw	54	5
Totaal	1.085	100

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

Opnieuw is het aantal mannen hier relatief hoger, in vergelijking tot hun aandeel in de totale onderzoekspopulatie (87% om 13%).

Ongewenst verklaarde vreemdelingen naar delictsoort

Delictsoort	Aantal	%
Vermogensmisdrijven	744	33
Vernieling en openbare orde	340	15
Geweldsmisdrijven	244	11
Opiumwet	221	10
Overige wetten	30	1
Overige misdrijven (WvS)	19	1
Wegenverkeerswet	12	1
Wet wapens en munitie	5	0
Onbekend	668	29
Totaal	2.283	100

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

Van de 1.085 ongewenst verklaarde vreemdelingen zijn bij 934 gevallen delicten gevonden in Tulp. Deze 934 vreemdelingen hebben samen 2.283 delicten gepleegd. Bijna 70% van de delicten die gepleegd zijn door vreemdelingen die ongewenst zijn verklaard, komen uit de categorieën vermogensmisdrijven, verstoring van de openbare orde, geweldsmisdrijven en opiumwet gerelateerde

delicten. Vooral de vermogensmisdrijven komen vaak voor bij de groep vreemdelingen die ongewenst verklaard zijn.

Ongewenst verklaarde vreemdelingen naar aantal keer eerder detentie/bewaring

Aantal keer	Aantal	%
1 x	512	55
2 t/m 5 x	323	35
5 x of meer	99	11
Totaal	934	100

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

Meer dan de helft van de groep ongewenst verklaarde vreemdelingen zit in de hele periode 2001-2008 1x eerder in strafrechtelijke bewaring/detentie (55%). Het beeld komt enigszins overeen met de aantallen strafrechtelijke bewaring in de totale onderzoekspopulatie (zie paragraaf 7.2).

Ongewenst verklaarde vreemdelingen naar opgelegde strafduur

Opgelegde strafduur	Aantal	%
< 1 week	54	8
1 week - < 2 weken	129	19
2 weken - < 3 weken	83	12
3 weken - < 1 maand	53	8
1 maand - < 2 maanden	130	19
2 maanden - < 3 maanden	75	11
3 maanden - < 4 maanden	36	5
4 maanden - < 5 maanden	33	5
5 maanden - < 6 maanden	21	3
6 maanden - < 9 maanden	54	8
9 maanden - < 1 jaar	9	1
1 jaar - < 18 maanden	2	0
Totaal	679	100

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

Bijna de helft (47%) van de vreemdelingen die ongewenst verklaard zijn, zit korter dan een maand. Dit komt overeen met het beeld van degenen in de totale onderzoekspopulatie met strafrechtelijke antecedenten. Alleen de kortst gestraften, minder dan 1 week, komen bij de ongewenst verklaarden minder vaak voor (8% t.o.v. 29%). Diegenen die volgens opgave langer dan anderhalf jaar zitten, zijn uit dit overzicht weggelaten vanwege onbetrouwbare data.

10 Vervolg-vragen en eventueel nader onderzoek

Tijdens de uitvoering van dit onderzoek werd duidelijk dat op sommige onderdelen mogelijk behoefte bestaat aan nader onderzoek en aanvullende analyses. Hiermee zou de informatie in het kader van deze profielchets kunnen worden verbreed en verdiept. Het gaat om de volgende onderwerpen.

Vreemdelingen die aan de grens zijn geweigerd (artikel 6 Vw 2000)

Zoals in de inleiding van dit rapport beschreven, zijn er binnen de bestuursrechtelijke vreemdelingenbewaring twee groepen te onderscheiden:

- Vreemdelingen die aan de grens zijn geweigerd (artikel 6 Vw 2000)
- Vreemdelingen die illegaal verblijven in Nederland (artikel 59 Vw 2000)

Dit onderzoek en de profielchets richt zich op de laatste groep vreemdelingen, die illegaal in Nederland verblijven. Zij vormen ook de meerderheid van alle vreemdelingen in vreemdelingenbewaring in ons land. Het gegeven dat de vreemdelingen ex artikel 6 geen criminele antecedenten hebben, is de voornaamste reden geweest om ze in dit onderzoek niet mee te nemen. Een andere reden is, dat de artikel 6 vreemdelingen een substantieel andere doelgroep zijn met een geheel eigen bijpassend regime. Een onderzoek specifiek op deze groep gericht kan eveneens interessante informatie opleveren.

Historie van een vreemdeling door de keten heen

De voor dit onderzoek uitgevoerde analyses en de hiermee gepaard gaande uitkomsten betreffen om zo te zeggen op zichzelfstaande feiten. Het was niet mogelijk om de 'datumvelden' van de verschillende ketenpartners aan elkaar te koppelen en zo een vreemdeling door de gehele vreemdelingenketen te volgen. Zo kan bijvoorbeeld niet één op één een relatie worden gelegd tussen een op een zekere datum gepleegde staandehouding, en een op een zekere datum opgelegde detentie of bewaring. Indien er behoefte bestaat om individuele vreemdelingen door de keten heen te volgen, zou een aanvullende steekproef door middel van een dossierstudie meer geschikt zijn. Een dergelijk onderzoek zou kunnen bijdragen aan een detailbeeld van de historie van vreemdelingen door de keten heen, en het inzicht in de werking daarvan kunnen vergroten: hoe vergaat het hen, wat is hun carrière in de keten, hoe werken de schakels? Ook het informatiesysteem KMI zal daar in de toekomst, wanneer meer processen zijn toegevoegd, een completer beeld geven van vreemdelingen in de vreemdelingenketen. Op dat moment kan namelijk over de processen heen gegevens worden gekoppeld over de vreemdelingen.

Visum onderzoek

Voorts geeft de sector DBV aan dat er behoefte bestaat aan informatie naar soorten visa waarop vreemdelingen Nederland binnenkomen. Dit zit nu ingesloten in de groep 'overstayers verblijfsvisum', maar zou dus meer naar soorten visa kunnen worden uitgesplitst. Het betreft een extra analyse van de data waar in dit onderzoek mee is gewerkt. Deze vraag zou zogewenst op de korte termijn bij de IND uitgezet kunnen worden.

Deze eventuele aanvullende vragen vergen een onderzoeksaanpak die qua methode afwijkt van de voor deze profielchets gehanteerde methode van data-analyse. Het zijn onderwerpen die zich goed lenen voor een op zichzelfstaand onderzoek.

BIJLAGE 1 Onderzoekspopulatie naar verblijfsduur

Nationaliteit top 15 naar verblijfsduur in %

Nationaliteit	<1 week	1 - <2 wk	2 - <3 wk	3 - <1 mnd	1 mnd - <2 mnd	2 mnd - <3 mnd	3 mnd - <4 mnd	4 mnd - <5 mnd	5 mnd - <6 mnd	6 mnd - <9 mnd	9 mnd - <1 jr	1 jr - <18 mnd
Rusland	4	20	8	13	26	7	7	2	1	7	1	2
Algerije	2	7	5	5	13	10	5	3	4	19	20	9
Egypte	1	28	4	9	16	9	5	2	3	10	11	1
Ghana	2	12	8	11	15	12	8	5	4	11	9	2
Marokko	4	14	10	11	18	7	4	5	3	11	8	4
Nigeria	3	13	7	11	28	9	7	2	4	9	5	1
Sierra Leone	1	8	13	5	11	10	8	8	4	22	7	3
Somalië	6	35	25	6	13	7	2	2	2	2	0	0
Suriname	4	18	17	6	13	7	3	3	3	11	12	4
Afghanistan	1	13	11	10	28	11	3	8	1	13	2	0
China	1	12	12	6	12	10	5	7	9	20	5	0
India	2	9	7	5	17	6	5	3	7	26	14	1
Irak	4	22	13	11	20	7	5	2	2	8	4	1
Iran	4	10	14	11	21	15	7	3	2	8	2	3
Turkije	6	33	15	14	17	5	4	1	1	3	0	1

Bron: DJI - TULP

De meerderheid van de vreemdelingen uit Somalië en Turkije zit korter dan 3 weken in vreemdelingenbewaring.

De meerderheid van de vreemdelingen uit Rusland, Egypte, Marokko, Nigeria, Suriname, Afghanistan, Irak en Iran zit korter dan 2 maanden.

De meerderheid van de vreemdelingen uit Ghana en China zit korter dan 3 maanden in vreemdelingenbewaring.

De meerderheid van de vreemdelingen uit India en Sierra Leone zit langer dan 3 maanden in vreemdelingenbewaring.

De meerderheid van de vreemdelingen uit Algerije zit langer dan 5 maanden in vreemdelingenbewaring.

BIJLAGE 2 Ongewenst verklaarde vreemdelingen naar strafduur

Nationaliteit top 10 van ongewenst verklaarde vreemdelingen naar opgelegde strafduur

Nationaliteit	<1 week	1 - < 2 wk	2 - < 3 wk	3 - < 1 mnd	1 mnd - < 2 mnd	2 mnd - < 3 mnd	3 mnd - < 4 mnd	4 mnd - < 5 mnd	5 mnd - < 6 mnd	6 mnd - < 9 mnd	9 mnd - < 1 jr	1 jr - < 18 mnd
Rusland	7	13	0	27	20	20	0	0	7	7	0	0
Algerije	3	18	6	6	9	21	15	3	0	18	3	0
Marokko	14	12	21	5	12	10	2	7	2	14	0	0
Nigeria	11	30	4	26	7	4	4	0	7	7	0	0
Sierra Leone	0	18	18	6	0	18	0	6	12	18	6	0
Suriname	11	24	19	5	19	16	3	3	0	0	0	0
Afghanistan	0	14	14	0	21	14	7	14	7	7	0	0
China	13	20	27	0	0	7	0	33	0	0	0	0
Irak	3	10	10	13	19	10	13	10	0	13	0	0
Iran	6	12	29	6	12	6	0	18	0	6	0	6
Turkije	7	26	11	11	22	15	0	4	0	4	0	0

Bron: IND – INDIS / Bron: DJI – TULP

Uit Marokko, Nigeria, Suriname, Iran en Turkije zit de meerderheid korter dan een maand.

Uit Rusland, Afghanistan en Irak zit de grootste groep korter dan 2 maanden.

Uit Algerije en Sierra Leone zit de grootste groep korter dan 3 maanden.

Uit China zit de grootste groep korter dan 3 weken.

