



VOORSTEL AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

onderwerp: ^{eenen} Vaststelling Verordening tot ^{eenen} twintigste wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Purmerend 1993 (preventief fouilleren) datum: 3 december 2002	registratienummer : 45196 dit voorstel heeft tevens : 43692 betrekking op de nummers nr. ontvangen brief : datum brief : directie/afdeling : BZ/ AJZ steller : C. de Haan, tst. 492
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

medeparafen		
dir:	akkoord, paraaf:	zie bijgevoegde notitie, paraaf:
dir:	akkoord, paraaf:	zie bijgevoegde notitie, paraaf:
dir:	akkoord, paraaf:	zie bijgevoegde notitie, paraaf:

mandaat: <input checked="" type="checkbox"/> Ja ^{WJ}	behandelwijze: Openbaar	portefeuillehouder(s): Th. van Dam
---------------------------------------------------------------	-------------------------	-----------------------------------------------

communicatieve consequenties: Ja	indien ja: medeparaaf afd. Communicatie: ^{Wiedemeijer}
referendabel: Ja	indien ja: medeparaaf afd. AJZ:
naar gemeenteraad: Ter behandeling/besluitvorming	

VOORSTEL OM TE BESLISSEN (evt. vervolg z.o.z.)

Akkoord gaan met bijgaand ontwerpvoorstel en -besluit tot ^{eenen} twintigste wijziging van de APV inzake preventief fouilleren en deze ter vaststelling aan de raad aan te bieden.

Na vaststelling van de verordening te besluiten dat hierover een referendum gehouden kan worden.

f

bijgevoegd: brief advies (ontwerp)raadsvoorstel en -besluit

financiële consequenties, t.w.: € begroting, productnummer: niet voorzien, t.l.v. productnr.:	zo ja: paraaf directiecontroller:
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------

toegelicht in OC vergadering d.d.

behandeld in OR vergadering d.d.

paraaf/notitie afdelingschef <i>d. 03/12/02</i>	aantekening portefeuillehouder/paraaf rondzend <i>acc 10/12</i>
-----------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------

paraaf/notitie directeur <i>03-12-02</i>	overige collegeleden rondzend			
	datum			
	paraaf			

paraaf/notitie secretaris <i>6-12-02</i>	NA BESLUIT B & W:	
BESLUIT B & W: (in te vullen door BS) evt. z.o.z. De grootst mogelijke meerderheid van het college besluit conform voorstel om te beslissen. Wethouder Wiedemeijer wenst aantekening tegen dit voorstel te zijn vanuit zijn principiële overweging dat in de voorgestelde situatie men op voorhand potentieel verdacht is.	indien niet naar gemeenteraad:	<input type="radio"/> naar directie <input type="radio"/> naar directie na verzenden <input type="radio"/> indelen na verzenden <input type="radio"/> indelen archief, datum/par.
	indien naar gemeenteraad:	<input checked="" type="radio"/> naar griffier <i>ccc AL</i>

BESLUIT B & W: (in te vullen door BS) evt. z.o.z. De grootst mogelijke meerderheid van het college besluit conform voorstel om te beslissen. Wethouder Wiedemeijer wenst aantekening tegen dit voorstel te zijn vanuit zijn principiële overweging dat in de voorgestelde situatie men op voorhand potentieel verdacht is.	na gemeenteraads-behandeling:	<input type="radio"/> indelen archief datum/par. <input checked="" type="radio"/> retour BZ/AJZ
	na BZ/AJZ:	<input type="radio"/> retour primaatdirectie <input type="radio"/> indelen archief datum/paraaf

VERVOLG VOORSTEL OM TE BESLISSSEN:

AANTEKENINGEN/VERVOLG BESLUIT B & W:

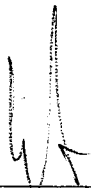
raadscommissie: *Algemene Aanken*

vergadering: *12-02-2003*

unaniem akkoord

anders, nl.: *(nie advies)*

voorzitter:



commissiegriffier:



raadscommissie:

vergadering:

unaniem akkoord

anders, nl.:

voorzitter:

commissiegriffier:



Raadscommissie Algemene Zaken

Aan het college van burgemeester en
wethouders van Purmerend
d.t.v. de loco-burgemeester

datum : 13 februari 2003
uw nummer : 45196/43692
onderwerp : 21^e wijziging APV t.b.v. preventief fouilleren.

De raadscommissie Algemene Zaken heeft in haar openbare vergadering van 12 februari 2003 bovenstaand onderwerp behandeld.

Voorts zijn aanwezig de loco-burgemeester, mevr. E. Kroese-Vrolijk, het Unithoofd Purmerend van de Politie Zaanstreek-Waterland, de heer M. van Bameveld, en de Officier van Justitie (OvJ) bij het Parket Haarlem, de heer R. Mud.

De heer Engels (PvdA) deelt mede, dat zijn fractie over het voorstel verdeeld is, te weten: 2 leden zijn tégen en 3 leden zijn vóór dit voorstel. Er bestaan ook twijfels over de effectiviteit van dit systeem.

De heer Brinkman (CDA) zegt dat zijn fractie vóór dit voorstel is, omdat het goed lijkt deze mogelijkheid "alvast op de plank klaar te hebben liggen voor het geval dat...". Zijn fractie vertrouwt er evenwel op dat hiervan geen lichtvaardig gebruik zal worden gemaakt door de burgemeester en de OvJ.

Mevrouw Miete (Leefbaar Purmerend) vraagt of dit een vrijbrief voor de burgemeester en de OvJ wordt en of de gemeenteraad nog iets te zeggen heeft bij de toepassing ervan? Haar fractie is overigens vóór dit voorstel.

De heer Kalverboer (AOV) vraagt op welke termijn de aanwijzing van een bepaald gebied geëffectueerd kan worden? Hij is vóór dit voorstel.

De heer Sampimon (D66) vraagt zich af of voor het invoeren hiervan wel aanleiding is in Purmerend? Hij ziet die nl. niet.

Mevrouw Vos (Purmerend 93) zegt dat haar fractie – na een stevige discussie – vóór dit voorstel is.

De heer Krieger (VVD) zegt dat zijn fractie dit voorstel van harte toejuicht en vertrouwen heeft in de driehoek, waarin tot een gebiedsaanwijzing wordt besloten.

De heer Zandvoort (GroenLinks) zegt dat zijn fractie tégen dit voorstel is. Zijn fractie vindt dit nl. een breuk met de vrijheids-grondbeginselen. Bovendien kan zijn fractie zich verenigen met het standpunt van de VNG, die in de ledenbrief schrijft: "Alleen indien uw gemeente naar

verwachting (**regelmatig**) met deze problematiek te maken krijgt, verdient het aanbeveling de verordeningsbepaling op te nemen in de APV of een andere verordening.”

Naar de mening van zijn fractie is dat regelmatige karakter niet van toepassing op Purmerend. Voorts vreest zijn fractie dat bij het maken van keuzes door politiemensen om personen te fouilleren er al snel stigmatiserend zou kunnen worden opgetreden (bijv. naar leeftijd, etnische afkomst, etc.). Zijn fractie ziet op dit moment derhalve geen noodzaak om vóór dit voorstel te zijn.

Door de loco-burgemeester en de OvJ wordt op de gestelde vragen ingegaan. Bij het aannemen van dit voorstel wordt de gemeenteraad inderdaad bij de aanwijzing van een gebied door de burgemeester en de OvJ niet meer vóóraf betrokken. Achteraf kan de burgemeester uiteraard ter verantwoording worden geroepen en zou bij een te lichtvaardig besluit door hem, de gemeenteraad kunnen besluiten de bepaling in de APV weer in te trekken. Beiden benadrukken dat de gemeenteraad natuurlijk wel vertrouwen moet hebben in hún burgemeester. Hij zegt toe dat hij als OvJ in ieder geval hiermee niet lichtvaardig zal omgaan.

De loco-burgemeester zegt ook dat dit niet gezien moet worden als een vrijbrief voor de burgemeester, maar dat ook hij zorgvuldig zal afwegen, samen met de OvJ en de politie, of hiertoe al dan niet moet worden overgegaan in een voorkomend geval.

De heer Sampimon (D66) zegt thans geen duidelijke uitspraak hierover te willen doen, maar deze zaak eerst nog even mee te nemen naar zijn fractie.

De heer Zandvoort (GroenLinks) is van mening dat “nut en noodzaak” van deze maatregel in Purmerend momenteel niet aanwezig is en dat zijn fractie derhalve tégen dit voorstel is.

De overige fracties kunnen hiermee wel instemmen.

De commissiegriffier,
R. Oechies.

Nr.: 03-15

Purmerend, 11 februari 2003

Onderwerp:
Vaststelling Verordening tot eenentwintigste
wijziging van de Algemene plaatselijke
verordening Purmerend 1993
(preventief fouilleren).

Aan de gemeenteraad,

In de vergadering van 30 januari 2003 heeft uw raad de Verordening tot eenentwintigste wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Purmerend 1993 vastgesteld. Inmiddels is er reden tot een eenentwintigste wijziging. Deze reden is gelegen in de inwerkingtreding van de Wet preventief fouilleren.

De op 15 september 2002 in werking getreden Wet preventief fouilleren wil een bijdrage leveren aan de terugdringing van het dragen van en het geweld met wapens. De wet doet dit op een tweetal manieren:

- aan de Gemeentewet wordt artikel 151b toegevoegd. Dit artikel geeft uw raad de mogelijkheid om aan de burgemeester in een verordening (de APV) de bevoegdheid te verlenen om bepaalde gebieden als veiligheidsrisicogebied aan te wijzen;
- de artikelen 50 – 52 van de Wet wapens en munitie worden gewijzigd. Op grond van deze gewijzigde artikelen kan de officier van justitie in door de burgemeester aangewezen veiligheidsrisicogebieden gelasten dat tegenover een ieder de bevoegdheid kan worden uitgeoefend om kleding dan wel vervoermiddelen of goederen te onderzoeken op de aanwezigheid van wapens of munitie.

Indien een gemeente derhalve gebruik wil maken van de mogelijkheden die de Wet preventief fouilleren biedt, dient eerst – in de APV – aan de burgemeester de bevoegdheid te worden verleend in de toekomst, daar waar noodzakelijk, veiligheidsrisicogebieden aan te kunnen wijzen. Bijgaand ontwerp-raadsbesluit dient hiertoe.

Voor de goede orde willen wij nog het volgende opmerken met betrekking tot de aanwijzing van gebieden als veiligheidsrisicogebieden. (NB: Voor een uitgebreidere toelichting hierop verwijzen wij u naar de circulaire van de VNG d.d. 16 oktober 2002 betreffende preventief fouilleren, welke voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage ligt).

- De burgemeester mag pas tot gebiedsaanwijzing overgaan als hij hierover overleg heeft gepleegd in het driehoeksoverleg;
- enige reden tot gebiedsaanwijzing is: verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel ernstige vrees voor het ontstaan daarvan;
- de duur van de aanwijzing en de omvang van het aangewezen gebied mag niet langer c.q. groter zijn dan strikt noodzakelijk op grond van bovengenoemde reden;
- de gebiedsaanwijzing wordt op schrift gesteld en gepubliceerd in de krant.
NB: is dit i.v.m. de vereiste spoed niet mogelijk, dan zijn er twee mogelijkheden:
 - de gebiedsaanwijzing wordt wel op schrift gesteld, maar op andere wijze bekendgemaakt; bijvoorbeeld door uitreiking ervan op toegangswegen naar het aangewezen gebied;
 - de gebiedsaanwijzing wordt niet op schrift gesteld, maar mondeling bekendgemaakt. In dat geval dient dit zo spoedig mogelijk daarna alsnog op schrift gesteld en gepubliceerd te worden.
- de gebiedsaanwijzing wordt z.s.m. ter kennis gebracht van de raad en de officier van justitie;
- de gebiedsaanwijzing is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen bezwaar en beroep mogelijk is. De VNG sluit niet uit dat eenieder die aangeeft een aangewezen veiligheidsrisicogebied te willen betreden, zal moeten worden aangemerkt als belanghebbende en derhalve ontvankelijk is in een door hem/haar ingediend bezwaar.

Dit onderwerp is besproken in zowel de regionale als de lokale driehoeksvergadering (burgemeester, Openbaar Ministerie en Politie Zaanstreek-Waterland). De gemeentebesturen in Zaanstreek-Waterland is geadviseerd een dergelijke voorzorgsmaatregel in hun APV op te nemen.

Gezien het bovenstaande stellen wij u voor overeenkomstig bijgaand ontwerp-raadsvoorstel en -besluit over te gaan tot vaststelling van de Verordening tot eenentwintigste wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Purmerend 1993.

Deze zaak is besproken in de commissie Algemene Zaken.

Burgemeester en wethouders van Purmerend,
de secretaris, de wnd. voorzitter,



Nr.: 03-15

De raad van de gemeente Purmerend;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 11 februari 2003,
nr. 03-15;

gelet op artikel 151b van de Gemeentewet;

overwegende dat het wenselijk is voor de burgemeester de bevoegdheid te creëren om –
wanneer dit noodzakelijk zal blijken te zijn – veiligheidsrisicogebieden aan te wijzen;

b e s l u i t :

1. vast te stellen de **Verordening tot eenentwintigste wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Purmerend 1993**

Enig artikel

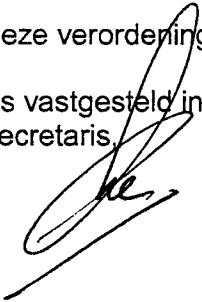
1. Na artikel 43 wordt een nieuwe afdeling ingevoegd, luidend:
AFDELING 3A Preventief fouilleren
2. In de in het eerste lid genoemde afdeling, wordt het volgende artikel opgenomen:
Artikel 43a Veiligheidsrisicogebieden

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

2. Deze verordening treedt in werking zes weken nadat zij is bekendgemaakt.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van
de secretaris, de wnd. voorzitter,

10 februari 2003



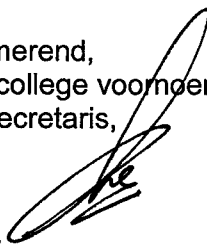
Het college van Purmerend,

gelet op artikel 22, eerste lid van de Tijdelijke referendumwet,

besluit :

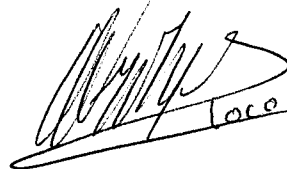
dat over de Verordening tot eenentwintigste wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Purmerend 1993 een referendum gehouden kan worden.

Purmerend,
Het college voornemd,
de secretaris,



25 FEB. 2003

de burgemeester,





GEMEENTEBLAD

Jaargang 2003

13

Besluit van de gemeenteraad van 20 februari 2003, nr 03-15, inhoudende vaststelling van de Verordening tot eenentwintigste wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Purmerend 1993 (preventief fouilleren en veiligheidsrisicogebieden)

Burgemeester en wethouders van Purmerend,

gelet op het bepaalde in de artikelen 139 van de Gemeentewet alsmede 22, 44 en 144 van de Tijdelijke referendumwet,

maken bekend:

dat met ingang van heden de Verordening tot eenentwintigste wijziging van de Algemene plaatselijk verordening Purmerend 1993 voor een ieder kosteloos ter inzage is gelegd bij de Centrale Balie Publieksvoorlichting in het stadhuis, alhier. Tevens ligt ter inzage het besluit van het college van 25 februari 2003, inhoudend dat over bovengenoemde verordening een referendum gehouden kan worden. Een ieder kan op verzoek en tegen betaling van leges een afschrift krijgen van genoemde besluiten.

De verordening treedt in werking op 17 april 2003.

Gedurende zes dagen na de datum van dagtekening van dit gemeentebblad, kan een belanghebbende tegen genoemd besluit van het college beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Pb 20019, 2500 EA Den Haag). Binnen drie weken na de datum van dagtekening van dit gemeentebblad, kan iedere persoon die als kiesgerechtigde in Purmerend is geregistreerd, een verzoek tot het houden van een referendum over bovengenoemde verordening indienen. Het verzoek moet in persoon worden ingediend op het stadhuis.

Burgemeester en wethouders voornoemd,
namens dezen,
het hoofd Algemene en Juridische Zaken,

P.J.J. Brakel
Uitgegeven op: 6 maart 2003

ARCHIEF EXEMPLAAR

gemeentebestuur

Postbus 15
1440 AA Purmerend
telefoon 0299-452911
telefax 0299-452124

BZ
AJZ

Het parket van de rechtbank Haarlem
Postbus 601
2003 RP HAARLEM

uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk
49251

datum
5 maart 2003

strafverordening

VERZONDEN 06 MAART 2003

Geachte heer, mevrouw,

Op grond van artikel 143 Gemeentewet delen wij u mee dat de Algemene plaatselijke verordening Purmerend 1993 een eenentwintigste wijziging heeft ondergaan.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Purmerend,
namens dezen,
het hoofd Algemene en Juridische Zaken,

P.J.J. Bakel

bijlage(n):

behandeld door:
J.Verheijden

doorkiesnummer:
0299 452489

coll./typ.