



“De derde ronde”

Preventief Fouilleren in Amsterdam:

Opbrengsten en wapenincidenten

(1 juli 2004 – 31 maart 2005)

Den Haag, April 2005

Deze studie werd uitgevoerd door:

Dr. E.J. van der Torre

Drs. L. Schaap

COT Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement b.v.

Koninginnegracht 26

2514 AB DEN HAAG

T 070-3122020

F 070-3122012

Cot@cot.nl

Inhoudsopgave

Inleiding	3
1. Opbrengsten	4
1.1 Totaalopbrengsten: november 2002 tot en met maart 2005	4
1.2 Opbrengsten in drie controleperiodes	4
1.3 Opbrengsten: vergelijkenderwijs	6
2. Wapenincidenten	9
2.1 Wapenincidenten: een daling in de veiligheidsrisicogebieden	9
2.2 Meest voorkomende wapenincidenten: variatie wat straatroof betreft	12
2.3 De 20 buurten met de meeste wapenincidenten	13
3. Conclusies en aanbevelingen	15
3.1 Conclusies	15
3.2 Aanbevelingen	16
Bijlagen	
Bijlage 1	Gedetailleerde opbrengsten (19)
Bijlage 2	Verantwoording (22)
Bijlage 3	Geraadpleegde bronnen (23)

Inleiding

Op 29 november 2002 werd in Amsterdam voor het eerst preventief gefouilleerd in een speciaal daartoe aangewezen gebied: een zogeheten veiligheidsrisicogebied. Met ingang van 1 juli 2004 zijn er wederom twee van zulke gebieden aangewezen in Amsterdam: in de Binnenstad en in Zuidoost. Het betreft de derde aanwijzingsperiode.

Deze rapportage beschrijft en analyseert twee zaken:

- De opbrengsten van preventief fouilleren in Amsterdam (paragraaf 1)
- De wapenincidenten in de twee veiligheidsrisicogebieden - en ter vergelijking voor zover relevant in de rest van de politieregio (paragraaf 2).

De rapportage wordt afgesloten met conclusies en aanbevelingen (paragraaf 3).

1. Opbrengsten

1.1 Totaalopbrengsten: november 2002 tot en met maart 2005

Er wordt inmiddels ongeveer 2,5 jaar preventief gefouilleerd in twee veiligheidsrisicogebieden (VRG's) in Amsterdam. We beschikken over de opbrengsten voor de periode van 29 november 2002 tot en met -maart 2005. In totaal werden in beide VRG's (bij 84 controleacties) bijna vijftigduizend mensen gecontroleerd (49.020) en 5.548 voertuigen doorzocht. Daarbij werden 989 wapens aangetroffen: voornamelijk steekwapens, namelijk 776. De acties leverden in totaal 271 arrestanten op, waarvan iets minder dan de helft (128) inzake de Wet Wapens en Munitie (WWM).

Tabel 1: Totaalopbrengsten november 2002 t/m maart 2005¹

	VRG Binnenstad	VRG Zuidoost	Totaal
Aantal acties	44	40	84
Gecontroleerde personen	26279	22741	49020
Gecontroleerde voertuigen	3688	2260	5948
Arrestanten	159 (75 WWM)	112 (53 WWM)	271 (128 WWM)
Vuurwapens	10 (waarvan 7 nep)	11 (waarvan 3 nep)	21 (waarvan 10 nep)
Slagwapens	64	14	78
Steekwapens	609	167	776
Overige wapens	88	26	114
<i>Totaal wapens</i>	<i>771</i>	<i>218</i>	<i>989</i>

1.2 Opbrengsten in drie controleperiodes

In deze paragraaf bespreken we de opbrengsten van de acties preventief fouilleren in de drie controleperiodes. Het betreft de periodes:²

- november 2002 tot en met mei 2003
- juli 2003 tot en met mei 2004
- juni 2004 tot en met maart 2005

Controleperiode 1: november 2002 t/m mei 2003

In VRG Zuidoost controleerde de politie in deze periode bij 11 acties ruim zesduizend personen (6.020) en 563 voertuigen. De wapenopbrengst bedroeg: 4 vuurwapens, 4

¹ In juni 2003 zijn geen controleacties uitgevoerd.

² Dat het aantal 'actiemaanden' varieert (respectievelijk 7 maanden, 11 maanden en 10 maanden), levert bij de interpretatie en vergelijking geen problemen op. We hanteren in paragraaf 1.3 de 'sleutels' om vergelijking mogelijk te maken.

slagwapens, 48 steekwapens en 10 andere wapens. De politie arresteerde 42 personen: 23 maal inzake de Wet Wapens en Munitie (WWM).

In VRG Binnenstad werden bij 11 controleacties bijna zeventuizend mensen (6.925) gefouilleerd en 1.238 voertuigen gecontroleerd. De politie maakte 67 arrestanten: 43 keer inzake WWM. Ze trof 251 wapens aan: 5 vuurwapens, 30 slagwapens, 175 steekwapens en 41 andersoortige wapens.

Tabel 2: Opbrengsten controleperiode 1: periode november 2002 tot en met mei 2003

	VRG Binnenstad	VRG Zuidoost	Totaal
Aantal acties	11	11	22
Gecontroleerde personen	6925	6020	12945
Gecontroleerde voertuigen	1238	563	1801
Arrestanten	67 (43 WWM)	42 (23 WWM)	109 (66 WWM)
Vuurwapens	5 (waarvan 5 nep)	4 (waarvan 2 nep)	9 (waarvan 7 nep)
Slagwapens	30	4	34
Steekwapens	175	48	223
Overige wapens	41	10	51
<i>Totaal wapens</i>	<i>251</i>	<i>66</i>	<i>317</i>

Controleperiode 2: juli 2003 t/m mei 2004

De politie voerde in deze periode 20 controleacties uit in VRG Zuidoost. Ze fouilleerde daarbij 11.727 personen en controleerde 1.261 voertuigen. Het leverde 108 wapens op: 3 vuurwapens, 8 slagwapens, 87 steekwapens en 10 andersoortige wapens. Er werden 46 arrestanten gemaakt: 19 maal inzake WWM.

In VRG Binnenstad fouilleerde de politie bij evenveel controleacties (20) bijna veertienduizend personen (13.856) en ze controleerde 1.732 voertuigen. Het leverde 371 wapens op: 4 vuurwapens (waaronder een nepwapen), 24 slagwapens, 316 steekwapens en 27 wapens uit de restcategorie 'overige'. De controleacties resulteerden in 62 aanhoudingen: 14 keer inzake WWM.

Tabel 3: Opbrengsten controleperiode 2: periode juli 2003 tot en met mei 2004

	VRG Binnenstad	VRG Zuidoost	Totaal
Aantal acties	20	20	40
Gecontroleerde personen	13856	11727	25583
Gecontroleerde voertuigen	1732	1261	2993
Arrestanten	62 (14 WWM)	46 (19 WWM)	108 (33 WWM)
Vuurwapens	4 (waarvan 1 nep)	3	7 (waarvan 1 nep)
Slagwapens	24	8	32
Steekwapens	316	87	403
Overige wapens	27	10	37
<i>Totaal wapens</i>	<i>371</i>	<i>108</i>	<i>479</i>

Controleperiode 3: juni 2004 t/m maart 2005

In de periode van juni 2004 tot en met maart 2005 voert de politie in VRG Zuidoost 9 controleacties uit. Daarbij worden bijna vijfduizend personen (4.994) gecontroleerd en 436 voertuigen. De acties leveren 44 wapens op: 4 vuurwapens, 2 slagwapens, 32 steekwapens en 6 'overige' wapens. De politie maakt 24 arrestanten: 11 maal inzake WWM.

In dezelfde periode voert de politie in VRG Binnenstad 13 controleacties uit. Er worden 5.498 personen gefouilleerd en 718 voertuigen gecontroleerd. De politie neemt 149 wapens in beslag: 1 vuurwapen, 10 slagwapens, 118 steekwapens en 20 andersoortige wapens. Ze verricht 30 aanhoudingen: 11 keer inzake WWM.

Bij de 22 controleacties in VRG Zuidoost én VRG Binnenstad worden dus in totaal 10.492 personen gecontroleerd en 1.154 voertuigen gecontroleerd. Er worden 193 wapens aangetroffen en 54 arrestanten gemaakt.

Tabel 4: Opbrengsten controleperiode 3: periode juni 2004 tot en met maart 2005

	VRG Binnenstad	VRG Zuidoost	Totaal
Aantal acties	13	9	22
Gecontroleerde personen	5498	4994	10492
Gecontroleerde voertuigen	718	436	1154
Arrestanten	30 (18 WWM)	24 (11 WWM)	54 (29 WWM)
Vuurwapens	1 (waarvan 1 nep)	4 (waarvan 1 nep)	5 (waarvan 2 nep)
Slagwapens	10	2	12
Steekwapens	118	32	150
Overige wapens	20	6	26
<i>Totaal wapens</i>	<i>149</i>	<i>44</i>	<i>193</i>

1.3 Opbrengsten: vergelijkenderwijs

Vergelijking 1: de controleperiodes

We vergelijken op hoofdlijnen de drie controleperiodes met elkaar. De totaalopbrengsten, het aantal controleacties en het aantal ingezette arbeidsuren³ staan vermeld in tabel 5.

Tabel 5: Totaalopbrengsten in controleperiode 1, 2 en 3

	Controleperiode 1 Nov 02 t/m Mei. 03	Controleperiode 2 Juli 03 t/m Mei 04	Controleperiode 3 Juni 04 t/m Mrt. 05
Aantal acties	22	40	22
Gecontroleerde personen	12945	25583	10492
Gecontroleerde voertuigen	1801	2993	1154
Aanhoudingen	109	108	54
Wapens	317	479	193
Arbidsuren	5141	8047	3275

³ Onder het aantal arbeidsuren valt meer dan enkel de uren die de politieambtenaren effectief op straat doorbrengen met fouilleren. Zo worden ook de voorbereiding van de acties, de (de)briefing en de pauze(s) meegeteld.

Het valt op dat er in controleperiode 2 alles bij elkaar het meeste tijd en energie is gestoken in preventief fouilleren. Het heeft alleen al daarom niet zoveel zin om de absolute scores met elkaar te vergelijken. We gebruiken daarom een aantal 'sleutels' om toch vergelijkingen te kunnen maken.

In de eerste controleperiode wordt 1 wapen aangetroffen op 41 gecontroleerde personen. In de tweede periode stijgt dit naar 1 wapen op 53 personen. In de derde periode moet één persoon meer worden gecontroleerd om een wapen aan te treffen.

Gedurende de eerste controleperiode wordt 1 arrestant gemaakt op 119 gecontroleerde personen. In de tweede controleperiode loopt dit op tot 1 aanhouding op 237 gecontroleerde personen. Gedurende de derde controleperiode komt de teller uit op 1 arrestant op 194 persoonscontroles.

De doelmatigheid lag in de tweede controleperiode hoger dan in de eerste. Het aantal gecontroleerde personen per arbeidsuur steeg namelijk van 2,5 per uur in controleperiode 1 naar 3,2 in de tweede. In de derde controleperiode blijft de score gelijk: er worden ook dan namelijk 3,2 personen per arbeidsuur gecontroleerd.

Vergelijking 2: VRG Binnenstad versus VRG Zuidoost in controleperiode 3

In de periode van juni 2004 tot en met maart 2005 worden in VRG Binnenstad meer mensen gecontroleerd, meer acties gehouden en meer wapens aangetroffen dan in VRG Zuidoost. In VRG Zuidoost worden wél meer arbeidsuren gespendeerd aan de controleacties. Dit heeft alles te maken met het meer uitgestrekte karakter van VRG Zuidoost en de aanzienlijk kleinere 'bevolkingsdichtheid', inclusief bezoekers.

Tabel 6: Opbrengsten per VRG in de controleperiode juni 2004 t/m maart 2005

	VRG Binnenstad	VRG Zuidoost	Totaal
Aantal controleacties	13	9	22
Gecontroleerde personen	5498	4994	10492
Gecontroleerde voertuigen	718	436	1154
Arrestanten	30 (18 WWM)	24 (11 WWM)	54 (29 WWM)
Arbeidsuren	1415	1860	3275
Vuurwapens	1 (waarvan 1 nep)	4 (waarvan 1 nep)	5 (waarvan 2 nep)
Slagwapens	10	2	12
Steekwapens	118	32	150
Overige wapens	20	6	26
<i>Totaal wapens</i>	<i>149</i>	<i>44</i>	<i>193</i>

In VRG Binnenstad worden per arbeidsuur 3,9 personen gecontroleerd. In VRG Zuidoost worden per arbeidsuur beduidend minder personen gecontroleerd, namelijk 2,7. In VRG Binnenstad heeft 1 op de 36,9 gecontroleerde personen een wapen bij zich. In VRG Zuidoost is dat 1 op de 113,5.

Vergelijking 3: Wat opvalt – ‘landelijk’ en Amsterdam

De doelmatigheid van de acties in Amsterdam is dus eerst verbeterd en daarna geconsolideerd. Een landelijk onderzoek dat in september openbaar wordt gemaakt, biedt aanknopingspunten bij het zoeken naar verdere verbetering van de doelmatigheid.⁴ Uit een analyse op basis van informatie uit Amsterdam, Maastricht, Haarlemmermeer (Schiphol), Den Helder, Rotterdam, Heerlen, Utrecht en Tilburg over 187 acties preventief fouilleren (2002 tot en met 2004) blijkt namelijk het volgende. De wijze waarop de politie haar mensen inzet blijkt van invloed op haar doelmatigheid.

Tabel 7: Opbrengst naar actielengte in 8 gemeenten, inclusief Amsterdam

	Wapens per 100 gefouilleerde personen	Gemiddelde actielengte
Lang >5 uur	1,8	7,3
Kort <5 uur	4,3	3,5

De tabel laat zien dat naarmate acties korter duren de opbrengst in wapens per 100 gefouilleerde personen sterk toeneemt. Wanneer er vervolgens een tweedeling gemaakt wordt in de analyse van acties met relatief weinig politie-inzet (tot 20 personen en gemiddeld 14,5) en acties met relatief veel politie-inzet (meer dan 20 personen en gemiddeld 38,5) blijkt dat de opbrengst per 100 gefouilleerde personen bij de relatief kleine politie-inzet hoger te liggen (gemiddeld 2,4) dan bij acties met relatief veel politie-inzet (gemiddeld 1,9). Er kan worden geconcludeerd dat kortlopende acties met geringe politie-inzet relatief gezien een hoger rendement hebben dan langlopende acties met veel politie-inzet. Doelmatigheid pleit dus voor ‘korte en kleine’ acties.

Als we dit vergelijken met de derde controleperiode in Amsterdam, valt het volgende op. De gemiddelde actielengte ligt gemiddeld beduidend hoger dan 5 uur. Sterker, er worden in deze periode in totaal 22 controleacties uitgevoerd, waarvan er slechts één (in VRG Zuidoost) korter duur dan 5 uur. De gemiddelde actielengte bedraagt 7,6 uur (7,2 uur in VRG Binnenstad en 8 uur in VRG Zuidoost).

Wat het aantal ingezette politiemensen betreft, schikt Amsterdam zich wel naar wat landelijk gezien de ideale maat blijkt te zijn. Bij 22 controleacties, worden namelijk alleen bij drie acties in VRG Zuidoost meer politiekrachten ingezet. Bij de overige 19 acties ligt het aantal politiemensen dat wordt ingezet dus onder de 20.

⁴ E.J. van der Torre en H.B. Ferwerda, *Leren (van) Preventief Fouilleren*, Programma Politie & Wetenschap, te verschijnen in september 2005.

2. Wapenincidenten

In deze paragraaf presenteren en analyseren we de wapenincidenten in de derde controleperiode: juli 2004 tot en met maart 2005. Er wordt met name bezien of zich relevante stijgingen of dalingen voordoen. Bij het interpreteren van de cijfers over het aantal wapenincidenten is het van belang dat dezelfde maanden worden vergeleken om ontwikkelingen in de tijd (en per gebied) aan te kunnen tonen. We betrekken de volgende periodes in de analyse:

- Periode 1: juli 2002 tot en met maart 2003
- Periode 2: juli 2003 tot en met maart 2004
- Periode 3: juli 2004 tot en met maart 2005

2.1 Wapenincidenten: een daling in de veiligheidsrisicogebieden

In de periode van juli 2004 tot en met maart 2005 zijn in VRG Binnenstad in totaal precies 500 wapenincidenten geregistreerd.⁵ In dezelfde maanden een jaar daarvoor (periode 2) waren dat er nog 640 en het jaar daarvoor (periode 1) 728. Het aantal wapenincidenten daalt in twee jaar tijd (dus: periode 3 versus periode 1) met 228: dat is een daling van 31,3%.

Het aantal wapenincidenten daalt het sterkst in het laatste jaar: het gaat namelijk van 640 (periode 2) naar 500 (periode 3). Dat is een daling van 21,9%.

Tabel 8: Het totaal aantal wapenincidenten in de drie periodes

	07/02 t/m 03/03	07/03 t/m 03/04	07/04 t/m 03/05
Politieregio	4172	4184	3819
VRG Binnenstad	728	640	500
VRG Zuidoost	471	430	422
VRG's gezamenlijk	1199	1070	922
Politieregio excl. 2 VRG	2973	3114	2897

Het aantal wapenincidenten in VRG Zuidoost in de periode van juli 2004 tot en met maart 2005 bedraagt ruim vierhonderd (422). In dezelfde periode een jaar daarvoor (periode 2) lag het aantal wapenincidenten op 430 en nog een jaar eerder (periode 3) hadden 471 wapenincidenten plaats. Het aantal wapenincidenten daalt in twee jaar tijd (dus: periode 3 versus periode 1) met 49: dat is -10,4%.

De daling was afgelopen jaar (dus: periode 3 versus periode 2) niet zo groot: een daling van 8 incidenten (-1,9%). In het jaar daarvoor bedroeg de daling nog 41 incidenten (-8,7%). De daling van 1,9 % in VRG Zuidoost blijft achter bij de daling van 7,9% in de 'regio zonder de twee VRG's'.

In de politieregio daalde het aantal geregistreerde wapenincidenten *overall* (dat wil zeggen: periode 3 versus periode 1) met 8,5%. Dit komt voor een aanzienlijk deel door de daling in de

⁵ Door de nieuwe districtindeling per 1 januari 2005 en veranderingen van postcodes/buurtten in Amsterdam, heeft het bedrijfsprocessensysteem moeite om incidenten te koppelen aan de juiste buurtten. Dit heeft volgens de politie een klein registratie-effect veroorzaakt wat de afwijking in de hier gepresenteerde wapenincidenten en die

twee VRG's. Als we de twee VRG's buiten beschouwing laten, daalt het aantal wapenincidenten in de regio met 2,6%.

Tabel 9: Absolute en relatieve stijging/daling wapenincidenten in periode 1 en 2

	07/02 t/m 03/03	07/03 t/m 03/04	Daling/Stijging absoluut	Daling/Stijging %
Politieregio	4172	4184	+ 12	+ 0,3
VRG Binnenstad	728	640	- 88	- 12,1
VRG Zuidoost	471	430	- 41	- 8,7
VRG's gezamenlijk	1199	1070	- 129	- 10,8
Politieregio excl. 2 VRG	2973	3161	+ 188	+ 6,3

Tabel 10: Absolute en relatieve stijging/daling wapenincidenten in periode 2 en 3

	07/03 t/m 03/04	07/04 t/m 03/05	Daling/Stijging absoluut	Daling/Stijging %
Politieregio	4184	3819	- 365	- 8,7
VRG Binnenstad	640	500	- 140	- 21,9
VRG Zuidoost	430	422	- 8	- 1,9
VRG's gezamenlijk	1070	922	- 148	- 13,8
Politieregio excl. 2 VRG	3114	2897	- 217	- 7,0

Tabel 11: Absolute en relatieve stijging/daling aantal wapenincidenten periode 1 en 3

	07/02 t/m 03/03	07/04 t/m 03/05	Daling/Stijging absoluut	Daling/Stijging %
Politieregio	4172	3819	- 353	- 8,5
VRG Binnenstad	728	500	- 228	- 31,3
VRG Zuidoost	471	422	- 49	- 10,4
VRG's gezamenlijk	1199	922	- 277	- 23,1
Politieregio excl. 2 VRG	2973	2897	- 76	- 2,6

Tabel 12 geeft het aantal wapenincidenten in VRG Zuidoost per buurt weer. In twee jaar tijd (dus: periode 1 versus periode 3) daalt het aantal wapenincidenten met 49. De buurten met de sterkste dalingen zijn: Grunder/Koningshoef (-18), de D-buurt (-16) en K-buurt Midden (-13). Er zijn twee buurten met een stijging van 9 incidenten, te weten: Bijlmermuseum en Venserpolder Oost.

Het laatste jaar (dus: periode 2 versus 3) laat heel VRG Zuidoost een daling zien van 8 wapenincidenten. De drie grootste dalers zijn nu: de K-buurt Midden (-17), de Vogeltjeswei (-6) en G-buurt Noord (-5). De sterkste stijging heeft plaats in de Rechte H-buurt: plus 10 incidenten. In deze periode geeft ongeveer de helft van de buurten, namelijk 7 van de 15, een (vaak wel kleine) stijging te zien.

In het eerste jaar (dus: periode 1 versus 2) daalde het totaal aantal incidenten in VRG Zuidoost nog met 41.

Tabel 12: De wapenincidenten in VRG Zuidoost (totaal en per buurt) in drie periodes

Buurtnr.	Omschrijving	07/02 t/m 03/03	07/03 t/m 03/04	07/04 t/m 03/05
221	E-buurt	80	68	73
13	Amsterdamse Poort	78	70	68
223	Bijlmermuseum	47	59	56
218	D-buurt	62	44	46
222	G-buurt Noord	30	35	30
502	Venserpolder Oost	20	26	29
503	Venserpolder West	34	26	28
417	De rechte H-buurt	24	14	24
308	Kortvoort	15	18	21
313	K-buurt Midden	29	33	16
219	F-buurt	11	14	14
416	Hoptille	10	7	8
12	Vogeltjeswei	10	12	6
305	Grunder/Koningshoef	21	4	3
	<i>Totaal</i>	<i>471</i>	<i>430</i>	<i>422</i>

Tabel 13 toont het aantal wapenincidenten in VRG Binnenstad per buurt. *Overall*, dat wil zeggen in twee jaar tijd (periode 1 versus 3) daalt het aantal wapenincidenten met 228: van 728 naar 500. De drie buurten met de sterkste daling zijn: Oude Kerke e.o. (- 46), Stationsplein e.o. (- 44) en Burgwallen Oost (- 31). Er zijn geen buurten met een sterke stijging: de hoogste stijging doet zich in deze twee jaar namelijk voor in de Zuiderkerkbuurt en Van Loonbuurt en bedraagt 3 wapenincidenten.

In het laatste jaar (dus: periode 2 versus 3) daalt het aantal wapenincidenten in VRG Binnenstad stevig: met 140. De buurten met de sterkste daling zijn nu: (weer) de Burgwallen Oost (-31) en de Oude Kerke e.o. (-22) en ook de Kop van de Zeedijk (-17). De sterkste stijging in dit jaar geeft de Leidsebuurt Noordoost te zien: plus 10 wapenincidenten incidenten.

In tegenstelling tot VRG Zuidoost is de daling van het wapenincidenten in het laatste jaar groter dan in het eerste. In het eerste jaar bedraagt de daling namelijk 88 wapenincidenten (van 728 naar 640) en in het laatste jaar dus 140 wapenincidenten.

Tabel 13: De wapenincidenten VRG Binnenstad (totaal en per buurt) in drie periodes

Buurtnr.	Omschrijving	07/02 t/m 03/03	07/03 t/m 03/04	07/04 t/m 03/05
515	Oude Kerke E.O.	92	68	46
516	Burgwallen Oost	77	77	46
514	Kop Zeedijk	71	61	44
401	Kop Nieuwendijk	39	41	31
337	Leidsebuurt Noordoost	28	18	28
400	Spiegelkwartier	44	22	25
467	Stationsplein E.O.	69	36	25
525	Zuiderkerkbuurt	21	27	24
526	Waterloopleinbuurt	26	37	22
397	Nieuwmarkt	24	36	20
399	Nieuwe Kerk E.O.	28	27	20
402	Spuistraat Noord	33	29	17
517	Nes E.O.	17	16	15
452	Begijnhofbuurt	16	12	14
396	Lastage	17	12	14
518	BG-Terrein E.O.	12	6	13
338	Leidsebuurt Noordwest	13	17	12
520	Uilenburg	11	9	12
453	Kalverdriehoek	11	11	11
239	Spiegelbuurt	11	12	10
487	Rembrandtpleinbuurt	11	19	9
537	Van Loonbuurt	5	7	8
339	Leidsebuurt Zuidoost	5	4	7
539	Dentex buurt	4	3	6
395	Scheepvaarthuisbuurt	6	2	5
394	Oosterdokseiland	1	2	3
238	Leidsegracht Zuid	6	4	3
521	Rapenburg	1	4	3
522	Valkenburg	10	7	2
538	Weteringbuurt	7	5	2
340	Leisebuurt Zuidwest	6	1	2
454	Spuistraat Zuid	6	8	1
	<i>Totaal</i>	<i>728</i>	<i>640</i>	<i>500</i>

2.2 Meest voorkomende wapenincidenten: variatie wat straatroof betreft

De onderstaande tabellen bevatten voor drie gebieden – te weten VRG Binnenstad, VRG Zuidoost en ‘de politieregio zonder de VRG’s’ – de zogeheten top 5 van de wapenincidenten. Uit tabel 14 blijkt dat over een periode van twee jaar (dus: periode 1 versus 3) het aantal straatroven in VRG Binnenstad stevig is gedaald: van 248 incidenten naar 144. Dat is daling van 41,9%. Het wapenbezit daalt in deze twee jaar ook met een stevig percentage: -25,5% ‘bezit overige wapens (van 165 naar 123, met eerst nog een stijging naar 195 in het eerste jaar) en -30,2% ‘bezit vuurwapens’ (van 53 naar 37).

In VRG Zuidoost stijgt daarentegen het aantal straatroven gedurende deze twee jaar met 9,7%: van 124 naar 136. Daarmee blijft de ontwikkeling achter bij die in de rest van de regio ‘zonder de twee VRG’s’: daar daalt het aantal straatroven namelijk van 525 naar 407 (-22,5%). Dit valt waarschijnlijk mede te verklaren uit de criminele kansen die voor straatrover liggen besloten in de infrastructuur van Zuidoost, alsmede uit de motivatie om het delict te plegen vanwege schulden, onder meer binnen de drugscene.⁶

⁶ We baseren dit onder meer op ervaringen bij een recent onderzoek in de drugscene in Zuidoost: E.J. van der Torre, D. de Hoog en L. Schaap, *Strategische Druganalyse: Vier Amsterdamse scenes*, Den Haag, 2005.

Het valt daarnaast op dat in VRG Zuidoost het ‘bezit overige vuurwapens’ stijgt van 18 naar 39: dat is weliswaar maar liefst 116,7%, maar de absolute aantallen liggen nog altijd beduidend lager dan in VRG Binnenstad. Bovendien valt de stijging hoogstwaarschijnlijk mede te verklaren uit aangescherpte reguliere politieke handhaving en uit de toegenomen alertheid van de politie op wapens bij het registreren van delicten.

Tabel 14: Wapenincidenten VRG Binnenstad in drie periodes, inclusief een vergelijking tussen periode 1 en 3

Code	Omschrijving	Periode 1 07/2002 t/m 03/2003	Periode 2 ⁷ 07/2003-03/2004	Periode 3 ⁸ 07/2004-03/2005	Periode 3 versus periode 1 ⁹
F530	Bedreiging	56	67 (+11, +19,6%)	64 (-3, -4,5%)	+8, +14,3%
B70	Straatroof	248	174 (-74, -29,8%)	144 (-30, -17,2%)	-104, -41,9%
F72	Bezit overige wapens	165	195 (+30, +18,2%)	123 (-72, -36,9%)	-42, -25,5%
F70	Bezit vuurwapens	53	38 (-15, -28,3%)	37 (-1, -2,6%)	-16, -30,2%
F550	Eenvoudige mishandeling	40	28 (-12, -30,0%)	29 (+1, +3,6%)	-11, -27,5%

Tabel 15: Wapenincidenten VRG Zuidoost in drie periodes, inclusief een vergelijking tussen periode 1 en 3

Code	Omschrijving	Periode 1 07/2002 t/m 03/2003	Periode 2 07/2003-03/2004	Periode 3 07/2004-03/2005	Periode 3 versus periode 1
F530	Bedreiging	72	53 (-19, -26,4%)	62 (+9, +17,0%)	-10, -13,9%
B70	Straatroof	124	132 (+8, +6,5%)	136 (+4, +3,0%)	+12, +9,7%
F72	Bezit overige wapens	18	44 (+26, +144,4)	39 (-5, -11,4%)	+21, +116,7%
F70	Bezit vuurwapens	61	47 (-14, -23,0%)	48 (+1, +2,1%)	-13, -21,3%
F550	Eenvoudige mishandeling	25	29 (+4, +16,0%)	20 (-9, -31,0%)	-5, -20,0%

Tabel 16: Wapenincidenten in de politieregio zonder de twee VRG's in drie periodes, inclusief een vergelijking tussen periode 1 en 3

Code	Omschrijving	Periode 1 07/2002 t/m 03/2003	Periode 2 07/03 t/m 03/04	Periode 3 07/04 t/m 03/05	Periode 3 versus Periode 1
F530	Bedreiging	648	687 (+39, +6,0%)	693 (+6, +0,9%)	+45, +6,9%
B70	Straatroof	525	488 (-37, -7,0%)	407 (-81, -16,6%)	-118, -22,5%
F72	Bezit overige wapens	280	396 (+116, +41,4%)	365 (-31, -7,8%)	+85, +30,4%
F70	Bezit vuurwapens	257	224 (-33, -12,8%)	237 (+13, +5,8%)	-20, -7,8%
F550	Eenvoudige mishandeling	213	242 (+29, +13,6%)	230 (-12, -5,0%)	+17, +8,0%

2.3 De 20 buurten met de meeste wapenincidenten

In de periode van juli 2004 tot en met maart 2005 hebben in de politieregio in totaal 3.819 wapenincidenten plaats. Bijna een kwart daarvan (24,1%) heeft plaats in een VRG: 922 incidenten.

Van de twintig Amsterdamse buurten met de meeste wapenincidenten liggen er dertien in een VRG. Om precies te zijn 7 in VRG Zuidoost en dus 6 in VRG Binnenstad.

In twee jaar tijd (dus periode 3 in vergelijking tot periode 1) daalt het aantal wapenincidenten in de 6 ‘top 20-buurten’ in VRG Binnenstad met 131: van 351 naar 220 (-37,3%). In het laatste jaar is het aantal wapenincidenten in VRG Binnenstad afgenomen van 287 naar 220.

⁷ Tussen haakjes staat de absolute en percentuele stijging of daling ten opzichte van dezelfde periode een jaar eerder. Dit doen we op dezelfde manier in de tabel 15, 16 en 17.

⁸ Tussen haakjes staat de absolute en percentuele stijging of daling ten opzichte van dezelfde periode een jaar eerder. Dit doen we op dezelfde manier in de tabel 15, 16 en 17.

⁹ Het eerste getal geeft de absolute stijging of daling weer tussen periode 3 en 1 en het tweede getal de percentuele stijging of daling. Dit doen we op dezelfde manier in tabel 15, 16 en 17.

In de 7 'top 20-buurtten' in VRG Zuidoost daalt het aantal wapenincidenten in twee jaar tijd (dus: periode 1 versus 3) van 351 naar 330. Dat is een daling van 21 wapenincidenten (-6,0%). In het laatste jaar stijgt het aantal wapenincidenten echter licht: met 2, van 328 naar 330.

Tabel 17: de 20 buurten met de meeste wapenincidenten in drie periodes

	Buurtnr.	Omschrijving	VRG	Periode 1 07/02 t/m 03/03	Periode 2 07/03 t/m 03/04	Periode 3 07/04 t/m 03/05	Periode 3 versus Periode 1
1.	221	E-Buurt	Zuidoost	80	68 (-12, -15,0%)	73 (+5, +7,4%)	-7, -8,8%
2.	13	Amsterdamse Poort	Zuidoost	78	70 (-8, -10,3%)	68 (-2, -2,9%)	-10, -8%
3.	223	Bijlmermuseum	Zuidoost	47	59 (+12, +25,5%)	56 (-3, -5,1%)	+9, +19,1%
4.	218	D-Buurt	Zuidoost	62	44 (-18, -29,0%)	46 (+2, +4,5%)	-16, -25,8%
5.	515	Oude Kerk E.O.	Binnenstad	92	68 (-24, -26,1%)	46 (-22, -32,4%)	-46, -50,0%
6.	516	Burgwallen Oost	Binnenstad	77	77 (0, 0%)	46 (-31, -40,3%)	-31, -40,3%
7.	514	Kop Zeedijk	Binnenstad	71	61 (-10, -14,1%)	44 (-17, -27,9%)	-27, -38,0%
8.	494	Van der Pek Buurt	-	33	31 (-2, -6,1%)	38 (+7, +22,6%)	+5, +15,2%
9.	401	Kop Niewendijk	Binnenstad	39	41 (+2, +5,1%)	31 (-10, -24,4%)	-8, -20,5%
10.	222	G-Buurt Noord	Zuidoost	30	35 (+5, +16,7%)	30 (-5, -14,3%)	0, 0%
11.	502	Venserpolder Oost	Zuidoost	20	26 (+6, +30,0%)	29 (+3, +11,5%)	+9, +45,0%
12.	280	NW-Kwadrant Ind. Buurt	-	30	18 (-12, -40,0%)	29 (+11, +61,1%)	-1, -3,3%
13.	234	Landlust Noord	-	25	27 (+2, +8,0%)	28 (+1, +3,7%)	+3, +12,0%
14.	503	Venserpolder West	Zuidoost	34	26 (-8, -23,5%)	28 (+2, +8,0%)	-6, -17,6%
15.	337	Leidse Buurt Noordoost	Binnenstad	28	18 (-10, -35,7%)	28 (+10, +55,6%)	0, 0%
16.	170	Slootermeer Midden	-	22	21 (-1, -4,5%)	27 (+6, +28,6%)	+5, +22,7%
17.	278	NRD- Oostkwadrant Ind. Buurt	-	45	25 (-20, -44,4%)	27 (+2, +8,0%)	-18, -40,4%
18.	44	Oosterparkbuurt Noord	-	34	17 (-17, -50%)	27 (+10, +58,8%)	-7, -20,6%
19.	440	Reguliersbuurt	-	31	25 (-6, -19,6%)	27 (+2, +8%)	-4, -12,9%
20.	400	Spiegelkwartier	Binnenstad	44	22 (-22, -50%)	25 (+3, +13,6%)	-19, -43,2%
		Subtotaal VRG Binnenstad		351	287 (-64, -18,2%)	220 (-67, -23,3%)	-131, -37,3%
		Subtotaal VRG Zuidoost		351	328 (-23, -6,6%)	330 (+2, +0,6%)	-21, -6,0%
		Subtotaal 'Overige Buurten'		220	164 (-56, -25,5%)	203 (+17, +10,4%)	-17, -7,7%
		Totaal		922	779 (-143, -15,5%)	753 (-26, -3,3%)	-169, -18,3%

3. Conclusies en aanbevelingen

3.1 Conclusies

- a. Vanaf de eerste controleactie op 29 november 2002 tot en met maart 2005 werden in de twee veiligheidsrisicogebieden bijna vijftigduizend mensen gecontroleerd (49.020) en 5.548 voertuigen doorzocht. Er werden bijna duizend (989) wapens aangetroffen en 271 arrestanten - waarvan 128 voor WWM - gemaakt.
- b. De politie fouilleert in VRG Zuidoost (bij 9 controleacties) in de derde controleperiode – juni 2004 tot en met maart 2005 – in totaal 4.994 personen en ze controleert 436 voertuigen. Dit levert 44 wapens op en 24 arrestanten: 11 maal inzake WWM.
- c. In de derde controleperiode fouilleert de politie in VRG Binnenstad (bij 13 controleacties) 5.498 personen en ze controleert 718 voertuigen. Ze treft 149 wapens aan en maakt 30 arrestanten: 18 keer inzake WWM.
- d. In de periode van juli 2004 tot en met maart 2005 worden in VRG Binnenstad 500 wapenincidenten geregistreerd. In dezelfde maanden een jaar daarvoor waren dat er nog 640; en twee jaar eerder 728. Over twee jaar bedraagt de daling 31,3% en over het laatste jaar 21,9%.
- e. In dezelfde periode (dus: juli 2004 tot en met maart 2005) zijn in VRG Zuidoost in totaal 422 wapenincidenten geregistreerd. In dezelfde maanden een jaar eerder waren dat er iets meer (430); en twee jaar daarvoor worden nog 471 wapenincidenten geregistreerd. Over twee jaar bedraagt de daling 10,4%. Over het laatste jaar is de daling gering: 1,9%.
- f. In de politieregio daalde het aantal wapenincidenten in twee jaar tijd (dat wil zeggen: juli 2002 t/m maart 2003 in vergelijking met juli 2004 t/m maart 2005) met 8,5%. Dit komt voor een aanzienlijk deel door de daling in de twee VRG's. Als we de twee VRG's buiten beschouwing laten, daalt het aantal wapenincidenten in de rest van de regio met 2,6%. Dit laat onverlet dat de daling in VRG Zuidoost in het laatste jaar (juli 2003 t/m maart 2004 in vergelijking met juli 2004 t/m maart 2005) achterblijft op die in de rest van de regio: -1,9% om -7,9%.
- g. In twee jaar tijd (dat wil zeggen: juli 2002 t/m maart 2003 in vergelijking met juli 2004 t/m maart 2005) daalt het aantal straatroven in VRG Binnenstad stevig: van 248 incidenten naar 144. Dat is een daling van 41,9%. In VRG Zuidoost stijgt het aantal straatroven daarentegen met 9,7%: van 124 naar 136. Daarmee blijft de ontwikkeling achter bij die in de rest van de regio (zonder de twee VRG's), want daar daalt het aantal straatroven van 525 naar 407 (-22,5%).

3.2 Aanbevelingen

- a. We raden aan om in de twee veiligheidsrisicogebieden door te gaan met preventief fouilleren. Dit wordt gerechtvaardigd door de absolute en relatieve omvang van het aantal wapenincidenten in deze gebieden, alsmede door de afname in een periode van twee jaar. We raden wel aan om de werkwijze enigszins aan te passen. In de eerste plaats om de doelmatigheid te vergroten. In de tweede plaats vanwege ontwikkelingen in VRG Zuidoost: de daling van het aantal wapenincidenten blijft achter op die in de regio en het aantal straatroven stijgt.
- b. We raden aan om vaker kortdurende controleacties (korter dan vijf uur) te houden. Uit landelijk onderzoek blijkt dat die doorgaans doelmatiger zijn.¹⁰ Onder doelmatigheid verstaan we het aantal gecontroleerde personen per arbeidsuur. Het is uiteraard de bedoeling hiermee, in aanvulling op aanbeveling c, ook de doeltreffendheid te vergroten. In Amsterdam duren bijna alle controleacties nu langer dan vijf uur.
- c. Om de doelmatigheid en doeltreffendheid te vergroten is een meer gerichte strategie bij het preventief fouilleren nodig.¹¹ We bedoelen daarmee dat er formele selectiecriteria worden opgesteld met betrekking tot operationele selecties.¹² Mogelijke selectiecriteria zijn: precieze tijd en locatie; de loop- of rijrichting in combinatie met de klaarblijkelijke bestemming (van of naar *hot spots*); leeftijd; sexe; groeperingen of categorieën. Dit is juridisch mogelijk, zolang de grenzen die worden bepaald door rechtsbeginselen in acht worden genomen.¹³ De selectiecriteria dienen uiteraard wel te worden gebaseerd op scherp inzicht in het wapenbezit en wapengebruik. We raden aan om daartoe een dossieranalyse, op basis van Profiellijsten, uit te voeren naar de wapenincidenten in de politieregio.

De politie houdt reeds een omvattende registratie bij van belangrijke kengetallen van controleacties. We raden aan om de registratie verder te verfijnen. In de eerste plaats door ook te vermelden op welke locatie in een VRG het wapen wordt aangetroffen (bijvoorbeeld de straatnaam of de buurt vermelden) en wat de precieze vindplaats is van een wapen (bijvoorbeeld op zak, in de auto of in een tas). In de tweede plaats door precies te vermelden hoeveel arbeidsuren zijn besteed aan een bepaalde actiemethode: gebiedssurveillance, dynamische voertuigcontrole, statische voertuigcontrole en/of horecacontrole. Dit helpt bij het zoeken naar de meest doelmatige en doeltreffende actiemethode of combinatie van actiemethoden.

¹⁰ E.J. van der Torre en H.B. Ferwerda, *Leren (van) Preventief Fouilleren*, Programma Politie & Wetenschap, te verschijnen in september 2005

¹¹ Met doeltreffendheid bedoelen we in eerste instantie het vergroten van de kans op wapenvondsten en, uiteraard, in tweede instantie de daarop gebaseerde effecten op wapenbezit en wapengebruik.

¹² We bedoelen hiermee andere criteria dan strikt aselechte, zoals het 'fouilleren van iedere vijfde persoon' of controle 'van elk derde voertuig'.

¹³ V. Mul, *Enige juridische kanttekeningen bij het preventief fouilleren*, Rotterdam, 2003.

- e. Het is, met name in VRG Zuidoost, raadzaam om meer inzicht te verkrijgen in de achtergronden van de wapenincidenten – en dus in de aard van het wapenbezit. Dit vergt onderzoek naar en onder (potentiële) wapenbezitters. We raden hiertoe aan om prioriteit te geven aan drie gebiedsgebonden onderzoeklijnen:¹⁴
- Een dossieranalyse op basis van Profiellijsten van de daders van wapenincidenten in VRG Zuidoost, met bijzondere aandacht voor straatroof (reeds verdisconteerd in aanbeveling c);
 - Aanvullend verklarend (kwalitatief) onderzoek naar straatroof in Zuidoost;
 - Een dossieranalyse van de arrestanten die worden gemaakt bij het preventief fouilleren (in beide VRG's): ook hiertoe kan gebruik gemaakt worden van Profiellijsten.
- f. De activiteiten onder c. plus e. helpen om de effecten van preventief fouilleren te verklaren en kunnen helpen bij het verhogen van de doelmatigheid en doeltreffendheid van het preventief fouilleren. Deze inzichten zouden kunnen leiden tot maatregelen die ingezet kunnen worden naast preventief fouilleren om bepaalde hardnekkige problemen, zoals straatroof, aan te pakken.

¹⁴ Vanwege beschikbaar onderzoeksmateriaal kan dit snel resulteren in praktisch toepasbare kennis.



Bijlagen

Bijlage 1

Gedetailleerde opbrengsten

Opbrengsten in de periode juni 2004 tot en met mei 2005.

Datum	Tijden	Aantal Pers.	Aantal Vrtgn.	Aanh.	Vu wa	Sla wa	Ste wa	Ov wa	Pers. Inzet	Uren
District 3										
25-06-04	21.00-02.30	480	75	1 wwm			6		12	66
27-06-04	21.00-03.30	115	66			2	3		7	45,5
29-08-04	22.00-06.00	458	50	2 wwm; 2 ov.			8	1	13	104
21-10-04	22.00-07.00	503				1	16		16	144
28-10-04	20.00-04.00	410	106	1 wwm; 1 ov.		5	8	1	16	128
13-11-04	22.00-07.00	312		5 wwm; 1 ov.			10	3	13	117
28-11-04	23.00-05.30	900					5		10	65
17-12-04	15.00-00.00	300					9	2	10	90
26-01-05	14.30-23.00	378	113				9	4	13	110,5
19-05-05	20.00-03.30	600	158	7 wwm; 8 ov.	1*		20	4	34	255
27-02-05	22.00-05.00	400	80			1	5	2	20	140
10-03-05	22.00-07.00	372		2 wwm		1	15	3	14	126
25-03-05	22.00-24.00	270	70				4		12	24
Subtotalen		5498	718	30	1*	10	118	20	190	1415
District 7										
02-06-04	15.30-22.00	440	6				3		12	78
01-07-04	15.00-23.00	846	32		1	1	4		40	520
04-11-04	14.00-22.00	600	20	4 wwm; 2 ov.	1*		1	3	37	300
17-12-04	13.30-22.30	1722	37	2 wwm	1	1	11		35	245
12-01-05	13.30-23.00	200	100	4 wwm; 7 ov.	1		3	1	20	190
14-01-05	13.30-22.30	523	125	1 wwm; 2 ov.			3	1	15	135
26-01-05	14.00-22.00	283	24				2		20	160
29-01-05	14.00-22.00	230	90	1 ov.			3		14	112
09-03-05	10.00-16.00	150	2	1 ov.			2	1	20	120
Subtotalen		4994	436	24	4	2	32	6	213	1560
Totalen		10492	1154	54	5	12	150	26	403	3275

*Nepvuurwapen

Opbrengsten in de periode juli 2003 tot en met mei 2004.

Datum	Tijden	Aantal Pers.	Aantal Vrtgn.	Aanh.	Vu wa	Sla wa	Ste wa	Ov wa	Pers. Inzet	Uren
District 3										
14-08-03	15.00-23.00	250	16	4 ov.			25	1	16	128
21-08-03	18.30-00.00	409	74	1 ov.		7	14	1	18	99
04-09-03	19.30-04.00	942	154	3 wwm; 3 ov.		5	16	3	30	240
03-10-03	19.00-04.00	525	350		1	1	10	3	37	167
04-10-03	20.00-04.00	700	30	3 ov.		1	7	1	50	375
09-10-03	18.00-00.30	1407	354	6 wwm; 1 ov.	1	2	10	1	40	260
24-10-03	14.30-23.30	986	60			2	35	2	31	279
13-12-03	23.30-05.00	762	75	1 wwm		2	7	2	18	99
14-01-04	15.00-00.00	475					15		18	153
24-01-04	21.30-03.30	800	70			1	4		8	48
28-01-04	16.00-23.00	916	50	2 wwm; 2 ov.	1*	1	17	1	25	175
06-02-04	23.00-05.30	540	85				14		20	140
19-02-04	15.00-00.00	659		5 ov.			30	1	24	216
26-02-04	20.00-04.00	505	70	1 wwm; 2 ov.	1	1	9		17	136
27-02-04	20.00-03.00	287	184	17 ov.		1	1	1	34	272
28-02-04	23.00-05.30	300	50	1 wwm			26		10	65
06-03-04	15.00-00.00	1.045	29	1 wwm			26		18	162
26-03-04	22.00-07.00	653		4 ov			16	6	20	180
24-04-04	15.00-00.00	808	1	1 ov.			25		19	133
07-05-04	17.00-02.00	887	80	3 ov.			32	2	20	180
Subtotalen		13856	1732	62	4	24	316	27	473	3507
District 7										
04-07-03	21.00-02.00	665	183	2 ov.			10	1	62	310
06-09-03	15.30-22.00	296	10				2		19	123,5
14-10-03	15.30-22.00	414	46	8 wwm	1	1	5	2	41	266
20-10-03	17.00-01.00	336	41	2 wwm; 1ov.			1	1	20	160
24-10-03	15.00-23.00	177	12				4		6	48
11-11-03	15.00-23.00	443	28	2 ov.		2	1		12	95
28-11-03	16.00-01.00	934	341	4 wwm; 5 ov		2	2	3	78	702
30-11-03	16.00-01.00	973	398	6 ov.		1		1	80	720
04-12-03	15.30-22.00	134	10				1		9	58,5
23-12-03	15.00-22.00	330	5	1 wwm; 4 ov.	1		11		18	126
09-01-04	15.00-22.00	260	8	1 ov.					10	70
22-01-04	15.00-22.30	887	34	1 wwm; 2 ov.			3		35	262,5
07-02-04	14.00-22.00	771	74	1 wwm; 4 ov.			6		32	192
28-02-04	14.00-22.00	205	9	1 wwm	1		12		16	128
02-03-04	14.30-22.00	601	32	1 wwm			4		45	337,5
25-03-04	15.00-22.30	377	18				2		12	90
10-04-04	17.00-01.00	827	Onb.						38	304
24-04-04	15.00-22.00	194	12			1	2		7	49
14-05-04	15.00-22.00	954	Onb.			1	10		39	273
20-05-04	11.00-16.00	1949					7	1	45	225
Subtotalen		11727	1261	46	3	8	87	10	624	4540
Totalen		25583	2993	108	7	32	403	37	1097	8047

*Nepvuurwapen

Opbrengsten in de periode november 2002 tot en met maart 2003.

Datum	Tijden	Aantal Pers.	Aantal Vrtgn.	Aanh.	Vu wa	Sla wa	Ste wa	Ov wa	Pers. Inzet	Uren
District 3										
29-11-02	18.00-23.00	954		15 wwm			39	9	50	250
28-12-02	21.00-21.30	50							41	205
28-12-02	21.30-22.30	15				1			„	
28-12-02	22.30-00.00	140				1	2		„	
28-12-02	22.00-02.00	118	46	7 wwm	3*	5	2	6*	„	
28-12-02	21.00-01.00	154	20	2 wwm	2*		3		„	
25-01-03	20.30-21.00	65							45	270
25-01-03	21.15-02.30		50	2 wwm			2	4	„	
25-01-03	21.15-02.30	700	200	4 wwm; 3ov.		4	23	4	„	
25-01-03	21.15-02.30	235							„	
20-02-03	16.30-23.30	275	36	2 wwm			6		21	147
27-02-03	16.15-23.15	227	27	5 wwm; 6ov.			10	3	20	140
15-03-03	17.00-02.00	608	261	1 wwm		3	15	2	21	168
29-03-03	20.00-04.00	82					1		45	360
29-03-03	20.00-04.00	810					12	1	„	
29-03-03	20.00-04.00	291	15***				1	1	„	
29-03-03	20.00-04.00	250	120	4 wwm		9		**3	„	
04-04-03	17.00-02.00	209							19	171
04-04-03	17.00-02.00	598	143	7 ov.		1	19	***5	„	
10-04-03	17.00-02.00	564	167	1 wwm; 1ov.		4	21	3	18	162
27-04-03	17.00-02.00	341	85	4 ov.		2	13		18	162
22-05-03	19.30-04.00	239	68	3 ov.			6		13	104
Subtotalen		6925	1238	67	5	30	175	41	220	2139
District 7										
29-11-02	18.00-21.00	133							69	345
29-11-02	21.30-23.00	242	125	7 wwm; 1ov.			4		„	
30-11-02	18.00-23.00	302	93	5 wwm	1*			4	65	325
06-12-02	17.00-23.00	367	18	3 wwm		1	4		20	120
10-01-03	16.00-23.00	153	20						8	56
24-01-03	19.30-24.00	155	87	2 wwm	1			5	8	36
13-03-03	21.00-03.00	238	97						23	184
10-04-03	18.00-02.00	677	20	4 wwm	1;1*	1	6	1	60	480
17-04-03	15.00-23.00	877	25	1 wwm; 4ov.			1		34	272
24-04-03	15.00-23.00	1025	51	1 wwm; 3ov.					27	216
08-05-03	14.30-23.00	467	15	6 ov.			2		30	240
16-05-03	14.30-23.00	1384	12	5 ov.		2	31		91	728
Subtotalen		6020	563	42	4	4	48	10	273	3002
Totalen		12945	1801**	109	9	34	223	51	493	5141

** waarvan 75 taxi's
***15 autobussen

*nep vuurwapen

* Div eenh. Munitie
* seinpistool
** 1 alarmpistool
** 1 gasbusje
** 1 baksteen
*** inbrek.wrktg
*** cs-gas

Bijlage 2

Verantwoording

Dit rapport is een presentatie en interpretatie van de opbrengsten van preventief fouilleren en van de ontwikkelingen wat betreft de wapenincidenten. We hebben ons daarbij gebaseerd op cijfers (opbrengsten en wapenincidenten) die we aangeleverd hebben gekregen van de politie Amsterdam-Amstelland.

Het rapport heeft betrekking op tien maanden uit de derde aanwijzingsperiode, namelijk juni 2004 tot en met maart 2005. We konden de resterende maanden er niet in betrekken, omdat dit rapport in april is afgerond. We hebben geprofiteerd van inzichten die we hebben opgedaan bij het bijwonen van twee controleacties in deze aanwijzingsperiode. Die observaties werden wel verricht in het kader van een landelijk Politie&Wetenschap-onderzoek naar preventief fouilleren (te verschijnen in september 2005).

We hebben ten behoeve van deze rapportage vraaggesprekken gevoerd met Lisa Scheerder (gemeente, OOV) en Paul Gademan (Politie Amsterdam-Amstelland).

Bijlage 3

Meest gebruikte bronnen

Leren (van) Preventief Fouilleren, Programma Politie & Wetenschap, te verschijnen in september 2005.

Strategische Drugsanalyse: Vier Amsterdamse scenes, Den Haag, 2005.

Preventief Fouilleren in Amsterdam: Opbrengsten en Wapenincidenten, mei 2004.

Enige juridische kanttekeningen bij het preventief fouilleren, Rotterdam, 2003.

Digitale bestanden (excel sheets) van de Politie Amsterdam-Amstelland:

Resultaten acties preventief fouilleren in de periode november 2002 tot en met mei 2003

Resultaten acties preventief fouilleren in de periode juli 2003 tot en met mei 2004

Resultaten acties preventief fouilleren in de periode juni 2004 tot en met maart 2005

Aantal wapenincidenten in de periode juli 2002 tot en met maart 2003

Aantal wapenincidenten in de periode juli 2003 tot en met maart 2004

Aantal wapenincidenten in de periode juli 2004 tot en met maart 2005