

Gemeente Den Haag

BEANTWOORDING SCHRIJFTELIJKE VRAGEN

van de raadsleden S. Dekker en M. Bolle

sv 2004.523
RIS 123150_21-dec-2004
Regnr.BSD/2004.3582

Den Haag, 21 december 2004

Inzake: de recente gebeurtenissen in Nederland in
het algemeen en Laak in het bijzonder

De gemeenteraad

De raadsleden de heer S. Dekker en mevrouw M. Bolle hebben op 18 november 2004 een brief met daarin zeven vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht.

Ingevolge het bepaalde in artikel 35, lid 4, van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, antwoorden wij als volgt.

De recente gebeurtenissen in Nederland in het algemeen en Laak in het bijzonder, baren de fracties van de VVD en PvdA zorgen.

Derhalve richten wij ons in aanvulling op de korte mondelinge gedachtewisseling in de Commissie Veiligheid en Bestuur van woensdagmorgen 17 november 2004 en in afwachting van de toegezegde evaluatie, conform artikel 35, lid 4, van het Reglement van Orde tot het college met de volgende vragen:

- 1. In hoeverre en sinds wanneer was de burgemeester op de hoogte van de aanwezigheid van verdachte personen in het pand aan de Antheunisstraat? En in hoeverre is het hoofd van de Regionale Inlichtingendienst gemachtigd informatie betreffende dergelijke zaken door te geven aan de burgemeester; bijvoorbeeld m.b.t. panden waarin zich mogelijk verdachte personen en/of terroristen bevinden?*

Voor het goede begrip merken wij op dat de in de Antheunisstraat aangehouden verdachten onderwerp waren van een onderzoek dat werd uitgevoerd door de Nationale Recherche van het KLPD onder verantwoordelijkheid van het landelijk parket. Het arrestatieteam (AT) Haaglanden is verzocht ondersteuning te verlenen met het oog op de aanhouding van de verdachten. De voormelding van dit assistentieverzoek is op 9 november aan het eind van de middag gedaan door de Nationale Recherche. De burgemeester is door de Hoofdofficier van Justitie hierover op 10 november 2004 omstreeks 01.00 uur geïnformeerd. Zulks in verband met mogelijke onrust in de buurt en aandacht in de media. Direct na het incident met betrekking tot de instap van het AT Haaglanden is de driehoek bijeengekomen op het hoofdbureau van politie.

Vanuit zijn verantwoordelijkheid voor de handhaving van de openbare orde werd de burgemeester nader geïnformeerd door het Openbaar Ministerie.

2. *Hoe ziet de burgemeester het pleidooi van het kabinet om hem als “tipgever” richting de Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst te laten fungeren en acht hij deze taken reëel en uitvoerbaar uit hoofde van zijn functie? Vindt de burgemeester omgekeerd dat hij door de Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst van voldoende informatie wordt voorzien om zijn taken op het gebied van lokale veiligheid naar behoren te kunnen vervullen?*

De burgemeester acht het van eminent belang dat relevante informatie door alle betrokken diensten zowel op rijks- als regionaal niveau wordt gedeeld. Met het oog hierop vindt er thans onderzoek plaats naar de feitelijke gang van zaken tot het moment van de instap.

Adequate informatievoorziening vereist een betrouwbaar, samenhangend proces van nationale informatiecoördinatie met politiekorpsen en veiligheidsdiensten. Informatie is immers de basis voor het voorkomen van en reageren op bedreigingen van de veiligheid van subjecten, objecten en diensten.

De informatiehuishouding c.q. het informatieproces neemt in dit verband een belangrijker plaats in dan voorheen. Het bij het Korps Landelijke Politie Diensten ingerichte Nationale Informatie Knooppunt en de bij de regionale politiekorpsen ingerichte Regionale Informatie Knooppunten spelen hierin een centrale rol. Aanvullende wetgeving is nodig om informatie van de inlichtingendiensten bruikbaar te maken voor de uitvoering van de politietaak. Voor wat betreft de informatie van de zijde van de AIVD vormt het verstrekkingregime van artikel 60 van de Wet Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten een belemmering om te komen tot een optimale informatiedeling. In dit verband is onlangs onder meer vanuit de Raad van Hoofdcommissarissen in de richting van de minister van BZK het belang benadrukt om te zoeken naar mogelijkheden om legaal alle informatie te verstrekken aan alle direct-belanghebbenden. Daarin is tevens begrepen de burgemeester, uit hoofde van zijn verantwoordelijkheid voor de handhaving van de openbare orde en veiligheid.

De burgemeester heeft overigens geen verzoek, door of namens het Kabinet, bereikt om in zijn functie van burgemeester te fungeren als ‘tipgever’ van de AIVD of welke andere inlichtingendienst ook.

3. *In Den Haag is sprake van een verhoogd risico op terroristische activiteiten door haar status als internationale juridische hoofdstad, de aanwezigheid van tribunalen en ambassades. In welke mate wordt hiermee rekening gehouden bij het werven van internationale instellingen, alsmede bij de bepaling van de vestigingslocaties van dergelijke instellingen in de stad?*

De veiligheid van objecten, organisaties en personen in relatie tot de internationale gemeenschap van Den Haag is een permanent aandachts- en ook zorgpunt voor overheden, waarvoor rijksoverheid en lokale overheid ieder een eigen verantwoordelijkheid hebben en ook uitoefenen.

Die aandacht en zorg strekt zich niet alleen uit in het kader van het werven van nieuwe internationale organisaties, maar heeft evenzeer indringend de aandacht van de lokale driehoek voor reeds in deze stad gevestigde organisaties.

4. *Bij wie ligt de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van mensen in en om internationale gebouwen? Kan de gemeente aan de bij haar gelegen verantwoordelijkheden voldoen, indien zij geen toegang zou hebben tot bepaalde locaties? Zijn er sluitende afspraken gemaakt met betrekking tot het betreden van de eigen terreinen van ambassades en internationale organisaties door hulpdiensten in geval daar operationele noodzaak toe bestaat? Mocht dit niet het geval zijn, is het college voornemens dit alsnog te doen?*

De rijksoverheid heeft een bepaalde, strak ingekaderde verantwoordelijkheid voor een benoemde groep personen, objecten en diensten: het rijksof domein. Het gaat hier om bepaalde buitenlandse en binnenlandse personen, objecten en internationale instellingen in Nederland en Nederlandse personen ten aanzien van wie en objecten ten aanzien waarvan door de aard en/of herkomst van de dreiging en de functie van de persoon of het object in beginsel de kans aanwezig is dat de nationale of internationale democratische rechtsorde wordt geschaad en/of de veiligheid van de Staat in het geding is. Tot deze categorie behoren:

- de Minister-President;
- de leden van het Koninklijk Huis;
- personen, werkzaam in de strafrechtspleging;
- Koninklijk bezoek;
- Buitenlandse staatshoofden/regeringsleiders;
- Buitenlandse ministers van buitenlandse zaken tijdens officiële bezoeken;
- de bewindslieden;
- fractievoorzitters in en de lijsttrekkers voor de Tweede Kamer;
- de Voorzitters van de Eerste en Tweede Kamer;
- buitenlandse bewindslieden in Nederland;
- alle ambassadeurs en ambassades alsmede consuls-generaal en consulaten, en de militaire attachés;
- SG's of voorzitters van enkele internationale verdragsorganisaties, te weten NAVO, EU, WEU, VN;
- President van de Wereldbank;
- de directeur en het gebouw van de Nederlandse Bank NV alsmede bepaalde geldtransporten
- Burgerluchtvaart, enz.

Wanneer een persoon, object of dienst niet op de limitatieve lijst van het rijksof domein voorkomt, valt deze dus in principe binnen de verantwoordelijkheid van het lokale domein, m.a.w. onder verantwoordelijkheid van de lokale driehoek. De uitvoering van de bewaking en/of beveiliging bijvoorbeeld van ambassades wordt echter, ook wanneer het subject, het object of de dienst binnen het rijksof domein valt, als verantwoordelijkheid van het regionale politiekorps gezien. Voor een uitgebreidere uiteenzetting verwijzen wij u korthedshalve naar de eerder dit jaar aan de commissie VB toegezonden notitie terzake.

Voor wat betreft het optreden van de politie en de hulpverlening door de overige hulpdiensten op de eigen terreinen van ambassades en internationale instellingen is sprake van afdoende afspraken. Hierbij is het beginsel aan de orde van de exterritorialiteit. Bij buitenlandse diplomatieke vestigingen en VN objecten is het uitgangspunt dat politie en hulpdiensten zich van optreden onthouden tenzij de gezaghebbende daarom verzoekt.

5. *Is er een (onafhankelijke) risico-inventarisatie gemaakt, specifiek met betrekking tot gebouwen van internationale organisaties, ambassades, maar ook met betrekking tot 'soft-spots' als stations, tramtunnel, ziekenhuizen, ministeries en het stadhuis, en zijn met betrekking hierop specifieke maatregelen genomen?*

Ja. Voor de daarvoor naar het oordeel van de lokale driehoek in aanmerking komende objecten is daarin voorzien.

6. *Zijn de rampenplannen en rampbestrijdingsplannen van de gemeente Den Haag aangepast met het oog op eventuele terroristische dreiging? En zijn daarin ook afzonderlijke scenario's opgenomen voor verschillende soorten incidenten? Voorzien de jaarlijkse oefeningen van het Gemeentelijk Beleidsteam in voldoende mate in deze scenario's?*

Ja, in hier voege dat de betreffende plannen op onderdelen en waar nodig thans worden aangescherpt. De driehoek, de politie- en andere hulpdiensten alsmede de gemeentelijke organisatie bekwamen zich voortdurend in oefenen. In 2004 is naast de gebruikelijke oefeningen tweemaal expliciet geoefend in verband met terroristische dreiging.

7. *Is de aanstelling (ofwel het aanwijzen) van een gemeentelijke crisiscoördinator - soortgelijk aan de landelijke - naar de mening van het college wenselijk? En is de gemeente bezig met het opstellen van een beleidsplan Terrorisme zoals dat in Amsterdam en Rotterdam gebeurt c.q. is gebeurd?*

Neen. De staande organisaties onder leiding van de lokale driehoek functioneren naar behoren en zijn op onderdelen versterkt teneinde op adequate wijze te kunnen functioneren onder de door u geschetste omstandigheden.

De bestaande (organisatie- en actie)plannen zijn, met inachtneming van het gestelde onder punt 6, toereikend.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

D.M.F. Jongen

W.J. Deetman