

## Memo

Aan: Korpschef politie Zuid-Holland-Zuid  
dd.: 09-05-2006  
betreft: Toepassing Wet op de Identificatieplicht

### Inleiding:

In de vergadering van de beheersdriehoek werd door de korpsbeheerder gevraagd om informatie met betrekking tot toepassing van de Wet op de Identificatieplicht door de Politie Zuid-Holland-Zuid.

In deze notitie wordt eerst een korte schets gegeven van de implementatie van deze wet in de organisatie, vervolgens een kwantitatief overzicht (jaar 2005) en een meer kwalitatief beeld van de toepassing over de 1<sup>e</sup> vier maanden van het huidige jaar. Tot slot wordt inzicht gegeven in de actuele ontwikkelingen met betrekking tot de identificatie van verdachte personen.

### 1. implementatie Wet op de Identificatieplicht (WID)

De wet is op 1 januari 2005 in werking getreden. Toepassing vindt slechts plaats als dat redelijkerwijze noodzakelijk is voor de uitoefening van de politietaak. In het geval van een proces-verbaal terzake het niet voldoen aan de identificatieplicht *moet daarbij worden vermeld in welk kader de inzage van het identiteitsbewijs werd gevorderd.*

Bij de implementatie van de WID zijn alle politieambtenaren geïnformeerd over de toepassing van de betreffende wet door hieraan aandacht te schenken in InterNpol, diverse werkoverlegvormen en door het plaatsen van instructiemateriaal op het Intranet.

In al deze informatie is uitgebreid stilgestaan bij de spelregels die van toepassing zijn op het handhaven van de WID zoals het gegeven dat het nooit een doel op zich kan zijn maar altijd een relatie moet hebben met het uitvoeren van de politietaak.

Medio april 2005 werd vanuit de stuurgroep Handhaving een korte evaluatie van het gebruik van de WID uitgevoerd. Daarbij bleek dat met enige regelmaat fouten werden gemaakt bij de toepassing van de WID. Voorbeeld daarvan is: van een aangehouden verdachte wordt, gedurende de tijd van het voor onderzoek ophouden aan het bureau, alsnog door familie een geldig identiteitsbewijs gebracht. In dergelijke gevallen luidt de richtlijn dat geen PV dient te worden opgemaakt.

Mede naar aanleiding van deze 1<sup>e</sup> evaluatie zijn de interne richtlijnen aangepast en nogmaals bij de medewerkers onder de aandacht gebracht.

### 2. Kwantitatieve gegevens 2005

In het jaar 2005 werden in de politieregio Zuid-Holland-Zuid, 851 bekeuringen uitgeschreven terzake het niet voldoen aan de WID. De onderverdeling hiervan naar gemeente is in het bijgevoegde overzicht te lezen. Het is echter niet mogelijk om van alle bekeuringen in 2005 aan te geven of en in hoeverre de uitoefening van de politietaak reden was voor het vorderen van een identiteitsbewijs.

### 3. Kwalitatieve analyse bekeuringen WID in 2006

Om zicht te krijgen op de actuele stand van zaken met betrekking tot de toepassing van de WID, is een overzicht gegenereerd van alle bekeuringen terzake in de 1<sup>e</sup> vier maanden van 2006. Dit levert het navolgende beeld op.

Totaal aantal bekeuringen WID: 166 stuks

Aanleiding tot het opmaken van een bekeuring (de reden hiertoe dient te worden vermeld op de bekeuring):

- aanhouding terzake misdrijf
- leerplichtwet
- onbekend
- openbare orde
- verdachte situatie
- verkeersovertredingen
- vreemdelingenwetgeving

Slechts voor wat betreft de categorie 'onbekend' is dus feitelijk niet duidelijk of de WID correct is toegepast.

#### 4. Seponeringen

De in 2005 uitgeschreven bekeuringen (851 stuks) zijn door toedoen van het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) in de vorm van een schikkingsvoorstel (acceptgiro) aan de overtreiders gezonden.

Navraag bij het arrondissementsparket Dordrecht leert dat in 298 gevallen niet is ingegaan op dit schikkingsvoorstel. Deze zaken zijn ter verdere afhandeling doorgezonden aan de Officier van Justitie. Beoordeling van deze zaken leidde tot 41 sepot-beslissingen, die als volgt zijn onderverdeeld:

- geen wettig bewijs (5x)
- ten onrechte als verdachte aangemerkt (5x)
- gering feit (26x)
- gewijzigde omstandigheden (2x)
- oud feit (2x)
- verdachte onvindbaar (2x)

#### 5. Klachten

Uit de klachtenregistratie van de Politie Zuid-Holland-Zuid over het jaar 2005 blijkt dat 4x een klacht is ingediend over politieoptreden met betrekking tot toepassing van de WID. Hiervan is 1 klacht gegrond verklaard, 2 klachten bleken ongegrond en 1 klacht is na een verhelderend gesprek met de klager afgedaan.

#### 6. Actuele stand van zaken mbt identificatie van verdachten

In een speciale bijlage bij InterNpol is recent de campagne 'Doe De Dubbel-check' aangekondigd. Doelstelling van deze campagne is dat de identiteit van verdachten correct wordt vastgesteld en dat personen in landelijke databanken (zoals DNA en vingerafdrukken) geregistreerd staan onder verschillende namen.

Ook hierin wordt aandacht gegeven aan het vorderen van een ID-bewijs onder de nadrukkelijke vermelding 'indien redelijkerwijs noodzakelijk voor de uitoefening van de politietaak'.

Deze informatie is gezonden aan alle medewerkers van de Politie Zuid-Holland-Zuid.

#### 7. Conclusie

Van het oneigenlijk of onjuist gebruiken van de WID door medewerkers van de Politie Zuid-Holland-Zuid is op basis van de thans beschikbare informatie niets gebleken.

Tevens is niet gebleken dat er controles worden gehouden die specifiek zijn gericht op het handhaven van de bepalingen in de WID, terwijl daar geen noodzaak toe bestaat in het kader van de taakuitoefening door politieambtenaren

**Bekeuringen Wet op de Identificatieplicht regio Zuid-Holland-Zuid vanaf 2005**  
 bron: PPDSRemote;sdordreg0034;GIDS/viermaandelijks/Bekeuringen\_INP2003 bijgewerkt tot: 12-12-2006

		Totaal geconstateerde feiten	
		2005	2006 (tm bijwerkdatum)
WvSr niet voldoen aan identificatieplicht	<b>waar: REGIOPOLITIE ZUID-HOLLAND-ZUID</b>	<b>851</b>	<b>457</b>
	waar: Dordrecht	433	188
	waar: Zwijndrecht	56	50
	waar: Hendrik-Ido-Ambacht	24	11
	<b>Totaal District 1</b>	<b>na</b>	<b>na</b>
	waar: Sliedrecht	38	20
	waar: Papendrecht	56	24
	waar: Alblaserdam	35	21
	waar: Nieuw-Lekkerland	3	2
	waar: Liesveld	4	1
	waar: Graafstroom	3	2
	waar: Gorinchem	84	57
	waar: Hardinxveld-Giessendam	18	10
	waar: Giessenlanden	12	7
	waar: Leerdam	30	28
	waar: Zederik	10	6
	<b>Totaal District 2</b>	<b>293</b>	<b>178</b>
	waar: Korendijk	7	1
	waar: Oud-Beijerland	11	10
	waar: Binnenmaas	13	13
	waar: Cromstrijen	1	3
	waar: Strijen	5	1
	waar: 's-Gravendeel	8	1
	<b>Totaal District 3</b>	<b>45</b>	<b>29</b>